

Araucaria

Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades



TÍTULO DEL MANUSCRITO:

Fecha del informe:

1. A su juicio, el manuscrito evaluado [marque X en la/s casilla/s procedente/s]:

- Ofrece un análisis de cuestiones relevantes;
- Renueva la interpretación y/o el tratamiento teórico de su objeto;
- Comprueba la relevancia de una determinada hipótesis en un caso o casos concretos;
- Proporciona una revisión crítica e importante de los conocimientos sobre el tema;
- Contiene los elementos relevantes sobre el tema abordado;
- Tiene un título que refleja claramente su objetivo;
- Presenta con claridad y coherencia sus objetivos, hipótesis, metodología y conclusiones;
- Otros motivos de interés;

2. En relación con la solvencia, el método, la estructura y la forma del texto examinado evalúe entre 1 (mínimo) y 4 (máximo) las siguientes dimensiones:

(Resalte en **negrita**)

Adecuación al perfil de la revista	- 1 2 3 4 +
Relevancia del asunto tratado	- 1 2 3 4 +
Investigación original:	- 1 2 3 4 +
Uso de las fuentes primarias:	- 1 2 3 4 +
Correcta utilización del marco conceptual:	- 1 2 3 4 +
Bibliografía relevante y actual en la materia:	- 1 2 3 4 +
Estructura ordenada y proporcionada:	- 1 2 3 4 +
Corrección lingüística:	- 1 2 3 4 +
Claridad expositiva:	- 1 2 3 4 +

3. En su opinión, los principales méritos y/o defectos del trabajo examinado son:

.

(escriba en el espacio que necesite)

5. En su opinión, el texto examinado merece:

- No publicarse.
- Publicarse tal como está.
- Publicarse, con las siguientes correcciones de forma:
(escriba en el espacio que necesite)

- Publicarse, con las siguientes correcciones de fondo
(escriba en el espacio que necesite)

Muchas gracias por su colaboración.