

# ESTUDIO MURARIO Y DOCUMENTAL DEL ORIGEN DE LA IGLESIA DE SAN JUAN DEL HOSPITAL DE VALENCIA

Study of the walls and of the documentary sources of the origin of the church of San Juan del Hospital of Valencia

Daniel Crespo Godino. Universitat Politècnica de València

Concepción López González. Universitat Politècnica de València

Jorge L. García Valdecabres. Universitat Politècnica de València

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio ha sido tratar de definir los límites físicos que tuvo el templo de San Juan del Hospital originalmente. Para ello hemos aplicado una metodología de trabajo precisa y rigurosa, la estratigrafía muraria, propia del ámbito de la arqueología urbana. El procedimiento seguido conlleva inventariar y catalogar todas las huellas encontradas en los paramentos, las unidades, los sistemas, técnicas y elementos constructivos encontrados en las estructuras de sus fábricas, así como el análisis de las referencias encontradas en las fuentes documentales, tanto escritas como gráficas, que se refieren al origen de la construcción. Se han realizado los diagramas estratigráficos, a través de los cuales se han establecido las relaciones de diacronía y sincronía entre las diversas unidades estratigráficas del objeto construido, lo que ha permitido localizar la parte primaria del Templo. Es así, como se ha logrado un resultado sorprendente al encontrar dos periodos diferentes de actuaciones durante el siglo XIII.

San Juan del Hospital es la Iglesia más antigua de Valencia, tras la catedral, después de la conquista de Valencia en 1238 por el Rey Jaime I. Los resultados han servido para

elaborar la representación virtual de la génesis constructiva de la Iglesia, y mejorar la interpretación de las huellas y sistemas encontrados con la finalidad de poder conservar y difundir.

### Palabras Clave:

Origen. Iglesia. Hospital. Valencia.

## 1. INTRODUCCION

El primer dato histórico referente a la Iglesia de San Juan del Hospital data de antes de la conquista de Valencia por el rey Jaime I, y más concretamente el 26 de Abril de 1238 en donde tras haberse destacado en la campaña para la conquista de Valencia, la Orden de San Juan del Hospital recibió en recompensa las casas de Haçach Habinbadel en la ciudad que estaba a punto de ser conquistada

*“<Hermano P. d’Exea, Castellan de Amposta y por él la Casa del Hospital de Jerusalén: las casas que tiene en Valencia Haçach Habinbadel.>” (1).*

Tras la toma de la ciudad, el 28 de Septiembre de 1238, los hospitalarios construyeron un conjunto arquitectónico cerca de la puerta de la Xerea compuesto por un templo, hospital, cementerio y dependencias.

Los hospitalarios no se debieron demorar mucho a la hora de habilitar o construir un edificio en donde realizar los actos sacramentales, ya que fue la primera iglesia construida, tras la catedral, después de ser conquistada la ciudad. Según palabras del Padre J. Teixidor:

“Manda el Ilustrísimo y Reverendísimo Señor Arzobispo y su Cabildo a todos los Cleros de la Ciudad, que Martes á 13 de Septiembre del corriente año 1746 acudan con la Cruz y el Retor, (...) y guardando el orden de antigüedad de las Parroquias esto es, San Juan del Hospital á la parte del Señor Arzobispo; San Martín á la parte del Coro del Señor Capiscol y assí de los demás...” (Legajo 240, Conv., S. Juan del Hospital, VIII, Arch. Reg.).”(2)

Ya en 1307 debía de estar construido gran parte del complejo, pues el Castellán de Amposta, Pere Soler, obtuvo permiso del rey Jaime II para ampliar las casas, la iglesia y el cementerio de San Juan del Hospital de Valencia mediante la compra de otras propiedades vecinas

*“<En cuanto a la ampliación de las casas llamadas del Hospital construidas en la ciudad de Valencia, y la capilla y el cementerio de la misma, que son muy rectas, para comprar y tener las casas o patios*

que son contiguos a él se les concede digna licencia, deseando la gracia de la misma para hacer un lugar especial, en vista de la piedad, se concede y da licencia con esta nuestra presente carta al mencionado castellan y demás hermanos de dicho Hospital, que de dichas casas o patios y de sus casas capilla y cementerio contiguos ya mencionados, que no son rentas nuestras, pueden comprar, adquirir y tener>.” (3)

## 2. OBJETIVOS Y METODOLOGIA

El objetivo del presente estudio ha sido establecer los límites físicos que tuvo el templo de San Juan del Hospital originalmente, es decir, durante la primera etapa de su construcción en el siglo XIII, antes de la ampliación llevada a cabo en el siglo XIV. Para ello se ha empleado una metodología de trabajo basada en la denominada “la estratigrafía muraria”, propia del ámbito de la arqueología urbana. La lectura de un paramento comienza con un buen levantamiento de planos y, consecuentemente, una rigurosa observación del hecho constructivo. El levantamiento gráfico es la base fundamental de todo estudio conducente a la comprensión de un edificio, ya que mediante la elaboración de los planos que definen cada elemento se llega a un marco autoreflexivo sobre los aspectos relativos a organización espacial, sistemas y técnicas constructivos, geometría subyacente y metrología empleada. Todo ello desemboca en el conocimiento profundo del propio elemento dibujado, reflejándose en el grado de precisión y rigurosidad empleados.

Concluido el proceso de levantamiento gráfico se analizan las superficies constructivas, que no son otra cosa sino la realidad constructiva que alcanza nuestra visión, y el documento primario original y directo que más información nos puede ofrecer sobre el edificio. Para esta tarea se hace necesario aislar las superficies para su estudio. Ello

implica establecer un orden en la subdivisión de los espacios impuesto por una lógica sistemática, para así evitar cometer errores por exceso o por defecto. Esta división del edificio queda reflejada en los planos sobre la planta y se le dota de una nomenclatura con una intención clara de orientar la futura catalogación de superficies.

Se podría decir que el edificio se divide en unidades constructivas que a su vez se subdividen en superficies constructivas de las que finalmente se obtienen las unidades estratigráficas. En el presente trabajo se ha escogido para designar cada unidad estratigráfica la disposición de los grafismos expuestos y siempre siguiendo un orden alfabético para poder utilizarlos en una base de datos informatizada.

Durante el proceso de toma de datos se ha realizado una documentación fotográfica y, por supuesto, se ha puesto especial atención en los aspectos relativos a la diferenciación de elementos y superficies como son las huellas, color, aparejo, dimensiones, acabados de los materiales constructivos, marcas de cantería, etc.

Gran parte de la labor de análisis del monumento va a estar influida

por las fichas de las diferentes superficies constructivas que envuelven la realidad del edificio. En el presente trabajo se ha realizado un modelo de ficha de fácil lectura por su simplicidad y que además resulta apropiado para cualquier tipo de inmueble. Dichas fichas siguen un orden alfabético para su fácil localización y se les aplica una escala normalizada, que en nuestro caso ha sido de 1/100

También se ha realizado una base de datos sobre las unidades estratigráficas de forma informatizada, para que sirva como fuente documental, y también para que permita procesar los datos con agilidad para poder extraer conclusiones. En ella se incluyen datos relativos a las siguientes características: Número de identificación, tipo de fábrica, tipo de aparejo, dimensiones de las piezas, acabado de la superficie, cromatismo de la superficie, tipo de mortero de juntas, y acabado de las juntas.

En principio cada ficha debe corresponder a un solo elemento, aunque puede suceder que varias fichas con distintos números se refieran a un mismo elemento cuya unidad se ha perdido en un momento dado, o que varios elementos que se repiten

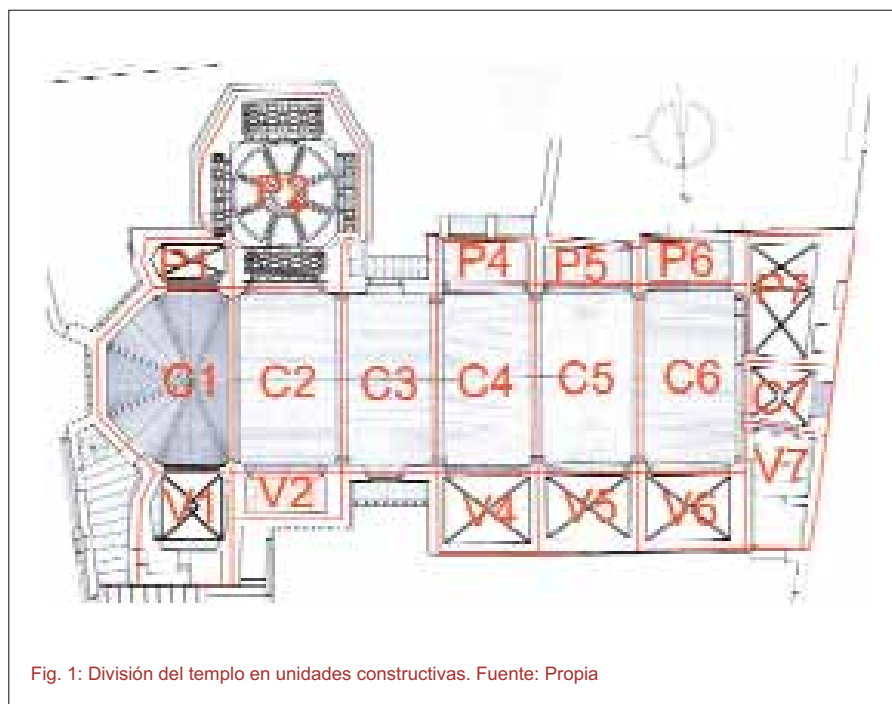


Fig. 1: División del templo en unidades constructivas. Fuente: Propia

con idénticas características, y puedan demostrarse que son consecuencia de una misma acción, lleven la misma numeración. La numeración podrá ser aleatoria, dado que no es posible distinguir a primera vista en un edificio el orden en que se depusieron o construyeron todas sus partes.

Por último se ha realizado un análisis en donde se reflejan todos los datos obtenidos desde el documento original directo, es decir, el edificio, contrastadas con fuentes documentales de todo tipo. Este análisis se realiza de forma pormenorizada en cada una de las unidades constructivas y finaliza en un diagrama estratigráfico en donde se describen las relaciones entre las diversas unidades estratigráficas atendiendo a criterios de diacronía o sincronía, es decir, relaciones de contemporaneidad, anterioridad y posterioridad.

Se obtendrán así diversos diagramas de zona, de estructuras (conjuntos de elementos que responden a la misma función y momento histórico) y un diagrama general. El análisis de las relaciones estratigráficas facilitará la lectura de la situación espacial de los elementos, la de la acción constructiva de la que derivan y su secuencia temporal.

“El diagrama estratigráfico (Matrix) representa la transcripción de las relaciones físicas antes indicadas (contemporaneidad, anteriori-

dad, posterioridad) con el objetivo de identificar la secuencia estratigráfica” (4)

Es necesario precisar que se trata de una periodización realizada basándose en los datos obtenibles actualmente a través de las aportaciones antes nombradas, y que se trata por lo tanto de hipótesis

Un monumento es un documento histórico editado por el paso del tiempo y en sus paramentos se pueden leer los añadidos, las destrucciones, las mejoras, las aplicaciones, etc. que a lo largo de los años han ido dejando sus huellas. Es fundamental contar con una buena base de conocimientos para poder entenderlo ya que la estratigrafía muraria se basa en la lectura de los paramentos.

“La estratigrafía constituye una metodología que posibilita la identificación y documentación de los datos materiales legibles sobre la fábrica, tanto en el caso de un yacimiento arqueológico como en el de un edificio” (5)

Podemos resumir el proceso en tres fases: primero se define lo que se denominan unidades estratigráficas murarias, después se realizan las fichas de cada una de ellas, y por último se confecciona el diagrama y se define el contexto. El método comienza por definir o aislar una unidad estratigráfica para lo que se debe conocer los materiales y las técnicas constructivas que conforman una edificación. Es fundamental tener conocimientos de los

sistemas constructivos empleados en épocas pasadas.

El método estratigráfico supone además, un acopio de documentación ordenada y catalogada y archivada sobre el monumento que resulta fundamental cuando se va a realizar una intervención, ya que durante la misma pueden eliminarse recubrimientos y modificar elementos que aportan mucha información que si no ha sido registrada se perderá. Durante la obra de restauración se pierden huellas de la cultura constructiva de otras épocas como juntas, morteros, secuencias de superposición, encuentros, etc., por lo que siempre deberá realizarse una documentación, registro y control de dichas actuaciones.

Por otro lado, este método condiciona la realización del proyecto de restauración ya que ayuda al conocimiento profundo de la evolución del edificio y por lo tanto sirve de apoyo en la toma de decisiones.

### 3. RESULTADOS

Antes de componer el edificio en su origen constructivo a partir de la conexión entre los datos parciales obtenidos, es conveniente conocer el dictamen realizado por D. Elías Tormo en 1944:

“No hay pues una iglesia primitiva (como se suele decir de la llamada «capilla» en este expediente), y una iglesia nueva, sino una sola iglesia (ésta segunda), y el resto son los restos mayores o menores de lo conventual y lo hospitalario: los que interesaría mucho reconocer, medir y situar y estudiar (aun en sus mismos cimientos) en caso de derribos totales o parciales.” (6)

Ante los argumentos descritos por Tormo, comienza esta síntesis centrándonos en los tres elementos valorados como de los más antiguos del templo: la puerta románica y sus dos cruces (la llana y la de ocho puntas), los fustes y capiteles califales del arco triunfal, y el transito de acceso al patio norte.

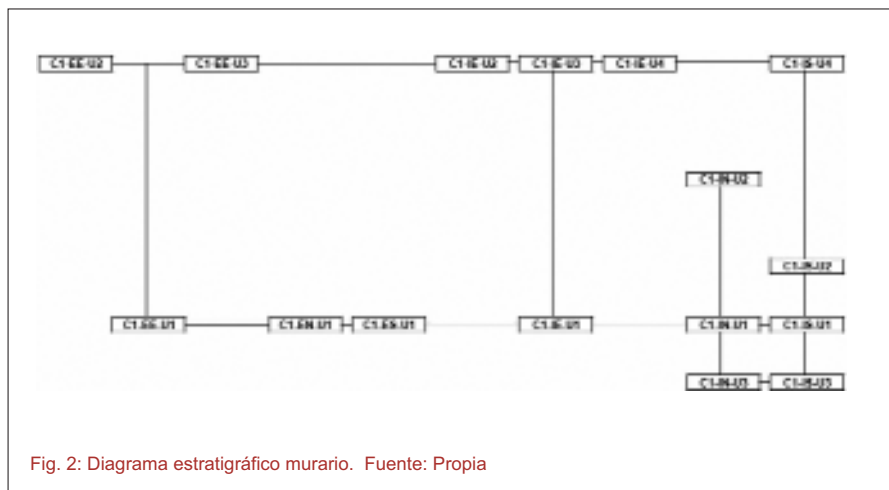


Fig. 2: Diagrama estratigráfico murario. Fuente: Propia

Las cruces situadas en la parte superior de la puerta de acceso desde el patio norte sitúan su construcción entre 1238 y 1261 (Papa Alejandro IV). La duda sobre las fechas de construcción de esta puerta, con una variación de 23 años, se podría disipar en parte si las relacionamos con el pontificado del Papa Gregorio IX (1227-1241), quien otorga licencia para edificar iglesias y cementerios en los lugares conquistados a los árabes (7). Si a esto añadimos los favores que posiblemente recibirían del Rey Jaime I por la gran ayuda prestada en la reconquista de la ciudad, y la buena salud económica de la Orden por aquel tiempo, podemos situar la construcción de dicha puerta entre 1238 y 1241.

La bonanza económica que poseían los Hospitalarios se ve mejorada con el traspaso de los bienes de los Templarios en 1310, cuando la Orden del Temple es abolida, hasta 1316 en que los Hospitalarios del Reino de Valencia corren una suerte similar y sus bienes son transferidos a la nueva Orden de Montesa. Cabe pensar que se paralizarían los trabajos de construcción o se terminarían de forma rápida, quedando las futuras ampliaciones a cargo de los interesados que quisieran costearlas, por lo que la gran obra del templo, exceptuando las capillas y urnas funerarias, sería en gran parte el volumen de lo que hoy se ve.

Esta iglesia primitiva según el insistente aserto que realiza en 1767 el historiador dominico (8), el Padre Teixidor, debía situarse en el pasillo de entrada al patio norte. Retrocediendo en el origen de esta historia, cinco meses antes de la conquista de Valencia, la Orden de San Juan del Hospital ya sabía que en caso de victoria obtendría las casas de Haçach Habinbadel, por lo que durante los cinco meses de asedio a la ciudad tuvieron el tiempo necesario para pensar como habilitar una zona que cumpliera las funciones indispensables para la Orden, sobretudo la del culto divino.

Teniendo en cuenta que es la iglesia más antigua de la ciudad desde los tiempos de la reconquista, después de la Catedral y antes de San Martín (9), y teniendo en cuenta que San Martín (iniciada en 1372 con una bóveda ojival) fue fundada sobre una mezquita, debieron de disponer de poco tiempo para habilitar dicho recinto.

Los únicos restos islámicos del templo son, aparte de los vestigios arqueológicos encontrados recientemente en el patio sur pertenecientes a la casa de Haçach Habinbadel, las columnas de mármol con capiteles donde se apoya el arco ojival que sirve como nexo de unión entre el ábside y la nave central. Gasco afirma que por su forma y tamaño estas se asemejan a las descubiertas por los años 60 en la Virgen de la Seo (vulgo Milagro) ubicadas en el patio de la misma (10), es decir la actual Iglesia del Milagro, probablemente ambas provienen de edificios islámicos y fueron reutilizadas. Tampoco se encuentra en todo el conjunto hospitalario ningún muro que induzca a pensar en una posible pe-

queña mezquita, ya que ninguno mantiene la dirección de la Quibla orientada hacia la Meca que en el caso de la Catedral de Valencia es, con respecto al norte, de 118° aproximadamente.

Debido a la falta de elementos suficientes que pudieran definir la situación de la primitiva iglesia, no cabe sino centrarse en la actual construcción.

El templo original estaría compuesto por el ábside y un pequeño transepto con dos capillas laterales en una primera fase de construcción, quedándose una segunda etapa de la edificación para el vano donde están comprendidas las puertas de medio punto.

Esta hipótesis se basa, principalmente, en los siguientes datos:

La falta de traba existente entre el primer y segundo tramo, en donde el arco diafragma y contrafuertes trabarían con el primer tramo. La falta de traba entre el segundo y tercer tramo, en donde el arco diafragma y contrafuertes trabarían con el segundo tramo.

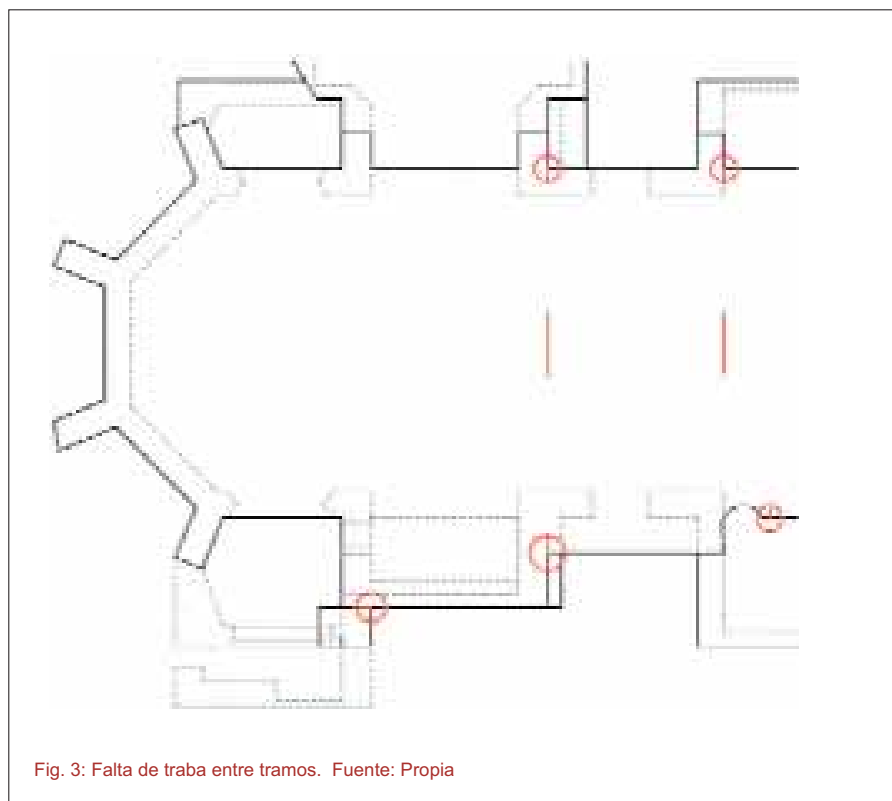
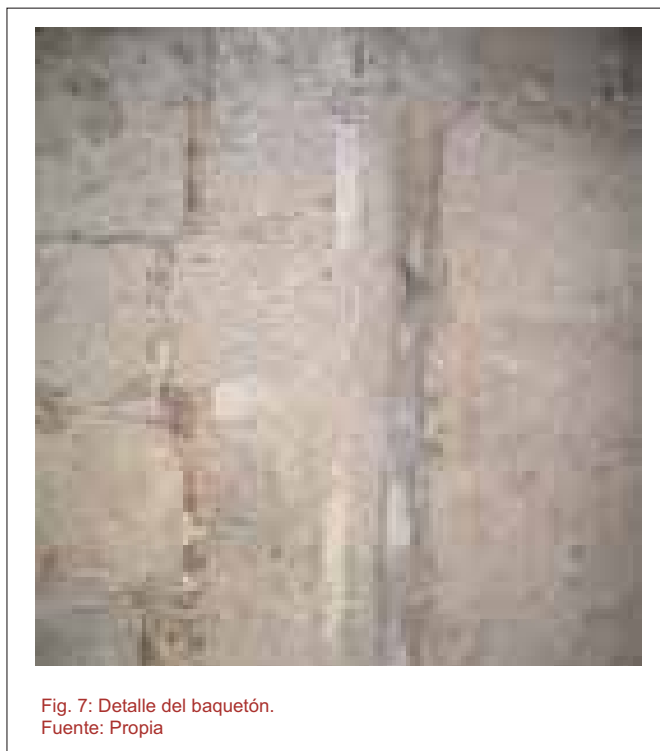
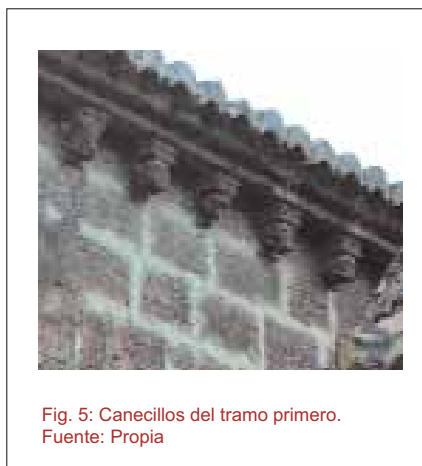
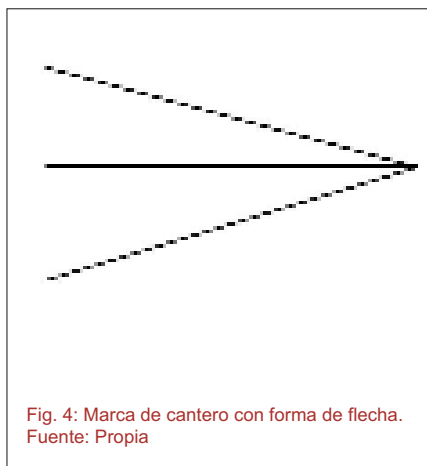


Fig. 3: Falta de traba entre tramos. Fuente: Propia



La aparición constante, en el muro exterior sur del segundo tramo, de una marca de cantero, con forma de flecha, que no aparece en el ábside ni en el primer tramo.

La diferencia latente entre los canecillos del ábside y del primer tramo en donde se tallan representaciones figurativas, y los del segundo tramo con un marcado carácter geométrico en donde parece que estén tallados motivos heráldicos, quizás los del Papa Urbano IV (1261-64) sucesor de Alejandro IV (1254-61).

Los rosetones con la cruz de ocho puntas concedida por el Papa Alejandro IV que están situados encima de las Puertas románicas. Los cuales estarían datados como se expuso anteriormente entre 1238-41.

Un baquetón que se encuentra en la capilla P4 embebido en el muro interior este. El baquetón podría definir la terminación de la primitiva Iglesia. Esta forma de rematar las esquinas es propia de la Orden de San Juan. La profundidad a la que se encuentra nos definiría el límite del cuerpo primitivo. Aline-

ado con el baquetón, por la cara exterior del muro, se aprecia una notable grieta provocada por una construcción agregada mal trabada. En su parte inferior hay un pequeño zócalo con un remate de terminación. Reforzando con esto la hipótesis también en su otro lado, homólogo, en la capilla V4 se puede apreciar en el zócalo el mismo remate de terminación.

Con toda la información obtenida y con las hipótesis establecidas se ha realizado una vista tridimensional de la primitiva construcción.



Fig. 9: Hipótesis del templo en el siglo XIII en una primera fase. Fuente: Propia

El presente trabajo ha pretendido acercarse lo máximo posible al origen morfológico que ha acaecido sobre el monumento, mediante una metodología precisa y rigurosa que reflejara sobre el papel toda fuente documental que implicara de forma directa las diferentes etapas del

edificio. Si se entiende como fuente documental directa el propio inmueble, el cual ha llegado hasta este momento de su historia como un documento de información alterado por las diferentes intervenciones y que expresa la realidad tal cual ha sido, se puede afirmar que

el presente estudio ha analizado gran parte del documento primario, el cual ha servido como base para el resto de documentos escritos y gráficos que permiten abordar la lectura del edificio de una forma precisa y coherente.



Fig. 10: Hipótesis del templo en el siglo XIII en una segunda fase. Fuente: Propia

## NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 **Llibre del Repartiment del Regne de València**, ed. de M. D. Cabanes Pecourt y R. Ferrer Navarro. Vol. I, Zaragoza (Anubar), 1979, (Pág. 47).  
“<Fratrī P. d'Exea, castellano Emposte et per eum domui Hospitalis Iherusalem: domos quas habet in Valentia Haçach Habinbadel. VI kalendas madii>”
- 2 **Legajo 240, Conv., S. Juan del Hospital, VIII, Arch. Reg, y Llorca, F.** “San Juan del Hospital de Valencia. Fundación del siglo XIII.” Valencia (Prometeo), 1930, (Pág. 121 y 22).
- 3 **Archivo de la Corona de Aragón, Cancillería, reg. 205, folio 126, citado por Llorca, F.** “San Juan del Hospital de Valencia. Fundación del siglo XIII.” Valencia (Prometeo), 1930, (Pág. 32), y “Plan Director del Templo de San Juan del Hospital de Valencia”, Valencia 2000, (4.1.2.0-1º).  
“<ut pro ampliacione domorum dicti Hospitalis in civitate Valentie constructarum, ac capelle et cimiterii earundem, que nimis stricta sunt, emendi et habendi de domibus seu patuis ei contiguis licentiam concedere dignemur, volentes in hoc eidem gratiam facere specialem, intuitu pietatis, concedimus et licentiam damus cum hac presente carta nostra iamdicto castellano aliisque fratribus dicti Hospitalis, quod de domibus seu patuis dictis domibus suis et capelle ac cimiterio pretactis contiguis, que non sint censualia nostra, possint emere, adquirere et habere>.”
- 4 **MILETO, C.** “Algunas reflexiones sobre el Análisis Estratigráfico Murario” Loggia nº9, Valencia 2000 (Págs. 80-93)
- 5 **Ibidem**, pp 80-93.
- 6 **TORMO, E.** “Monumentos de la ciudad de Valencia en peligro de perdida” Ed. Paris-Valencia Facsímil, Valencia 2005. (Pág. 43-50)
- 7 **BRAVO NAVARRO, M.** “Iglesia de San Juan del Hospital”. Ed Comisión Histórico artística de la Iglesia de San Juan del Hospital. Valencia 2000. (Pág. 37)
- 8 **TEIXIDOR** “Antigüedades valencianas”, tomo I, Pág. 302 y **LLORCA, F.** “San Juan del Hospital de Valencia. Fundación del siglo XIII.” Valencia (Prometeo), 1930 (Pág. 24)
- 9 **Legajo 240, Conv., S. Juan del Hospital, VIII, Arch. Reg, y Llorca, F.** “San Juan del Hospital de Valencia. Fundación del siglo XIII.” Valencia (Prometeo), 1930, (Pág. 121 y 22).
- 10 **GASCO PASCUAL, L.** “La iglesia de San Juan del Hospital de Valencia y su relación con la soberana Orden de Malta (Historia de su recuperación 1967-1969)” Ed. Paris-Valencia Facsímil, Valencia 1995. (Pág. 163)