

UNA PUNTA DE LANZA TARDORROMANA EN EL VALLE DEL GUADALQUIVIR¹

A. Raúl Menéndez Argüín
Universidad de Sevilla

En este trabajo se presenta una punta de lanza de época romana tardía hallada en la provincia de Sevilla. La descontextualización de la pieza así como la ausencia de tipologías globales dentro de las armas de asta en el mundo romano sólo permiten emitir hipótesis. En este caso, vista la tipología hemos optado por identificar la punta de lanza como parte de un arma de asta de la caballería pesada propia del Imperio tardío.

I present in this work a spearhead of late Roman times, found in the province of Seville. The context absence of the piece as well as the nonexistence of global typologies in this type of Roman weapons only allows us to emit hypothesis. In this case, I have chosen to identify this spearhead as a part from a weapon of the heavy cavalry, characteristic of the late Roman Empire, the *contus*.

La pieza objeto de estudio apareció, completamente descontextualizada, el 31 de marzo de 1975 en el Cortijo del Mohino (término municipal de Palma del Río, Sevilla), en el ámbito de una *villa* tardía, más cerca de Palma del Río que los restos de alfar². Junto a la punta de lanza aparecieron también dos sarcófagos de plomo, que rápidamente fueron puestos en el mercado negro de piezas arqueológicas.

¹ Este trabajo se enmarca dentro del Grupo de Investigación “La Bética Romana: su Patrimonio Histórico” (Grupo nº HUM-0323 del II Plan Andaluz de Investigación); Departamento de Historia Antigua, Universidad de Sevilla (1997-2004). Investigador Principal: Dr. Genaro Chic García.

² Cf. Chic García, *Datos para un estudio socioeconómico de la Bética. Marcas de alfar sobre ánforas olearias* (Écija 2001).

La longitud de la pieza, fabricada en hierro, alcanza los 44 cm. El extremo de la punta se ha perdido y la parte inferior presenta cierto deterioro, por lo que la longitud original seguramente superaría los 45 cm. La pieza se divide en dos partes, una punta muy alargada con forma de hoja, más ancha en el centro que en los extremos y un encaje al asta de madera de tipo tubular y sección hexagonal. La punta presenta una anchura máxima de 2,5 cm, mientras el extremo del tubo de encaje a la madera alcanza los 3 cm de sección. Su peso se sitúa en 1.060 gramos, si bien en su estado original alcanzaría los 1.100 g.

La dificultad de una publicación como la presente estriba, en primer lugar, en una ausencia de tipología global dentro de las armas de asta empleadas por el ejército romano durante la época imperial, por lo que hay que recurrir a catálogos parciales y regionales en los que intentar una búsqueda de paralelos que, por mucho que se quiera, nunca podrá ser un criterio absoluto de estudio³. Otra dificultad añadida es que este módulo de punta de lanza no es exclusivo del mundo romano y puede rastrearse en la Península ya en contextos ibéricos, como muestra una punta de lanza de la necrópolis de Almedinilla⁴.

Puntas de lanza romanas con un módulo alargado similar al de la presente pieza se encuentran en numerosos museos arqueológicos europeos con vestigios de este período. Concretamente en el Museo Nacional de Escocia, donde se depositan numerosas piezas procedentes de los *castella* de los Muros de Hadriano y Antonino, tenemos un ejemplar muy similar, si bien desconocemos su datación⁵.

³ Véase en tal sentido la siguiente afirmación de M. Feugère: “Numerosas generaciones de arqueólogos han intentado clasificar las lanzas romanas: su variedad y las especificidades regionales que aparecen según las colecciones tomadas en consideración han desafiado hasta la fecha toda tentativa de sistema. Numerosos obstáculos se oponen: en primer lugar, el carácter fragmentario de los objetos estudiados, generalmente reducidos a un armazón metálico. La longitud del asta, el peso total de la lanza completa parecen, sin embargo, haber constituido criterios esenciales de la tipología antigua. Al menos es lo que se puede extraer de las fuentes escritas, que utilizan frecuentemente términos diferentes; la significación de cada uno de ellos debía ser lo suficientemente clara para los contemporáneos como para hacer inútil cualquier otra precisión adicional” (*Les armes des romains de la République a l'Antiquité tardive* [Paris 1993] 169-170).

⁴ Cf. M. Sierra Montesinos, “Un lote de armas procedente de la necrópolis ibérica de Torre-morana (Baena, Córdoba)”, *Gladius* 23 (2003) 71-110, esp. 90-93.

⁵ Cf. A. Hyland, *Training the Roman Cavalry* (London 1993) 82; S. Macdowall, *Late Roman Cavalryman* (London 1995) 10; véase también D. Marchant, “Roman Weapons in Great Britain, a case Study: Spearheads, problems in Dating and Typology”, *JRMES* 1 (1990) 1-6; E. Krekovic, “Military Equipment on the Territory of Slovakia”, C. Van Driel-Murray (ed.), *Proceedings of the Ninth International Roman Military Equipment Conference* (Leiden 1994 [= *JRMES* 5, 1994]) 211-225, esp. 211 y 214; L. Petculescu, “Military Equipment graves in Roman Dacia”, C. Van Driel-Murray (ed.), *op. cit.* (= *JRMES* 6, 1995) 105-145, esp. 109 y 133, puntas de lanza de este tipo de forma de hoja más o menos alargado se han hallado también, según este autor, en el fuerte del *ala II Gallorum et Pannoniorum* en Gherla; A. Rodríguez Colmenero y T. Vega Avelaira, “Equipamiento militar del campamento romano de *Aquae Querquennae* (Portoquintela, Ourense, España)”, *JRMES* 7 (1996) 21-36; L. Vanden Berghe, “Some Roman military equipment of the first three centuries AD in Belgian museums”, *JRMES* 7 (1996) 59-93, un paralelo bastante aproximado a nuestra punta de lanza, si bien con una longitud de 22,2 cm, lo tenemos en la fig. 5.3, el enmangue es circular y no poligonal; R. Brulet *et alii*, *Fortis Romains de la route Bavay-Tongres* (Bruxelles 1995) fig. 49, un nuevo paralelo, esta vez de 27,6 cm, datado a fines del s. III-comienzos del s. IV; E. Gil *et alii*,

Por lo que respecta a las representaciones iconográficas, la más cercana a la punta de lanza que ahora presentamos es la de *Lepontius*, soldado de infantería galo-romano del s. IV cuya estela se halla en el museo de Estrasburgo⁶.

Este tipo de punta muy alargada y bastante pesada iría acompañado de un asta relativamente larga, superando seguramente la longitud total del arma los 3 metros. En este sentido, nos inclinamos por considerarla una punta de lanza de caballería pesada, una punta de *contus*, esto es, una lanza de la caballería de choque, pues este tipo de punta tan larga y pesada era completamente inadecuada en un arma arrojadiza⁷. El *contus* de época romana⁸, al superar los 3 metros de longitud, debía ser manejada a dos manos, por lo que no permitía el empleo de escudo. Un claro precedente del *contus* de caballería romano lo tenemos en la sarissa de los jinetes macedonios⁹, como puede observarse en la punta hallada en la tumba de Vergina, que alcanza los 50 cm de longitud y 1,23 kg de peso¹⁰.

Como hemos mencionado, este tipo de lanza se manejaba con las dos manos, y se usaba de forma muy eficaz contra la infantería¹¹. El nombre de esta arma incluso llegó a designar un tipo concreto de caballería pesada romana, los *contarii*, unidades especializadas en combatir con el *contus*¹².

Debido a los problemas de protección que planteaba (no permitía el uso de escudo), el *contus* era un arma empleada esencialmente por la caballería pesada, entre cuyas unidades destacaban los fuertemente acorazados catafractarios y clibanarios¹³. Ambos tipos de caballería estarían equipados de una forma similar y armados con el *contus* como arma de ataque principal; la diferencia entre ambas obedecería a razones de orden táctico. De este modo, según una teoría relativamente reciente, los *cataphractarii* serían lanceros que combatían en filas cerradas, en una formación que podría calificarse de columna. La táctica de los *clibanarii* era más parecida al principio de combate adoptado por la caballería de

"Late Roman military equipment from the city of *Veleia* (Álava, Spain)", *JRMES* 11 (2000) 25-35; M. Feugère, "Militaria de Gaule Méridionale, 19. Le mobilier militaire romain dans le département de l'Hérault", *Gladius* 22 (2002) 73-126, esp. 75-76 y 95.

⁶ M. Feugère, *op. cit.* (1993) 242.

⁷ No obstante, nada permite descartar su uso como lanza o pica de infantería, tal y como ocurría ya con la sarissa macedónica, empleada tanto por la falange como por la caballería.

⁸ Este término procede del griego *kontos*; en algunos glosarios latinos se lo equipara al *hasta* (cf. Rabano Mauro, *De rerum naturis* 235a), si bien este término es empleado sobre todo en relación con la infantería y para un arma de módulo algo más corto. Las referencias en las fuentes de época imperial son numerosas (cf. Tac. *Hist.* 1.44, 1.79, 3.27; *Ann.* 6.35, *SHA Comm.* 13; Val. Fl. 6.162, etcétera).

⁹ Tampoco puede descartarse en su adopción por la caballería pesada romana la influencia sármata desde comienzos del Imperio.

¹⁰ P. Connolly, "Experiments with the sarissa –the Macedonian pike and cavalry lance– a functional view", *JRMES* 11 (2000) 103-112.

¹¹ K. R. Dixon and P. Southern, *The Roman Cavalry* (London 1997) 50-51.

¹² Los *Contarii* fueron probablemente creados por orden de Trajano (98-117), con el cometido de hacer frente a la caballería de los pueblos sármatas, al otro lado del Danubio.

¹³ Cf. J. C. Coulston, "Roman Parthian and Sassanid tactical developments", P. Freeman and D.L. Kennedy (eds.), *The Defence of the Roman and Byzantine East* (Oxford 1986) 59-75.

época medieval armada de largas picas. El clibanario cooperaba con el arquero montado y su táctica era más similar a la cuña medieval que a la columna¹⁴. Así, el mismo guerrero podía ser catafractario o clibanario según las necesidades. La posibilidad de modificar las tácticas y no la identidad de ambos tipos de caballería explicaría la expresión (*catafractus*) *catafractarius clibanarius* que aparece en las fuentes antiguas¹⁵.

Sobre cómo pudo haber llegado una punta lanza de caballería pesada romana a la zona de *Astigi* durante la Antigüedad Tardía¹⁶ no nos atrevemos a emitir hipótesis alguna sin contar con más datos, pues las posibilidades para los ss. IV-VI d.C. serían demasiado numerosas, al constituir éste un período de graves turbulencias en el Sur de la Península Ibérica.

¹⁴ Cf. M. Mielczarek, *Cataphracti and Clibanarii. Studies on the heavy armoured Cavalry of the Ancient World* (Lodz 1993) 10-11, 44-50; Ph. Richardot, *La fin de l'armée romaine (284-476)* (Paris 1998) 218-220; A. Hyland, *Training the Roman Cavalry* (London 1993) 84-87.

¹⁵ M. P. Speidel, "Catafractarii clibanarii and the Rise of the later Roman mailed Cavalry", *Epigraphica Anatolica* 4 (1984) 151-156.

¹⁶ Tampoco puede descartarse la segunda mitad del s. II d.C. (momento en que el *contus* estaba ya plenamente integrado en la panoplia de la caballería romana), cuando se produjeron en el valle del Guadalquivir importantes incursiones de pueblos norteafricanos desde el otro lado del Estrecho.

UNA PUNTA DE LANZA TARDORROMANA EN EL VALLE DEL GUADALQUIVIR

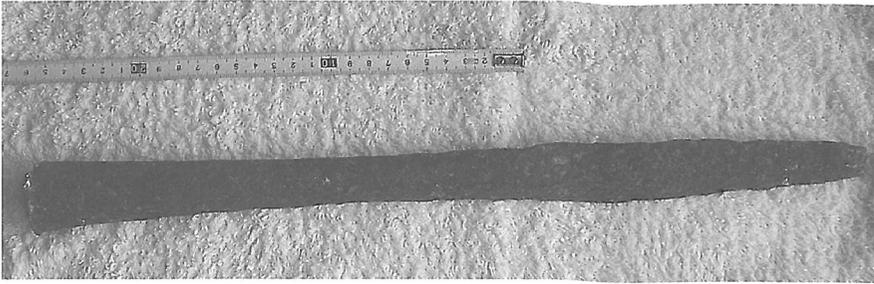


FIG. 1.

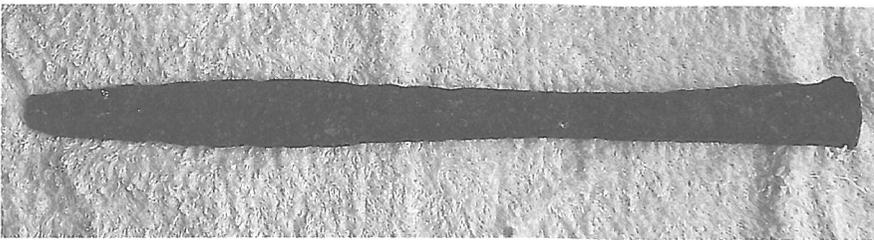


FIG. 2.

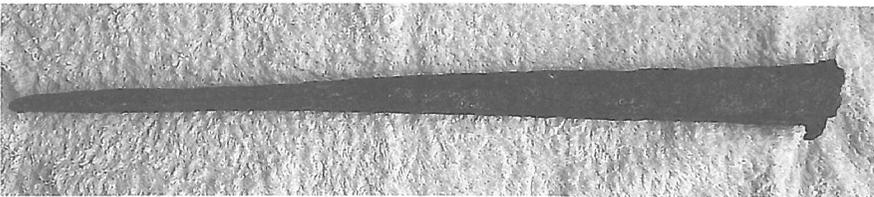


FIG. 3.

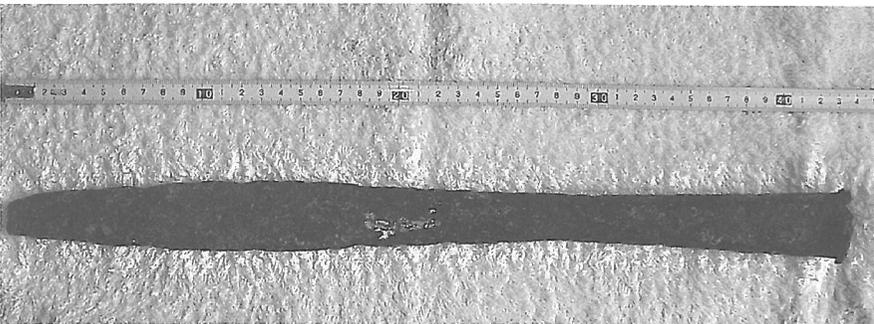


FIG. 4.

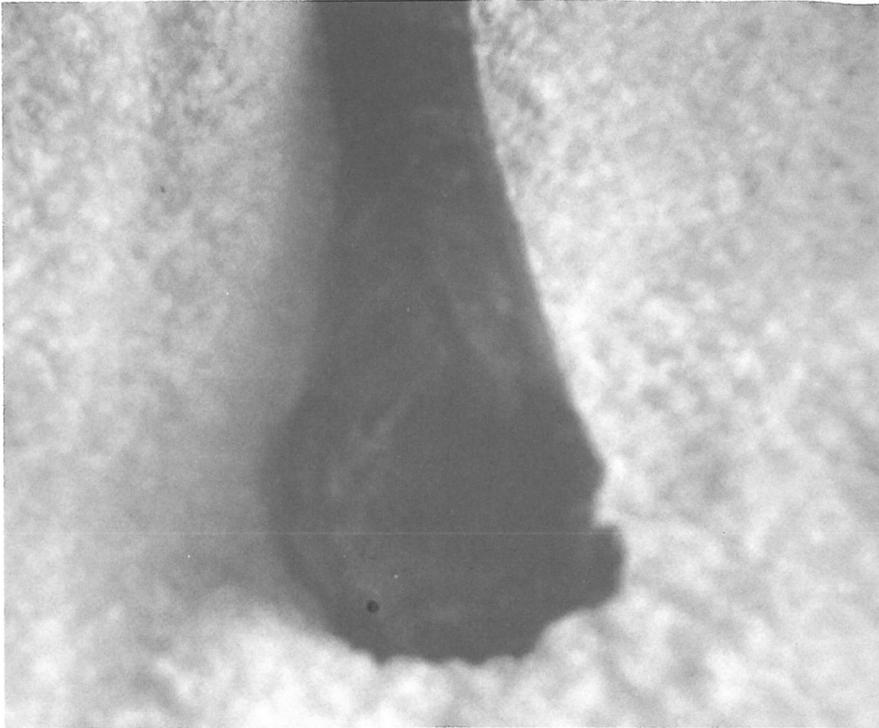


FIG. 5.