

## MODERATO DE GADES: TESTIMONIOS Y FRAGMENTOS

*Enrique Ángel Ramos Jurado  
Universidad de Sevilla  
enanramos@us.es*

## MODERATUS OF GADES: TESTIMONIES AND FRAGMENTS

RESUMEN: El autor ofrece una nueva edición de los fragmentos y testimonios sobre Moderato de Gades.

PALABRAS CLAVE: Moderato de Gades, fragmentos.

ABSTRACT: The author offers a new edition of the fragments and testimonies about Moderatus of Gades

KEYWORDS: Moderatus of Gades, fragments.

RECIBIDO: 03.12.2012. ACEPTADO: 29.04.2013

Hace unos años<sup>1</sup> insistíamos en la idea del débito de los helenistas hispanos hacia la figura de Moderato de Gades, ya que, para acceder a sus fragmentos, debíamos todavía acudir a la edición de Fr. W. A. Mullach<sup>2</sup> de 1867 en los *Fragmenta Philosophorum Graecorum*, a las tres páginas, incluida la traducción al latín, que le dedicaba el citado filólogo, edición sobre la que se sigue basando el *Thesaurus Linguae Graecae*, claramente hoy día insuficiente. Desde entonces, 1867, a hoy día, sólo habría que destacar el nombre, sobre todo, de Fr. García Bazán<sup>3</sup>, desde nuestro punto de vista, aunque existen también otros trabajos a lo largo de los años como los de Adolfo Bonilla y San Martín<sup>4</sup>, Santiago Montero

<sup>1</sup> “Moderato de Gades: estado de la cuestión. Cronología y forma de vida”, *Habis* 34 (2003) 149-160; “Dos nuevos fragmentos de Moderato de Gades”, *Habis* 39 (2008) 167-169.

<sup>2</sup> *Fragmenta Philosophorum Graecorum*, Fr. W. A. Mullach (Ed.) (Paris 1867) II 48-50.

<sup>3</sup> “Los aportes neoplatónicos de Moderato de Gades”, *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* 15 (1998) 15-36.

<sup>4</sup> A. Bonilla y San Martín, “Moderato de Gades, filósofo pitagórico español”, *Archivo de Historia de la Filosofía* I (Madrid 1905) 30-36; *Historia de la Filosofía Española* (Madrid 1908) 417-423.

Díaz<sup>5</sup>, Pilar Pavón Torrejón e Inmaculada Pérez Martín<sup>6</sup>, John M. Dillon<sup>7</sup>, R. M. Berchan<sup>8</sup>, G. Reale<sup>9</sup>, Br. Centrone<sup>10</sup> o C. Tornau<sup>11</sup>, entre otros<sup>12</sup>, pero, desde nuestro punto de vista, menos meritorios. Mas tratemos ahora de pagar el débito correspondiente atendiendo a la distinción lógica entre testimonios sobre su vida, obra, influencia, etc., y los fragmentos propiamente dichos de su obra. Ahora bien, hay que advertir que no es posible ordenar los fragmentos por libros, siguiendo la perdida obra del filósofo gaditano, pues en ninguno de los fragmentos conservados se menciona a qué libro pertenece el fragmento en cuestión. Sólo, pues, nos queda la posible ordenación temática. Por una parte, toda la doctrina concerniente a los números, la aritmología, todo lo relativo al uno, la mónica, la diádica, etc. (Porfirio, Estobeo, Simplicio, Siriano, Proclo) y, por otra, el tema del alma (Jámblico).

## TESTIMONIA

**T1** Plutarchus, *Quaestiones convivales* 727 b 1-5 Hubert:

Σύλλας ὁ Καρχηδόνιος εἰς Ῥώμην ἀφικομένῳ μοι διὰ χρόνου τὸ ὑποδεκτικόν, ὃς Ῥωμαῖοι καλοῦσιν, καταγγείλας δεῖπνον ἄλλον τε τῶν ἔταιρων παρέλαβεν οὐ πολλοὺς καὶ Μοδεράτου τινὰ τοῦ Πυθαγορικοῦ μαθητήν, ὄνομα <Λεύκιον>, ἀπὸ Τυρρηνίας.

**T2** Stephanus Grammaticus, *Ethnica* 193.9-13 Meineke, s.u Γάδειρα:

<Γάδειρα> πόλις καὶ νῆσος ἐν τῷ ὥκεανῳ στενῇ καὶ περιμήκης, ὡς οὖσα ταινία τῆς γῆς δειρά. Ἐρατοσθένης δὲ ἡ Γάδειρος φησὶ θηλυκῶς. ὁ πολίτης Γαδειρεύς· οὗτο γάρ τα πέντε βιβλία ἐπιγέγραπται τῶν Πυθαγορικῶν σχολῶν Μοδεράτου Γαδειρέως.

<sup>5</sup> “Moderato de Gades en la crisis del pensamiento antiguo”, *De Calicrés a Trajano* (Madrid 1948) 159-177.

<sup>6</sup> “La presencia de la cultura griega en Cádiz: la figura de Moderato de *Gades*”, *Kalaios* 4 (1995) 203-239.

<sup>7</sup> *The Middle Platonist, 80 B. C. to A. D. 220* (Ithaca, N. Y., 1977) 341-351.

<sup>8</sup> *From Philo to Origin* (Brown University 1984) 105-107.

<sup>9</sup> *Storia della filosofia antica, IV: Le scuole dell'età imperiale* (Milano 1989) 367-426.

<sup>10</sup> “Cosa significa essere pitagorico in età imperiale. Per una riconsiderazione della categoria storio-grafica del neopitagorismo”, A. Brancacci (ed.), *La Filosofia in età imperiale. Le scuole e le tradizioni filosofiche. Atti del Colloquio. Roma, 17-19 Giugno 1999* (Napoli 2000) 137-168.

<sup>11</sup> “Die Prinzipienlehre des Moderatos von Gades. Zu Simplikios in Ph. 230,34-231,24 Diels”, *RhM* 143 (2000) 197-220.

<sup>12</sup> E. R. Dodds, “The Parmenides of Plato and the Origin of the Neoplatonic One”, *CQ* 22 (1928) 129-142; J. M. Rist, “The Neoplatonic One and Plato's Parmenides”, *TAPhA* 93 (1962) 389-401; W. Capelle, “Moderatus 5”, *RE* XV 2 (1932) 2318-2320; M. Frede, “Moderatus”, *Der Neue Pauly Enzyklopädie der Antike* VIII (Stuttgart 2000) 314-315.

**T3** Porphyrius, *Vita Pythagorae* 48 Nauck:

Ἡ δὲ περὶ τῶν ἀριθμῶν πραγματεία, ὡς ἄλλοι τε φασὶν καὶ Μοδέρατος ὁ ἐκ Γαδείρων πάνυ συνετῶς ἐν ἔνδεκα βιβλίοις συναγαγὸν τὸ ἀρέσκον τοῖς ἀνδράσι διὰ τοῦτο ἐσπουδάσθη.

**T4a** Porphyrius, *Contra Christianos* fr. 39 Harnack (24 Ramos Jurado; Eusebius Caesariensis, *Historia ecclesiastica* 6.19.7.4-6.19.9.2 Bardy):

Ωριγένης δὲ Ἐλλην ἐν Ἐλλησιν παιδευθεὶς λόγοις, πρὸς τὸ βάρβαρον ἔξωκειλεν τόλμημα· ὃ δὴ φέρων αὐτὸν τε καὶ τὴν ἐν τοῖς λόγοις ἔξιν ἑκαπήλευσεν, κατὰ μὲν τὸν βίον Χριστιανῶς ζῶν καὶ παρανόμως, κατὰ δὲ τὰς περὶ τῶν πραγμάτων καὶ τοῦ θείου δόξας Ἐλληνίζων τε καὶ τὰ Ἑλλήνων τοῖς ὅθνείοις ὑποβαλλόμενος μύθοις. συνῆν τε γὰρ ἀεὶ τῷ Πλάτωνι, τοῖς τε Νουμηνίου καὶ Κρονίου Απολλοφάνους τε καὶ Λογγίνου καὶ Μοδεράτου Νικομάχου τε καὶ τῶν ἐν Πυθαγορείοις ἐλλογίμων ἀνδρῶν ώμίλει συγγράμμασιν, ἐχρῆτο δὲ καὶ Χαιρήμονος τοῦ Στωϊκοῦ Κορνούτου τε ταῖς βίβλοις, παρ’ ὃν τὸν μεταληπτικὸν τῶν παρ’ Ἐλλησιν μυστηρίων γνοὺς τρόπον ταῖς Ἰουδαϊκαῖς προσῆψεν γραφαῖς. Ταῦτα τῷ Πορφυρίῳ κατὰ τὸ γ’ σύγγραμμα τῶν γραφέντων αὐτῷ κατὰ Χριστιανῶν εἴρηται.

**T4b** Suda, *Lexicon omega* 182.1-10 Adler:

<Ωριγένης,> ὁ καὶ Ἀδαμάντιος, ἀνὴρ ἐλλογιμώτατος καὶ κατὰ πᾶσαν παιδείαν εἰς ἄκρον ἐξησκημένος· ἀκροατὴς γενόμενος Ἀμμωνίου τοῦ φιλοσόφου, τοῦ ἐπίκλην Σακκᾶ, τοῦ πλείστην ἐπίδοσιν ἐπὶ φιλοσοφίᾳ ἐσχηκότος. διά τοι τοῦτο καὶ εἰς τὴν τῶν λόγων ἐμπειρίαν πολλὴν παρὰ τοῦ διδασκάλου τὴν ὠφέλειαν ἐκληρώσατο· συνῆν τε γὰρ ἀεὶ τῷ Πλάτωνι ὁ προειρημένος ἀνήρ, τοῖς τε Νουμηνίου καὶ Κρονίου, Απολλοφάνους τε καὶ Λογγίνου καὶ Μοδεράτου, Νικομάχου τε καὶ τῶν ἐν τοῖς Πυθαγορείοις ἐλλογίμων ἀνδρῶν ώμίλει συγγράμμασιν. ἐχρῆτο δὲ καὶ Χαιρήμονος τοῦ Στωϊκοῦ Κορνούτου τε βίβλοις.

**T5a** Porphyrius, *Vita Plotini* 20.68-76 Henry-Schwyzer:

Οἱ δὲ καὶ πλήθει προβλημάτων ἂ μετεχειρίσαντο τὴν σπουδὴν τοῦ γράφειν ἀποδειξάμενοι καὶ τρόπῳ θεωρίας ἵδιῳ χρησάμενοι Πλωτῖνός εἰσι καὶ Γεντιλιανὸς Ἀμέλιος· δις μὲν τὰς Πυθαγορείους ἀρχὰς καὶ Πλατωνικάς, ὡς ἐδόκει, πρὸς σαφεστέραν τῶν πρὸ αὐτοῦ καταστησάμενος ἐξήγησιν· οὐδὲ γὰρ οὐδὲν ἐγγύς τι τὰ Νουμηνίου καὶ Κρονίου καὶ Μοδεράτου καὶ Θρασύλλου τοῖς Πλωτίνου περὶ τῶν αὐτῶν συγγράμμασιν εἰς ἀκρίβειαν.

**T5b** Porphyrius, *Vita Plotini* 21.1-9 Henry-Schwyzer:

Ἐν δὴ τούτοις τότε ώμολόγησε μὲν πάντων τῶν ἐπ’ αὐτοῦ γεγονότων “πλήθει τε προβλημάτων διενεγκεῖν Πλωτῖνόν τε καὶ Ἀμέλιον, τρόπῳ δὲ θεωρίας ιδίῳ μάλιστα τούτους χρήσασθαι, τὰ Νουμηνίου δὲ οὐχ ὅτι ὑποβάλλεσθαι καὶ τάκεινον πρεσβεύειν δόγματα, ἀλλὰ τὰ τῶν Πυθαγορείων αὐτοῦ τε ἔλομένου μετιέναι δόγματα, καὶ οὐδ’ ἐγγὺς εἶναι τὰ Νουμηνίου καὶ Κρονίου καὶ Μοδεράτου καὶ Θρασύλλου τοῖς Πλωτίνου περὶ τῶν αὐτῶν συγγράμμασιν εἰς ἀκρίβειαν”.

**T6** S. Eusebius Hieronymus, *Contra Rufinum* III 39 (col. 507) Migne:

Cuius enim sunt illa χρυσᾶ παραγγέλματα? nonne Pythagorae? in quibus omnia eius breviter dogmata continentur, et in quae latissimo opere philosophus commentatus est Jamblichus, imitatus ex parte Moderatum virum eloquentissimum, et Archippum ac Lysidem Pythagorae auditores.

**T7** Photius, *Bibliotheca* 167.114 a 14-b 11 Henry:

Όμοιοῦ τὰ κεφάλαια τοῦ τετάρτου νη̄', τῶν δὲ τεσσάρων βιβλίων ση̄' οἵς παρατίθησιν, ὡς ἔφημεν, ὁ Ἰωάννης ἕκ τε τῶν ἐκλογῶν καὶ τῶν ἀποφθεγμάτων καὶ τῶν ὑποθηκῶν δόξας τε καὶ χρήσεις καὶ χρείας. Ἀγείρει δὲ ταύτας ἀπὸ μὲν φιλοσόφων, ἀπό τε Αἰσχίνου τοῦ Σωκρατικοῦ καὶ Ἀναξάρχου καὶ Ἀναχάρσιδος, Ἀριστωνύμου, [...] Μοδεράτου.

## FRAGMENTA

**1** Porphyrius, *Vita Pythagorae* 48-53 Nauck:

Ἡ δὲ περὶ τῶν ἀριθμῶν πραγματεία, ὡς ἄλλοι τε φασὶν καὶ Μοδέρατος ὁ ἐκ Γαδείρων πάνυ συνετῶς ἐν ἔνδεκα βιβλίοις συναγαγών τὸ ἀρέσκον τοῖς ἀνδράσι διὰ τοῦτο ἐσπουδάσθη. μὴ δυνάμενοι γάρ, φησί, τὰ πρῶτα εἰδῆ καὶ τὰς πρώτας ἀρχὰς σαφῶς τῷ λόγῳ παραδοῦναι διά τε τὸ δυσπερινότον αὐτῶν καὶ δυσέξοιστον, παρεγένοντο ἐπὶ τοὺς ἀριθμοὺς εὐσήμου διδασκαλίας χάριν μιμησάμενοι τοὺς γεωμέτρας καὶ τοὺς γραμματιστάς. ὡς γάρ οὗτοι, τὰς δυνάμεις τῶν στοιχείων καὶ αὐτὰ ταῦτα βουλόμενοι παραδοῦναι, παρεγένοντο ἐπὶ τοὺς χαρακτῆρας, τούτους λέγοντες ὡς πρὸς τὴν πρώτην διδασκαλίαν στοιχεῖα εἶναι, ὕστερον μέντοι διδάσκουσιν ὅτι οὐχ οὗτοι στοιχεῖα εἰσίν οἱ χαρακτῆρες, ἀλλὰ διὰ τούτων ἔννοια γίνεται τῶν πρὸς ἀλήθειαν στοιχείων· καὶ οἱ γεωμέτραι μὴ ἰσχύοντες τὰ ἀσώματα εἰδῆ λόγῳ παραστῆσαι παραγίνονται ἐπὶ τὰς διαγραφὰς τῶν σχημάτων, λέγοντες εἶναι τρίγωνον τόδε, οὐ τοῦτο βουλόμενοι τρίγωνον εἶναι τὸ ὑπὸ τὴν ὄψιν

ύποπτον, ἀλλὰ τὸ τοιοῦτο, καὶ διὰ τούτου τὴν ἔννοιαν τοῦ τριγώνου παριστᾶσι. καὶ ἐπὶ τῶν πρώτων οὗν λόγων καὶ εἰδῶν τὸ αὐτὸ ἐποίησαν οἱ Πυθαγόρειοι, μὴ ἵσχυοντες λόγῳ παραδιδόναι τὰ ἀσώματα εἰδῆ καὶ τὰς πρώτας ἀρχάς, παρεγένοντο ἐπὶ τὴν διὰ τῶν ἀριθμῶν δήλωσιν. καὶ οὕτως τὸν μὲν τῆς ἐνότητος λόγον καὶ τὸν τῆς ταυτότητος καὶ ισότητος καὶ τὸ αἴτιον τῆς συμπνοίας καὶ τῆς συμπαθείας τῶν ὅλων καὶ τῆς σωτηρίας τοῦ κατὰ ταύτα καὶ ὡσαύτως ἔχοντος ἐν προσηγόρευσαν· καὶ γὰρ τὸ ἐν τοῖς κατὰ μέρος ἐν τοιοῦτον ὑπάρχει ἡνωμένον τοῖς μέρεσι καὶ σύμπνουν κατὰ μετουσίαν τοῦ πρώτου αἰτίου. τὸν δὲ τῆς ἐτερότητος καὶ ἀνισότητος καὶ παντὸς τοῦ μεριστοῦ καὶ ἐν μεταβολῇ καὶ ἄλλοτε ἄλλως ἔχοντος δυοειδῆ λόγον καὶ δυάδα προσηγόρευσαν· τοιαύτη γὰρ κάν τοῖς κατὰ μέρος ἡ τῶν δύο φύσις, καὶ οὗτοι οἱ λόγοι οὐ κατὰ τούτους μὲν εἰσί, κατὰ δὲ τοὺς λοιποὺς οὐκ ἔτι, ἀλλ’ ἔστιν ίδειν καὶ τοὺς ἄλλους φιλοσόφους δυνάμεις τινὰς ἀπολιπόντας ἐνοποιοὺς καὶ διακρατητικὰς τῶν ὅλων οὕσας, καὶ εἰσὶ τινες καὶ παρ’ ἐκείνοις λόγοι ισότητος καὶ ἀνομοιότητος καὶ ἐτερότητος. τούτους οὖν τοὺς λόγους εὐσήμου χάριν διδασκαλίας τῷ τοῦ ἐνὸς ὄντος προσαγορεύοντιν καὶ τῷ τῆς δυάδος· οὐ διαφέρει δέ γε τοῖς αὐτοῖς ἢ δυοειδὲς ἢ ἀνισοειδὲς εἰπεῖν ἢ ἐτεροειδές. ὁμοίως δὲ ἐπὶ τῶν ἄλλων ἀριθμῶν ὁ αὐτὸς λόγος· πᾶς γὰρ κατὰ τινῶν δυνάμεων τέτακται. πάλιν γὰρ ἔστι τι ἐν τῇ φύσει τῶν πραγμάτων ἔχον ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τελευτήν. κατὰ τοῦ τοιούτου εἰδους καὶ κατὰ τῆς τοιαύτης φύσεως τὸν τρία ἀριθμὸν κατηγόρησαν. διὸ καὶ πᾶν τὸ μεσότητι προσκεχρημένον τριοειδές εἶναι φασίν. [οὕτως δὲ καὶ πᾶν τὸ τέλειον προσηγόρευσαν.] καὶ εἰ τί ἔστι τέλειον, τοῦτο φασὶν ἐκείνη τῇ ἀρχῇ προσκεχρῆσθαι καὶ κατ’ ἐκείνην κεκοσμῆσθαι. ἦν ἄλλως μὴ δυνάμενοι ὄνομάσαι τῷ τῆς τριάδος ὄντος ἐπ’ αὐτῆς ἐχρήσαντο· καὶ εἰς ἔννοιαν αὐτῆς βιονόμενοι εἰσαγαγεῖν ἡμᾶς διὰ τοῦ εἰδους τούτου ταύτη εἰσήγαγον. καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δ’ ἀριθμῶν ὁ αὐτὸς λόγος. οὗτοι οὖν οἱ λόγοι καθ’ οὓς οἱ ῥηθέντες ἀριθμοὶ ἐτάγησαν. καὶ οἱ ἔξῆς περιέχονται ὑπὸ μιᾶς τινὸς ιδέας καὶ δυνάμεως· ταύτην δὲ δεκάδα οἷον δεχάδα προσηγόρευσαν. διὸ καὶ τέλειον ἀριθμὸν τὸν δέκα εἶναι λέγουσιν, μᾶλλον δὲ τελειότατον ἀπάντων, πᾶσαν διαφορὰν ἀριθμοῦ καὶ πᾶν εἶδος λόγου καὶ ἀναλογίαν ἐν ἑαυτῷ περιειληφότα. εἰ γὰρ ἡ τοῦ παντὸς φύσις κατ’ ἀριθμῶν λόγους τε καὶ ἀναλογίας περατοῦται καὶ πᾶν τὸ γεννώμενον καὶ αὐξανόμενον καὶ τελειούμενον κατ’ ἀριθμῶν λόγους διεξάγει, πάντα δὲ λόγον καὶ πᾶσαν ἀναλογίαν καὶ πᾶν εἶδος ἀριθμοῦ περιέχει ἡ δεκάς, πᾶς οὐκ ἂν τέλειος ἀριθμὸς λέγοιτο αὐτῇ; ἡ μὲν δὴ περὶ τῶν ἀριθμῶν πραγματεία τοιαύτη τοῖς Πυθαγορείοις.

## 2 Stobaeus, *Anthologium* 1.p.8.3-11 Wachsmuth-Hense (fr. 1 Mullach):

Ἐστι δ’ ἀριθμός, ὃς τύπῳ εἰπεῖν, σύστημα μονάδων, ἢ προποδισμὸς πλήθους ἀπὸ μονάδος ἀρχόμενος, καὶ ἀναποδισμὸς εἰς μονάδα καταλήγων· μονάδας δὲ περαίνουσα ποσότης, ἣτις μειουμένου τοῦ πλήθους κατὰ τὴν ὑφαίρεσιν

παντὸς ἀριθμοῦ στερηθεῖσα μονήν τε καὶ στάσιν λαμβάνει. Περαιτέρω γὰρ ἡ μονὰς τῆς ποσότητος οὐκ ἰσχύει ἀναποδίζειν· ὥστε μονὰς ἦτοι ἀπὸ τοῦ ἐστάναι καὶ κατὰ ταύτα ὡσαύτως ἄτρεπτος μένειν, ἡ ἀπὸ τοῦ διακεκρίσθαι καὶ παντελῶς μεμονῶσθαι τοῦ πλήθους εὐλόγως ἐκλήθη.

**3 Stobaeus, *Anthologium* 1.p.9.2-9 Wachsmuth-Hense (fr. 2 Mullach):**

Τινὲς τῶν ἀριθμῶν ἀρχὴν ἀπεφήναντο τὴν μονάδα, τῶν δὲ ἀριθμητῶν τὸ ἔν, τοῦτο δὲ σῶμα τεμνόμενον εἰς ἄπειρον· ὥστε τὰ ἀριθμητὰ τῶν ἀριθμῶν ταύτῃ διαλλάττειν ἥ διαφέρει τὰ σώματα τῶν ἀσωμάτων. Εἰδέναι δὲ καὶ τοῦτο χρή, ὅτι τῶν ἀριθμῶν εἰσηγήσαντο τὰς ἀρχὰς οἱ μὲν νεώτεροι τήν τε μονάδα καὶ τὴν δυάδα, οἱ δὲ Πυθαγόρειοι πάσας παρὰ τὸ ἐξῆς τὰς τῶν ὅρων ἐκθέσεις, δι' ὧν ἄρτιοί τε καὶ περιττοί νοοῦνται.

**4 Stobaeus, *Anthologium* 1.p.10.2-27 Wachsmuth-Hense (fr. 3 Mullach):**

Πυθαγόρας πλείστη σπουδῇ περὶ τοὺς ἀριθμοὺς ἐχρήσατο, τάς τε τῶν ζῷων γενέσεις ἀνῆγεν εἰς ἀριθμοὺς καὶ τῶν ἀστέρων τὰς περιόδους. Ἐτι δὲ τοῖς θεοῖς ἄπεικάζων ἐπωνόμαζεν, ώς Ἀπόλλωνα μὲν τὴν μονάδα οὔσαν, Ἀρτεμιν δὲ τὴν δυάδα .... τὴν ἑξάδα Γάμον καὶ Ἀφροδίτην, τὴν δὲ ἐβδομάδα Καιρὸν καὶ Ἀθηνᾶν, Ἀσφάλειον δὲ Ποσειδῶνα τὴν ὄγδοάδα, καὶ τὴν δεκάδα Παντέλειαν. Αὐτοῦ δὲ πάλιν τοῦ ἀριθμοῦ τὸν μὲν ἄρτιον ἀτελῆ, πλήρη δὲ καὶ τέλειον ἀπεφήνατο τὸν περιττόν, ὅτι μιγνύμενός τε πρὸς τὸν ἄρτιον ἀεὶ ποιεῖ περικρατεῖν τὸν ἑξ ἀμφοῖν περισσόν, αὐτῷ τε πάλιν συντιθέμενος γεννᾷ τὸν ἄρτιον, ὁ δ' ἄρτιος οὐδέποτε τὸν περισσόν, ώς οὐ γόνιμος ὧν οὐδὲ ἔχων δύναμιν ἀρχῆς. Ωστε ἐν τῷ διαιρεῖσθαι δίχα πολλοὶ τῶν ἄρτιών εἰς περισσούς τὴν ἀνάλυσιν λαμβάνουσιν, ώς ὁ τεσπαρεσκαίδεκα, τῶν δὲ περισσῶν εἰς ἄρτιον οὐδείς. Αδιαίρετον γὰρ ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ στοιχεῖον εἰς ἔτερα· τοῖς δὲ ἄλλοις εἰς τὰ αὐτὰ πάλιν αἱ διαλύσεις. Ἐτι δὲ τῇ μονάδι τῶν ἐφεξῆς περισσῶν γνωμόνων περιτιθεμένων, ὁ γινόμενος ἀεὶ τετράγωνός ἐστι τῶν δὲ ἄρτιών ὁμοίως περιτιθεμένων, ἔτερομήκεις καὶ ἄνισοι πάντες ἀποβαίνουσιν· ἵσον δὲ ἴσακις οὐδείς. Καὶ μὴν εἰς δύο διαιρουμένων ἵσα, τοῦ μὲν περισσοῦ μονὰς ἐν μέσῳ περίεστι, τοῦ δὲ ἄρτιου κενὴ λείπεται χώρα καὶ ἀδέσποτος καὶ ἀνάριθμος, ώς δὴ ἐνδεοῦς καὶ ἀτελοῦς ὅντος Περὶ δὲ τοῦ κοινοῦ λόγου τῶν ἀριθμῶν τοῦτον διέξεισι τὸν τρόπον.

**5 Simplicius, *In Aristotelis Physica Commentaria* 230.34-231.24 Diels:**

Ταύτην δὲ περὶ τῆς ὑλῆς τὴν ὑπόνοιαν ἐοίκασιν ἐσχηκέναι πρῶτοι μὲν τῶν Ἑλλήνων οἱ Πυθαγόρειοι, μετὰ δ' ἔκεινους ὁ Πλάτων, ώς καὶ Μοδέρατος ἴστορεῖ. οὗτος γὰρ κατὰ τοὺς Πυθαγορείους τὸ μὲν πρῶτον ἐν ὑπὲρ τὸ εἶναι

καὶ πᾶσαν οὐσίαν ἀποφαίνεται, τὸ δὲ δεύτερον ἐν, ὅπερ ἐστὶ τὸ ὄντως ὃν καὶ νοητὸν, τὰ εἰδη φησὶν εἶναι, τὸ δὲ τρίτον, ὅπερ ἐστὶ τὸ ψυχικόν, μετέχειν τοῦ ἐνός καὶ τῶν εἰδῶν, τὴν δὲ ἀπὸ τούτου τελευταίαν φύσιν τὴν τῶν αἰσθητῶν οὖσαν μηδὲ μετέχειν, ἀλλὰ κατ’ ἔμφασιν ἐκείνων κεκοσμῆσθαι, τῆς ἐν αὐτοῖς ὅλης τοῦ μὴ ὄντος πρώτως ἐν τῷ ποσῷ ὄντος οὖσης σκίασμα καὶ ἔτι μᾶλλον ὑποβεβηκύιας καὶ ἀπὸ τούτου. καὶ ταῦτα δὲ ὁ Πορφύριος ἐν τῷ δευτέρῳ Περὶ ὅλης τὰ τοῦ Μοδεράτου παρατιθέμενος γέγραφεν ὅτι “βουλθεὶς ὁ ἐνιαίος λόγος, ὃς ποὺ φησιν ὁ Πλάτων, τὴν γένεσιν ἀφ’ ἐαυτοῦ τῶν ὄντων συστήσασθαι, κατὰ στέρησιν αὐτοῦ ἐχώρησε τὴν ποσότητα πάντων αὐτὴν στερήσας τῶν αὐτοῦ λόγων καὶ εἰδῶν. τοῦτο δὲ ποσότητα ἐκάλεσεν ἀμορφον καὶ ἀδιαίρετον καὶ ἀσχημάτιστον, ἐπιδεχομένην μέντοι μορφὴν σχῆμα διαίρεσιν ποιότητα πάν τὸ τοιοῦτον. ἐπὶ ταύτης ἔσικε, φησί, τῆς ποσότητος ὁ Πλάτων τὰ πλείω ὄντα κατηγορῆσαι “πανδεχῆ” καὶ ἀνείδεον λέγων καὶ “ἀόρατον” καὶ “ἀπορώτατα τοῦ νοητοῦ μετειληφέναι” αὐτὴν καὶ “λογισμῷ νόθῳ μόλις ληπτήν” καὶ πᾶν τὸ τούτοις ἐμφερές. αὕτη δὲ ἡ ποσότης, φησί, καὶ τοῦτο τὸ εἶδος τὸ κατὰ στέρησιν τοῦ ἐνιαίου λόγου νοούμενον τοῦ πάντας τοὺς λόγους τῶν ὄντων ἐν ἐαυτῷ περιειληφότος παραδείγματά ἐστι τῆς τῶν σωμάτων ὅλης, ἣν καὶ αὐτὴν ποσὸν καὶ τοὺς Πυθαγορείους καὶ τὸν Πλάτωνα καλεῖν ἔλεγεν, οὐ τὸ ὡς εἶδος ποσόν, ἀλλὰ τὸ κατὰ στέρησιν καὶ παράλυσιν καὶ ἔκτασιν καὶ διασπασμὸν καὶ διὰ τὴν ἀπὸ τοῦ ὄντος παράλλαξιν, δι’ ἂν καὶ κακὸν δοκεῖ ἡ ὅλη ὡς τὸ ἀγαθὸν ἀποφεύγουσα. καὶ καταλαμβάνεται ὑπὸ αὐτοῦ καὶ ἐξελθεῖν τῶν ὅρων οὐ συγχωρεῖται, τῆς μὲν ἐκτάσεως τὸν τοῦ εἰδητικοῦ μεγέθους λόγον ἐπιδεχομένης καὶ τούτῳ ὄριζομένης, τοῦ δὲ διασπασμοῦ τῇ ἀριθμητικῇ διακρίσει εἰδοποιουμένου”.

**6 Syrianus, *In Aristotelis Metaphysica Commentaria* 151.17-21 Kroll:**

Ποῖον ἐν ἐρωτᾶς; τὸ ἀρχηγικὸν ἢ τὸ ὡς ἐν μορίοις ἐλάχιστον; ὅλως δὲ διαφορᾶς οὖσης παρ’ αὐτοῖς ἐνός καὶ μονάδος, περὶ ἣς καὶ τῶν πρεσβυτέρων Πυθαγορείων πολλοὶ διελέχθησαν, ὥσπερ Ἀρχύτας, ὃς φησιν ὅτι τὸ ἐν καὶ ἡ μονάς “συγγενῆ ἐόντα διαφέρει ἀλλάλων”, καὶ τῶν νεωτέρων δὲ Μοδέρατος καὶ Νικόμαχος.

**7 Proclus, *In Platonis Timaeum* II 18.29-19.7 Diehl:**

Απὸ γὰρ ισότητος ἡ ἀναλογία πρόεισιν, ἡ δὲ ισότης τῆς τοῦ ἐνός ἐστι συστοιχίας· ὡς γὰρ τοῦ καθ’ αὐτὸ ποσοῦ πηγὴ καὶ ρίζα ἐστὶν ἡ μονάς, οὗτος τοῦ πρός τι παντὸς ἡ ισότης, τὴν μονάδος ἔχουσα τάξιν πρὸς τὰς ἄλλας σχέσεις. ἵνα γὰρ παρῶμεν <μὲν> τὰς ἄλλας μεσότητας, ἀς οἱ νεώτεροι προστιθέασι, τοὺς Νικομάχους λέγω, τοὺς Μοδεράτους καὶ εἴ τινες ἄλλοι τοιοῦτοι, περὶ δὲ τῶν τριῶν τὰ νῦν μεσοτήτων εἴπωμεν, ἀφ’ ὧν καὶ ὁ Πλάτων ὑφίστησι τὴν ψυχήν, ἀριθμητικῆς, γεωμετρικῆς, ἀρμονικῆς.

- 8 Iamblichus, *De Anima* 364.8-23 Wachsmuth (Ioannes Stobaeus, *Anthologium* 1.49.32.38-54 Wachsmuth-Hense; 4-5 Finamore-Dillon):

Πάλιν τοίνυν ὁ ἀριθμὸς ἐν ἑτέρῳ γένει κεῖται. Άλλὰ καὶ τοῦτον ἀπλῶς μὲν οὕτως ἔνιοι τῶν Πυθαγορείων τῇ ψυχῇ συναρμόζουσιν· ως δ' αὐτοκίνητον Ξενοκράτης, ως δὲ ἐν λόγοις περιέχουσιν Μοδέρατος ὁ Πυθαγόρειος, [...] Ἐτι τοίνυν τὴν ἀρμονίαν ἴδωμεν, οὐ τὴν ἐν σώμασιν ἐνιδρυμένην, ἀλλ' ἡτις ἔστι μαθηματική. Ταύτην τοίνυν, ως μὲν ἀπλῶς εἰπεῖν, τὴν τὰ διαφέροντα ὀπωσοῦν σύμμετρα καὶ προσήγορα ἀπεργαζομένην ἀναφέρει εἰς τὴν ψυχὴν Μοδέρατος.



