

**EL GOBIERNO DE LAS PASIONES EN E.I.
UNA APLICACIÓN DE BOECIO EN LA INFANCIA**

Trabajo Fin de Grado



AUTOR: Pedro Ramos Pérez

AÑO ACADÉMICO: 2022/2023

TUTOR: José Barrientos Rastrojo

DEPARTAMENTO:

Metafísica y Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política

GRADO: Educación Infantil

Facultad de las Ciencias de la Educación

Universidad de Sevilla

Sevilla, 2023

TRABAJO FIN DE GRADO

Resumen

En el presente TFG, se desarrolla una investigación acerca de Filosofía para Niños (FpN) y BOECIO aportando una visión general de ambos. Para conseguir esto usamos un marco teórico fundamentado en una conceptualización de estos trabajos, en los orígenes de los dos proyectos o en las utilidades e importancia de ambos, entre otros puntos.

Para finalizar este trabajo, se ha llevado a cabo una comparación entre FpN y BOECIO, a partir de la información presentada previamente y determinando similitudes y diferencias entre ambos. Asimismo, después de la comparación efectuada, podemos encontrar una propuesta didáctica que combina el gobierno de las pasiones de BOECIO y la FpN

Palabras claves:

Filosofía para Niños (FpN), BOECIO, pensamiento crítico, comunidad de indagación, gobierno de las pasiones.

Abstract

This undergraduate thesis develops a study on the relationship between Philosophy for Children and BOECIO, providing an overview of both. To achieve this, we build on a theoretical framework based on a conceptualization of this works, on the origins of the two projects or on the results and importance of both, among other points.

To finish this thesis, a comparison has been carried out between Philosophy for Children and BOECIO, from the information previously presented and determining similarities and differences between them. Moreover, after the comparison, we can find a proposal to be implemented in the classroom that combine government of the passions of BOECIO and Philosophy for Children.

Key words:

Philosophy for Children, BOECIO, critical thinking, community of inquiry, government of the passions.

ÍNDICE

Introducción	5 - 11
1. Objetivos	6
2. Metodología	7
3. Marco teórico	8 - 9
4. Resumen de los capítulos	9 - 10
5. Líneas abiertas	10 - 11
Capítulo 1: Filosofía para/con Niños (FpN)	12 - 26
1. Origen	12 - 13
2. Definición e implicaciones	13 - 16
3. Resultados de la filosofía para/con niños	17 - 18
4. Metodologías	18 - 21
5. Funciones de la filosofía para/con niños en la infancia	22
6. Tipos de pensamiento abordados: pensamiento crítico, pensamiento creativo y pensamiento cuidadoso	23 - 24
7. Concepto de comunidad de indagación	25 - 26
Capítulo 2: BOECIO	26 - 38
1. Definición y orígenes	26
2. Objetivos de BOECIO	27
3. Resultados de BOECIO	28 - 29
4. El gobierno de las pasiones	29 - 37
4.1. ¿Qué es el gobierno de las pasiones?	29 - 32
4.2. Metodologías para trabajar con el gobierno de las pasiones	33 - 37
5. El rol del educador y del alumnado de BOECIO en relación al gobierno de las pasiones	37 - 38
Capítulo 3: BOECIO desde la FpN o FpN desde BOECIO	39 - 51
1. Conexiones entre FpN y BOECIO	39 - 48
1.1. Orígenes	39 - 40
1.2. Destinatarios	40

TRABAJO FIN DE GRADO

1.3. Rol del profesorado	41
1.4. Rol del alumnado	41 - 42
1.5. Tipos de pensamiento abordados	42 - 44
1.6. Metodología	44
1.7. Resultados	45 - 47
1.8. Instrumentos de medida	47 - 48
2. Propuesta didáctica	48
3. Conclusiones	49 - 51
Bibliografía utilizada	52 - 56
Anexos	56

Introducción

Tanto FpN como BOECIO son dos proyectos que tienen gran relevancia en la actualidad. En el caso del primero, es fundamental porque, entre otras cosas, permite desarrollar los tres tipos de pensamiento que propone, los cuales son importantísimos en el modelo de sociedad actual. Por un lado, el pensamiento crítico permite a los sujetos desarrollar una capacidad para discernir entre información fiable y rigurosa de la que no lo es. Teniendo en cuenta la avalancha de información a la que estamos sometidos día a día, el desarrollo del mismo es muy relevante. En cuanto al pensamiento creativo, permite desarrollar una capacidad de generar respuestas que se salen de lo establecido. Por ello, ese pensamiento creativo es el que permite seguir avanzando a la sociedad actual, buscando usos alternativos de un determinado recurso o inventando medios para la consecución de determinados hitos en todos los ámbitos de la sociedad. Y, finalmente, el pensamiento cuidadoso posibilita que las personas desarrollen sentimientos como el respeto o la empatía ante los demás. Por ende, este pensamiento es fundamental para poder convivir en armonía con el resto de personas y para intentar dar respuesta a muchos de los problemas y conflictos que existen en la actualidad, precisamente por la falta de muchas de las habilidades relacionadas con el pensamiento cuidadoso.

En cuanto a BOECIO, también tiene gran importancia porque permite a personas en situaciones sociales muy complicadas como son los presos (aunque también se quiere extender a otros colectivos en riesgo de exclusión social) dar respuesta a muchas de las inquietudes que tienen durante sus penas. Asimismo, les posibilita aproximarse a la filosofía y desarrollar habilidades de este tipo que les sirve en su vida cotidiana. Todo ello, lleva a beneficios muy considerables que hacen que el proyecto esté teniendo una expansión y un reconocimiento a nivel internacional.

Pero, ante la pregunta de cómo poner en marcha ambos proyectos, emerge la figura de la educación. La acción de FpN y BOECIO para conseguir todos los beneficios presentados recientemente, se fundamenta en la pedagogía. Por ende, la educación es el facilitador esencial de ambos. Asimismo, hay que destacar que tanto uno como otro son extrapolables a la educación actual, y permitiría al alumnado desarrollar muchas de las habilidades filosóficas recogidas tanto en BOECIO como en FpN. Es el caso, por ejemplo, del gobierno de las pasiones de BOECIO, el cual ayudaría al alumnado de edades más pequeñas a identificar y gestionar sus pasiones y, sobre todo, comenzar a intentar gobernarlas.

TRABAJO FIN DE GRADO

1. Objetivos

En cuanto a los objetivos perseguidos con la realización del presente trabajo, cabe destacar que se pueden diferenciar entre objetivos primarios y objetivos secundarios. En el caso de los primeros, se trata de unos tipos de objetivos más generales que abordan la totalidad del trabajo, donde quedan englobados los secundarios, los cuales hacen referencia a apartados específicos del mismo. En mi caso, he decidido recoger dos grandes objetivos primarios y varios secundarios, que quedan expuestos a continuación:

OBJETIVOS PRIMARIOS:

- Desarrollar una metodología de FpN basada en los pilares de BOECIO.
- Comparar algunos de los aspectos básicos de ambos trabajos, exponiendo las principales similitudes y diferencias entre estos.

OBJETIVOS SECUNDARIOS:

- Definir los orígenes de FpN y BOECIO.
- Realizar una conceptualización de ambos proyectos.
- Exponer las metodologías que se siguen tanto en FpN como en BOECIO, así como los pasos de los que se compone su modelo de acción.
- Demostrar la importancia, utilidad y resultados de ambos proyectos en la vida diaria de los participantes.
- Exponer los tipos de pensamiento abordados en FpN: pensamiento crítico, pensamiento cuidadoso y pensamiento creativo.
- Exaltar la importancia de la comunidad de indagación en la metodología de ambos proyectos.
- Llevar a cabo una profundización en el capítulo del gobierno de las pasiones de BOECIO.
- Realizar una conceptualización del gobierno de las pasiones y definir algunas de las principales submetodologías del mismo.
- Definir el rol del alumnado y del profesorado en ambos proyectos.
- Elaborar una propuesta didáctica que sea capaz de aunar el gobierno de las pasiones de BOECIO y FpN.

TRABAJO FIN DE GRADO

2. Metodología

En cuanto a la metodología seguida para la elaboración del presente trabajo, cabe destacar que se ha llevado a cabo principalmente una metodología fundamentada en el uso de información y datos no numéricos en relación a un objeto de estudio determinado, en este caso la conexión entre FpN y BOECIO. Por tanto, se trata de la posición contraria a la metodología cuantitativa, que sí que lleva a cabo una recopilación de datos principalmente de índole numérica.

En el presente trabajo, se han seguido una serie de pasos en cuanto al proceso de documentación y realización del mismo. En primer lugar, se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica para recoger datos que me permitieran rellenar los apartados presentados a continuación. Dicha información se ha extraído principalmente de artículos académicos sacados de bases de datos iberoamericanas o de libros, con el objetivo de presentar el mayor rigor académico posible en los resultados obtenidos. Tras la recopilación de estos, se llevó a cabo un análisis de los mismos para ver si eran de utilidad o no. De esta forma, se han completado los dos primeros capítulos del presente documento. Sin embargo, en el caso del último dónde se presentan similitudes y diferencias entre FpN y BOECIO, ha habido un paso más, como fue el caso de la comparación. A partir de la información recogida en los capítulos previos, se ha efectuado un balance del conjunto de puntos presentados anteriormente, a fin de ver en cuáles coincidían y en cuáles discrepaban uno y otro trabajo. Asimismo, dentro de este TFG también ha tenido cabida el método hermenéutico, el cual entiende que a partir de las partes de un texto se puede entender el significado global del mismo. Para ello, se han considerado las tres dimensiones de la hermenéutica expuestas por Palmer (1969, citado por Quintana y Hermida, 2020 p. 76):

- **Hermenéutica como lectura:** Para considerar si un texto era de utilidad o no, se llevó a cabo una primera lectura de algunas partes del texto, a partir de las cuales, construía el significado global del mismo.
- **Hermenéutica como explicación:** En caso de que fuera útil para rellenar alguno de los apartados recogidos, observaba de qué manera podía ser integrada y en qué medida daba respuesta y aportaba información sobre dichos apartados.
- **Hermenéutica como traducción:** Al finalizar la lectura de los mismos y considerando la forma en la que alguna parte de ese texto podía ser integrado en este trabajo, se procedía a parafrasear, resumir o citar dicha información de forma literal dentro del proyecto.

TRABAJO FIN DE GRADO

3. Marco teórico

Durante el desarrollo del trabajo, ha habido determinados autores/as que han sido especialmente importantes para la confección de algunos de los puntos recogidos a continuación.

El primero de ellos ha sido Matthew Lipman, debido a sus numerosas aportaciones al campo de la FpN. Considerado el fundador de dicha disciplina, aportó cuantiosa información al respecto, tal y como definir los tipos de pensamiento a abordar, los pasos a seguir dentro de las sesiones de Filosofía para Niños o una definición general de lo que suponía dicha materia.

Otro de los autores muy importantes dentro de FpN y que también tiene cabida dentro de este trabajo es Jordi Nomen. Una de sus obras como es “El niño filósofo”, realiza algunas consideraciones muy interesantes en relación a los tipos de pensamiento definidos por Lipman o con respecto a la importancia que tiene abordar esta disciplina desde edades bien tempranas por sus numerosas utilidades en la vida diaria de los/as infantes. Por tanto, este autor ha tenido una relevancia bastante considerable dentro del trabajo porque me ha permitido recoger información referente a la FpN contextualizada en los tiempos presentes.

Asimismo, ha habido otras autoras que también han sido mencionadas dentro del presente trabajo como es el caso de Angelica Sátiro o Ellen Duthie, debido a los recursos creados por ellas y que son tan buenos para abordar la FpN desde la infancia hasta la adolescencia. Sin embargo, la autora que más trascendencia ha tenido dentro del trabajo ha sido Ann Sharp, ya que fue la mano derecha de Lipman desde el surgimiento de la FpN, y por ser la encargada de posibilitar muchas de las aportaciones del autor americano en este campo.

En cuanto a BOECIO, cabe destacar a José Barrientos, creador de este trabajo destinado a llevar la filosofía a prisiones y que busca extenderlo a otros colectivos en riesgo de exclusión social. Autor de la obra “Plomo o Filosofía”, ha sido tremendamente importante para poder rellenar casi la totalidad de la información recogida en el segundo capítulo de este trabajo.

Para terminar este apartado, hay que mencionar también autores/as que no han tenido cabida dentro del mismo. De entre todos/as, ha habido una que dudé hasta última hora si la incluía o no, como fue el caso de Carla Carreras. Esta filósofa ha realizado importantes aportaciones al campo de la FpN como su definición de algunas de las habilidades del pensamiento crítico (habilidades de investigación, de análisis o conceptualización, de razonamiento y de traducción). Sin embargo, a fin de no hacer excesivamente extenso dicho

TRABAJO FIN DE GRADO

apartado, finalmente, decidí no incluirla ya que no quería ir más allá de una conceptualización de los tres tipos de pensamiento y la exposición de algunos de los rasgos distintivos de los mismos.

4. Resumen de los capítulos

En el caso del primer capítulo, se aborda en profundidad la Filosofía para Niños. En primer lugar, podemos encontrar los orígenes de dicha materia, donde se destaca el papel de Matthew Lipman como creador de la misma a finales de los 60. El segundo de los puntos que podemos encontrar es el relacionado con la conceptualización, donde se aporta distintas definiciones sobre la FpN, así como también qué implica la misma. Acto seguido, se avanza hasta el tercer subpunto donde se exponen algunos de los resultados tan beneficiosos que aporta esta materia en los participantes de la misma. El cuarto de los subpuntos del capítulo expone la metodología, donde, entre otras cosas, se definen los pasos a seguir dentro de una sesión lipmaniana de filosofía. Después de este, encontramos el epígrafe que habla de las funciones de la FpN y donde se resalta la importancia de esta tanto dentro de la infancia como en la adolescencia. En penúltimo lugar, se profundiza en los tres tipos de pensamiento definidos por Lipman y que se deben abordar en esta disciplina: el pensamiento crítico, el cuidadoso y el creativo. Se expone una definición y caracterización de cada uno de los mismos. Para finalizar, se muestra el concepto de comunidad de indagación y algunas de sus características, debido a su importancia dentro de la metodología de FpN.

En el segundo capítulo, se lleva a cabo una profundización sobre el proyecto BOECIO. En primer lugar, al igual que en el caso de la FpN, se exponen tanto los orígenes como los antecedentes que toma como referencia el mismo. Aquí, cobra especial importancia el nombre de José Barrientos por ser su fundador. De igual forma, dentro de este primer subpunto podemos encontrar una breve conceptualización sobre dicho proyecto. Una vez abordado este punto, se pasa al segundo, donde se explican algunos de los objetivos que persigue este trabajo. En tercer lugar, de nuevo al igual que en el capítulo anterior, se exponen los resultados de BOECIO en la vida de los presos que acudían a dichos talleres. El cuarto de los subpuntos que podemos encontrar es el que hace referencia a uno de los capítulos de BOECIO, el gobierno de las pasiones. Se profundiza en el mismo por medio de dos subepígrafes: en primer lugar, una conceptualización sobre lo que implica el gobierno de las pasiones, y, en segundo lugar, el conjunto de metodologías definidas en el proyecto para abordar dicha línea. El capítulo

TRABAJO FIN DE GRADO

concluye con un último punto que habla del rol del profesorado y del alumnado dentro de este gobierno de las pasiones, y donde se aclaran algunas de las funciones, responsabilidades y tareas que deben desarrollar ambos.

Para concluir, podemos encontrar el tercer y último capítulo, el cual se compone de tres grandes puntos. El primero de ellos lleva a cabo una comparación referente a un conjunto de puntos entre FpN y BOECIO, destacando cuáles son algunas de las principales similitudes y diferencias entre ambos. Los aspectos comparados son los orígenes, destinatarios, rol del profesorado, rol del alumnado, tipos de pensamiento abordados, metodología, resultados e instrumentos de evaluación. Después de dicho punto, podemos encontrar la propuesta didáctica. Dentro de la misma, se expone una aportación personal sobre cómo se podría aunar FpN y gobierno de las pasiones de BOECIO en un único recurso, así como también se adjunta el enlace a dicho recurso elaborado. El último de los puntos del trabajo es de las conclusiones generales, donde se lleva a cabo un resumen a grandes rasgos del mismo y donde, a partir de la información expuesta a lo largo de todo el TFG, se puede llegar a una serie de afirmaciones que merece la pena destacar.

5. Líneas abiertas

Para finalizar esta introducción, es conveniente resaltar en este punto que en el presente TFG ha habido algunos temas que no se han abordado, y que podría ser interesante hacerlo de cara a futuras investigaciones o proyectos. Aunque se ha desarrollado una propuesta didáctica para combinar FpN y BOECIO, esta va orientada a un aula normativa de colegio o centro educativo. Sin embargo, también se podría haber planteado una propuesta que fuera encaminada a los hijos/as de los presos con los que se aplica el proyecto BOECIO. De igual forma, teniendo en cuenta que BOECIO está buscando extender su acción hasta otros colectivos en riesgo de exclusión social, también se podría haber combinado con FpN de forma que se hubiera creado una propuesta para jóvenes que no estuvieran vinculados con las prisiones, pero en otras situaciones de este tipo, como por ejemplo jóvenes inmigrantes o mujeres en situación de prostitución.

Sin embargo, ideas como las mencionadas no las consideré por varios motivos, pero, de entre todos, hubo uno primordial. A lo largo de la carrera, he estado estudiando un conjunto de conocimientos únicamente orientados a la escuela y a alumnos/as de Educación Infantil. Por

TRABAJO FIN DE GRADO

ello, crear una propuesta y destinarla a una prisión, implicaría tomar en consideración un conjunto de características, tanto del alumnado como del entorno que rodea a estos/as, que no he abordado durante mi formación académica. Es por este motivo, que no sabría si lo que habría hecho realmente estaría adaptado a todas estas particularidades propias de estos entornos y situaciones tan hostiles. Asimismo, bajo mi punto de vista, para desenvolverse con cierta soltura en estos tipos de escenarios, es necesario tener un conjunto de conocimientos propios de otras disciplinas que, a día de hoy, no considero que haya adquirido.

Por ello, aunque se trate de un colectivo al que, sin duda, es vital llevar la filosofía no considero que esté en una buena posición de hacerlo, debido a todos los motivos explicitados recientemente. A pesar de esto, sí que podría ser interesante, cuando desarrolle los conocimientos pertinentes, abordar una propuesta o metodología que aúne FpN y BOECIO y orientarlo hacia estas personas.

Capítulo 1: Filosofía para/con Niños (FpN)

1. Origen

Cuando nos referimos al concepto de Filosofía para Niños, hablamos de un término relativamente nuevo, ya que tiene poco más de cincuenta años de historia. La Filosofía para Niños nace a finales de la década de los 60 por Matthew Lipman. Este proyecto surge porque, tras observar algunas carencias en el ámbito cognitivo y de pensamiento en su alumnado universitario, este autor se cuestionó por qué se daban dichos problemas. Es, entonces, cuando llega a la conclusión de que dichas carencias se producen porque el sistema educativo imperante se centra más en la memoria que en el desarrollo del pensamiento. (Artidiello Moreno, 2018, p. 27). Tal y como recoge Echevarría (2015, p. 10), Lipman llega a esta conclusión tras observar graves errores en los trabajos universitarios realizados por sus alumnos/as, especialmente en las capacidades para hallar erratas de pensamiento, llevar a cabo deducciones acertadas, analogías, etc. A partir de este momento, Lipman considera que el desarrollo del pensamiento no se puede reservar exclusivamente para instancias superiores de la educación (años universitarios), sino que debe impartirse desde la infancia. (Echevarría, 2015, p. 10 - 11).

Por todo esto, Lipman concluye que la filosofía no debe ser una materia que quede destinada a las instancias educativas más elevadas, como es el caso de la universidad, sino que el potencial del método y las cuestiones que se abordan son de interés para todas las etapas y edades. (de Puig, 2018, p. 78). FpN considera la educación como un entorno ideal para estimular el desarrollo del pensamiento y, por ello, no debería quedarse solo en una transmisión de saberes básicos y conocimientos. Además, hay que resaltar que, precisamente dentro de estas edades, la capacidad de sorpresa es innata a todos los/as infantes y que constantemente están cuestionándose y formulando preguntas por el mundo que les rodea. Todo ello, hace que sean, en cierta parte, filósofos por naturaleza. (Peña Escoto, 2013, p. 6).

Una vez presentado en qué consiste el programa y cuál fue su fundador, procederé a explicar la evolución en cuanto a su implementación, comentando dónde se aplicó primero y hasta donde se ha ido extendiendo a posteriori. El programa se comienza implementando en E.E.U.U., por la profesora Ann Sharp, quien a partir de este momento fue la colaboradora más cercana de Lipman.

TRABAJO FIN DE GRADO

Poco a poco, el programa de Filosofía para Niños se va extendiendo a otros países, hasta los más de cincuenta que ya lo tienen implantado a día de hoy. Entre algunos de ellos, se encuentran Brasil (Centro Brasileiro de Filosofia para Criancas), México (Centro Latinoamericano de Filosofia para Niños) o Suecia (The Centre for Philosophy for Children) (Matthew, 1997, citado por Zabala, 2014, p. 3). En el caso de España, dicho programa se introduce por primera vez hace más de tres décadas por parte de un grupo de docentes de secundaria interesados en el método. Tras recibir una formación óptima en el proyecto, deciden crear en 1992 el Centro de Filosofía para Niños y Niñas, con el fin de difundir dicho proyecto en todas las instituciones educativas nacionales. Asimismo, durante todos estos años, se han ido formando asociaciones de FpN en algunas comunidades autónomas. Es más, en palabras de Artidiello Moreno:

Aragón, Asturias, Cataluña, Extremadura, Galicia, La Rioja, Murcia y Valencia cuentan en la actualidad con centros propios en los que, entre otras actividades, se organizan distintos seminarios y cursos de capacitación para formar a los docentes en la orientación de esta metodología en el aula (2018, p. 27).

Cabe destacar que todo el proyecto se lleva a cabo a través de las comunidades de indagación, pero entraré más en detalle con respecto a esto más adelante, en un subpunto especialmente destinado a ello.

2. Definición e implicaciones

Hay que considerar en cuanto a la definición del concepto de Filosofía para Niños que se trata de un término complejo que no tiene una única acepción. Por tanto, lo que haré a continuación será recopilar un conjunto de definiciones pertenecientes a distintos autores, para concluir con la mía propia.

Atendiendo a la definición aportada por Zabala (2014, p. 4), la Filosofía para Niños se entiende como una materia que consiste en pensar sobre el propio pensar donde, a través de comunidades de indagación, se pretende llevar a cabo un conjunto de acciones relacionadas con la investigación de procesos cognitivos que surgen en actividades desarrolladas dentro de esas comunidades y con el fin de producir una mejora en el pensamiento de los participantes.

Si tomamos como referencia lo aportado por Kohan et al. (2000, p. 21), podemos entender la FpN como un intento iniciado por Lipman de trasladar la filosofía, con todo lo que conlleva, a la infancia. Afirma que los niños/as son partícipes de un modelo de trabajo fundamentado en

TRABAJO FIN DE GRADO

la investigación filosófica y que el proyecto ha permitido la ruptura del adultocentrismo que ha estado presente en la filosofía desde que se originó.

Por otra parte, siguiendo lo aportado por Carmona (2004, p. 103), se trata de un programa orientado a mejorar las habilidades cognitivas y de razonamiento de los/as infantes, estimulándoles a desarrollar un pensamiento crítico y creativo. Asimismo, considera que el proyecto se fundamenta en los ideales pedagógicos de Dewey, estableciéndose un fuerte lazo entre democracia y educación. Concluye su definición afirmando que el desarrollo del pensamiento crítico es una condición indispensable para el desarrollo sociedades democráticas.

En el caso de Mejía (2011, p. 213), la Filosofía para Niños es un proyecto que va desde lo más cotidiano para los niños/as hacia una reflexión más abstracta y, en ese proceso, los niños/as desarrollan una serie de valores muy positivos, como es el caso de la justicia o la bondad, entre otros. Asimismo, afirma que, aunque no es el objetivo de la FpN, se puede diseñar un mundo mejor a partir de las opiniones e ideas aportadas por los niños/as.

Por último, en el caso de Romero y Caballero (2008, p. 6), la Filosofía para Niños se entiende como un conjunto de acciones que buscan desencadenar un cambio, y que da la posibilidad de desarrollar un trabajo que tenga ese potencial de cambio tanto a profesores/as como a alumnos/as. Además, busca consolidar una serie de valores positivos en las relaciones entre personas que se cuestionan y se hacen preguntas sobre el mundo que les rodea, a fin de originar un clima social de aula positivo y de desarrollar relaciones democráticas entre las mismas.

Tras haber recopilado algunas definiciones sobre dicho proyecto, considero que estoy en condiciones de exponer a continuación una definición propia. Bajo mi punto de vista, la Filosofía para Niños se podría entender como un programa o proyecto para adaptar algunos de los principios fundamentales de la filosofía a la etapa de la infancia, con el fin de que los niños/as desarrollen algunas habilidades de pensamiento, como el pensamiento crítico, el pensamiento creativo o el pensamiento cuidadoso. Además, aprovecha la naturaleza curiosa de los infantes para plantearles un conjunto de cuestiones que les hagan reflexionar sobre ciertos conocimientos que asumen de forma inconsciente, y romper la pasividad con la que muchas veces se exponen a la información que proviene de padres, medios de comunicación, profesores, etc. Para ello, se toman como referencia situaciones y temas que son cotidianos para ellos/as, y sobre los que normalmente no se paran a pensar. Se trata, en definitiva, de romper con la concepción clásica de que la filosofía es una materia reservada a instancias

TRABAJO FIN DE GRADO

superiores de la educación y ayudarles a desarrollar un conjunto de habilidades cognitivas que puedan extrapolar a todas las dimensiones de su vida.

Una vez expuesto esto, procederé a detallar qué implica este proyecto. De acuerdo a lo recogido por Sasseville (2015), la FpN necesita un total de diez claves. Entre algunas de estas, encontramos algunas como:

1. Formación adecuada: Se necesita una instrucción suficiente para enseñarle a los niños/as la utilidad y la diversión de vivir la aventura del pensamiento.
2. Cuestionamiento de su relación con el conocimiento: La Filosofía para Niños/as no implica transmitir un conjunto de saberes básicos, sino posibilitar un conjunto de conocimientos de forma cooperativa con los niños/as y sobre los que no existen certezas.
3. Cuestionamiento de la propia visión de enseñanza: El maestro/a no es el protagonista ni está en el centro de la clase, que es ocupado por los niños/as. Éstos, con la ayuda del profesorado, intentarán aprender a pensar por sí mismos.
4. Cuestionamiento de la propia concepción de la filosofía: Anteriormente la filosofía quedaba reservada para la élite social o para gente con mucha experiencia, pero este modelo supone abordar desde edades bien tempranas dicha materia.
5. Aceptar que no hay nadie con todo el poder en la clase: Este modelo implica que el poder se divide entre todos los alumnos/as, desapareciendo esa figura de profesor/a todopoderoso y autoritario.
6. Cuestionamiento de la imposibilidad de transmitir ciertos contenidos hasta determinada edad: Tomando como referencia a pedagogos tan importantes como Vygotsky o Bruner, los niños/as adquieren la capacidad de abstracción antes de lo que pensamos, por lo que desde bien temprano se pueden enfrentar a determinados conocimientos “complejos”.
7. Gusto por las ideas discutibles: Bajo este enfoque, tienen que desaparecer los materiales donde esté todo claro, sino más bien todo lo contrario, que posibilite el debate y la confrontación de ideas y opiniones diversas.

Sin embargo, tras la consulta de múltiples fuentes, no se trata de las únicas claves que se necesitan para poder llevar a cabo correctamente una sesión de Filosofía para Niños. Otros autores tienen en cuenta otras que son iguales de importantes que las expuestas recientemente.

TRABAJO FIN DE GRADO

Un autor como Peña Cascales (2013, p. 13), afirma que es necesario tener en cuenta un conjunto de directrices como:

1. En los procesos de debate que se establezcan, es importante que haya una conexión directa entre las preguntas expuestas y el tema abordado en la sesión.
2. Identificar temas de interés en las preguntas que hagan los niños/as para abordarlos en clases venideras.
3. Considerar la imaginación de los alumnos/as, no solo a la hora de resolver posibles problemas que se les planteen, sino también para presentar los temas a trabajar dentro del aula a través de los debates.
4. Potenciar al máximo la objetividad en el alumnado a la hora de presentar su disconformidad con respecto a algo y a la hora de exponer sus críticas
5. Procurar que los alumnos/as estén lo más relajados posible, y si es necesario, emplear alguna técnica para conseguir dicho fin.

Por último, otra autora como Hoyos Valdés (2010, p. 152) define algunas claves en forma de actitudes y disposiciones presentes en cualquier sesión de FpN tales como:

- Atender y escuchar a los otros
- Considerar los argumentos de uno mismo y de los demás
- Intentar ser coherente con los razonamientos que se aportan
- Hallar evidencias
- Buscar e intentar encontrar dónde puede estar un problema
- Tener una mente flexible y abierta a nuevos aprendizajes
- Establecer un compromiso con la investigación

Por todo esto, se puede concluir que la FpN se trata de una materia compleja que, aunque pueda parecer sencilla en un primer momento, requiere del compromiso de sus participantes y de la presencia y combinación de un conjunto de claves actitudinales, procedimentales, etc. para que, tal y como he comentado anteriormente, su desarrollo se dé lo mejor posible y sea, por ende, lo más enriquecedor posible para el alumnado. Además, no considero que haya unas claves mejores que otras, sino que cuantas más estén presentes, más completa será la sesión y el proyecto que se esté llevando a cabo.

3. Resultados de la Filosofía para/con Niños

Antes de proceder a detallar cuáles son algunos de los resultados que puede producir este programa dentro de la dimensión educativa, comentaré cuáles son algunos de los principales objetivos que se plantea la Filosofía para Niños. De acuerdo a lo expuesto por Ferrer Rodríguez (2012, p. 24 - 25), podemos destacar los siguientes:

- Ofrecer posibilidades para realizar diálogos y críticas de forma conjunta, uniendo distintas materias y formas de comprender el mundo.
- Atender a la multiculturalidad y prestar especial atención a la forma en la que se desarrolla la comunicación, así como también el nivel de participación.
- Estimular el desarrollo del pensamiento reflexivo a fin de garantizar una libertad de pensamiento y pasar del sujeto individual al bien común
- Animar a los alumnos/as a que extraigan significados por medio de procesos de indagación y profundización.

En cuanto a la pregunta sobre qué nos puede aportar el uso de la FpN dentro de la educación, hay que considerar que este proyecto presenta múltiples utilidades. Tomando como referencia a Jordi Nomen (2019)¹, algunas son:

- Permite construir ciudadanía: La Filosofía para Niños, al reunir a todas las personas alrededor de una misma mesa sin superioridades ni jerarquías, y en situación de igualdad, evita discriminaciones o distinciones de ningún tipo.
- Potenciar la participación: Este modelo cede el poder a los niños/as sobre los temas a tratar. Esto no supone que se cambie a los adultos en la dirección de la escuela, sino de orientar y encauzar las propuestas del alumnado.
- Desarrollar la razón: Al fomentar y premiar los buenos argumentos, se potencia el hecho de crear opiniones y argumentos sólidos, al mismo tiempo que se consigue que el alumnado desarrolle criterios para distinguir las opiniones de los hechos y ordenar las opiniones según la calidad de las mismas

¹ Quiero destacar que esta cita no contiene número de página puesto que la información está extraída de un blog. Me puse en contacto con el autor por si podía encontrar esta misma información en una fuente más correcta académicamente hablando, pero me dijo que aunque había algo que se podía llegar a parecer en su libro “El niño filósofo” (2018), concretamente entre las páginas 28-32, realmente esa información quedaba recogida de esa forma únicamente en el blog en cuestión

TRABAJO FIN DE GRADO

- **Desarrollar la negociación:** Cuando se aplica la FpN dentro del aula, se producen desacuerdos en determinados momentos, pero se intenta llevar a cabo una negociación que permita la convivencia entre todos los alumnos/as.
- **Celebrar la diversidad:** Dentro de este proyecto, la diversidad lo hace más enriquecedor, al mismo tiempo que permite obtener una visión de la realidad desde diversos puntos y posturas.
- **Aprovechar el conflicto como fuente de aprendizaje:** Los conflictos suelen asociarse a los problemas y se intentan eliminar a toda costa. Sin embargo, hay que destacar que esto no es posible ya que el conflicto va vinculado a la diversidad. La Filosofía para Niños busca gestionar el conflicto desde el momento en el que se produce, descomponiéndolo, buscando y destacando los malentendidos y permitiendo la reconciliación entre las personas implicadas.
- **Identificar las creencias:** Una creencia es una posición mental que toma como verdadero algo que no se puede demostrar con razones o argumentos, ya sea porque no los admite o porque el sujeto que las asume no está dispuesto a cuestionarlo. Por ello, cuando se lleva a cabo propuestas bajo este enfoque, dichas creencias se comparten y permiten al alumnado ver que cada persona tiene sus propias creencias e ideales, que pueden ser distintos o comunes al del resto de participantes.

4. Metodología

En cuanto a la metodología del programa, hay que considerar que, en la actualidad, existen múltiples autores/as importantes en la materia, y que cada uno lleva a cabo una metodología propia. Algunos de ellos/as, han elaborado una serie de recursos para abordar la Filosofía para Niños y entre los más importantes encontramos los que expondré a continuación. Sin embargo, antes de entrar en detalle con esto, procederé a nombrar cuáles son algunos de los pasos de los que consta una sesión de FpN según Matthew Lipman. Estos son:

1. Se organiza el aula en círculo o en forma de herradura de forma que todos puedan verse y permitir un diálogo más fluido.
2. Se procede a la lectura de un capítulo de una de las novelas propuestas por Lipman. Tal y como recoge Jaimes Morales et al. (2021, p. 465 - 466), estas novelas están organizadas y ordenadas tanto por la edad de los alumnos/as a los que van dirigidas dichas novelas, como por los conocimientos que se buscan desarrollar con las mismas.

TRABAJO FIN DE GRADO

La primera de todas se llama “Elfie”, donde se abordan temas como la comprensión lectora, la semántica y las sensibilidades lingüísticas. Después de esta, se continúa con “Kio y Gus”, donde se busca generar una reflexión sobre el ambiente y su vinculación con los individuos. En tercer lugar, encontramos “Pixie”, donde se pretende expresar las diversas formas de conocer, las metáforas y analogías o los conceptos de clase y familia. Después de esta, encontramos “El descubrimiento de Harry” donde se representa la búsqueda de la filosofía y donde se reitera la lógica formal e informal. A esta le precede “Lisa”, donde se busca que el alumno reflexione sobre algunas cuestiones éticas como la justicia o el amor, entre otras. En penúltimo lugar, encontramos “Mark” en la cual se abordan cuestiones relacionadas con diversas instituciones sociales y el sistema legal. Y, por último, está la novela “Suki” donde se tienen en cuenta diversas expresiones artísticas y juicios sobre el valor artístico de las mismas.

3. Al terminar la lectura propuesta, se pide a los niños/as que creen en forma de cuestión algunas de las principales preguntas que la lectura les haya sugerido.
4. Cuando se vayan recopilando las cuestiones de cada uno/a, se van anotando con el nombre del alumno/a que las formula. Dichas preguntas se convierten en el plan de trabajo para originar un debate en la clase.
5. Una vez expuestas todas las cuestiones, se les pide a los/as discentes que seleccionen aquellas que más le hayan llamado la atención o sobre las que quieren que se haga especial énfasis
6. Comienza el diálogo con la primera de las preguntas seleccionadas. Dicho diálogo será moderado, guiado y supervisado en todo momento por el/la docente, utilizando los ejercicios que aparecen en la guía del profesor/a correspondientes a cada novela.
7. El diálogo deberá orientarse de tal forma que provoque la indagación y profundización en los temas planteados.
8. Al finalizar la sesión, se les pedirá a los alumnos/as que elaboren una síntesis de lo que se ha debatido en el aula y que lo escriban o plasmen en un folio, cuaderno, etc.

Por todo esto, en palabras de Zabala:

Se puede afirmar que la metodología de Lipman está fundamentada en una serie de novelas filosóficas en donde plasma discusiones referentes a la ética, a la estética, el arte, la lógica, en donde los niños protagonistas de dichos relatos entran en reflexiones y van construyendo razonamientos a partir de

TRABAJO FIN DE GRADO

analizar conceptos, hacer juicios, preguntarse el porqué de las cosas y llegando a unas indagaciones más profundas, buscando siempre el respeto del otro, la validez o replanteamiento de sus ideas, el cuestionamiento por parte de sus pares y buscando una mejor calidad en sus razonamientos y juicios” (2014, p. 4)

Otro proyecto muy importante en esta materia es el desarrollado por Angélica Sátiro, en lo que se conoce como el Proyecto Noria, y donde en palabras de la propia autora:

Se incentiva el desarrollo de la capacidad de pensar por nosotros mismos, pero en compañía de los demás, en situaciones de diálogo que llamamos comunidades de investigación. El objetivo es que los niños aprendan a pensar y a actuar considerando distintas perspectivas” (2010, citado en Zabala, 2014, p. 6)

El proyecto va destinado a infantes con edades tempranas y busca desarrollar las habilidades cognitivas explicitadas en el párrafo anterior, sumado a una serie de valores sociales y éticos (Sátiro, 2004, p. 10). En el caso, por ejemplo, de la etapa comprendida entre los 3 - 4 años, se les presenta el cuento “La mariquita Juanita” donde los temas que se tratan son aprender a convivir y autoconocerse. En el caso de alumnos/as entre 4 - 5 años, se les presenta el libro “Jugar a pensar con cuentos” y donde se abordan algunos temas como el lenguaje o la identidad, entre otros.

Otro de los proyectos destacados en la materia es el desarrollado por Ann Sharp. Tal y como comenté anteriormente, fue la primera persona en poner en funcionamiento el proyecto desarrollado por Lipman, y fue su colaboradora más cercana. Su importancia es tal, que muchos de los proyectos que desarrolla Lipman, son posibles gracias a ella. Crea algunas obras como “Hospital de muñecas”, destinada a llevar a cabo este proyecto en Educación Infantil. Además, siguiendo a Tapia González (2018, p. 32), Sharp intentó combinar Filosofía para Niños y feminismo, ya que consideraba que esta materia tenía una gran utilidad para personas tradicionalmente silenciadas, discutía la “objetividad” y la “universalidad” y buscaba la pluralidad y la inclusión. Del mismo modo, en palabras de Tapia González:

Sharp afirma que es necesario una pedagogía fundamentada en el cuidado de los otros/as, el diálogo y la búsqueda de sentido, valorar el trabajo colaborativo y concebir la Filosofía como una indagación continua abierta a los niños/as, las mujeres y personas pertenecientes a diversas etnias y culturas. (2018, p. 32).

También podemos encontrar aquí un autor español como es el caso de Jordi Nomen. Este filósofo es autor de uno de los libros más reconocidos dentro de este campo, como es el caso de “El niño filósofo”. En el mismo, afirma que la filosofía dentro de la infancia se tiene que llevar a cabo haciendo uso de tres grandes recursos: los cuentos, el juego y las artes. Tal y como recoge en el libro que he mencionado anteriormente, el cuento es un recurso en el que el niño/a

TRABAJO FIN DE GRADO

da los primeros pasos en el desarrollo de las estructuras mentales necesarias para la comprensión de historias. Sin embargo, es necesario dejar de lado la lectura comprensiva y adentrarse en la lectura profunda crítica. La comprensión lectora aborda la forma en la que está organizado y estructurado el relato, los personajes del mismo, así como también la secuencia de la historia. La lectura profunda, en cambio, incide mucho más en aspectos más implícitos que en los explícitos. (Nomen, 2018, p. 33). Por otro lado, encontramos el juego que, según Nomen (2018, p. 35 - 36), si va seguido de una reflexión adecuada, se establece una fuerte conexión entre la dimensión lúdica de este tipo de actividad y el punto de vista filosófico. En palabras del propio Nomen:

Si hacemos que el juego pueda cumplir una función reflexiva, seguramente estaremos aprovechando al máximo sus potencialidades, como las filosóficas. Se le puede pedir al niño que describa cómo se ha sentido, por qué ha estado así, etc. El juego, que de forma obvia desarrolla la psicomotricidad del niño, es básico para desarrollar también sus estructuras mentales, dado que le permite adquirir nuevas experiencias, tener errores y aciertos, resolver problemas, descubrirse a sí mismo y a los demás, explorar el mundo, desarrollar la empatía, la imaginación, la creatividad y enriquecer su lenguaje. (2018, p. 36):

Y, por último, Nomen destaca también el papel de las artes, y en especial, la pintura. Considera que la estética ha estado presente en la filosofía desde prácticamente sus orígenes. Asimismo, afirma que, aunque es diferente al lenguaje matemático y lingüístico, cuantos más lenguajes sea capaz de dominar una persona, mejor será para su vida diaria. (2018, p. 36 – 37)

Del mismo modo, encontramos otra propuesta destacada en este sentido, como es el caso de la desarrollada por la autora Ellen Duthie. La metodología desarrollada por esta autora se fundamenta en el uso de ilustraciones e imágenes, y a partir de la misma propiciar actividades como debates, preguntas e intercambio de ideas y opiniones entre los participantes. Además, también se busca contrastar y ponderar las distintas aportaciones de los participantes, profundizar y comprobar los distintos sentidos de una misma opinión o interpretación, así como integrar los distintos puntos de vista de los alumnos/as que participan en dicho debate. (Duthie, 2017, p. 4). Para desarrollar esta metodología, esta autora ha creado un recurso llamado Wonder Ponder. Se trata de un recurso que contiene un conjunto de dibujos o imágenes sobre las que se plantea un conjunto de cuestiones a fin de desarrollar el pensamiento crítico en niños/as a partir de seis años. Tal y como recoge Perales y Orcasitas (2020, p. 168), actualmente existen cuatro versiones de este recurso tanto en español, como en catalán e inglés. Los nombres son Mundo Cruel (2014), Yo persona (2015), Lo que tú quieras (2016) y ¡Pellízcame! (2018).

5. Funciones de la Filosofía para Niños

Aunque anteriormente ya he resaltado cuáles son algunas de sus principales utilidades, en este punto comentaré por qué es reseñable que los alumnos/as se expongan a la filosofía desde edades bien tempranas y qué funciones tiene la Filosofía para Niños dentro de la infancia y dentro del contexto académico.

En primer lugar, tal y como expone Echevarría (2015, p. 14 - 15), la Filosofía para Niños es importante por tres motivos. Por un lado, ayuda a que los alumnos/as entrenen y desarrollen un conjunto de habilidades y destrezas relacionadas con el pensamiento, por otro les ayuda a que aprendan nuevos conceptos y cuáles son sus distintas acepciones dependiendo del contexto en el que se empleen, y finalmente, porque anima a los niños/as a reflexionar sobre sus valores y creencias, que vean cuáles son los fundamentos sobre los que se asientan estos y que los modifiquen o mantengan dependiendo de las conclusiones que obtengan en el diálogo establecido en la comunidad de indagación. Del mismo modo, en palabras del propio Ferrer Rodríguez:

La Filosofía para Niños ayudará a la mejora en las capacidades académicas, actitudinales y de razonamiento, teniendo en cuenta la necesidad de generar en el aula un ambiente de búsqueda y reflexión basado en un compromiso que, de ser conseguido, cruzará los límites de la clase. (2012, p. 29):

Por otro lado, tal y como recoge Artidiello Moreno (2018, p. 35), la Filosofía para Niños dentro del contexto académico se convierte en un recurso conceptual, vivencial y metodológico destinado a la formación de personas. Por ende, cuando se unen ambas dimensiones (educación y FpN) se producen múltiples beneficios como sujetos más razonables, con una mente más flexible, con más respeto y cuidado hacia los demás, con más conciencia del mundo que les rodea, etc.

Por todo esto, siguiendo a Artidiello Moreno (2018, p. 35) podemos concluir que la Filosofía para Niños cumple funciones muy importantes como ayudar a los alumnos/as a cimentar sus argumentos y volverlos más sólidos, así como también sus ideas y opiniones por medio de un proceso de indagación al estilo socrático. Bajo este prisma, el niño/a tendrá la posibilidad de saber diferenciar y analizar lo que le rodea para crear sus propias ideas y conocimientos.

TRABAJO FIN DE GRADO

6. Tipos de pensamiento abordados: pensamiento crítico, pensamiento creativo y pensamiento cuidadoso

El proyecto de Filosofía para Niños desarrollado por Matthew Lipman se estructura en torno al desarrollo de tres tipos de pensamiento que considera claves: el pensamiento crítico, el pensamiento creativo y el pensamiento cuidadoso.

Jordi Nomen afirma que según Matthew Lipman (1991, citado en Nomen, 2018, p. 28), el pensamiento crítico es un tipo de razonamiento que permite realizar buenos juicios. Postula que se trata de una virtud intelectual y de carácter. Intelectual, por un lado, porque recoge destrezas para formular reflexiones basadas en buenos argumentos tomando en consideración tanto el lenguaje como el contexto en el que se aplica. Y de carácter, por otro lado, porque implica la creación de emociones estables y percederas como es el caso de la empatía o la humildad, entre otras. Además, en palabras de Matthew Lipman:

El pensamiento crítico nos protege contra el hecho de creer de manera forzosa lo que nos dicen los demás, sin que tengamos la oportunidad de investigar por nosotros mismos. (1991, p. 144, citado por Daniel et al. 2003, p. 23).

Añade de Puig (2018, p. 81), que el pensamiento crítico es esencial para poder resolver posibles problemas que se nos presenten, así como también para poder realizar reflexiones fundamentadas en buenos argumentos. Algunas características definitorias del mismo son:

- La fundamentación en criterios: Dentro de la Filosofía para Niños, cuando se hace una afirmación hay que partir de algún juicio previo y será labor del/la docente exigirles a sus alumnos/as cuáles son los criterios sobre los que se fundamentan las opiniones que aporten.
- La autocorrección para darnos cuenta de los errores y así poder corregirlos: La autocorrección nos da la posibilidad de descubrir posibles debilidades y fallos en nuestro razonamiento, para así poder cambiarlos y rectificarlos.
- Sensibilidad al contexto: Esta capacidad implica conocer los detalles que diferencian las situaciones que se plantean, tener en consideración y respetar las características de cada contexto, y saber adaptar las reglas a la situación que se presente.

En el caso del pensamiento creativo, de Puig (2018, p. 81) lo entiende como un tipo de pensamiento que prepara a los alumnos/as para un mundo que es imprevisible y que se encuentra en constante cambio. Para potenciar el desarrollo del mismo, los profesores deben

TRABAJO FIN DE GRADO

realizar preguntas de forma constante al alumnado del tipo “¿qué pasaría si...? y ¿te imaginas que...?”. En el caso de Nomen (2018, p. 31), afirma que el pensamiento creativo permite a la mente seleccionar y recorrer caminos distintos a los habituales, así como también entrenarla para encontrar soluciones originales a un determinado problema. Todas estas ideas que se originen en el pensamiento creativo serán examinadas a posteriori por el pensamiento crítico. Añade Medina y Peralta (2018, p. 106), que el pensamiento creativo debe ser compatible con el cuidadoso y con el crítico. Algunos de los rasgos distintivos de este tipo de pensamiento según de Puig (2018, p. 81), son tales como:

- Fluidez o capacidad de producir ideas distintas sobre un mismo tema o asunto: El pensamiento creativo lleva implícito una gran agilidad mental, capacidad para realizar conexiones y asociar distintos elementos con facilidad.
- Flexibilidad o capacidad de interpretar de formas diferentes el mismo estímulo: Esto es lo que permite ser capaz de buscar más allá del pensamiento convencional o habitual, así como también de concebir respuestas de distinto tipo
- Originalidad o capacidad de generar comentarios, situaciones u objetos insólitos e inusuales: El pensamiento creativo es independiente y, por este motivo, no está sujeto a cadenas o a limitaciones. Esta es precisamente la razón por la cual es capaz de ofrecer respuestas que, muchas veces, se salen de lo esperado.

Por último, en el caso del pensamiento cuidadoso, Nomen (2018, p. 47), lo define como un tipo de pensamiento que es el encargado de dotar de valores nuestro pensamiento, así como también de conectar pensamiento, palabra y acción. A esto, hay que añadir las variantes del pensamiento cuidadoso que estableció el propio Matthew Lipman:

- Pensamiento apreciativo o valorativo: Es propio del sujeto que es capaz de sopesar sus acciones o palabras, entre otros aspectos (de Puig, 2018, p. 82).
- Pensamiento activo: Este tipo de pensar no se limita únicamente a la actividad mental, sino que es capaz de trasladar dicha actividad abstracta a la acción. Del mismo modo, ayuda a pasar de un plano individual y solitario, a un plano que combina de forma simultánea acción y pensar (Cristaño, Montaña y Rodríguez, 2010, p. 23).
- Pensamiento normativo: Este tipo de pensamiento es el encargado de conectar las ideas y los buenos comportamientos de un individuo con el pensamiento empático, que es el encargado de analizar los matices éticos dentro de las relaciones sociales (Cristaño, Montaña y Rodríguez, 2010, p. 24).

7. Concepto de comunidad de indagación

El concepto de comunidad de indagación es especialmente relevante dentro de la Filosofía para Niños/as, ya que se trata de un requisito indispensable en cualquier sesión o clase que se desarrolle de esta materia.

En palabras de París – Albert:

Este concepto lo acuña Lipman para referirse a una disposición en la que, los niños/as sentados en círculo, son los principales encargados de su aprendizaje, estructurado mediante diálogos (Jasinski y Lewis, 2016, citado por París-Albert, 2017, p. 75) y con preguntas que se formulan a partir de la lectura de cuentos en el aula (Haynes, 2004, citado por París-Albert, 2017, p. 75).

Añade Pineda (2004, citado por Hoyos Valdés, 2010, p. 160), que la comunidad de indagación se basa en el principio de aprendizaje social, ya que los niños/as por medio de la interacción e imitación de iguales, profesores/as o los personajes que se exponen en los recursos filosóficos empleados, pueden aprender un conjunto de valores, conocimientos, etc. que sería imposible adquirir de forma individual. La metodología y modelo de trabajo que se lleva a cabo dentro de una comunidad de indagación permite consolidar el desarrollo de los tres tipos de pensamiento que comentaba en el punto anterior. Por este motivo, siguiendo a Santiago, Troncoso y Maritza (2016, p. 94), dentro de la FpN no se busca el desarrollo individual del pensamiento, sino que se busca un desarrollo cooperativo del mismo.

Una vez expuesto en qué consiste la comunidad de indagación y cuáles son sus principales utilidades, es hora de hablar del papel del profesorado dentro de estas comunidades. Además, se trata de un aspecto tremendamente importante porque, tal y como recoge García Moriyón (2011, citado por Artidiello Moreno, 2018, p. 33), no sería lógico plantear un programa donde tiene tanta importancia el concepto de comunidad de indagación (ya que es aquí donde se consiguen todas esas utilidades y beneficios descritos en los puntos anteriores), y que el papel del profesor/a fuera simplemente de aplicador técnico del mismo. Dentro de una comunidad de indagación, el rol del docente debe ser de facilitador del aprendizaje de los niños/as, apoyándolos a expresar sus ideas y opiniones y pidiendo a los mismos los argumentos que sustenten dichas ideas y opiniones. Por todo esto, quiero terminar este punto con las palabras de Artidiello Moreno sobre qué supone el modelo de FpN en cuanto al rol que desempeña el profesor/a:

Se trata de una inversión del papel tradicional del profesor, al abandonar cualquier actitud expositiva para convertirse en un animador del discurso de los niños: les invita a que consideren un problema desde otras

TRABAJO FIN DE GRADO

perspectivas o a construir sus ideas a partir de las aportaciones de los demás, además de traducir lo que los niños están diciendo y ayudar a que expresen con claridad y de forma razonada sus ideas. Por ende, el profesor/a facilitador no expone sus propias ideas, sino que ayuda a los niños/as a construir las suyas (2018, p. 33).

Capítulo 2: BOECIO

1. Definición y orígenes

En cuanto a BOECIO, cabe destacar que se trata de un proyecto que, aunque se crea en el curso 2017 – 2018 con José Barrientos Rastrojo a su cabeza, se empieza a desarrollar en el curso 2013 – 2014, al mismo tiempo que el proyecto W3P. BOECIO va destinado, en un primer momento, a llevar la filosofía a las prisiones, siendo no solo los presos sus destinatarios, sino también otro personal de este ámbito, como funcionarios de prisiones o los/as directivos de las mismas. Se trata, en definitiva, de un proyecto de Filosofía Aplicado a Prisiones. De igual forma, cabe destacar que el proyecto está todavía abierto y busca expandirse a otras personas en riesgo de exclusión social, como pueden ser mujeres víctimas de abusos o personas jóvenes violentas. (Barrientos, 2022, p. 29).

Por otro lado, también hay que considerar que este proyecto tiene su prehistoria a finales de la década de los 90, tomando como antecedente al grupo ETOR (Educación, Tratamiento y Orientación Racional). De igual forma, el proyecto BOECIO, como tal, se inicia en Brasil, en colaboración con Edson Renato Nardi. Tras realizar una primera prueba de BOECIO en una cárcel de Serra Azul, se obtienen grandes resultados y se crea un proyecto para intentar extenderlo a todas las cárceles nacionales, así como también se comienza a incluir a personas no reclusas, como era el caso del personal de seguridad. Después de esto, el programa sigue expandiéndose hasta otras zonas de Sudamérica como México, Colombia o Argentina. Finalmente, aquí en España se empieza implementando a finales del año 2020. Asimismo, hay que considerar que el proyecto todavía se sigue extendiendo a otros países iberoamericanos y europeos como Turquía o Croacia, entre otros.

BOECIO nace como un proyecto que no persigue ningún tipo de fin económico ni lucrativo, pero en 2019 consigue la financiación de la Unión Europea y obtiene una respuesta muy buena en las convocatorias FEDER. (Barrientos, 2022, p. 287).

TRABAJO FIN DE GRADO

2. Objetivos

En cuanto a los principales objetivos que persigue el proyecto BOECIO, podemos destacar que el proyecto persigue un gran objetivo que en palabras de Barrientos es el siguiente:

Analizar el rendimiento de talleres de Filosofía que desarrollan virtudes éticas y dianoéticas en una muestra de más de quinientos presos a través de un estudio experimental realizado en España, Brasil, Colombia, Argentina, Portugal, Chile y Perú. La variedad de localizaciones evitará el sesgo nacional y permitirá alcanzar conclusiones transculturales y evaluar la replicabilidad de la intervención (2022, p. 288).

Sin embargo, a pesar de que este es el objetivo primordial del proyecto, también podemos encontrar otros objetivos, tales como:

- Observar y analizar las necesidades de los reclusos a partir de un estudio que incluya diversas materias y ramas como criminología, filosofía, psicología, etc.
- Llevar a cabo un plan de talleres filosóficos para la mejora de las virtudes éticas, el desarrollo y mejora del pensamiento crítico y crear las condiciones necesarias para que los presos se desvinculen del pensamiento criminal y se conviertan en sujetos críticos.
- Permitir una formación tanto técnica como práctica a las personas encargadas de impartir estos talleres dentro de las prisiones.
- Potenciar la autonomía en los presos a fin de romper la estigmatización de estos y dotarlos de autosuficiencia y autarquía.
- Procurar la seguridad de los asistentes de estos talleres y potenciar el máximo esfuerzo de estos para obtener el mayor rédito posible a medio y largo plazo en los destinatarios.
- Seguir el principio de justicia aristotélico, de forma que todos los presos tengan las mismas oportunidades al comienzo del programa, pero el esfuerzo y la constancia de cada preso sea lo que determine lo que recibe cada uno.
- Elaborar un programa de difusión del proyecto tanto a nivel académico, a nivel de difusión docente como a nivel de difusión a audiencia no especializada en el tema.
- Evaluar de forma empírica dicho proyecto en su dimensión cualitativa y cuantitativa, empleando instrumentos contrastados para que los resultados obtenidos sean analizados y validados por el equipo investigador, individualmente y por grupos.

3. Resultados de BOECIO

En cuanto a los resultados de BOECIO, podemos distinguirlos de dos tipos: cuantitativos y cualitativos. En cuanto a los resultados cuantitativos, podemos destacar que se llevaron a cabo varios tipos de test y pruebas para analizar los resultados del proyecto en distintas áreas. En el caso del test de Webster o prueba SAWS, por ejemplo, se efectuó una evaluación del proyecto en cinco grandes áreas: experiencia, regulación emocional, reflexión, humor y apertura mental. BOECIO demostró tener efectos muy significativos en algunas de esas áreas: en el caso de la regulación emocional, aumentó considerablemente en el grupo experimental, mientras que en el caso del grupo de control se obtuvieron, incluso, resultados negativos. Asimismo, en la capacidad de tomarse los problemas con humor el grupo experimental sextuplicó al grupo de control. Algo parecido ocurrió en la dimensión de la apertura mental, donde el grupo experimental multiplicó por siete los resultados obtenidos por el grupo de control. Las únicas categorías donde no hubo modificaciones especialmente significativas fueron en la reminiscencia y en la reflexión. Sin embargo, tal y como he comentado previamente, no es el único test que existe, ya que también podemos encontrar el test de Ardel. En esta prueba se miden las dimensiones cognitivas, afectivas y reflexivas, y son precisamente las áreas que se pretenden abordar en este proyecto.

Por su parte, en cuanto a los resultados cualitativos también hubo mejoras significativas en los presos tras la aplicación de BOECIO. En primer lugar, los propios reclusos afirmaban que las personas que impartían los talleres de BOECIO no los miraba con miedo ni como personas inhumanas por los delitos cometidos, sino que les dejaba que participaran de forma libre y tomando en consideración las aportaciones que hacían. Por otra parte, también desarrollaron mayor empatía con respecto a posibles inconvenientes que pudieran presentar sus compañeros/as a la hora de acudir a los talleres. Tal y como recoge Barrientos (2022, p. 304), al comienzo del curso los presos mostraban impaciencia y nervios cuando alguien llegaba tarde, pero a medida que iban avanzando lo iban aceptando. Por esto, poco a poco, los propios participantes iban desarrollando el sentido de la responsabilidad a la hora de acudir puntualmente, ya que estaban comprendiendo la molestia que suponía esa impuntualidad al resto de compañeros/as. También hay que destacar en estos resultados cualitativos, la reducción del consumo de drogas por parte de los reclusos y la reducción del número de presos que entraban al módulo de aislamiento. Siguiendo en esta línea, también disminuyeron las ideas suicidas de los mismos, ya que gracias a las reflexiones que efectuaban en los talleres y sesiones filosóficas, se daban cuenta de la repercusión que este acto tenía no solamente en su propia

TRABAJO FIN DE GRADO

persona, sino también en su entorno más cercano. Y, por último, otro de los grandes resultados que se obtuvieron a nivel cualitativo fue el cambio de actitud por parte del personal de seguridad que, a medida que se iba desarrollando el proyecto, quiso entrar en el mismo. A todo esto, hay que sumar que el proyecto BOECIO ha sido solicitado para que sea extendido a otros colectivos en riesgo de exclusión social.

4. El gobierno de las pasiones

4.1. ¿Qué es el gobierno de las pasiones?

El gobierno de las pasiones es una de las dos líneas de trabajo que se abordan en BOECIO, junto con el desarrollo del pensamiento crítico. El gobierno de las pasiones consiste en un ejercicio filosófico que busca desarrollar en los presos las habilidades necesarias para que aprendan a controlar las pasiones que manifiestan, y que estas no sean capaces de gobernar por completo su comportamiento. Sin embargo, realmente no es posible evitar que la pasión aparezca en la persona, ya que es algo innato y natural de los humanos, pero es importantísimo que sepa reconocerlas e intente reducir al máximo los efectos de las mismas en sus ánimos. Es más, según los propios filósofos estoicos, las pasiones no se pueden disipar, pero sí es fundamental que la persona aprenda a gobernarlas y permanecer en un equilibrio emocional. Por ello, en palabras de Barrientos:

El golpe de la pasión seguirá siendo proyectado, pero depende del sujeto enfrentarlo de la forma adecuada para que provoque la mínima alteración posible en la armonía personal. (2022, p. 337)

Pero, ¿qué son realmente las pasiones? Tomando como referencia lo expuesto por Fernández Tresguerres (2009, p. 3), podríamos considerar la pasión como un estado afectivo en el que algo o alguien cambia de forma pasiva en base a una determinada acción, perdiendo la razón por ese momento. Sin embargo, en muchas ocasiones se tiende a confundir pasión y emoción, puesto que, aunque tienen elementos comunes, no son parecidos. La pasión se trata de una emoción totalmente desmedida que puede llegar a ser capaz de controlar la acción del sujeto, mientras que, en el caso de la emoción, se caracteriza porque es comedida. Además, según Kant la pasión lleva consigo connotaciones negativas moralmente hablando (González, 2015, p. 76). Tal y como se recoge en BOECIO (Barrientos, 2022, p. 332), las emociones definidas por Aristóteles son apetencia, miedo, coraje, envidia, alegría, amor, odio, deseo, celos y compasión. Además, según este mismo autor las pasiones pueden llegar a tener aspectos

TRABAJO FIN DE GRADO

positivos. Sin embargo, las pasiones definidas por Aristóteles son diferentes a ojos de la escuela estoica. En palabras de Sorabji:

En el siglo después de Aristóteles, los estoicos seleccionaron cuatro pasiones como las más genéricas, bajo las cuales pueden quedar agrupadas el resto. Estas cuatro pasiones son angustia, placer, miedo y apetito. (2000, p. 29).

Asimismo, este autor también considera que cada pasión tiene dos juicios de valor implícitos: uno sobre si implica tener un bien o no a mano, es decir, si provoca beneficio o daño, y otro sobre cómo es normal/apropiado reaccionar y comportarse ante esa pasión. Por ejemplo, en el caso de la angustia, indica que se trata de una pasión en la que hay algo negativo a mano que nos hace sentirnos hundido o, en el caso del placer, se trata de una pasión en la que hay un bien a mano que nos hace sentir una expansión.

Otro autor estoico muy destacado como es Séneca considera que las pasiones se tratan de un tiempo de locura breve que se da cuando el espíritu está mermado. (2007, p. 7). Estas se desarrollan en varias fases. Una primera en la que nace un impulso en una fase previa de la pasión y que actúa como empuje de la misma, una segunda en la que se tiene el poder y la voluntariedad de llegar a corregir dicha pasión y, finalmente, una última fase en la que se vuelve indomable y es imposible controlarla porque vence a la razón. (2007, p. 45). Asimismo, considera que la razón es la herramienta más poderosa del humano, capaz de vencer a cualquier pasión. Sin embargo, afirmaba que es muy importante que la razón no se mezcle con las pasiones, porque cuando lo hace deja de ser útil. Este mismo autor, distinguía entre vicios y virtudes, siendo las primeras un tipo de pasión con una connotación negativa y, en el caso de las segundas, con una connotación positiva. Para este autor, algunas de esas de pasiones negativas eran la avaricia, el lujo, la lujuria, la ambición, el orgullo y la envidia. Sin embargo, considera que la peor de estas pasiones negativas es la ira, y, de hecho, en su libro “Sobre la ira” escribe:

Los otros vicios impulsan al ánimo, la ira lo precipita; y aunque no es posible resistir ante sus impulsos, al menos, las mismas pasiones se detienen; ésta no puede detenerse, porque avanza cayendo, y la caída aumenta incesantemente sus fuerzas. Los otros vicios alteran la razón, éste la salud; los otros presentan agradable pendiente que nos oculta sus progresos, la ira es el precipicio del alma. (2007, p. 88).

Considera que la educación es fundamental para intentar evitar la ira, pero advierte de los peligros de una mala educación, ya que puede desencadenar directamente en la misma. Es más, en palabras de Séneca:

TRABAJO FIN DE GRADO

Nada hace tan irritable como la educación blanda y complaciente, y por esta razón, cuanta más indulgencia se tiene con un hijo único, cuanto más se le concede a un pupilo, más se corrompe su ánimo. No soportará una ofensa aquel a quien nunca se le negó nada, aquel cuyas lágrimas enjugó siempre tierna madre, que constantemente tuvo razón contra su pedagogo. (2007, p. 65).

En el caso de las virtudes, tomando como referencia lo expuesto por Torralba y Palazzi (2011 p. 7), Séneca señala algunas virtudes como la honestidad, la fortaleza o la transparencia, entre otras. Sin embargo, señala que la clemencia es la mayor de las virtudes. La considera como la moderación de castigos de una persona que tiene poder para hacerlo. Es más, en su libro “De la clemencia”, señala:

La clemencia lleva consigo no solamente más honor, sino también mayor seguridad, siendo a la vez ornamento de los imperios y su apoyo más robusto (2014, p. 31).

Por todo lo expuesto, se deduce la importancia de este gobierno de las pasiones. Sin embargo, tal y como se recoge en BOECIO (Barrientos, 2022, p. 332), dicho gobierno no pretende hacer desaparecer las emociones ni rechazarlas, ya que son necesarias, sino que busca evitar que estas se expandan más de lo oportuno y conduzca al sujeto a un desbordamiento emocional, es decir, a una pasión. De esta forma, se recupera la razón y se disipa la pasión.

Una vez realizada esta conceptualización sobre qué implica la línea de trabajo del gobierno de las pasiones y qué son las propias pasiones, quiero terminar el punto aclarando cuáles son algunos de los mecanismos básicos para poder efectuar este gobierno de las mismas. Tal y como se expone en BOECIO (Barrientos, 2022, p. 337), son once esencialmente, y algunos de esos mecanismos, entre otros, son:

- Frenar la pasión en las primeras etapas: Es fundamental evitar que la pasión se desarrolle, ya que una vez que esto ocurra es imposible pararla, por lo que lo realmente importante es prestar especial atención a las fases previas a fin de evitar ese avance de la misma.
- Responder a la pasión con una emoción/impulso de índole contraria: Teniendo en cuenta que las pasiones limitan la capacidad de autonomía de la persona que las sufre, es importante responder con una emoción que devuelva esa autonomía limitada. Además, si la pasión es muy fuerte es importante que esa respuesta sea muy contundente y con todas las herramientas necesarias.

TRABAJO FIN DE GRADO

- Emplear el humor para elaborar respuestas inesperadas que acaben con la espiral de violencia: El humor es una de esas emociones que comentábamos en el punto anterior, ya que es propicia para relajar la situación en la que se da la pasión, y permite dar una respuesta menos agresiva en segunda instancia. Sin embargo, esto no es fácil ya que en palabras de Barrientos:

Tiene especialmente tres dificultades: (1) a veces no se encuentra la broma oportuna; (2) otras, el espíritu queda apesadumbrado ante la pasión proyectada contra el individuo; y (3) otras más, no se tiene el temple necesario para ser gracioso sin ofender (2022, p. 341)

- Apartarse de los focos y personas que nos apasionan: Es fundamental que, una vez que la pasión aparezca en sus primeras fases, el sujeto no se acerque a personas o focos que puedan aumentar la fuerza de esta. Además, tal y como se recoge en el propio proyecto (Barrientos, 2022, p. 342), es fundamental que un sujeto sea capaz de huir de una persona apasionada o de la propia pasión en cuestión.
- Usar la infamia como entrenamiento: Una de las mejores formas de desarrollar esa capacidad de resistencia ante una persona apasionada o un foco de pasión, es utilizar el ultraje como un recurso para aumentar la prudencia y así saber renunciar a lo que no es conveniente para nuestra persona.
- Impartir el castigo de modo racional: El castigo debe entenderse como una manera de ayudar a mejorar el comportamiento o habilidades de otros sujetos, pero siempre aplicándose de forma justa y sin caer en la crueldad, porque tal y como recogía Séneca en “De la Clemencia”:

“la crueldad no es más que la dureza del alma en la aplicación de castigos” (2011, p. 58).

Sin embargo, esto no implica que no se apliquen castigos, puesto que en palabras de este mismo autor:

“tanta crueldad hay en perdonar a todos como en no perdonar a ninguno” (2011, p. 17).

4.2. Metodologías para trabajar con el gobierno de las pasiones

Dentro del gobierno de las pasiones definido en BOECIO, podemos distinguir varias líneas metodológicas, que quedan recogidas a continuación y por las que el alumno/a irá pasando de forma progresiva a medida que vaya desarrollando habilidades filosóficas. Cada una tendrá una duración de unas dos semanas, solo para efectuar un primer acercamiento, pues para su maestría y dominio completo se requerirá mucho más tiempo:

- *Enkrateia*: Se trata de una metodología en la que se abordará tanto teoría como práctica en relación a las pasiones y su gobierno. En cuanto a la teoría, cabe destacar que se abordarán tres grandes contenidos, como son unas consideraciones iniciales sobre las pasiones, estrategias para el gobierno de las mismas y unos apuntes finales sobre la ira, desaliento y tristeza. En el caso del primer bloque, se aclarará qué es una pasión, su diferenciación con respecto a una emoción o el peligro que entrañan para las personas. En el caso de las estrategias para el gobierno de las pasiones, se les enseñará a los presos algunos mecanismos para conseguirlo, como son los expuestos en el punto anterior. Y, finalmente, la teoría termina haciendo especial énfasis en las pasiones de la ira, el desaliento y la tristeza por la frecuencia con la que se presentan en los presos. En cuanto a las tareas que se harán durante estas dos semanas, durante la primera, los presos llevarán a cabo una reflexión y describirán qué pasión de todas las abordadas ha sido la más común en su caso en los últimos meses, incluyendo aspectos como identificar posibles causas de esta, sus sentimientos, etc. Una vez realizado este análisis, durante la segunda semana, se pasará a la acción llevando a cabo una actividad en la que los alumnos/as diseñarán una situación que pueda calmar esa pasión descrita, aplicándolas y considerando ventajas, desventajas y posibles propuestas de mejora.
- *Diakrisis*: Se trata de una metodología en la que los presos aprenderán a discernir entre lo que depende de nosotros para poder ser cambiado y lo que escapa a nuestro control. De nuevo, podemos encontrar una dimensión teórica y otra práctica. En cuanto a la teoría, se lleva a cabo una diferenciación entre *physis* (deseos y aversiones), *ethos* (impulsos) y *logos* (opiniones, juicios, creencias e ideas). Por otro lado, también se abordan estrategias para enfrentar distintas opiniones o *phantasmas*, así como también estrategias para aprender a controlar las situaciones que escapan a nuestro control. En relación a las tareas que se realizarán durante

TRABAJO FIN DE GRADO

estas dos semanas, podemos destacar que durante la primera se pedirá a los presos que recuerden alguna situación en la que haya estado presente una pasión, y se les indicará que piensen si podrían haberla modificado o si simplemente la tuvieron que aceptar porque no dependía de ellos. Finalmente, en la segunda semana, se intentará llevar a cabo un análisis de aquellas situaciones que podrían haber sido modificadas y se establecerá un proceso de debate entre todos los alumnos/as para analizar posibles éxitos y fracasos en el mismo y que cada uno/a lo apunte en su diario personal.

- *Prosoche*: Se trata de una metodología en la que se busca que el alumno/a analice situaciones vividas intentando descubrir detalles que se hayan pasado por alto, desarrolle la atención y sea consciente de la realidad en la que vive y vea la importancia de cada momento. Al igual que en las anteriores, se compone tanto de una dimensión teórica como práctica. En la teoría se abordarán técnicas de atención en la que se perseguirá como fin que el preso deje de preocuparse por el futuro y que ponga una atención plena en todo lo que vive en su día a día. En cuanto a las tareas que realizará, cabe destacar que en la primera semana cada preso elegirá un intervalo de una media hora del día y prestará especial atención a todo lo que suceda en dicho periodo de tiempo. A partir del segundo día de la segunda semana, se llevará a cabo este mismo ejercicio con alimentos, analizando matices y detalles como el aspecto, el olor, etc. y que el alumno/a pueda formular conjeturas e hipótesis sobre los mismos a partir de esos detalles observados.
- *Visión cósmica*: Se trata de una metodología en la que se pretende que el alumno/a desarrolle una percepción lo más objetiva posible de los hechos, intentando dejar de lado las pasiones. Para ello, se pasa por varias fases: hundimiento, primera ascensión, visión cósmica y reflexión grupal. De nuevo, podemos destacar un módulo teórico y otro práctico. En la teoría, se abordan las estrategias que ayudan a los presos a desarrollar esa visión neutral comentada recientemente. Finalmente, en el caso de las tareas semanales, hay que destacar que durante la primera llevarán a cabo esa fase de hundimiento comentada anteriormente en la que procederán a recordar una situación que les haya afectado. A partir de la segunda semana, pasarán a la fase de primera ascensión en la que se les pedirá que comenten las sensaciones

TRABAJO FIN DE GRADO

experimentadas y que intenten ver esa situación en un plano cenital, es decir, desde arriba, a fin de observar el sufrimiento de otras personas implicadas en esa situación y ver cómo podría resolverlo, aportando posibles sugerencias. Una vez hecho esto, terminarán con la fase de visión cósmica, en la que analizarán esa misma situación desde una posición muy alta, como si estuvieran en un avión, por ejemplo. De esta forma, podrán ver la situación, pero sin escuchar las voces, solo con el lenguaje gestual de las personas implicadas.

- *Premeditatio malorum*: Se trata de una metodología en la que se busca que el alumno/a desarrolle la meditación y aprenda a valorar lo que se posee y a ponerse en la situación de que se pierde ese bien tan valioso. Está formado por una dimensión teórica y una práctica. En la teoría se busca potenciar esa meditación comentada recientemente, se aclaran los objetivos que se persiguen y los pasos con los que cuenta son principalmente tres: en primer lugar, entrenar a los presos en esas situaciones de pérdida de bienes valiosos, después considerar el valor de ciertas personas, situaciones, cosas, etc. que se olvida cuando nos acostumbramos a estas y, finalmente, aprender a enderezar y gobernar la vida en las situaciones más dolorosas, como por ejemplo la muerte de una persona querida. En cuanto a las tareas semanales, se llevará a cabo un ejercicio en el que el preso reflexiona sobre ciertos bienes a los que no le da valor (salir al patio todos los días, poder comer y beber, etc.) y les devuelva ese valor olvidado que comentaba previamente.
- *Gymnastiké*: Se trata de una metodología que es parecida a la *premeditatio malorum*, pero quiere ir un paso más allá. Mientras que la anterior, solo busca que el preso se imagine qué pasaría si perdiese un bien valioso para él, la *gymnastiké* postula que el valor olvidado de los bienes se aprecia mucho mejor si se realizan privaciones físicas que supongan algún tipo de sufrimiento para el sujeto que lo lleva a cabo. Se compone, como siempre, de una dimensión teórica y de otra práctica. En el caso de la teoría se aclaran cuáles son los objetivos que se pretenden conseguir con esas privaciones. Algunos de estos son: potenciar el nivel de satisfacción de lo que se posee, aumentar la zona de confort de la persona o desarrollar suficiente entereza para aprender a controlar las pasiones ante situaciones de extrema dificultad, entre otros. Asimismo, en esa teoría también se

TRABAJO FIN DE GRADO

abordará con los alumnos/as qué es la *gymnastiké* y qué implica. En relación a las tareas prácticas, se propone un modelo en el que el preso lleve a cabo alguna actividad que le suponga algún tipo de dificultad personal. Se intentará que lo lleve hasta última instancia, siempre y cuando no se comprometa la salud de este, y se terminará la metodología realizando unas reflexiones por escrito, donde los alumnos/as apuntarán en sus diarios qué han sentido durante la actividad, qué progreso personal han visto o vivido, etc.

- *Akroasis*: En este caso, se trata de una metodología que pretende la aceptación de uno de los fenómenos comentados anteriormente en la metodología de la *diakrisis*, y es el caso de aquello que escapa a nuestro control. Sin embargo, no se pretende que el alumno/a acepte la realidad de forma pasiva, sino llevando a cabo ese gobierno de las pasiones resaltado. La metodología está formada por una dimensión teórica y otra práctica. En la teoría, se explica esa aceptación de los fenómenos que son naturales y que no se pueden cambiar. Tal y como se recoge en BOECIO (Barrientos, 2022, p. 415), cualquier intento por cambiar esos acontecimientos que no dependen de nosotros/as, solo ocasionarían frustración. Y, por otro lado, dentro de la teoría también se aclaran cuáles son algunas de las estrategias a seguir para poder llevar a cabo la aceptación de este tipo de fenómenos. En cuanto a la práctica, se llevará a cabo un programa en el que, durante la primera semana, los presos deberán recordar alguna situación incómoda o desagradable, para que, durante la segunda, pasen a llevar a cabo una reflexión diaria de agradecimiento. En palabras de Barrientos:

El primer día se dedicará al agradecimiento hacia alguna persona; el segundo, a una situación agradable que nos ha sucedido; el tercero, hacia enemigos o personas que nos quisieron hacer mal y de las que, a pesar de ello, pudimos aprender; el cuarto hacia situaciones dolorosas que nos ayudaron a madurar (2022, p. 428),

- *Caídas y desaliento*: Se trata de la última metodología en la que se refuerza todos los contenidos trabajados en las sesiones pertenecientes a las metodologías anteriores, y donde se intenta promover una resistencia al abandono por parte de los participantes, puesto que el avance pasa a ser más lento y los resultados ya no se consiguen tan rápido como antes. Se compone de una dimensión teórica y otra práctica. En cuanto a lo que se trabaja en la teoría podemos destacar que se recogen

TRABAJO FIN DE GRADO

un conjunto de ejercicios para evitar ese abandono por parte de los alumnos/as, mientras que en la dimensión práctica se llevan a cabo un conjunto de actividades como exponer cuáles son algunos de los motivos del cansancio, tomar de referencia lo comentado por otros compañeros/as, elegir por consenso cuáles son algunas de las causas más repetidas o realizar una exposición teórica sobre cuáles son algunos de los criterios mencionados por los participantes.

5. El rol del educador y del alumnado de BOECIO en relación al gobierno de las pasiones

En cuanto al rol del educador dentro del programa del gobierno de las pasiones de BOECIO, podemos destacar que una de sus funciones principales es ejecutar de forma progresiva las distintas metodologías de las que se compone el mismo, así como el conjunto de actividades semanales vinculadas a cada una de ellas. En estas actividades semanales, el educador desempeñará tareas como ayudar a los presos a valorar lo que poseen y demostrarles que todas las cosas que suceden no dependen de uno mismo. También, será muy importante que promueva en sus discentes una percepción lo más objetiva posible de los hechos que puedan sucederles, para que sean neutrales, los vean desde distintos puntos de vista, y dejen de lado las pasiones que puedan suscitarles. Por otro lado, hay que considerar que el programa se compone de una dimensión teórica y otra práctica, por lo que el educador va a ser el encargado de exponer la explicación teórica previa a la práctica, así como también de considerar todas las variables necesarias para poder llevar a cabo las distintas tareas semanales de forma correcta. Sin embargo, hay que considerar aquí que el educador no va a imponer la teoría de forma unidireccional, sino que entrenará junto a su aprendiz. De igual forma, a nivel práctico, también debe controlar la dimensión actitudinal de los participantes, realizando algunas funciones como fomentar la participación activa de los presos en las distintas dinámicas, establecer una serie de normas de convivencia y, en la parte final del programa, animar a los participantes a que no abandonen dicha formación. Asimismo, podemos considerar en el rol del educador que será el encargado de estimular el desarrollo de las habilidades filosóficas que se persiguen en el programa, tales como que sus alumnos identifiquen, reflexionen, analicen o describan sus emociones, encontrando posibles causas que los provoquen. Además, su posición dentro de la impartición de talleres no será de superioridad con respecto a sus alumno/as, sino que se involucrará con estos/as en el desarrollo de las actividades, se caracterizará por su capacidad de diálogo y comprensión con ellos/as, sabiendo ponerse en su lugar, ayudándoles a expresar

TRABAJO FIN DE GRADO

sus sentimientos y canalizar correctamente sus emociones y, en definitiva, formando una comunidad de indagación que facilite el aprendizaje. Por otro lado, será el encargado de aplicar los instrumentos de medida para efectuar la función de evaluación dentro del programa, ya sea en una dimensión cuantitativa o cualitativa. Dichos recursos le aportarán información como los comportamientos de los presos con respecto al programa y a sus propios compañeros, si han sido capaces de desarrollar las habilidades propuestas en el mismo, etc., tanto al examinador, como a todas aquellas personas que quieran analizar los resultados obtenidos. Y, por último, dentro del proyecto BOECIO, el educador debe recibir una formación específica de carácter ética que incluirá la explicación de los principios éticos básicos del programa, los mecanismos de teoría y práctica sobre los que se articula el mismo y, finalmente, un entrenamiento en capacidades analíticas y críticas, y en habilidades sociales para conocer las posibilidades y limitaciones, las expectativas y los requerimientos de su rol. (Barrientos, 2022, p. 6 - 7).

En cuanto al rol que cumplirá el alumnado, podemos considerar algunas funciones como respetar el conjunto de normas establecidas para la convivencia dentro de las dinámicas y talleres que se impartan, así como también el conjunto de directrices marcadas por el educador para la realización de estos. Por otro lado, también será necesario que se involucre dentro de las dinámicas que se propongan, participando de forma activa, es decir, expresando sentimientos, analizando emociones y causas o estableciendo criterios para sus actuaciones. Asimismo, es fundamental que respeten la figura del propio educador, valorando su trabajo y viendo en él una persona capaz de ayudarles y facilitarles las herramientas necesarias para sobrellevar esta etapa de sus vidas. También, será necesario que se comprometan con el programa y lleven a cabo el conjunto de actividades que no se realicen exclusivamente durante las horas de taller. Es decir, por ejemplo, en la metodología *prosoche*, el alumno/a deberá seleccionar un intervalo de media hora de un día y prestar especial atención a todo lo que ocurra durante el mismo, por lo que será necesario que efectúe dicha tarea fuera del horario de los talleres o, por ejemplo, en aquellas tareas donde se lleve a cabo una reflexión grupal o donde se tengan que revivir situaciones, será necesario que los presos apunten en sus diarios personales aspectos como los sentimientos vividos, las reflexiones aportadas por otros compañeros/as, etc. y que tengan esa constancia a fin de poder llevar a cabo un progreso durante el programa. Por último, también será necesario que aprendan a gobernar sus posibles frustraciones y que las vean como parte de un proceso necesario para la consecución de los objetivos que se persiguen.

Capítulo 3: Las conexiones entre FpN y BOECIO

1. Conexiones entre FpN y BOECIO

1.1. Orígenes

La primera comparación que voy a efectuar en este punto sobre ambos programas se relaciona con los orígenes y antecedentes. Mientras que Filosofía para Niños se origina a partir de un problema presentado por el alumnado universitario a la hora de formular argumentos correctos a finales de los 60, BOECIO nace en un contexto de investigación académica en el curso 2017 - 2018. Sin embargo, a pesar de esto, se empieza a diseñar entre los años 2013 – 2014, y su prehistoria llega hasta el año 2007, cuando uno de los miembros del grupo ETOR comienza a realizar talleres en la prisión Sevilla II. Ambos orígenes quedan descritos con mayor lujo de detalle en los apartados anteriores. Otro aspecto a resaltar aquí es la forma en la que nacen ambos proyectos, ya que en el caso de la Filosofía para Niños surge a partir de una propuesta individual de Matthew Lipman tomando como referencia los problemas académicos especificados más arriba. Sin embargo, desde bien temprano se une al proyecto Ann Margaret Sharp, y busca a otros profesores/as para llevar a cabo la investigación de FpN. En el caso de BOECIO, se trata de un programa que encabeza José Barrientos Rastrojo, pero al que se unen profesores de universidad como Edson Renato Nardi (2017), Ángel Alonso (2018), Víctor Rojas y Laura Giraldo (2019), Victoria Sarmiento (2021) y Claudia Perla (2021), entre otros. Además, colaborarán otros profesionales y estudiantes como Raúl Henriq y Marcos A. López Cortés. Del mismo modo, hay que considerar que Filosofía para Niños nace como una propuesta totalmente novedosa, ya que hasta el momento no existían programas para adaptar la filosofía clásica a la infancia. Sin embargo, cuando surge BOECIO, ya existían otros planes para llevar la filosofía a otros colectivos en riesgo de exclusión social.

A pesar de todo esto, aunque pueda parecer que los orígenes son totalmente diferentes en uno y otro proyecto, realmente lo único en lo que difieren son los años de creación y los contextos en los que se desarrollan, ya que ambos proyectos comparten otros muchos aspectos. Uno de estos elementos es su éxito reconocido y su expansión a nivel internacional. En el caso de FpN, se comienza implementando en E.E.U.U., pero rápidamente se expande a otros países de Europa y Sudamérica. Algo similar ocurre con BOECIO, que nace originariamente en España, y se implementa, en primer lugar, en México y, en segundo lugar, en Brasil. Tras demostrarse su éxito e impacto en los presos, llega hasta otros países de Sudamérica como Argentina o Colombia. Por otro lado, también comparten que ambos nacen bajo la misma

TRABAJO FIN DE GRADO

premisa, que es enseñar a los alumnos/as un conjunto de habilidades relacionadas con la filosofía que puedan servirles en su vida cotidiana.

1.2. Destinatarios

Otro de los puntos que quiero valorar en este capítulo son las personas a las que van dirigidas ambos proyectos. Al igual que en el caso anterior, aunque pueda parecer que no hay ningún tipo de similitud a primera vista, realmente sí que hay conexiones entre ambos proyectos. BOECIO nace, en un primer momento, orientado a presos. Sin embargo, tal y como se aclara en el propio documento, se está intentando que se extienda a otros colectivos en riesgo de exclusión social, tales como mujeres víctimas de abusos o jóvenes violentos. En el caso de FpN, se trata de un proyecto orientado a la infancia y adolescencia, ya que Lipman entendía que todas las habilidades filosóficas recogidas en su programa se tenían que abordar desde edades tempranas.

Sin embargo, ambos comparten muchos aspectos. El primero de ellos, y bajo mi punto de vista el más importante, es que en ambos casos se trata de dos propuestas para adaptar la filosofía a dos sectores sociales concretos donde el desarrollo de estas destrezas puede ser especialmente propicia: a unos para que desde bien tempranos sean capaces de desarrollar un juicio capaz de discernir información, siendo esto especialmente importante en una sociedad tan marcada por la avalancha constante de información como consecuencia del desarrollo masivo de las nuevas tecnologías, y, para otros, para aprender un conjunto de habilidades que le ayuden a valorar mucho más sus vidas, que sean más críticos, más profundos, alcancen una vida más serena y lleguen a gobernar sus pasiones o sus emociones desbordadas. Asimismo, también podemos destacar que en ambos proyectos vemos cómo se rompe esa concepción tradicional de que la filosofía es una materia reservada a la élite de la sociedad o a instancias educativas superiores, ya que, tanto en uno como en otro, se aborda filosofía con dos perfiles de alumnos/as que no tienen por qué haber recibido una formación específica en la materia. Y, finalmente, tanto FpN como BOECIO consiguen extrapolar una disciplina tradicionalmente considerada teórica, logrando reflexionar y poner en práctica los resultados de la filosofía entre los colectivos a los que se dirige.

TRABAJO FIN DE GRADO

1.3. Rol del profesorado

Otro de los puntos a tener en cuenta en ambos proyectos es el papel del profesorado, pues aunque las sesiones se desarrollen en entornos y lugares diferentes, las funciones y tareas que debe realizar el educador tanto en FpN como en BOECIO, son bastante similares. Por un lado, podemos destacar que es el principal encargado/a de desarrollar y poder llevar a cabo las sesiones, ya que es el administrador de las tareas y recursos que se emplean en cada taller, de establecer las normas de convivencia que se deben respetar durante las sesiones, de disponer a los alumnos/as y el mobiliario de la mejor forma posible para propiciar el diálogo y las comunidades de indagación, etc. De igual modo, su rol principal dentro del proceso de aprendizaje de los alumnos/as es facilitar dicho aprendizaje, involucrándose en el mismo con sus discentes. Asimismo, dentro de los talleres, el profesor/a no impartirá teoría de forma unidireccional, sino que sabrá combinar de forma ajustada y proporcionada teoría y práctica, así como también deberá comprender que el protagonista de las clases es el alumnado, por lo que no adoptará una posición de superioridad con respecto a sus pupilos. También, hay que considerar que en ambos proyectos se resalta la importancia que tiene que el profesorado reciba una formación específica al respecto, a fin de saber impartir dichos talleres de la forma más adecuada posible, conocer cuál es la secuenciación de tareas que se deben seguir, saber qué implica su rol, etc.

Sin embargo, como principal diferencia entre ambos proyectos se podría destacar que, en el caso de BOECIO, trabaja con formadores o maestros/as que no solo pertenecen al campo de la educación o de la filosofía, sino que pueden tener otros perfiles como antropólogos, trabajadores sociales, abogados o psicólogos, entre otros. Es cierto que los formadores de los maestros/as suelen ser filósofos/as, pero los que aplican las técnicas, los maestros/as, pueden pertenecer a estos campos disciplinares y a otros.

1.4. Rol del alumnado

Al igual que he resaltado anteriormente el rol del profesorado, voy a hablar a continuación del rol del alumnado en ambos proyectos. Tenemos que considerar que, en ambos programas, los/as discentes desarrollan funciones muy parecidas, tales como participar de forma activa dentro de las dinámicas propuestas, respetar las normas de convivencia establecidas y a la propia figura del educador/a, o comprometerse con el programa, cumpliendo las responsabilidades que se le encomiende. Sin embargo, la conexión más destacada entre FpN y

TRABAJO FIN DE GRADO

BOECIO, bajo mi punto de vista, es que, en ambos casos, el alumnado se entiende como el protagonista de las sesiones que se imparte, ya que es el centro de las mismas y sobre el que gira la totalidad de la propuesta. Asimismo, dentro de la FpN no tiene cabida el adultocentrismo, ya que se trata de un modelo filosófico aplicado a la infancia. Por ejemplo, en el caso de la FpN se trata de un proyecto orientado a niños/as y jóvenes, que pretende que desde edades bien tempranas el alumnado sea capaz de desarrollar un conjunto de habilidades filosóficas que les sirva en su vida cotidiana. Dichas habilidades se irán perfeccionando con el tiempo, pero se empezarán a desarrollar desde la infancia. Sin embargo, en el caso de BOECIO el perfil no solo son niños y jóvenes, sino que también podemos encontrar edades más adultas. Este proyecto se empezó a aplicar con presos, pero, tal y como se ha comentado anteriormente, se está intentando extender a otro perfil de alumnado como mujeres en situación de prostitución, inmigrantes sin papeles, MENAS, e incluso niños y jóvenes.

1.5. Tipos de pensamiento abordados

Una vez presentada la comparación entre algunos de los aspectos organizativos de ambos programas, procederé a hacer lo mismo con algunas de las habilidades filosóficas abordadas tanto en FpN como en BOECIO. Tomando como referencia que la FpN define tres grandes tipos de pensamiento: crítico, cuidadoso y creativo, estableceré los puntos en común con respecto a BOECIO. El primero de los pensamientos que podemos encontrar en ambos programas es el crítico. Tal y como he resaltado anteriormente, es uno de los tipos que estableció Lipman y, en BOECIO, se le dedica un programa completo, al igual que ocurre con el gobierno de las pasiones. Sin embargo, dentro de BOECIO el pensamiento crítico no solo abarca teoría de la argumentación, sino que también trabaja con las ideologías, con las sensologías y con las estructuras sociales y estructurales que determinan nuestro pensamiento. Dentro de la FpN se destaca que este tipo de pensamiento es muy importante, a fin de que los niños/as sean capaces de desarrollar sus propios juicios, sin creerse siempre lo que le digan otros iguales o lo que escuchen de los adultos. Además, tal y como se ha comentado anteriormente, esto cobra especial importancia en un mundo donde el desarrollo de las nuevas tecnologías es tan potente y donde los bulos y las “fakenews” conviven constantemente con nosotros/as. En el caso de BOECIO, pretende desarrollar en los presos un conjunto de habilidades que les ayuden a tomar decisiones sobre lo que deben hacer o creer (Barrientos, 2022 p. 440). Para ello, se trabajará sobre los argumentos, estableciendo las diferencias con respecto a las opiniones y las explicaciones, sobre las falacias, discerniendo cuáles son algunas

TRABAJO FIN DE GRADO

de las más comunes, o el uso del lenguaje, entre otros contenidos. En ambos programas el desarrollo de este pensamiento crítico se realiza de forma parecida. En la FpN se invita a los niños/as a que se cuestionen todo lo que les rodea y les preocupa, realizando preguntas e investigando al respecto, mientras que, en el caso de BOECIO, se lleva a cabo a través de otras actividades que también se presentan dentro de las sesiones lipmanianas, como una dinámica donde tienen que analizar cuadros e imágenes y proponer títulos a partir de observar partes muy específicas de los mismos. Asimismo, hay que considerar que las cuestiones que se plantean en uno y otro programa para desarrollar el pensamiento crítico comparten algunas características básicas, como que sea una pregunta abierta y que no tenga una respuesta objetiva, que se parta de las experiencias previas de los alumnos/as, que se entienda y sea accesible para los mismos, etc.

Y, por otro lado, encontramos otro punto en común dentro del pensamiento cuidadoso. Este tipo de pensamiento se llama de esta forma porque supone un cuidado de los demás, es decir, se relaciona estrechamente con la empatía y las teorías de la mente, ya que implica habilidades como saber qué puede pensar otra persona, ponerse en el lugar de otra, etc. En el caso de la FpN, se trata de uno de los tres pensamientos a desarrollar, mientras que, en el caso de BOECIO, aunque no tiene un programa específicamente encaminado a desarrollarlo como sí era el caso del pensamiento crítico, podemos encontrarlo en el gobierno de las pasiones donde se ponen en marcha numerosas habilidades y se obtienen algunos resultados que se podrían enmarcar dentro de este pensamiento. En ambos programas, se desarrolla a partir de la convivencia con otras personas y de la realización de numerosas actividades grupales donde la aportación de todos los alumnos/as tiene mucha importancia. Un buen reflejo de esto lo encontramos en algunas de las tareas semanales establecidas en BOECIO, donde los presos tienen que recordar situaciones donde hayan hecho daño a otras personas, para que aprendan a ponerse en el lugar de otros, en actividades de reflexión grupal donde se comparten emociones y sentimientos, en situaciones de convivencia con otros iguales, etc.

El único pensamiento en el que no podemos establecer una conexión entre ambos programas es en el pensamiento creativo, ya que en BOECIO no existe ningún programa o metodología que vaya especialmente destinado a su desarrollo o al de algunas habilidades encuadradas dentro de este pensamiento. Dentro de la FpN se vincula de forma estrecha con las habilidades artísticas.

TRABAJO FIN DE GRADO

Asimismo, otra de las diferencias entre ambos proyectos es que BOECIO trabaja sobre el gobierno de las pasiones y FpN no lo hace. Aunque en la FpN se aborda el pensamiento cuidadoso, no se lleva a cabo un gobierno de las pasiones o de emociones desbordadas como sí que se realiza dentro de BOECIO. En el caso de FpN, a través del pensamiento cuidadoso, se pretende desarrollar en los/as discentes conceptos como la empatía, las teorías de la mente, el respeto hacia los demás, etc. que son fundamentales para facilitar relaciones sociales fructíferas y aprender a vivir en comunidad.

1.6. Metodología

Al igual que recientemente se ha resaltado cuáles son los tipos de pensamiento que comparten las metodologías de ambos proyectos, voy a proceder, a continuación, a comentar cuáles son los puntos en común entre las propias metodologías. El primero de los aspectos destacados que comparten BOECIO y FpN es la presencia de una comunidad de indagación como eje vertebrador de la metodología. En el caso de BOECIO se entiende como una necesidad para poder llevar a cabo las reflexiones grupales y generar un aprendizaje a partir de lo aportado por el resto de compañeros/as. Algo similar ocurre en la FpN, donde además de todo esto, es especialmente importante dentro de la infancia, ya que los niños/as aprenden gran parte de los contenidos por observación e imitación social. De aquí, se deriva la importancia de la comunidad de indagación en ambas propuestas. Por otro lado, también hay que resaltar que comparten la forma de disponer a los alumnos/as dentro de los talleres (en forma semicircular) y la combinación ajustada y proporcionada entre teoría y práctica.

El aspecto más importante que comparten FpN y BOECIO en este apartado, es que hay pasos en común entre la metodología de las sesiones lipmanianas y la que se lleva a cabo dentro de los talleres de BOECIO. Por ejemplo, actividades como el planteamiento de un conjunto de cuestiones vinculadas al mismo a fin de propiciar un debate y examinar la calidad de los argumentos proporcionados por los alumnos/as, o la realización de preguntas de forma conjunta y que, de entre todas, tengan que seleccionar algunas de estas, son algunos de estos aspectos en común que podemos detectar en la metodología de ambos proyectos.

TRABAJO FIN DE GRADO

1.7. Resultados

Una vez presentada la comparación entre los aspectos organizativos y la metodología de ambos programas, es momento de valorar cuáles son los resultados obtenidos por uno y otro proyecto. A pesar de que los resultados como tal son diferentes, pues son útiles para el colectivo al que van dirigido, ambas propuestas comparten que las habilidades filosóficas que enseñan a su alumnado son muy útiles en sus vidas diarias. En cuanto a los principales resultados obtenidos en BOECIO, podemos destacar que se diferencian en cuantitativos y cualitativos. Los primeros hacen referencia a los porcentajes de mejora en determinadas áreas de estudio (detalladas en el capítulo anterior) de los presos con los que se aplicó BOECIO en comparación con los que no recibieron dicha formación. Y, por otro, encontramos los resultados a nivel cualitativo, que hace referencia al impacto del proyecto en la calidad de vida de los alumnos/as durante su estancia en la prisión. Al igual que en el caso de los resultados cuantitativos, quedan desarrollados con mayor lujo de detalle en el punto específicamente destinado a ello en el capítulo anterior.

En cuanto a los resultados obtenidos a partir de la aplicación de FpN, vamos a tomar como referencia algunos estudios empíricos llevados a cabo. El primero de ellos será el de Sumiacher et al. (2021, p. 72 - 75), donde se llevó a cabo una aplicación del programa de FpN en una escuela de México llamada “Colegio Newland”, y se contrastaron los resultados obtenidos por el grupo experimental y el de control. Tras hacerlo, se detectaron mejoras significativas en el área afectiva con una diferencia de más de 25 puntos. Concretamente, el grupo de control obtuvo una puntuación promedia en esta dimensión de 45,56 puntos, mientras que el grupo experimental alcanzó una puntuación promedia de 70,88 puntos. Asimismo, también se puede destacar una mejora significativa en la capacidad de argumentación con una diferencia de más de 8 puntos entre ambos grupos. El grupo de control obtuvo una puntuación promedia en la dimensión argumentativa de 67,63 puntos, mientras que el grupo experimental llegó hasta los 74,80 puntos. Sin embargo, este no es el único estudio empírico que podemos encontrar, ya que también podemos destacar el de Félix García Moriyón et al. (2002, p. 76 - 79), donde se analizaron los resultados de un mismo estudio a través de distintos instrumentos. Entre estos instrumentos, podemos encontrar el test de factor g de Cattell, el test IGF y el inventario de personalidad HSPQ. El primero de ellos, se empleó para evaluar la capacidad cognitiva general, y demostró que el grupo con el que se aplicó la FpN tuvo una mejora estadísticamente significativa en esta capacidad cognitiva general con respecto al grupo de control, existiendo una diferencia de 4 puntos entre ambos. El grupo de control pasó de una puntuación inicial de

TRABAJO FIN DE GRADO

103,5 puntos a una de 106, mientras que el grupo experimental pasó de una puntuación inicial de 103,7 a 110 puntos. En el caso del test IGF, se empleó para estudiar capacidades cognitivas específicas como aptitud espacial, razonamiento abstracto, aptitud verbal, aptitud numérica, inteligencia verbal, inteligencia no verbal e inteligencia general. Sin embargo, aunque ambos grupos mejoraron notablemente, no existieron diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo de control. Concretamente, las puntuaciones obtenidas por cada grupo en cada una de las dimensiones fueron las siguientes:

- En el caso de la aptitud espacial, el grupo de control pasó de una puntuación inicial de 55,6 puntos a una de 63,3. El grupo experimental partió de una puntuación de 55,6 puntos y llegó hasta los 61,4 puntos.
- En cuanto al razonamiento abstracto, el grupo de control pasó de una puntuación inicial de 52,54 puntos a una de 60,8 puntos. El grupo experimental pasó de una puntuación de 52,4 a una de 59,1.
- Si nos referimos a la aptitud verbal, hay que destacar que el grupo de control inició el estudio con una puntuación de 54,8 puntos y evolucionó hasta los 59,9 puntos, mientras que el grupo experimental obtuvo al comienzo 51,14 puntos y llegó hasta los 55,4.
- En relación a la aptitud numérica, el grupo de control partió de 63,6 puntos y llegó hasta los 68,5, mientras que el grupo experimental pasó de 56,1 a 64,3 puntos.
- En el caso de la inteligencia verbal, el grupo de control pasó de 57,9 a 63,4 puntos, mientras que el grupo experimental evolucionó de 51,9 puntos hasta los 58,5.
- En cuanto a la inteligencia no verbal, hay que destacar que el grupo de control inició con 52,7 puntos y llegó hasta los 61,7. El grupo experimental comenzó con 52,5 puntos y alcanzó, al final, los 59,6.
- Por último, si tomamos como referencia la inteligencia general, hay que comentar que el grupo de control pasó de 54,9 puntos hasta los 62,7, mientras que el grupo experimental evolucionó desde los 51,3 hasta los 58,7.

Finalmente, en el caso del inventario de personalidad HSPQ, se utilizó para examinar algunos rasgos de personalidad como ansiedad, extraversión y excitabilidad. Sin embargo, de nuevo, no se apreciaron diferencias significativas entre ambos grupos. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

TRABAJO FIN DE GRADO

- En cuanto a la dimensión de la ansiedad, el grupo de control pasó de una puntuación media de 7,30 puntos a una de 7,39. El grupo experimental mantuvo la puntuación inicial en todo momento, situándose en los 7,30 puntos.
- En relación a la excitabilidad, el grupo de control manifestó una puntuación inicial de 5,49 puntos y la redujo hasta 5,29, mientras que el grupo experimental se mantuvo en los 5,47 puntos.
- En el caso de la extraversión, el grupo de control comenzó con 4,30 puntos y la aumentó hasta una puntuación de 4,35. Por su parte, el grupo experimental empeoró muy levemente, pasando de los 4,43 puntos iniciales hasta los 4,42 finales.

1.8. Instrumentos de medida

El último de los bloques que voy a comparar es el referente a los instrumentos de medida que utilizan uno y otro programa. Cabe destacar que, aunque son diferentes entre uno y otro, ambos cuentan con una serie de recursos para medir los resultados obtenidos tras su aplicación y ver el aprendizaje llevado a cabo por el alumnado. En el caso de la FpN, podemos encontrar instrumentos para una medida de tipo cuantitativa y de tipo cualitativa. Tomando como referencia lo expuesto por García Moriyón et al. (2000, p. 209-210), entre algunos de los principales instrumentos de tipo cuantitativos podemos encontrar el test de factor g de Catell, el test de Inteligencia General Factorial (IGF) de Yuste (1997) y el test HSPQ de Personalidad de Catell (1995). Estos tipos de test aportan una puntuación en forma de porcentaje en algunos de los principales ítems que evalúan. En cuanto a los instrumentos de tipo cualitativo, tomando como referencia lo expuesto por Peña y González (2005 p. 12), podemos encontrar lo que se conoce como página de diario, en la que los participantes de los talleres escriben un breve resumen sobre lo que han debatido dentro de las sesiones. Asimismo, también podemos encontrar preguntas abiertas dentro de los talleres para propiciar un debate entre los participantes de este, las entrevistas semiestructuradas o los grupos focales, entre otros.

En el caso de BOECIO, se recogen algunos test, un cuestionario, dilemas y entrevistas semiestructuradas que buscan demostrar el impacto de los talleres en el alumnado. A partir de esos instrumentos, se pueden extraer esos resultados de carácter cuantitativo y cualitativo especificados anteriormente. Entre esos instrumentos se pueden resaltar el Three Dimension Wisdom Scale, en el que se mide el desarrollo de las habilidades cognitivas, reflexivas y afectivas. Asimismo, también podemos encontrar el test SAWS, que mide el impacto del

TRABAJO FIN DE GRADO

programa en ítems como la experiencia, la regulación emocional, la reflexividad y la reminiscencia, la apertura de mente y el humor. Además, cabe destacar que estos test no solo aportan información al educador que lleva a cabo los talleres dentro de las prisiones, sino que también aportan información a personas externas a estas sesiones que quieran analizar la efectividad del programa.

2. Propuesta didáctica

En cuanto a la propuesta didáctica elaborada, cabe destacar que he creado un recurso especialmente enfocado al gobierno de las pasiones orientado a Educación Infantil, por lo que he intentado aunar FpN y gobierno de las pasiones. Se trata de un cuento que presenta, en primer lugar, la historia de tres niños/as que experimentaron tres pasiones diferentes. Asimismo, se les comenta cuáles son las causas que desembocaron en dicha pasión y las consecuencias de las mismas en los protagonistas. Todas tienen un conjunto de aspectos en común, como es el arrepentimiento de los/as protagonistas o la reflexión final que se lleva a cabo. Una vez concluido el relato, se les presenta de forma breve la historia de las pasiones, resaltando algunas figuras como Aristóteles o Séneca, comentando los orígenes de estas, etc. Todas las historias son presentadas por el mismo personaje, el filósofo Fósforo, que también es el encargado de llevar a cabo la explicación sobre las pasiones, y en último lugar, plantear las actividades que preceden a las historias iniciales y la explicación siguiente. En primer lugar, se les presenta una dinámica de grupo en la que deben recordar alguna situación en la que experimentaran una pasión y comentar ante el resto de compañeros/as cómo reaccionaron ante la misma. Dicha dinámica terminará planteando una pregunta para formar un debate en el aula, sobre si todos/as reaccionamos de la misma forma ante las pasiones. Después de esta actividad, se pasará a otra en la que se expondrán un conjunto de preguntas para el debate, las cuales están relacionadas con las pasiones. El recurso termina con la realización de una tercera y última actividad, en la que se les presentará el concepto de emoción y pasión, y ellos/as deberán ir comentando qué les sugiere ambas palabras, a fin de intentar establecer una diferenciación entre ambos términos.

Véase anexo 1 para ver el recurso

3. Conclusiones

Tras la realización de todo este proceso de investigación y del presente trabajo, se pueden concluir una serie de afirmaciones referentes a cada uno de los puntos presentados con anterioridad.

El primero de ellos es el referente a los orígenes de ambos proyectos. En cuanto a los orígenes de Filosofía para Niños, se puede afirmar que es un proyecto nuevo y que nace a partir de una necesidad académica real en los estudiantes universitarios, como era la falta de capacidad para formular argumentos, la ausencia de pensamiento crítico, etc. Sin embargo, en el caso de BOECIO, nace a partir de una investigación de carácter académico durante el curso 2017 - 2018. Se puede concluir, por tanto, que ambos proyectos se originan en contextos diferentes y a partir de desencadenantes distintos.

Por su parte, en cuanto a la conceptualización de ambos proyectos, se puede llegar a la conclusión de que, aunque cada uno tiene destinatarios distintos (FpN para edades comprendidas desde la infancia hasta la adolescencia y BOECIO para presos, y en los últimos tiempos, mujeres en situación de prostitución, mujeres de la guerrilla colombiana, inmigrantes, etc.), en ambos casos se puede afirmar que se trata de un modelo filosófico aplicado a estratos sociales concretos, con sus características y particularidades, y que ambos trabajos respetan y toman en consideración para desarrollar su acción. Asimismo, en relación a la metodología de ambos proyectos, se puede concluir que comparten muchos aspectos. El primero de ellos son los tipos de pensamiento que desarrollan y contenidos abordados. Aunque anteriormente se ha destacado que tanto BOECIO como FpN tienen en común pensamiento crítico y parte del pensamiento cuidadoso, esta coincidencia va más allá, compartiendo contenidos concretos como es el caso de analizar los tipos de falacias o las partes de las que consta un buen argumento. Otro de los aspectos que comparten la metodología de ambos proyectos es el referente a la comunidad de indagación, por lo que se puede concluir que tanto FpN como BOECIO articulan su acción en torno a este agrupamiento, debido a las ventajas que presenta. Además, también se puede afirmar que en ambos casos se utiliza de forma similar: para propiciar el debate y el diálogo abierto entre los participantes.

Sin embargo, a pesar de las similitudes expuestas entre las metodologías de ambos proyectos, también existen una serie de particularidades. En el caso de FpN, las sesiones lipmanianas constan de una serie de pasos que han quedado recogidos y explicados con anterioridad y se puede concluir que tienen como finalidad propiciar la construcción de un

TRABAJO FIN DE GRADO

aprendizaje cooperativo y no individualizado, o el desarrollo de los tres tipos de pensamiento propios de este modelo filosófico: el pensamiento crítico, el cuidadoso y el creativo. Todo ello se lleva a cabo a partir de las comunidades de indagación comentadas recientemente. Asimismo, BOECIO también cuenta con sus propias particularidades en cuanto a la metodología. La primera de ellas es en relación al gobierno de las pasiones. Dentro de este capítulo existen una serie de submetodologías para desarrollarlo que son *enkrateia*, *diakrisis*, *prosoche*, visión cósmica, *premeditatio malorum*, *gymnastiké*, *akroasis* y caídas y desalientos. A partir del análisis de cada una de estas submetodologías, se puede concluir que el gobierno de las pasiones no busca erradicar ni hacer desaparecer las pasiones porque son necesarias, sino aprender a gobernarlas y que no se expandan más de lo necesario de forma que conduzcan al sujeto a una situación de desbordamiento emocional. Si se consigue evitar esto, se puede concluir que el sujeto será capaz de vivir en un estado de equilibrio emocional. Asimismo, este gobierno de las pasiones también busca originar en el individuo emociones estables y percederas como la empatía o la humildad, entre otras. También, se puede concluir que el gobierno de las pasiones es tremendamente útil e importante para la vida de las personas, a fin de acabar con la falta de autonomía que experimenta la persona, tanto en sus acciones como en sus decisiones, cuando dichas pasiones se encuentran presentes.

Otro de los puntos sobre el que se pueden establecer conclusiones es el referente a la formación del profesorado en ambos proyectos. Después de toda la información recopilada en los puntos anteriores, se puede determinar que el/la docente responsable de la acción pedagógica tanto en BOECIO como en FpN, debe recibir una formación específica sobre el proyecto en cuestión; una formación que, en la mayoría de los casos, es impartida por filósofos expertos en la materia.

También, cabe mencionar dentro de este apartado la utilidad de ambos proyectos en el alumnado. Aunque cada uno tiene efectos diferentes, pues van orientados al colectivo al que va destinado el proyecto en cuestión, sí que se puede concluir su importancia para desarrollar un conjunto de habilidades que son fundamentales para el devenir diario de sus participantes. Además, tal y como se ha recogido anteriormente, muchas de estas habilidades cobran aún más importancia en un mundo dominado e influenciado por las nuevas tecnologías que conducen a la automatización de las personas y que provoca que no se cuestionen el porqué de las cosas.

Y el último de los aspectos a mencionar dentro de este apartado es el referente a los resultados demostrados de ambos proyectos. Esa utilidad de las habilidades que desarrollan

TRABAJO FIN DE GRADO

ambos proyectos queda constatada con los resultados aportados por los estudios empíricos llevados a cabo. En el caso de FpN, se puede concluir que ayuda al desarrollo de la capacidad cognitiva general del individuo, de la capacidad argumentativa de la persona y de la dimensión afectiva. En el caso de BOECIO, ha demostrado tener beneficios tan importantes como una reducción de las ideas suicidas de los presos o el número de ellos que entraban en los módulos de aislamiento, entre otros resultados beneficiosos.

Por todos estos aspectos, se puede concluir la posibilidad, importancia, e, incluso, necesidad de aunar ambos proyectos en un único trabajo, utilizando aquellos nexos que tienen en común, a fin de conseguir unos beneficios mayores. Además, tanto BOECIO como FpN tienen cabida uno dentro del otro. Por ejemplo, BOECIO se podría integrar dentro de la FpN utilizando contenidos como el gobierno de las pasiones y elaborando recursos como el presentado anteriormente. Asimismo, también se podría hacer al contrario, es decir, integrar FpN dentro de BOECIO, creando programas destinados a los hijos de los presos y presas que se encuentren en ese momento dentro de las cárceles. Sea como sea, lo que está claro es que el éxito de ambos proyectos es reconocido a nivel internacional, extendiéndose cada vez a más países y personas, y, tanto uno como otro, demuestran que la filosofía no es solo una disciplina eminentemente teórica ni restringida a ciertos niveles educativos o edades, sino que puede y debe llevarse a cabo con los más pequeños/as, con las personas en riesgo de exclusión social y, en definitiva, con cualquier individuo que quiera abrir su vida a la filosofía y a los beneficios y ventajas de la misma para enriquecerse a nivel personal.

Bibliografía empleada

- Artidiello Moreno, M. (2018). Filosofía para Niños y Niñas (FpNN): una oportunidad diferente para pensar en la escuela. *Ciencia Y Sociedad*, 43(3), 25–38. <https://doi.org/10.22206/cys.2018.v43i3.pp25-38>
- Barrientos Rastrojo, J. (2022a). La ética de la investigación cualitativa y cuantitativa en prisiones. *Revista de Filosofía*: 1-21
- Barrientos Rastrojo, J. (2022b). La Filosofía para Niños y Jóvenes como prevención y antídoto ante los discursos de odio. *Isegoría*, 67, 2022.
- Barrientos Rastrojo, J. (2022c). Plomo o Filosofía. Entrenar para la desinserción social en prisión. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bejarano Chamorro, J. y Ortega, L. (2020). Filosofía para niños: el programa que despierta la creatividad y el pensamiento crítico. *Revista UNIMAR*. 37. 107-131. 10.31948/Rev.unimar/37-2-art7.
- Binda, N. U. y Balbastre - Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Revista de Ciencias económicas*, 31(2), 179-187.
- Carmona G., M., (2005). Investigación ética y educación moral: el Programa de Filosofía para Niños de Matthew Lipman. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 6(12), 101-128.
- Cascales, P. P. (2013). Filosofía para niños. Un estudio para su aplicación didáctica. *El Buho: Revista electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía*, 11, 14.
- Colom, R., Cerdá, S., Rivas, M. y García Moriyón, F. (2000). Valoración de "filosofía para niños": un programa de enseñar a pensar. *Psicothema*, ISSN 0214-9915, Vol. 12, Nº. 2, 2000, 207-211.
- Cristancho Gil, L. J., Montaña Clavijo, L. A., y Rodríguez Garzón, L. X. (2010). Pensamiento cuidadoso y escuela: un acercamiento a la implementación del proyecto de filosofía para niños en el Colegio Nuestra Señora de la Paz desde la influencia que posee la estética y la creatividad en las relaciones intersubjetivas de las alumnas.

TRABAJO FIN DE GRADO

- Daniel, Marie-France, de la Garza, María Teresa, Slade, Christina, Lafortune, Louise, Pallascio, Richard, y Mongeau, Pierre. (2003). ¿Qué es el pensamiento dialógico crítico?. *Perfiles educativos*, 25(102), 22-39. Recuperado en 09 de febrero de 2023, de: <https://n9.cl/x8a1z>
- De Puig, I. *Filosofía para niños. Voces de la Educación*. 2018.
- Duthie, E. (2017). *Cómo preguntar para que te pregunten. El interrogante como motor del aprendizaje*.
- Echeverría, E. (2015). *Filosofía para niños*. Ediciones SM.
- Ferrer Rodríguez, G. *Filosofía para Niños. Cómo acercar la filosofía a niños y niñas*. *Fòrum de recerca*, 2012, núm. 17, 21-34
- Fernández Tresguerres (2009). *Sobre las pasiones*. *El Catoblepas: Revista Crítica del presente*. Núm. 86, p. 3.
- Filonenos (s.f.). *Aplicación en el aula*. Recuperado el 10 de febrero de 2022, de: <https://sites.google.com/site/filosofiaparanenos/-quienes-somos/aplicacion-en-el-aula>
- Flores del Rosario, P. (2019). ¿Qué significa aprender? Preguntar, pensar, aprender desde la mirada de filosofía para niños. *Praxis & Saber*, 10(23), 39-59. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n23.2019.9689>
- García Moriyón et al. (2002). *La estimulación de la inteligencia*. Ediciones de la Torre.
- García Moriyón, F. (2011). *Filosofía para niños. Genealogía de un proyecto*. *Haser*, 2, 15- 40.
- Garcés Giraldo, L. F. y Giraldo Zuluaga, C. D. J. (2018). *Las emociones y las pasiones en Aristóteles: Conceptualización e interpretación*. *Espacios*, vol. 39 n° 4, 26.
- González, A. M. (2015). *Emoción, sentimiento y pasión en Kant*. *Trans/Form/Ação*, 38, 75-98.
- Hermida, J. y Quintana, L. (2019). *La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica*. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 16(2), 73-80.
- Hoyos Valdés, D. (2010). *Filosofía para niños y lo que significa una educación filosófica*. *Discusiones Filosóficas* 11 (16), 149-167.
- Jaimes Morales, J.D.C., Aaron Zubiria, L.M. y Pérez Cantillo, W. (2021). *La metodología de la Filosofía para niños y niñas (FpNN) y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en la escuela: The Philosophy for Boys and Girls (FpNN)*

TRABAJO FIN DE GRADO

methodology and the development of critical and creative thinking at school. *Revista de Filosofía*, 38 (99), 461 – 471. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5655790>

- Kohan, W. O. y Waskman, V. (2000). *Filosofía para niños: discusiones y propuestas*. Noveduc Libros.
- Lipman, M. (2016). *El lugar del pensamiento en la educación: Textos de Matthew Lipman*. Ediciones Octaedro.
- Martín, J. P. (2014). Las pasiones y las palabras: Sobre la teoría política de Aristóteles. *Circe de clásicos y modernos*, 18(1), 39-55.
- Medina Rodríguez, J.J. y Rodríguez Peralta, I. (2018). La fenomenología del pensamiento creativo en Matthew Lipman. *Revista Electrónica de Investigación, Docencia y Creatividad*, 6, 105-117.
- Mejía S., A. F., (2011). *Filosofía para niños y niñas desde sus novelas*. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (10), 209-233.
- Moreno, M. A. (2018). Filosofía para Niños y Niñas (F p NN): una oportunidad diferente para pensar en la escuela. *Ciencia y sociedad*, 43(3), 25-38.
- Nomen, J. (2018). *El niño filósofo. Cómo enseñar a los niños a pensar por sí mismos*. Editorial Arpa. Barcelona.
- Nomen, J. (2019). *12 utilidades de la filosofía para niños y niñas*. Recuperado el 21 de enero de 2023, de: <https://blog.vicensvives.com/12-utilidades-de-la-filosofia-para-ninos-y-ninas/>
- París-Albert, S. (2017). Filosofía para hacer las paces con niñas y niños. Un estímulo para la creatividad. *Convergencia*, 24(75), 65-85.
- Peña Escoto, J. E. (2012). Supuestos teóricos y prácticos de los programas de " filosofía para niños".
- Peña, J. M. y González, L. M. (2005). El Programa de Filosofía para Niños como Herramienta para mejorar la Autoestima. *Ágora-Trujillo*, 15, 1-24.x
- Perales, A., y Orcasitas-Vicandi, M. CAPÍTULO 13. WONDER PONDER: FILOSOFÍA VISUAL PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA EXTRANJERA. *Investigación, Innovación docente y TIC*, 168.
- Rivera, D. A. P. (1992). *Filosofía para Niños: un acercamiento*. Universitas philosophica, 10(19).

TRABAJO FIN DE GRADO

- Romero Izarra, G. y Caballero González, A. (2008). Convivencia, clima de aula y filosofía para niños. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado.
- Santiago Franco, D., Troncoso, M. y Montes, V. (2016). Filosofía para niños, una experiencia direccionada por docentes en formación inicial. Revista Educación & Pensamiento. 23. 93-102.
- Sasseville, M. (2015). *¿Quién le teme a la filosofía... para niños?*. Recuperado el 21 de enero de 2023, de: <https://didactifilosofica.wordpress.com/2022/03/11/quien-le-teme-a-la-filosofia-para-ninos/>
- Sátiro, A. (2004). Jugar a pensar con niños de 3 a 4 años. Octaedro.
- Séneca, L.A. (2007). Sobre la Ira. Artemisa Ediciones.
- Séneca L.A. (2014). De la ira. Eneida. España.
- Sorabji R. (2003). Emotion and Peace of Mind: From Stoic Agitation to Christian Temptation. Oxford University Press.
- Soto, F. C. (2015). Los afectos como efectos del lenguaje sobre el cuerpo: de las pasiones de Aristóteles a los afectos en la teoría psicoanalítica de Freud y Lacan. Daimon Revista Internacional de Filosofía, (65), 119-132.
- Sumiacher, D., Zapotitla, M. A., y Martínez, F. (2021). Filosofía para niños: argumentación y dimensión afectiva. Estudio empírico. Pensar juntos. Revista Iberoamericana de Filosofía para Niños, 5, 62-78.
- Tapia González, G. A. (2018). Educación filosófica para la igualdad de género y la sostenibilidad medioambiental: el pensamiento de Ann Sharp. Daimon Revista Internacional de Filosofía, (73), 27–39. <https://doi.org/10.6018/daimon/242081>
- Tébar Belmonte, L., (2005). Filosofía para niños de Matthew Lipman. Un análisis crítico y aportaciones metodológicas, a partir del Programa de Enriquecimiento Instrumental del profesor Reuven Feuerstein. Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación, (6), 103-116.
- Torralba, F., Palazzi, C. (2011). Excelencia humana y profesional según la filosofía de L. A. Séneca, Diàlegs: revista d'estudis polítics i socials. Número 54, octubre - diciembre, p. 43-56.
- Zabala, H. A. (2014). El desarrollo de las habilidades de pensamiento en el programa filosofía para niños. ESPIRAL, Revista de Docencia e Investigación. 4. 10.15332/erdi.v4i1.551.

TRABAJO FIN DE GRADO

- Zabala, H. A. (2015). Filosofía e infancia–desde el contexto social en una experiencia extraescolar. In VII Encuentro Filosofía e infancia: Experiencias y Perspectivas.
- Zabala, H. A. (2018). El desarrollo de las habilidades de pensamiento en el programa filosofía para niños. In Congreso de Investigación y Pedagogía III Nacional II Internacional.

Anexos

Anexo 1: Recurso elaborado

Enlace al recurso: <https://acortar.link/2sGBbj>

Anexo 2: Enlace a la página de la Universidad de Sevilla donde se recoge gran cantidad de información referente a BOECIO

Enlace a la página: <https://institucional.us.es/boecio/>