

Congreso Internacional

**ALTERIDADES EN LOS ESTUDIOS DE LENGUA,
LINGÜÍSTICA Y LITERATURA:
DE LAS *TEORÍAS* A LAS *PRÁCTICAS***

Facultad de Filología

(Universidad de Sevilla)

14 y 15 de noviembre 2024

En su introducción a la reciente *Guía de Innovación Docente con perspectiva de género en Comunicación* (2022), Virginia Guarinos, Francisco Caro y Sergio Cobo afirman que, aunque la actual normativa en el marco del EEES obliga a que todos los estudios universitarios apliquen, sin diferencias entre áreas y ramas, la transversalidad de la perspectiva de género, “[l]a realidad es bien diferente”. Y esto pese a que, según los datos estadísticos, la universidad española está presenciando una “feminización” de los estudios tanto en lo que respecta a las matriculaciones de estudiantes de nuevo ingreso como al número de mujeres docentes (Ramírez, Mancinas y Martínez, 2015). Al respecto, Ana M. Bach señala que una educación con perspectiva y con conciencia de género requiere no solamente la inclusión en los temarios y corpus de obras en las asignaturas de las experiencias de las mujeres, para demostrar su validez frente a las experiencias de los hombres, sino además la explicación “para conocer el origen de las discriminaciones: las de las mujeres, en particular, y las de los grupos que son considerados ‘minoritarios’, en general”.

Ya en una entrevista de Judith Butler a Rosi Braidotti (2004[1994]), sostenía Braidotti que, en comparación con el contexto académico angloamericano había “muy poco material de enseñanza conceptualizado y producido en Europa en lo referente a los estudios de las mujeres”. Entre sus efectos apuntaba a la falta de “una retroalimentación efectiva entre las culturas políticas del feminismo local y los programas universitarios locales sobre los estudios de las mujeres”. Asimismo, Braidotti apuntaba a una tendencia acentuada a la postergación de la confrontación en Europa con el “‘Otro’ más inmediato”. En palabras de Braidotti, “[e]sta dificultad es el resultado del conservadurismo inmediato inherente a las universidades europeas, todavía monopolizadas por rígidas fronteras disciplinarias, y de la falta de sincronización entre la teoría y la práctica”. Y continúa más adelante:

[...] prosigo mi viaje nómada en los espacios situados entre diferentes procesos, términos de relaciones y teorías, con la esperanza de resistirme a las dos principales tentaciones que enfrentan a las feministas; en primer término, perder de vista las implicaciones prácticas, políticas, tanto de este viaje como de las teorías que lo sustentan; en segundo término, creer que alguna teoría concreta lleva siempre la salvación.

Braidotti enfatiza en su propuesta filosófica con respecto a los estudios de las mujeres precisamente la *diferencia* a la que apunta Bach. La diferencia tiene que ver con su posición de partida. Nacida en una familia de emigrantes italianos, crece en una metrópolis policultural de Australia. Es allí donde descubre, ya desde la infancia, que “después de todo, era una europea, lo cual está lejos de constituir una identidad única y mucho menos una identidad estable”. Esta heterogeneidad identitaria está presente, según ella, en la propia

Historia del viejo continente: “La sola prueba de los innumerables guetos donde vivían los migrantes atestiguaba su naturaleza diversa y excluyente”.

Tres décadas más tarde sigue siendo de actualidad el diagnóstico que la autora de origen italiano hacía en relación con la formulación, según ella, de la teoría feminista en Europa. Europa vive en una contradicción entre el resurgimiento y el refortalecimiento del discurso de la xenofobia y el racismo y, a la vez, la dificultad de relanzar el proyecto europeo en el seno de los procesos de globalización y de transculturización que colisionan contra unos modelos identitarios nacionales en crisis. A la situación global resultante del desarrollo de las tecnociencias, que llevan a entender el sujeto “como una entidad multiestratificada” se suman los efectos del fenómeno mundial de la migración y de la mezcla étnica.

A partir de este marco, donde confluyen lo global y lo local, Braidotti plantea, desde la filosofía, una reevaluación de la diferencia, concebida en nuestros sistemas culturales, y en concreto en Europa, como una marca de inferioridad, potenciando esta para producir valores alternativos y expresar nuevas formas de concebir las identidades. En su lugar, se trata de hacer valer la positividad de la diferencia, para sacarla del casillero de la otredad devaluada. Según Braidotti, un rasgo de nuestra época actual es la decadencia histórica de la visión cartesiana de los sujetos. Estamos ante un sujeto que “no está dividido por el lenguaje sino en discordancia con él; una identidad compuesta por representaciones heterogéneas y heterónomas de género, raza y clase y, frecuentemente, compuesta de hecho a través de una historia de asimilaciones múltiples [...]” (De Lauretis, 1988). Braidotti recurre a Gilles Deleuze, cuya filosofía, que parte a su vez de Spinoza, pone el foco “en los procesos, en la interacción dinámica y en las fronteras fluidas”.

Esta propuesta de Braidotti nos sirve como punto de partida en unas jornadas de investigación donde se pretende atender tanto a una (re)visión de las teorías de los estudios de las mujeres incidiendo en su carácter plural y multidisciplinario, así como a la re(evaluación) de las historias literarias al objeto de rescatar textos y modelos de análisis que redunden en el intercambio académico y el fortalecimiento de este ámbito de estudio en un diálogo desde y para Europa.

Como posibles líneas de investigación se proponen las siguientes:

- **Historia de los estudios de las mujeres: desarrollos y escuelas**
- **Feminismos y teorías poscoloniales**
- **Teorías feministas en el contexto de los estudios de la migración y la posmigración**
- **Feminismos y cibercultura**
- **Feminismos, interculturales y transliteraturas**
- **Feminismos, teorías literarias y otros discursos científicos**
- **Feminismos, intertextualidad e intermedialidad**
- **Voces olvidadas, re-visión y propuesta de las categorías analíticas e interpretativas**
- **Re-visión del concepto del “espacio” y del “tiempo” en los estudios de las mujeres y otras minorías marginadas**
- **“El otro del Otro”: teorías feministas y estudios interseccionales**
- **Deconstrucciones del lenguaje falocéntrico**
- **La diferencia en la lengua, la lingüística y la literatura**
- **Discriminaciones en el lenguaje**
- **Estudios y casos sobre lenguaje inclusivo**
- **Feminismos y ecocríticas**
- **Visibilidad LGTBI en la lengua, la lingüística y la literatura**
- **Estudios de las mujeres y traducción**
- **Estudios de las mujeres y enseñanza de L2/LE**

--

- Bach, A. M. (2015): "Presentación", en: Bach, A. M. (coord.), *Para una didáctica con perspectiva de género*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 11-14.
- Braidotti, R. (2004): *Feminismo, diferencia sexual y subjetividad nómada* (ed. A. Fischer Pfeiffer; trad. G. Ventureira y M. L. Femenías). Barcelona: Gedisa.
- De Lauretis, T. (1988): The essence of the triangle, or taking the risk of essentialism seriously, differences, *A Journal of Feminist Cultural Studies*, vol. 1(2), 3-37.
- Guarinos, V., Caro, F. y Cobo, S. (2022): "Prólogo: Por una transversalidad de género real en los estudios de grado en comunicación (y en lo demás)", en: Rebollo Bueno, S. y Sánchez Ramos, M. (coords.), *Guía de innovación docente con perspectiva de género en Comunicación*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, 11-16.
- <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/136971/Gu%c3%ada%20de%20innovaci%c3%b3n%20docente.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Fecha de consulta: 30/11/2023].
- Ramírez-Alvarado, M^a, Mancinas-Chávez, R. y Martínez-Pecino, R. (2015): Feminización de los estudios de comunicación. La Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, *Temas de comunicación*, 31, 38-58.