



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Estudios Filológicos	
ID Ministerio	5600436
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/estudios-filologicos
Web de la Titulación	http://institucional.us.es/docfilologia/
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	48	Las plazas que se ofertan son inferiores al número de la demanda tanto en la admisión de septiembre como en la admisión de marzo.
P1-1.2		Demanda	82	La demanda del programa es muy alta, casi el doble de las plazas ofertadas
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	52	las líneas de investigación más demandadas son Lingüística inglesa, Literatura y cultura en Lengua inglesa y Mujer, escrituras y comunicación. El porcentaje de estudiantes de otras universidades españolas y extranjeros es del 15.38%
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:17	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	15.38% numerador:8 denominador:52	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	246	En la evaluación conjunta el porcentaje de doctorandos calificados es muy alta. Los doctorandos extranjeros constituyen el 15% de los estudiantes totales del programa.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:144 Xb:102	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	200	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	101	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:17	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	14.23% numerador:35 denominador:246	Los estudiantes con contrato predoctoral del Ministerio, de la Junta de Andalucía o del Plan propio de la US son el 14.23 % es decir en este momento 35 personas. Existen doctorandos que realizan el doctorado con otras becas de sus países de origen, en este momento son 6.
--------	--	---	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La oferta formativa de las 13 líneas de investigación del programa (Filología alemana, Literatura y cultura en lengua inglesa, Literatura española, Lengua y literatura italianas, Estudios sobre la historia del español, Gramática, pragmática y análisis del discurso, La variación dialectal y social en la lengua española, Lingüística teórica, lingüística aplicada y tipología lingüística, Mujer, escritura y comunicación, Literatura hispanoamericana, Lenguas modernas y sus literaturas, Lingüística inglesa y Teoría de la literatura y literatura comparada) constituye una fortaleza que se refleja en la demanda de plazas en el doctorado que es el doble de las plazas ofertadas.

Los diferentes proyectos de investigación que se realizan en el programa y la excelencia investigadora de su profesorado se reflejan en la concesión de contratos predoctorales nacionales, regionales y propios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Existe una demanda muy alta del programa y las plazas ofertadas son pocas con respecto a ella.

Se necesitaría ampliar la oferta de plazas para poder atender a la demanda.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	20 Xa:13 Xb:7	las tesis defendidas en el curso han sido 20, Casi todas calificadas con sobresaliente cum laude (19) se ha realizado una tesis por compendio 5 han obtenido la mencion internacional y 3 se ha ndesarrolaldo en régimen de cotutela.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	19 Xa:13 Xb:6	
	2.1.2	Tesis por compendio	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	5 Xa:4 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	3 Xa:3 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		la tasa de éxito a las tres años de ingreso es del 11.11% y disminuye ligeramente a los cuatro años del ingreso a 10.20%
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	11.11% numerador:5 denominador:45 Xa:4 Xb:1	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	10.20% numerador:5 denominador:49 Xa:5 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.92 Xa:3.98 Xb:6.67	El tiempo medio de la tesis doctoral es de más de 4 años, motivado pro la ejecución de los contratos predoctorales cuya duración es de 4 años.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:38.30% numeradorXtc:18 denominadorXtc:47 Xtp:100.00% numeradorXtp:3 denominadorXtp:3	La tasa de abandono del programa es de 38%
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		El número de publicaciones derivadas de las tesis es muy alto con un promedio de 4 publicaciones por tesis doctoral
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	70	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	10	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	4	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.13 numerador:20 denominador:156	El porcentaje de as tesis defendidas en relacion total de directores de tesis es de 0.13, lo que indica un porcentaje muy alto de directores inactivos.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:30.47% numeradorXtc:71 denominadorXtc:233 Xtp:9.13% numeradorXtp:22 denominadorXtp:241	El porcentaje de tesis doctorales defendidas y aprobadas, respecto al total de Planes de Investigación presentados, dentro de los plazos establecidos es del 30.47%

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados científicos de las tesis doctorales leídas en el programa son muy altos, con numerosas publicaciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La CAD aprobó la creación de la Comisión de Garantía de la Calidad en el Doctorado en la reunion del 4 de marzo 2022.

La CAD aprobó en la reunión del 24 de mayo 2023 el Plan de de Apoyo y Tutorías del programa para reducir la tasa de abandono y para conseguir un seguimiento más personalizado dentro del programa. En la misma reunión se aprobaron las reglas del Seminario de Seguimiento del Doctorado (SSD) anual, a partir de segundo año, para reducir el tiempo de permanencia y optimizar los resultados de las tesis doctorales.

Se propondran medidas para incrementar las tesis por compendio y las tesis de doctorado industrial, a través de seminarios destinados al alumnado para incrementar este tipo de tesis y las menciones internacionales.

El número de cotutelas es muy bajo debido también a la farragosidad del procedimiento administrativo y a la falta de personal que pueda dedicarse a ello, recayéndo gran parte del trabajo en el tutor/director. Se propone una simplificación de este procedimiento.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	127 Xi:125 Xe:2	El número de sexenios de los profesores participantes e el programa es muy elevado: 308, los directores de tesis defendidas son 23 y los profesores investigadores extranjeros que participan en el programa son 34 a través de la creación del comité científico internacional y del programa de actividades.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	308	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	23	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	34	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.43 Respuestas:138 Universo:246	El nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa es muy alto 4.43 sobre 5, habiendo participado en la encuesta 136 personas de 246, más del 50%
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	335	El número de artículos en revistas de los profesores del programa es de 196 mientras que el número de libros es de 24 y el número de capítulos de libros 92. Las contibuciones a congresos son 8 y otras contribuciones científicas 6, el porcentaje de estos dos últimso datos es más alto pero los datos no están actualizados.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	38	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	%	
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	196	
	3.3.5	Número de libros.	24	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	92	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	8	

	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	6	
--	-------	---	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La excelencia investigadora del profesorado del programa se refleja en el número alto de publicaciones y en su variedad (un total de 335 contribuciones) y un número elevado de proyectos de investigación competitivos vivos tanto a nivel internacional, nacional y regional (38).
El nivel de satisfacción del alumnado es muy alto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se incrementarán medidas para aumentar la participación de profesorado extranjero en el programa para mejorar su nivel de internacionalización.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	20.71% numerador:41 denominador:198 Cotutela:1 Men.Inter:1 FPU:9 Erasm.Plus:4 Erasm.Prác.:3 Otros:0	La participación del alumnado en los programas de movilidad es relativamente alto: un 20.71%, aunque permanecen bajos los porcentajes de cotutelas y las menciones internacionales. El alumnado con más participación en estos programas son los contratos predoctorales FPU también por la facilidades económicas que tienen para este tipo de estancias
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción con el programa de movilidad es bastante alto 3.73 sobre 5, con una respuesta de casi el 50% de los encuestados en el caso del alumnado. En el caso del profesorado el nivel de satisfacción aumenta al 4.28, habiendo una participación mayor en las encuestas
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.75 Respuestas:108 Universo:246	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.28 Respuestas:94 Universo:126	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	8	Se han promovido 8 convenios de colaboración a nivel internacional para el desarrollo de las tesis en cotutela y de las tesis con mención internacional
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	9.63% numerador:26 denominador:270 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:6 Erasm.Plus:4 Erasm.Prác.:3 Otros:0	La participación de los estudiantes de doctorado en los programas de movilidad es bastante bajo un 9.63%

P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.69 numerador:96 denominador:26	la duración media de estancia de doctorado es de 3 meses
--------	--	---	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción de los programas de movilidad tanto para el alumnado como para el profesorado son muy altos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La CAD aprobó en la reunión del 18 de marzo del 2022 la creación de un comité científico internacional del programa para aumentar su internacionalización y fomentar convenios de colaboración y de movilidad con universidades extranjeras.
Se tomarán medidas para incrementar la participación del alumnado en los programas de movilidad, a través de seminarios destinados a fomentar esta vertiente.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	77.78% numerador:7 denominador:9	La tasa de empleo es muy alta: 7 de cada 9
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.6	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es muy alta, 4.6 sobre 5
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	4.5	La adecuación del puesto de trabajo a los estudios es muy alta 4.5 de 5
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		No hay datos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de empleo de los egresados es muy alta y también su nivel de satisfacción con la formación recibida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay un procedimiento adecuado para recoger el nivel de satisfacción de los empleadores con respecto a la formación investigadora del egresado.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:2 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No hay prácticamente, y las que hay se han atendido

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se atienden las incidencias en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones son un procedimiento poco conocido por el alumnado y profesorado, se propondrán medidas para incluir esta información en los seminarios formativos destinados al alumnado y en las comunicaciones destinadas al profesorado.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.5	El nivel de satisfacción de los investigadores con el PD es muy alto
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción del doctorado, de los investigadores y del PAS con la FD es muy alta
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.04 Respuestas:138 Universo:246	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.98 Respuestas:93 Universo:126	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.63 Respuestas:43 Universo:52	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción son muy altos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Todavía hay poca participación en las encuestas. Se propondrán medidas para incrementar la participación.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		La satisfacción de los doctorando y profesores con respecto a la información pública disponible sobre el programa es muy alta.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.14 Respuestas:139 Universo:246	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.04 Respuestas:96 Universo:126	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	4.8	Toda la información sobre el programa de doctorado está disponible en la web, incluidos los acuerdos de la CAD para la transparencia.

Ficheros adjuntos

1. acuerdo de la CAD 24 de mayo 2023
[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDM2MjAyMzA3MDkxOTIxLnBkZg==]
2. plan de tutorias
[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDA0MjAyMzA3MDkxOTIxLnBkZg==]
3. reglas del SSD
[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTkzMjAyMzA3MDkxOTIxLnBkZg==]
4. Comité científico internacional
[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDA0MjAyMzA3MDkxOTI2LnBkZg==]
5. comision de Garantia de la Calidad en el doctorado
[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTk4MjAyMzA3MDkxOTI5LnBkZg==]



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600436

Denominación título: P.D. en Estudios Filológicos

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada como verdaderamente indicativa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	2
Mercedes Arriaga			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación			
Justificación:			
Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión que obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso.			
Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:			
1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.			
2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.			
3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.			
4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.			
5. Posible envío de sms con el enlace.???			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos cuantitativos de indicadores de Calidad del Título y encuestas de			

satisfacción alojados en el gestor documental LOGROS, que estén actualizados y completos en todos los criterios y que su consulta esté al a

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Mercedes Arriaga							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en web de la información del SGCPD que arroja logros para su accesibilidad a todos los grupos de interés.			
Justificación:			
Se someterá a la decisión de la Comisión la habilitación de un espacio dentro de la web que visualice la citada información.			
Responsable:			
Coordinadora			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Cada una de las líneas de investigación debe contar al menos con un proyecto de investigación vigente financiado en convocatorias competitivas y cuyo investigador principal sea un profesor del Programa de Doctorado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:			4
Responsable académico:			
Mercedes Arriaga			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Garantizar que cada línea de investigación cuente con proyecto de investigación			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Mercedes Arriaga							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos					
Justificación:					
Se planteará ante la Comisión la correspondiente acción.					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultado y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título y en su caso establecer acciones de mejora, especialmente en lo referente a la tasa anual de abandono			

del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito correspondiente.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Mercedes Arriaga							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA.</p> <p>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las</p> <p>Comisión Académica o CGCPD.</p> <p>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN</p>			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			