



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Estudios Filológicos	
ID Ministerio	5600436
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/estudios-filologicos
Web de la Titulación	http://institucional.us.es/docfilologia/
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	48	Las plazas que se ofertan son inferiores al número de la demanda tanto en la admisión de septiembre como en la admisión de marzo.
P1-1.2		Demanda	60	La demanda anual es siempre superior a las plazas ofertadas. Los estudiantes provenientes de otras universidades españolas es del 20%, y el porcentaje de estudiantes extranjeros que solicitan entrar en el programa es del 38% lo que demuestra el interés nacional e internacional por el programa y sus líneas de investigación.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	46	las líneas de investigación más demandadas son Literatura y cultura en Lengua inglesa y Mujer, escrituras y comunicación.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:20	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	26.09% numerador:12 denominador:46	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	248	Los doctorandos con calificación favorable en la evaluación conjunta anual alcanzan un nivel muy alto, que llega al 82 % de los matriculados.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:149 Xb:99	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	204	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	95	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:20	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	14.11% numerador:35 denominador:248	Las becas concedidas, además de los contratos FPU, se refieren a las becas de los proyecto FPI y las becas predoctorales del Plan Propio de la US, FPI, las becas predoctorales de la Junta de Andalucía. A estas se suman las becas de diferentes gobiernos: el chino y el italiano que financian la formación predoctoral de sus ciudadanso en nuestro programa. También están presentes las becas de instituciones latinoamericanas.
--------	--	---	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La oferta formativa del programa se despliega en 13 líneas de investigación: Filología alemana, Literatura y cultura en lengua inglesa, Literatura española, Lengua y literatura italianas, Estudios sobre la historia del español, Gramática, pragmática y análisis del discurso, La variación dialectal y social en la lengua española, Lingüística teórica, lingüística aplicada y tipología lingüística, Mujer, escritura y comunicación, Literatura hispanoamericana, Lenguas modernas y sus literaturas, Lingüística inglesa y Teoría de la literatura y literatura comparada, constituye una fortaleza que se refleja en la demanda de plazas en el doctorado que alcanza casi el doble de las plazas ofertadas.
2. Los diferentes proyectos de investigación de I+D e internacionales que se realizan en el programa y la excelencia investigadora de su profesorado se reflejan en la concesión de contratos predoctorales internacionales, nacionales, regionales y propios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Existe una demanda muy alta del programa y las plazas ofertadas son pocas. Se necesitaría ampliar la oferta.
2. Las becas predoctorales nacionales y regionales en el programa tienen un porcentaje bajo y es difícil recuperar datos de las becas no oficiales, concedidas a doctorandos por instituciones o gobiernos extranjeros.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	25 Xa:18 Xb:7	Las tesis defendidas en el curso académico han sido 25, la mayor parte de ellas, un 88 % ha obtenido la máxima calificación de Sobresaliente cum laude. Se ha realizado una tesis por compendio, 5 tesis con mención internacional y 4 tesis en régimen de cotutela. Debido a la naturaleza de nuestros estudios no se ha realizado ninguna tesis con doctorado industrial
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	22 Xa:15 Xb:7	
	2.1.2	Tesis por compendio	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	5 Xa:4 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	4 Xa:4 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		la tasa de éxito a las tres años de ingreso es del 15,88% pero aumenta considerablemente a los cuatro años del ingreso alcanzando un 25%. Estas cifras responden también a la necesidad de permanecer cuatro años en el doctorado para llevar a término los contratos predoctorales tanto nacionales, como regionales o internacionales cuya duración es de cuatro años.

	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	5.88% numerador:3 denominador:51 Xa:3 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	25.00% numerador:11 denominador:44 Xa:10 Xb:1	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.89 Xa:4.11 Xb:6.9	El tiempo medio de la tesis doctoral es de más de 4 años, motivado por la ejecución de los contratos predoctorales cuya duración es de 4 años. También porque parte del alumnado trabaja en secundaria, es decir compagina su trabajo como docente con la realización del doctorado
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:25.00% numeradorXtc:10 denominadorXtc:40 Xtp:63.64% numeradorXtp:7 denominadorXtp:11	La tasa de abandono del programa es del 25%, bastante alta.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	792	EL numero de publicaciones en libros y capítulos de libros de las tesis leídas y en curso es alto 343 aportaciones en total. El número de publicaciones en revistas es inferior, pero llega a 288 aportaciones. El promedio de publicaciones por tesis leídas es de un 6,18.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	288	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	343	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	6,18	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	157	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.16 numerador:25 denominador:158	Existe una gran oferta de directores en el programa que cubren una oferta formativa interdisciplinar.

P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:33.33% numeradorXtc:77 denominadorXtc:231 Xtp:11.84% numeradorXtp:29 denominadorXtp:245	EL porcentaje de rendimiento de las tesis es de un 33 %.
--------	--	-------------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de tesis defendidas es alto en el programa con gran número de publicaciones derivadas de las mismas, entre las que destacan los libros y capítulos de libros.
Hay una gran oferta de posibles directores de tesis dentro del programa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. . La CAD aprobó la creación de la Comisión de Garantía de la Calidad en el Doctorado en la reunión del 4 de marzo 2022.
La CAD aprobó en la reunión del 24 de mayo 2023 el Plan de de Apoyo y Tutorías del programa para reducir la tasa de abandono y para conseguir un seguimiento más personalizado dentro del programa.
En la misma reunión se aprobaron las reglas del Seminario de Seguimiento del Doctorado (SSD) anual, a partir de segundo año, para reducir el tiempo de permanencia y optimizar los resultados de las tesis doctorales.
Para incrementar las tesis por compendio y las tesis de doctorado industrial, en la oferta formativa se proponen seminarios destinados al alumnado para incrementar este tipo de tesis, las menciones internacionales y las cotutelas. El número de cotutelas es muy bajo debido también a la farragosidad del procedimiento administrativo y a la falta de personal que pueda dedicarse a ello, recayendo gran parte del trabajo en el tutor/director. Se propone una simplificación de este procedimiento.
Con respecto a las publicaciones derivadas de las tesis se debiera incentivar la publicación en revistas indexadas. Se tomarán medidas para iaumentar este tipo de publicaciones.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	135 Xi:134 Xe:3	El número de profesores que participan en el programa tienen una amplia experiencia investigadora, avalada por sexenios concedidos, con un promedio de 2,4 sexenio por cada uno. También el número de profesores extranjeros que son directores en el programa es alto con respecto a los directores del mismo.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	329	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	27	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	10	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.24 Respuestas:216 Universo:250	El nivel de satisfacción de los doctorando en relación a los investigadores del programa es muy alta. Habiendo participado en la encuesta un porcentaje muy alto de alumnado ue llega al 87%.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	6.841	El número de publicaciones de los profesores del programa es muy alta, destacan los artículos en revistas indexadas. El porcentaje de publicaciones es de 43 contribuciones por cada profesor participante en el programa.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	15	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	18	
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	2.911	
	3.3.5	Número de libros.	720	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	1.919	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	819	

	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	472	
--	-------	---	-----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La excelencia investigadora del profesorado del programa se refleja en el número alto de publicaciones y en su variedad (un total de 6.841 contribuciones) y un número elevado de proyectos de investigación competitivos vivos tanto a nivel internacional, nacional y regional (15).
El nivel de satisfacción del alumnado con los investigadores del programa es muy alto, la participación del alumnado en esta encuesta ha alcanzado el 87%.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de profesores internacionales en el programa ha aumentado significativamente. La CAD implementará un procedimiento para incentivar las tesis en cotutela para aumentar la participación de profesorado extranjero en el programa para mejorar su nivel de internacionalización.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	30.73% numerador:63 denominador:205 Cotutela:10 Men.Inter:10 FPU:24 Erasm.Plus:6 Erasm.Prác.:3 Otros:0	La participación de los estudiantes de doctorado en estancias de investigación es baja, solo los contratos FPU, FPI y PIF realizan sus estancias de tres meses. El resto del alumnado participa en estancias de cotutela (10) y en programas de corta duración de una semana como los erasmus+
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad es relativamente alto 3,78 sobre un máximo de 5. EL nivel de satisfacción de los profesores con esos mismos programas es ligeramente más alto, 4,41 sobre 5.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.78 Respuestas:165 Universo:250	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.41 Respuestas:119 Universo:123	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	25	la firma de convenios de colaboración nacionales e internacionales es baja con respecto al número de tesis en curso. Solo 25 convenios.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	9.84% numerador:63 denominador:640 Cotutela:1 Men.Inter:1 FPU:24 Erasm.Plus:3 Erasm.Prác.:3 Otros:0	La participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad es bajo, solo el 9.84%
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.98 numerador:185 denominador:62	La duración media de las estancias de doctorado del alumnado es de 2.98 meses. La mayoría se corresponden con estancias de contratos FPI, FPU y PIF.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción de los programas de movilidad tanto para el alumnado como para el profesorado son muy altos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La CAD aprobó en la reunión del 18 de marzo del 2022 la creación de un comité científico internacional del programa para aumentar su internacionalización y fomentar convenios de colaboración y de movilidad con universidades extranjeras.

Se tomarán medidas para incrementar la participación del alumnado en los programas de movilidad, a través de seminarios destinados a fomentar en el alumnado la movilidad.

También se incentivará la participación del alumnado del programa en programas de movilidad erasmus+ de corta duración.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	78.95% numerador:15 denominador:19	La tasa de empleo es muy alta. La mayoría de nuestro alumnado se coloca en diferentes universidades, incluyendo la nuestra.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4,6	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es muy alta, 4.6 sobre 5
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	100.00%	EL doctorado proporciona una formación filológica que se traduce en figuras profesionales como profesores, escritores o traductores.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		Se carece de datos con respecto

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de empleo de los egresados es muy alta y también el nivel de satisfacción de los egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay un procedimiento adecuado para recoger el nivel de satisfacción de los empleadores con respecto a la formación investigadora del egresado.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:1 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Se ha resuelto la única queja formulada.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Comisión de reclamación de la CAD del programa ha resuelto la única queja interpuesta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones son un procedimiento poco conocido por el alumnado y profesorado, se propondrán medidas para incluir esta información en los seminarios formativos destinados al alumnado y en las comunicaciones destinadas al profesorado.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4,6	EL nivel de satisfacción de los investigadores con el PD es muy alto, leiga al 4,6 sobre cinco
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		EL nivel de satisfacción de los investigadores con el PD es muy alto, leiga al 4,5 sobre cinco, aunque el porcentaje de respuestas es solo del 50 % El nivel de satisfacción del PAS con el PD es también alto y el porcentaje de participación en la encuesta es también mucho más alto
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.92 Respuestas:215 Universo:250	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.5 Respuestas:119 Universo:123	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.47 Respuestas:30 Universo:54	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción son altos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay poca participación en la encuesta por parte del PDI

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		La satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD. es bastante alta 3.96 sobre 5. EL porcentaje de la participación en la encuesta ha alcanzado el 86%
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.96 Respuestas:217 Universo:250	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.54 Respuestas:121 Universo:123	

P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	1812	<p>La Web del programa de doctorado contiene todas las informaciones relativas al mismo: Las Competencias de la Comisión Académica, el Profesorado y Líneas de investigación la composición de la Comisión de Garantía de Calidad y el Sistema de Garantía de Calidad. Los Requisitos de acceso, el Perfil de ingreso, las competencias de La figura del tutor y directo, el Baremo de ingreso, la Presentación de solicitudes y el procedimiento de Matrícula. Todo lo relativo a la tesis doctoral: sobre la Asignación de tutor y director/es, sobre la Evaluación y seguimiento, los Plazos de presentación y prórrogas, la Presentación, la Defensa y evaluación, lo relativo a la consecucion del Título de Doctor y el Código de buenas prácticas en el doctorado. Se especifica el calendario de las Actividades formativas y Actividades de investigación. Se recogen las informaciones relativas al Comité Asesor Internacional del programa, a los Convenios nacionales e internacionales firmados con otras universidades y las posibilidades para el alumnado de la Movilidad Internacional. También figuran los Indicadores del programa: el Seguimiento de egresados, el Alumnado matriculado, los datos que se refieren a la Excelencia investigadora dentro del programa, los Contratos Predoctorales y becas, las Tesis doctorales elaboradas y los datos relacionados con la Transferencia</p>
--------	--	---	------	---



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600436

Denominación título: P.D. en Estudios Filológicos

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada como verdaderamente indicativa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	2
Mercedes Arriaga			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación			
Justificación:			
Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión que obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso.			
Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:			
1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.			
2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.			
3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.			
4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.			
5. Posible envío de sms con el enlace.???			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos cuantitativos de indicadores de Calidad del Título y encuestas de			

satisfacción alojados en el gestor documental LOGROS, que estén actualizados y completos en todos los criterios y que su consulta esté al a

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Mercedes Arriaga							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en web de la información del SGCPD que arroja logros para su accesibilidad a todos los grupos de interés.			
Justificación:			
Se someterá a la decisión de la Comisión la habilitación de un espacio dentro de la web que visualice la citada información.			
Responsable:			
Coordinadora			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Cada una de las líneas de investigación debe contar al menos con un proyecto de investigación vigente financiado en convocatorias competitivas y cuyo investigador principal sea un profesor del Programa de Doctorado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:			4
Responsable académico:			
Mercedes Arriaga			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Garantizar que cada línea de investigación cuente con proyecto de investigación			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Mercedes Arriaga							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos					
Justificación:					
Se planteará ante la Comisión la correspondiente acción.					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultado y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título y en su caso establecer acciones de mejora, especialmente en lo referente a la tasa anual de abandono			

del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito correspondiente.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Mercedes Arriaga							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA.</p> <p>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las</p> <p>Comisión Académica o CGCPD.</p> <p>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN</p>			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			