



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600436</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Estudios Filológicos</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3012</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Con el objeto de seguir revisando las directrices propuestas en el anterior plan para la aplicación del sistema de garantía interno de la calidad, se han venido desarrollando medidas de mejora en el Programa de Doctorado con el fin de que los doctorandos lleven a cabo sólidas actividades de formación hasta la culminación de su proceso académico con la realización de la Tesis doctoral. En este contexto, se ha conseguido un programa notablemente más competitivo respecto a años precedentes en un pleno marco científico de internacionalización, sobre todo por el elevado nivel cualitativo y cuantitativo de las producciones científicas por parte del profesorado en Proyectos de investigación de notorio prestigio académico. Además, en paralelo al permanente funcionamiento de la CAD, la visibilidad informativa en la página Web del Programa de Doctorado y el trabajo continuado en la plataforma universitaria Logros en aras de la recopilación de los indicios aportados por la UTC, han seguido operando con asiduidad las distintas subcomisiones, tales como la de Seguimiento y la de de Actividades Formativas. Para ello se han llevado a cabo con regularidad reuniones periódicas con el objeto de subsanar las carencias y debilidades identificables en la titulación al tiempo que se han incrementado sus fortalezas conforme tanto a exigentes baremos de calidad como a rigurosos criterios de selección de los doctorandos.

Fortalezas y logros

1. Desarrollo de las actividades formativas y otras afines por parte de los doctorandos del Programa con especial énfasis en la presentación y debate crítico obligatorio de los resultados de investigación en Seminarios, sobre todo atendiendo al formato académico de seminarios o workshop. Además, se ha optado por una mayor variedad y calidad de conferencias, si cabe, en aras de la adecuación y especificidad de los perfiles investigadores de los doctorandos.
2. Proyección y consolidación internacional del título tanto con investigadores de reconocido prestigio como de doctorandos procedentes de Universidades foráneas en virtud de acuerdos y acciones concertadas en el marco educativo europeo. A ello cabe añadir las colaboraciones científicas por parte del profesorado del Programa de doctorado con otros especialistas responsables de equipos y proyectos de investigación competitivos.
3. Participación, compromiso e implicación activa de los profesores de las diferentes líneas de investigación en las actividades académicas, incluyendo el Seminario de presentación de resultados como work in progress.
4. Se han reforzado las subcomisiones referidas, esto es tanto la de Seguimiento como la de Actividades Formativas, incrementando la periodicidad de las sesiones de trabajo.
5. Los tutores y directores de las distintas líneas de investigación han venido asesorando y alentando a los doctorandos para que participen en otras actividades formativas paralelas, o sea Seminarios, Congresos, Jornadas, etc., a las propuestas en el Programa de Doctorado durante sus respectivas estancias internacionales en Universidades y Centros de investigación, con especial énfasis en marcos académicos internacionales tales como el Programa Sócrates-Erasmus y otros afines. A su vez, se les ha informado sobre distintos cauces de publicación de prestigio internacional (Revistas de impacto, etc.) bajo un sólido sistema de garantía de calidad; así revisión de pares o referit, etc.
6. Respecto al sistema de garantía de calidad precedente, un buen número de profesores con dilatada trayectoria profesional se va a incorporar en próximas estrategias de mejora para reforzar el plan de actuación.
7. Se ha facilitado tanto por parte de la CAD en general como por los distintos representantes de líneas de investigación cauces de comunicación para incorporar sugerencias por parte de los doctorandos que mediante feedback o retroalimentación puedan mejorar la calidad del sistema de garantía interno del Programa de Doctorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Con el objeto de seguir avanzando en el plan de calidad, sería necesario contar por parte de la EIDUS de todos los datos disponibles circunscritos a los indicadores, si bien los representantes de líneas de investigación del Programa de Doctorado han venido responsabilizándose de aportar los datos que atañen a sus respectivos Departamentos.

Mejora: incorporar los datos obtenidos de los dptos. Y solicitar a EIDUS el resto

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

El SGC, a través de la Comisión de Garantía Interna de Calidad, ha seguido desarrollando medidas de mejora en el Programa de Doctorado para facilitar que nuestros alumnos cumplan con sus actividades de formación y se adapten a los planes temporales para la presentación de sus tesis. Se ha conseguido hacer que el programa sea más competitivo, hasta el punto de que la demanda para inscribirse supera con creces los límites de la oferta. Además, se ha mantenido un buen nivel de internacionalización y el programa cuenta con estudiantes del programa provenientes tanto de otras universidades nacionales (10.87%) como extranjeras (un total de 39 estudiantes).

La dinámica de funcionamiento parece más asentada y los tutores y alumnos tienen más claro el procedimiento que hay que seguir, tanto en la solicitud de admisión como en el desarrollo del programa completo.

Fortalezas y logros

1. La CAD ha nombrado una subcomisión de Seguimiento y una subcomisión de Actividades Formativas que se encuentran ya en funcionamiento durante este curso académico.

2. La producción científica de los profesores del programa se ha incrementado y se han obtenido nuevos proyectos I+D por parte de profesores del Programa de Doctorado.

3. Se han realizado numerosas actividades formativas por parte de las diversas líneas de investigación dirigidas a los estudiantes matriculados en el programa.

4. Como se ha dicho en el apartado anterior, se ha mantenido el buen nivel de internacionalización y el programa cuenta con estudiantes del programa provenientes tanto de otras universidades nacionales como extranjeras.

5. Algunos de los miembros de la CAD han seguido participando en dichas actividades formativas. Por ejemplo Francisco Salguero y Catalina Fuentes en la AF3. Todo esto se realiza sin tener ninguna compensación académica y sin que deduzcan créditos de su carga docente.

6. Se van a fortalecer las líneas de investigación matrices (pilares del programa de Doctorado) integrando en estas macrolíneas otras más específicas surgidas en el marco académico de los proyectos de investigación financiados. De este modo, se incrementa la masa crítica y la posibilidad de planteamientos transversales dentro de las mismas líneas de investigación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Seguimos sin contar con suficientes datos en el sistema para que la SGCT pueda basar su análisis en ellos. Nos proponemos recabar esta información de la EIDUS y de los miembros de la CAD para poder actualizar los datos de la memoria de verificación. De hecho, la coordinadora ha ido reuniendo la información proporcionada por los miembros de la Comisión de Doctorado, y la subcomisión, con ayuda de la administrativa, se encargará de recoger y ordenar la información para subirla a la plataforma y para realizar esta tarea. El apoyo administrativo nos permitirá incorporar a lo largo del año próximo más indicadores. Por ejemplo, la producción científica tanto de los profesores del programa como de los doctores egresados, que se ha incrementado de modo notable (publicaciones, obtención de Proyectos competitivos I+D).

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

La adecuación, cualificación y experiencia del profesorado del Programa de Doctorado es excelente. La mayoría de los profesores son Catedráticos y Titulares de demostrada trayectoria académica y expertos de reconocido prestigio internacional en sus respectivos campos de investigación. Tienen sexenios vivos, incluso cuando son contratados doctores. El número de sexenios es, por otra parte, bastante elevado. Muchos cuentan con proyectos I+D y otras ayudas a la consolidación de grupos. Algunos de los profesores han sido (y son en la actualidad) investigadores principales de Proyectos I+D o participan en ellos a tiempo completo. Necesitamos la información actualizada del número de publicaciones (monografías, artículos, capítulos de libro, etc.) en editoriales y revistas de reconocido prestigio para poder cuantificar el incremento obtenido. Estos datos deberían haber estado incluidos en la plataforma.

Fortalezas y logros

1. Como en la memoria del curso anterior, los representantes de las distintas líneas de investigación han realizado diversas actividades (congresos nacionales e internacionales, seminarios de investigación, conferencias, etc.), principalmente dirigidas a los estudiantes de esa línea en concreto, pero también a los alumnos de otras líneas de investigación que pudieran estar interesados. En estas actividades, algunos de los estudiantes han participado como ponentes, además de como participantes (http://institucional.us.es/docfilologia/?page_id=79).

Tal y como se hizo por primera vez durante el curso pasado, el Vicedecanato de Investigación ha organizado la segunda Feria de investigación filológica, inaugurada por el Vicerrector de Investigación. Ha contado con la participación de los grupos de investigación, la mayor parte de los cuales cuentan con proyectos de investigación financiados. Esta actividad ha fomentado el contacto entre ellos y con los alumnos de doctorado, que tenían esta como actividad obligatoria. Cabe destacar que la participación tanto de investigadores como de proyectos se ha incrementado este curso. En el futuro se pretende continuar con estas actividades que mejoren la calidad investigadora de profesores y alumnos.

2. Número elevado de sexenios en los profesores del programa.

3. Incremento de profesores y demanda de la población docente para incorporarse al programa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Como se indicaba en la memoria anterior, una de las debilidades detectadas radicaba fundamentalmente en la creciente dedicación del profesorado a labores administrativas y burocráticas de gestión del programa, que se ha subsanado, hasta el momento y con la necesidad de continuidad en el futuro, gracias a la incorporación de personal especializado de apoyo. En el curso actual (2017-18) hemos contado con la ayuda de una administrativa, que perdimos en los últimos compases del curso. Se ha incorporado una nueva, pero convendría reforzar este apoyo indispensable, ya que los profesores nos encontramos completamente desbordados. En estos días se ha retirado el apoyo de los centros y se ha trasladado a la EIDUS.

Esperemos que esto no implique mayor carga administrativa de la comisión

Aún así, la comisión tiene demasiadas tareas administrativas y de gestión del programa. Esperamos que la reorganización en la EIDUS pueda ayudar en este sentido. Creemos que es necesaria una mejor planificación en este sentido y una mayor cualificación del personal administrativo. De esta manera, el profesorado podrá dedicarse de pleno a su actividad tanto docente como investigadora, con la consiguiente

eficacia y eficiencia en lo que atañe a recursos humanos va a reportar al Programa de Doctorado en Estudios Filológicos.

Los representantes de línea de investigación han solicitado a sus respectivos departamentos la actualización de los datos de los profesores tutores del programa en cuanto a sexenios y proyectos.

Mejora: mayor apoyo en la gestión. Responsable: organización y planificación de la EIDUS en conexión con los programas.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

El título cuenta con espacios e infraestructuras ofrecidos por la Facultad de Filología: despachos, aulas, laboratorios, bibliotecas y sala de reuniones.

Ha contado también con financiación adicional a través del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, lo que nos ha permitido invitar a investigadores de reconocido prestigio para impartir conferencias en las que ha estado representada la mayor parte de las líneas de investigación del Programa de Doctorado. El vicedecanato de investigación ha colaborado en la remuneración de estas conferencias.

Contamos con un sitio web propio, en el que se ofrece de modo detallado toda la información necesaria para los alumnos y los profesores. También hemos conseguido este año realizar la traducción al inglés de la web. Sería deseable extenderlo a otras lenguas del título para darle una mayor proyección y difusión internacional.

Algunos doctorandos que no disfrutaban de ayudas o becas siguen sin tener suficientes recursos para realizar su tesis doctoral. Sería necesario poder dotar al programa de recursos económicos para ofrecer bolsas de viaje para la asistencia a congresos y seminarios nacionales e internacionales, así como realizar estancias breves de investigación en centros extranjeros. Los estudiantes que pertenecen al equipo de trabajo de Proyectos de I+D pueden disfrutar de ayudas para presentar los resultados de su investigación en congresos y seminarios. Sin embargo, no les está permitido realizar estancias en universidades extranjeras si su finalidad es la de realizar investigación para su tesis doctoral, por lo que también sería importante contar con financiación adicional para esta finalidad.

Hemos perdido el apoyo administrativo conseguido el año pasado. Este apoyo es necesario, en línea con lo recomendado en el informe de verificación. Se ha trasladado a la unidad central, por lo que no sabemos si el funcionamiento a partir de ahora será bueno o bajará en calidad.

Fortalezas y logros

1. Mejora de las infraestructuras ofrecidas por la Facultad de Filología, a pesar de los problemas que ocasiona que el edificio que ocupa se encuentre parcialmente en obras desde hace más de diez años.
2. Hemos tenido suficientes recursos económicos para organizar conferencias y seminarios y traer investigadores de prestigio de otras universidades nacionales y extranjeras.
3. La página web está bien gestionada y ofrece toda la información necesaria del programa. Se ha traducido al inglés
4. Contamos con numerosos proyectos de I+D+i activos, financiados por las administraciones públicas, que permiten la formación de los becarios de investigación y de los alumnos del programa que forman parte de los equipos de colaboración de los proyectos.
5. Excelente comunicación con la EIDUS y su equipo directivo. El contacto es rápido y fluido y se resuelven los problemas con facilidad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La especial situación de las dependencias de la Facultad de Filología en el edificio central de la Universidad de Sevilla no nos permite disfrutar de espacios exclusivos para los doctorandos en los que puedan realizar parte de sus tareas de investigación. Sobre todo reuniones que permitan poner en común ideas y proyectos
Mejora: depende de la actual remodelación del edificio
2. Faltan recursos económicos para poder dotar de bolsas de viaje a los doctorandos que no tienen ayudas ni becas de investigación, de modo que se les faciliten las estancias breves en otros centros de investigación nacionales o extranjeros.

Mejora: solicitarlo a la EIDUS para que se busquen soluciones

3. La página web aún no se ha traducido a otras lenguas del título para su mayor difusión en el extranjero.

Mejora: plantearlo como una tarea que emprender a medio plazo. Dependerá de los medios económicos y la capacidad de la propia página

4. El apoyo administrativo con el que contábamos se ha trasladado a la sede central. Este cambio ha ocurrido en los últimos días por lo que aún no podemos valorar su repercusión. Esperamos que la gestión no se vea perjudicada, sobre todo ahora que tenemos un conjunto bastante grande de doctorandos y estando a la vuelta de la esquina la evaluación anual de las actividades de formación y el nuevo plazo de solicitudes de admisión.

Mejora: estaremos pendientes para solicitarla a la EIDUS de ser necesaria. No obstante, la misma dirección de la EIDUS es consciente de que estamos en un periodo de prueba y su disponibilidad es total. En este caso esta debilidad es a la vez una fortaleza

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	48	Consideramos suficiente el número de plazas
P1-1.2	Demanda	74	Alta demanda
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	46	La comisión admitió a 48 doctorandos, pero 2 finalmente no realizaron la matrícula. Sin embargo, posteriormente hemos realizado una segunda evaluación en marzo, donde se han incorporado nuevos doctorandos, completando el número máximo. A ello debe unirse que hay otros alumnos procedentes del plan anterior que no ocupan plaza. En conclusión, el número real de doctorandos supera los 48 establecidos en principio. Cabe destacar el porcentaje de movilidad dentro del territorio nacional, un 10.87%.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:18
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	10.87% numerador:5 denominador:46
P1-1.4	Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	146	Elevado número de doctorandos extranjeros. Y porcentaje elevado de calificación favorable
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:103 Xb:43
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	126
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	39

	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:18	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	15.75% numerador:23 denominador:146	Teniendo en cuenta las dificultades económicas de nuestro país y la escasa dotación en becas, valoramos positivamente el porcentaje de becarios. Esto redunda en la calidad del programa

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Contamos con una alta demanda en el programa

2. Alto grado de internacionalización

3. Porcentaje elevado de becarios

4. Nivel elevado de consecución de los objetivos: porcentaje elevado de evaluación favorable

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No tenemos

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	2 Xa:2 Xb:0	En nuestras áreas es menos frecuente este tipo de tesis, aunque es aún temprano para evaluarlo. El número de tesis con mención internacional es aún bajo pero irá en aumento en breve
2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	2 Xa:2 Xb:0	
2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	

P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Al estar en los inicios del programa los resultados aún no son lo suficientemente visibles
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	4.88% numerador:2 denominador:41 Xa:2 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	5.13% numerador:2 denominador:39 Xa:0 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.33 Xa:2.33 Xb:0.00	El dato es importante, aún teniendo en cuenta la población tan pequeña de tesis presentadas.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	No tenemos datos. Es un momento aún temprano para tener perspectiva en la evaluación
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	20	La producción resultante de las tesis defendidas es relevante, al menos en el promedio por tesis doctorales defendidas (5). Entendemos que en el año que sigue podremos tener una visión más adecuada del programa, dado que muchos doctorandos becarios depositarán en los próximos meses sus tesis
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	5	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	4	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	4	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	10	

P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.03 numerador:2 denominador:72	El escaso número se debe a que estamos en los años iniciales. La cantidad de tesis defendidas a fecha de junio de 2018 es de 5. Creemos que se incrementará en breve
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	1.10% numerador:4 denominador:363	La valoración es la indicada en el punto anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es importante que las tesis presentadas obtengan resultados en forma de publicaciones y presentaciones en congresos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aún tenemos pocas tesis presentadas, aunque la razón es que el programa de doctorado lleva pocos años implantado. Creemos que en los años posteriores podremos tener una imagen más real del desarrollo del programa

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	113 Xi:111 Xe:2	Hemos ido incorporando profesores al programa de doctorado. El porcentaje de sexenios es muy elevado.
	3.1.1 Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	326	
	3.1.2 Directores de tesis.	72	
	3.1.3 Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	1	
P3-3.2	Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.50 Respuestas:14 Universo:65	El nivel de satisfacción es medio-alto. Cabe resaltar que el número de respuestas es aún bajo
P3-3.3	Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		no tenemos datos actualizados pero estamos recopilándolos para incorporarlos
	3.3.1 Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2 Reconocimientos y premios.		
	3.3.3 Número de patentes.		
	3.3.4 Número de artículos de revistas.		
	3.3.5 Número de libros.		
	3.3.6 Número de capítulos de libros.		

	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado número de sexenios

2. Muchos profesores participantes

Todo ello implica una gran calidad

3. Nivel de satisfacción del alumnado medio alto

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Animar a los estudiantes a la participación en la evaluación de los recursos y participantes en el programa de doctorado.

2. Incorporar toda la información actualizada de la producción científica de los tutores implicados en el programa

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	11.02% numerador:14 denominador:127 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:3 Erasm.Plus:1 Erasm.Prác.:1 Otros:8	
P4-4.2	Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Aunque el número de respuestas es pequeño, teniendo en cuenta que la movilidad ha cubierto un 11% consideramos positivo el dato de satisfacción
4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.20 Respuestas:14 Universo:65	
4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.92 Respuestas:14 Universo:112	
P4-4.3	Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	Es deseable aumentar esta participación y de hecho hay varias cotutelas en marcha (15) y convenios con diferentes universidades. Esto incrementará el próximo año los datos

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	9.15% numerador:14 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:3 Erasm.Plus:1 Erasm.Prác.:1 Otros:8	La participación de los estudiantes en la movilidad presenta un dato importante, teniendo en cuenta que muchos de ellos no cuentan con ayudas
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.17 numerador:44.43 denominador:14	Duración elevada.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A pesar de estar en los primeros años del programa, tenemos una participación importante en los programas de movilidad
2. El grado de satisfacción de los doctorandos y la duración es elevada

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para incrementar estos datos necesitaríamos una dotación mayor de becas que ayudaran económicamente al alumno a realizar estas actividades. Los becarios están informados de las estancias, pero participan menos en los programas Erasmus. Este año hemos empezado a dar mayor publicidad a estas becas

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	0.00% numerador:0 denominador:0	sin datos
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	Sin datos
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	Sin datos
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	Sin datos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No tenemos datos aún porque el programa lleva pocos años para ver la empleabilidad del mismo

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Sin datos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No tenemos quejas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Animar a los alumnos a participar en esta evaluación, para tener una visión realista y, en su caso, contar también con

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		sin datos
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción de los investigadores y el Pas es elevado. En el caso de los doctorandos es medio-alto. Pero el número de respuestas es pequeño.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.14 Respuestas:14 Universo:65	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.07 Respuestas:14 Universo:112	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:15	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Grado de satisfacción elevado en investigadores y PAs, y medio-alto en doctorandos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. escasa participación en las encuestas de satisfacción

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Satisfacción medio-alta, aunque pocas respuestas. En el caso de los profesores es bastante elevada Y ha subido con respecto al año anterior
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.14 Respuestas:14 Universo:65	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.14 Respuestas:14 Universo:112	

P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	550	El acceso a la web sigue siendo elevado, lo que demuestra que las acciones emprendidas por esta comisión han dado sus frutos. El alumno encuentra todo tipo de información actualizada sobre su programa de doctorado, así como actividades, becas, contratos, oportunidades de trabajo, conferencias... La web se ha actualizado, dinamizado, traducido al inglés y cuenta con una constante renovación. Se incluye toda clase de información, fundamental para actividades formativas, matriculación, ..., pero también sobre becas, ofertas de trabajo... Con esto nos pretendemos acercar a las necesidades del alumnado
--------	--	---	-----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen nivel de satisfacción que se ha incrementado, con la información disponible
2. Número elevado de accesos a la web

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incrementar la participación en las encuestas.
La CAD intentará animar a los doctorandos y profesores para que aumenten su participación

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600436

Denominación título: P.D. en Estudios Filológicos

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Aprobado por la Comisión Académica en fecha: 15-06-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la información disponible en la web para cumplir con lo exigida por la DEVA.			
Justificación:			
Facilitar el acceso de la información del programa a todos sus usuarios			
Responsable:			
Comisión Académica del programa			
Fecha inicio prevista:	15-06-2018	Fecha fin prevista:	29-09-2018
Indicador:			
Enviaremos a la administradora de la web información obtenida de los indicadores, así como la memoria de verificación. No obstante, nos faltan datos, con lo que la subida de los mismos será progresiva, según nos faciliten los profesores implicados en el programa sus currículos actualizados			
Valor del indicador:			
Cualitativo-cuantitativo			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Animar a alumnos y profesores a participar en la evaluación del programa.			
Justificación:			
Contar con datos para poder evaluar el progreso en la mejora del mismo			
Responsable:			
CAD			
Fecha inicio prevista:	25-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Las encuestas obtenidas			
Valor del indicador:			
cualitativo-cuantitativo			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar publicitando en la web todo tipo de ayudas y fomentar la movilidad de los estudiantes			
Justificación:			
Número poco elevado de estancias y movilidad. La razón está en la falta de becas, pero esto queda fuera de la capacidad de esta comisión			
Responsable:			
CAD			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	27-09-2019
Indicador:			
Información enviada a la web.			
Valor del indicador:			
Cualitativo-cuantitativo			
Acción finalizada:	No		

Observaciones:

--