



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales	
ID Ministerio	5600438
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/gestion-estrategica-y-negocios-internacionales
Web de la Titulación	http://institucional.us.es/docgestra
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	2024/25
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	25	La memoria de verificación del título establece 25 plazas de nuevo ingreso. Desde el curso 2018-19 hasta el 2022-2023, la oferta de plazas se ha mantenido respecto a los valores indicados en la memoria de verificación. La demanda del título se ha vuelto a incrementar en el curso 22/23 con relación a dicha oferta. Valoramos positivamente el grado de ajuste con la memoria de verificación.
P1-1.2	Demanda	39	El número de solicitantes (39) es superior al número de plazas ofertadas en el curso 22-23. Esta cifra es superior a la alcanzada en el curso 21-22 (29), incrementándose la demanda en un 34,5%. Entendemos que el proceso de mejora iniciado en los cursos pasados en la difusión de la información sobre el programa y su internacionalización, así como el desarrollo de seminarios de investigación con profesores investigadores de relevancia internacional han propiciado este resultado. Además, debemos tener presente los elevados niveles de exigencia del título (respecto al desarrollo y depósito de la Tesis).
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	26	El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado en el curso 22-23 con relación al anterior (26 frente a 20), lo que denota una tendencia creciente desde el comienzo del programa de doctorado. El valor logrado ratifica que el programa cuenta con una masa crítica disponible más que suficiente para su continuidad. Hay que destacar que el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso es muy adecuado a las exigencias del programa y que existe un equilibrio entre las diferentes líneas que lo componen. También se incrementa el porcentaje de alumnos que proceden de otras universidades españolas. De este modo, se pasa de un 15% (curso 21-22) al 23,08% del curso 22-23.

	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	23.08% numerador:6 denominador:26	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	88	Este curso 22-23 mantenemos básicamente el número de estudiantes matriculados, con un muy leve descenso. Pasamos de 92 a 88. Este dato es debido a los elevados niveles de exigencia del título respecto al desarrollo de la tesis así como por el alto número de tesis defendidas en el curso 21-22 (n= 8) cuyos autores han causado baja en el curso 22-23. Por otra parte, el número de doctorandos con calificación favorable de la EC sube de 58 a 67. Además, contamos con un importante número de estudiantes extranjeros, concretamente un 62,5% (55 de 88). Esto supone un muy ligero incremento con relación al curso 21/22 (62%). Esta cifra muestra un crecimiento continuo en los últimos cinco años. La web del programa ya da información sobre la oferta de becas y ayudas (https://institucional.us.es/docgestra/becas-y-ayudas/). También ha ayudado a este incremento de número de alumnos extranjero la difusión que el PDGENI realiza usando sus nuevos perfiles en las tres redes sociales más importantes (LinkedIn, Facebook y Twitter). Esta información se complementa con el envío de mails directos a los estudiantes. Finalmente, la presencia de profesores investigadores de talla internacional en los seminarios de investigación organizados por el programa, los cuales han sido convenientemente promocionados en nuestras redes, también ha ayudado al logro de este resultado.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:36 Xb:52	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	67	

	1.4.3	Doctorandos extranjeros	55	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	1.14% numerador:1 denominador:88	Finalmente, contamos con un estudiante con beca o contrato predoctoral. Supone una pérdida de un doctorando con relación al período 21-22, pero representa una cifra en línea con los cursos pasados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Elevada demanda de alumnos solicitantes en general y de alumnos internacionales en particular. El esfuerzo realizado en la difusión del título, la traducción de la web al inglés, y la creación de perfiles del programa en las principales redes sociales (LinkedIn, Facebook y Twitter) permiten esperar que esta demanda sea aún superior en los próximos años.
2. 2. Distribución equitativa en la dedicación investigadora de los doctorandos
3. 3. Mejora en la redistribución de los estudiantes matriculados por las diferentes líneas de investigación
4. 4. El número de doctorandos con calificación favorable de la evaluación continua se ha incrementado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. El porcentaje de estudiantes con beca o contrato pre-doctoral se ha reducido y la cifra es muy reducida. Es necesario seguir potenciando la información entre los estudiantes del programa sobre todas las convocatorias posibles, así como incentivar que participen en ellas.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	4 Xa:0 Xb:4	<p>En el curso académico 22-23 se han defendido cuatro tesis.</p> <p>Supone una disminución con relación al curso anterior, aunque está en línea con el volumen de tesis defendidas en cursos anteriores. De las tesis doctorales defendidas, tres cuentan con calificación de cum laude, una de ellas ha recibido además la mención internacional.</p> <p>Finalmente, destacamos la lectura de una tesis en doctorado industrial, siendo un indicador a destacar con relación a los dos cursos académicos anteriores.</p> <p>Por otra parte, se ha de insistir que los requisitos de exigencia de calidad que aparecen en nuestra memoria de verificación (contar con al menos una publicación indexada para poder depositar y defender la Tesis doctoral) suponen una importante barrera para el depósito de la Tesis. Un aspecto esencial hay que seguir trabajando de cara al futuro: la presencia de co-tutelas.</p> <p>Respecto a esta cuestión, la comisión académica inició ya las acciones de mejora en cursos pasados y esperamos recoger sus frutos en los próximos cursos (se está pendiente de la firma de convenios de co-tutela).</p>
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	3 Xa:0 Xb:3	

	2.1.2	Tesis por compendio	1 Xa:0 Xb:1	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:0 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	1 Xa:0 Xb:1	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		No aparecen datos sobre la tasa de éxito a los cuatro años, aunque pensamos que sea cero. Este dato se comprende por el alto porcentaje de alumnos que están a tiempo parcial (52 de 88: 59%), así como por los elevados requisitos del título con relación al desarrollo y depósito de la Tesis.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:24 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.		
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	7.18 Xa:0 Xb:7.18	El tiempo medio de defensa de la Tesis se ha incrementado (7,18 años). La razón principal es que este valor corresponde completamente a estudiantes matriculados a tiempo parcial. Además, el periodo temporal necesario para que un artículo enviado a una revista incluida en los listados JCR sea aceptado representa otra razón adicional. Será necesario seguir realizando acciones de mejora para intentar reducir este valor.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:27.27% numeradorXtc:3 denominadorXtc:11 Xtp:63.64% numeradorXtp:7 denominadorXtp:11	La tasa de abandono de doctorandos a tiempo completo ha mejorado con relación al curso anterior, pasando de un 40% (curso 21-22) a un 27,27% (curso 22-23). Sin embargo, se incrementa el porcentaje de abandono de doctorandos a tiempo parcial alcanzándose un 63,64% en el curso 22-23 frente a un 50% en el curso 21-22. La cifra global (45,45%) nos hace ver que nos encontramos un poco por debajo de los niveles medios del curso pasado (47,37%).
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	10	De cuatro tesis defendidas se han obtenido 10 artículos publicados en revistas indexadas en los listados del Journal Citation Reports (JCR). Esto significa una media de 2,5 artículos por tesis lo que es un reflejo de del nivel de calidad alcanzado por las tesis defendidas en el programa. La media de artículos por tesis leída en el curso 22-23 (2,5) mejora sustancialmente a la alcanzada en el cursos 21-22 (1,6).
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	10	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.07 numerador:4 denominador:54	Considerando el menor número de tesis defendidas en el curso 22-23, no es de extrañar que la ratio de tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis haya bajado al 7%.

P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	<p>Xtc:11.39%</p> <p>numeradorXtc:9</p> <p>denominadorXtc:79</p> <p>Xtp:18.56%</p> <p>numeradorXtp:18</p> <p>denominadorXtp:97</p>	Los datos de la tasa de rendimiento de tesis también presentan mejoras con relación a los estudiantes a tiempo parcial (18,56% frente a un 14% en el curso 21-22), mientras que los resultados para los estudiantes a tiempo completo (11,39%) son similares a los del curso anterior (12, 94%).
--------	--	-------------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Se ha defendido una tesis desarrollada en doctorado industrial en el curso 22-23
2. 2. Logro de una tesis con mención internacional en el curso 22-23
3. 3. Leve reducción en el porcentaje global de abandono del programa de doctorado
4. 4. Logro de un alto volumen de artículos científicos derivados de tesis defendidas en el programa, lográndose un promedio de 2,5 artículos por tesis defendida en el curso 22-23.
5. 5. Mejoras en los datos de la tasa de rendimiento de tesis entre los estudiantes a tiempo parcial

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. En este curso, se ha reducido en el número de tesis defendidas en el curso 22-23. Conociendo los resultados que estamos obteniendo en el curso 23-24, pensamos que se trata de un dato coyuntural.
2. 2. Se ha reducido la tasa de éxito a los cuatro años de ingreso en el programa. Esto es resultado de un mayor porcentaje de doctorandos a tiempo parcial.
3. 3. Se ha incrementado el tiempo medio de defensa la tesis doctoral. Esto es resultado de un mayor porcentaje de doctorandos a tiempo parcial.
4. 4. En este curso se ha reducido el porcentaje de tesis defendidas con relación al total de directores de tesis. Conociendo los resultados que estamos obteniendo en el curso 23-24, pensamos que se trata de un dato coyuntural.
5. 5. Tesis en régimen de co-tutelas. A pesar de las acciones ya iniciadas por la comisión académica en los últimos cursos, no se han logrado aún los resultados esperados en el curso 22-23. Se continuará trabajando en esta dirección. No obstante, hemos de avanzar que en el curso 23-24 se ha presentado ya un proyecto con la Universidade Federal de Santa Catarina (Florianópolis), una de las principales universidades brasileñas. Estamos a la espera de la firma del rector.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	<p>57</p> <p>Xi:46</p> <p>Xe:11</p>	<p>El número de profesores del programa de doctorado se ha incrementado en ocho investigadores durante el curso 22-23 (de 38 a 46), guardando un equilibrio entre las diferentes líneas de investigación y conservando los estándares de calidad solicitados en el programa (contar con sexenios de investigación vivos, participar en proyectos competitivos, experiencia en la dirección de trabajos de investigación, etc.). Este incremento refleja el interés del profesorado por participar en un programa de doctorado con una calidad y reputación reconocida. Además estas nuevas incorporaciones se justifican por las siguientes razones:</p> <p>(1) La salida del programa de doctorado de dos investigadores por razones personales. (2) los méritos obtenidos por los nuevos investigadores que se incorporan al título. (3) El importante número de estudiantes que hay que atender y la elevada carga de trabajo que supone el creciente volumen de estudiantes que cada año solicitan su incorporación al programa de doctorado. (4) Las potenciales bajas que se van a producir en el programa de doctorado por cercana jubilación de actuales miembros investigadores. Estas nuevas incorporaciones han conducido a que el número de sexenios de los profesores del programa se incremente con relación al curso anterior, pasando de 94 a 113. Por otra parte, debido al menor número de tesis defendida en el período 22-23, se ha reducido en consonancia el número de directores con tesis defendidas: de 11 a 7. El número de profesores</p>
--------	--	--	-------------------------------------	--

investigadores extranjeros
participantes en el programa se
mantienen. Estos profesores son
reputados investigadores
internacionales. En definitiva, el
actual claustro del programa
garantiza la capacidad de dirección y
tutela de Tesis doctorales con los
requisitos de calidad expuestos en
su memoria inicial.

	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	113	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	7	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	11	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.27 Respuestas:37 Universo:86	El nivel de satisfacción se mantiene alto (4,27) en el curso 22-23, equiparando el resultado logrado en el curso anterior (4,28). El porcentaje de participación 43% también iguala al curso 21-22.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	230	El número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado presenta una excelente evolución en la cifra de rendimiento. Se ha pasado de 143 a 230 en el curso 22-23. Por otra parte, se duplica en el número de proyectos de investigación competitivos vivos. Se pasa de 16 (21-22) a los 32 en el curso 22-23. Se ha de destacar cómo ha aumentado el número de artículos en revistas científicas lográndose la cifra de 191 en el curso 22-23 frente a los 114 del curso anterior. En la web del programa de doctorado se puede consultar el CV de todos los profesores, en el que se constata el número de publicaciones científicas de impacto logradas en estos años, así como los proyectos competitivos nacionales e internacionales en los que se participa. De igual modo, se informa de todo tipo de reconocimientos y premios logrados por los componentes del programa.

	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	32	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	191	
	3.3.5	Número de libros.	11	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	16	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	12	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de profesores del programa se ha incrementado con nuevos integrantes que poseen altas capacidades, formación, altos resultados de investigación y una alta motivación.
2. El número de sexenios de los profesores del programa se ha incrementado desde la memoria inicial del programa de doctorado, aumentándose de forma significativa con relación al curso anterior.
3. El programa cuenta con, al menos, un proyecto competitivo vivo en cada una de sus líneas de investigación. Se ha duplicado el número de proyectos competitivos con relación al curso 21-22.
4. El claustro de profesores presenta una sólida estructura de Catedráticos y Titulares de Universidad. Junto a ellos, hay que destacar la presencia de investigadores internacionales de primer nivel, cuyo número se ha ido incrementando en los últimos cinco cursos.
5. El nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores es elevado, resultando en un nivel de 4,27 sobre 5 puntos en el curso 22-23. Se mantiene el porcentaje de participación de los alumnos en la encuesta.
6. El número de contribuciones científicas se ha incrementado de forma notable con relación al curso anterior pasando de 143 a 230.
7. Se ha duplicado el número de proyectos de investigación competitivos vivos en los que participa el profesorado del programa.
8. Aumento muy significativo en el número de artículos publicados en revistas científicas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha reducido el número de directores con tesis defendidas: de 11 a 7, debido al menor número de tesis defendidas este año. Es un dato coyuntural teniendo en cuenta los datos que se conocen de defensas de tesis del curso 23-24.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	3.03% numerador:2 denominador:66 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	Se ha aumentado la participación de estudiantes de doctorado en estancias de investigación, pasando del 1,72% al 3,03% en el curso 22-23. No obstante, la cifra sigue siendo baja.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Se mejora ligeramente el nivel de satisfacción de los estudiantes con relación al curso anterior (3,65 frente a 3,85 respectivamente). Baja el nivel de satisfacción de los profesores.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.85 Respuestas:27 Universo:86	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.73 Respuestas:15 Universo:40	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	Se mejora la participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales. De no haber ningún convenio en el curso anterior se pasa a uno en el año académico 22-23.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.31% numerador:2 denominador:640 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	Se mantiene el porcentaje de participación de los estudiantes en los programas de movilidad con relación al curso pasado.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.5 numerador:5 denominador:2	Ha habido un notable incremento de la duración media de la estancia de los estudiantes en los programas de movilidad. Se ha pasado de una ratio de uno a 2,5 en el presente curso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Leve aumento de la participación de los estudiantes de doctorado en estancias de investigación.

2. 2. Aumento en el nivel de satisfacción de los alumnos. Pensamos que este resultado proviene del esfuerzo constante realizado por la comisión académica para difundir la información existente sobre ayudas y becas para que permitan financiar esta movilidad.

3. 3. Se mejora la participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.

4. 4. Se ha aumentado notablemente la duración media de la estancia de los doctorandos en los programas de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Aunque se ha mejorado la participación de los doctorandos en estancias y en programas de movilidad, las cifras son aún bajas. Por ello creemos necesario seguir potenciando la movilidad de los estudiantes de doctorado. Para ello, debe continuarse con la firma de convenios de colaboración específicos con terceras universidades, así como difundir las diferentes ayudas y becas para que permitan financiar esta movilidad. A pesar de los esfuerzos realizados por la comisión académica para difundir la información existente mediante la web (<https://institucional.us.es/docgestra/becas-y-ayudas/>), el uso de redes sociales (LinkedIn, Facebook y Twitter), y el envío de mail directos a los estudiantes con toda la información actualizada, es necesario seguir avanzando en esta línea de trabajo.

2. 2. Fruto de la debilidad anterior, ha bajado la satisfacción de los profesores con los programas de movilidad. La comisión académica seguirá trabajando en la línea expuesta previamente.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	75.00% numerador:3 denominador:4	Alta tasa de inserción laboral (75%). Se mantiene el número de egresados ocupados al año y medio de su egreso del Programa de Doctorado.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.		Sin datos para poder llevar a cabo una evaluación
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	100.00%	La adecuación del puesto de trabajo a los estudios es máxima
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		Sin datos para poder llevar a cabo una evaluación

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Alta tasa de empleabilidad
2. 2. Se mantiene el número de egresados ocupados al año y medio de su egreso.
3. 3. La adecuación del puesto de trabajo a los estudios es máxima

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Durante este curso no se ha producido ninguna queja

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ausencia de quejas durante el curso 22-23

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		El nivel de satisfacción es alto (4,63 en el curso 22/23), manteniéndose cercano al logrado en el 21/22 (4,69).
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Se mantienen los altos niveles de satisfacción que ya se obtenían en el curso anterior. Se logra un calificación de 4,24 entre los doctorandos, un 4,63 entre los profesores investigadores y un 4,47 entre el PAS.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.24 Respuestas:37 Universo:86	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.63 Respuestas:19 Universo:40	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.47 Respuestas:30 Universo:54	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenimiento de altos resultados de satisfacción entre los grupos de interés del programa

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha reducido el número de participantes entre los tres colectivos. Se llevará a cabo una mayor difusión y promoción de la información relacionada con los procesos de participación de los colectivos implicados en las encuestas de satisfacción.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		El nivel de satisfacción de los alumnos, aunque aún alto, baja, pasando de 4,4 (21-22) a 4,08 (22-23). Es un nivel equivalente al logrado en el curso 20-21. El nivel de satisfacción de los profesores se más alto (4,79) y mejora a lo logrado el curso anterior. Hay una reducción en el número de participantes, particularmente en el caso de los profesores (se pasa de 39 a 19).
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.08 Respuestas:37 Universo:86	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.79 Respuestas:19 Universo:40	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	1011	No se dispone de información para evaluar este indicador.

Ficheros adjuntos

1. P2-2.5.PDGENI.Resultados artículos tesis 2223

[<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTExmJyNDA2MjQxMTI1LnBkZg==>]



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600438

Denominación título: P.D. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda avanzar en la traducción al inglés de la web, para atraer a estudiantes de habla no hispana.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Traducción de la web en inglés.			
Justificación:			
La web propia del programa de doctorado ya cuenta con su versión inglesa (https://institucional.us.es/docgestra/?lang=en)			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	29-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/docgestra/?lang=en			
Indicadores:			
https://institucional.us.es/docgestra/?lang=en			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de perfiles del programa de doctorado en las principales redes sociales			
Justificación:			
Se han creado perfiles del programa de doctorado en LinkedIn, Facebook y Twitter con un alto número de usuarios.			
https://www.linkedin.com/company/programa-de-doctorado-en-gesti%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-y-negocios-internacionales-universidad-de-sevilla			
https://twitter.com/PDGENI			
https://www.facebook.com/Programa-de-Doctorado-en-Gestión-Estratégica-y-Negocios-Internacionales-105807172079885/			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://www.linkedin.com/company/programa-de-doctorado-en-gesti%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-y-negocios-internacionales-universidad-de-sevilla			
Indicadores:			

<p>Linkedin. Nº de seguidores en julio de 2023: 405 https://www.linkedin.com/company/programa-de-doctorado-en-gesti%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-y-negocios-internacionales-universidad-de-sevilla</p> <p>Twitter. Nº de seguidores en julio de 2023: 49 @PDGENI https://twitter.com/PDGENI</p> <p>Facebook. Nº de seguidores en julio de 2023: 179 https://www.facebook.com/Programa-de-Doctorado-en-Gestión-Estratégica-y-Negocios-Internacionales-105807172079885/</p>
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de egresados y empleadores			
Justificación:			
Se está realizando un notable esfuerzo para conseguir indicadores significativos entre ambos colectivos. Prueba de ello es que se ha aumentado el número de respuestas recibidas desde el curso 2018-19 con relación al nivel de satisfacción de los egresados, logrando un nivel de satisfacción de 4,13 en el último curso académico analizado (2020-21). Por el contrario, es necesario continuar impulsando las posibles respuestas de los empleadores.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de respuestas obtenidas en cada uno de los dos colectivos con relación a su nivel de satisfacción.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora, entre las que se encuentran las siguientes:			
<p>1. Creación de la Unidad de Bibliometría: La Unidad de Bibliometría, dependiente del Vicerrectorado de Investigación de la US y adscrita a la Biblioteca, coordina la revisión de los perfiles de autor del PDI y facilita la identificación de su producción científica en las principales bases de datos, eliminando errores y duplicados. En la página web de la Unidad se describen los principales indicadores bibliométricos: citas y promedios de citas, factor de impacto, índice H, etc. A través de informes especializados, se analiza la posición de la Universidad de Sevilla en las bases de datos de Scopus y Web of Science. Además se recogen “Buenas prácticas” que ayudarán a los investigadores aumentar el impacto de su producción científica. Finalmente los apartados de “Preguntas frecuentes, Guías y Noticias” presentan un conjunto de recomendaciones prácticas para resolver dudas y difundir los logros conseguidos (https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria; https://bib.us.es/noticias/unidad_bibliometria). Esta unidad proporciona información contrastada de las publicaciones realizadas por los componentes del programa de doctorado.</p>			
<p>2. Se ha mejorado la funcionalidad en Logros, para que los datos reportados no sean los iniciales, sino aquéllos que estén completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (https://logrosdoctorado.us.es/index.php). Así, en una primera fase se incorporan los datos que están recogidos en la EIDUS. Posteriormente, estos datos son analizados y contrastados por el programa en su comisión académica.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda adoptar medidas que garanticen la obtención de datos correctos del PD y contar con acciones de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.					
Justificación:					
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora, entre las que se encuentran las siguientes:					
1. Creación de la Unidad de Bibliometría: La Unidad de Bibliometría, dependiente del Vicerrectorado de Investigación de la US y adscrita a la Biblioteca, coordina la revisión de los perfiles de autor del PDI y facilita la identificación de su producción científica en las principales bases de datos, eliminando errores y duplicados. En la página web de la Unidad se describen los principales indicadores bibliométricos: citas y promedios de citas, factor de impacto, índice H, etc. A través de informes especializados, se analiza la posición de la Universidad de Sevilla en las bases de datos de Scopus y Web of Science. Además se recogen “Buenas prácticas” que ayudarán a los investigadores aumentar el impacto de su producción científica. Finalmente los apartados de “Preguntas frecuentes, Guías y Noticias” presentan un conjunto de recomendaciones prácticas para resolver dudas y difundir los logros conseguidos (https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria ; https://bib.us.es/noticias/unidad_bibliometria). Esta unidad proporciona información contrastada de las publicaciones realizadas por los componentes del programa de doctorado.					
2. Se ha mejorado la funcionalidad en Logros, para que los datos reportados no sean los iniciales, sino aquéllos que estén completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (https://logrosdoctorado.us.es/index.php). Así, en una primera fase se incorporan los datos que están recogidos en la EIDUS. Posteriormente, estos datos son analizados y contrastados por el programa en su comisión académica.					
Responsable:					
EDIUS					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda adoptar medidas para afrontar la caída de la demanda del PD, en especial en lo que se refiere a la línea de Contabilidad, Finanzas y Dirección de Producción/Operaciones.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Adopción de medidas para incrementar la demanda.			
Justificación:			
La demanda general del título mantiene los valores de cursos previos. No obstante, dado que la línea de contabilidad y finanzas presentaba valores más reducidos que el resto de las líneas del programa, la comisión académica llevó a cabo una serie de actividades de difusión más orientadas a la captación de estudiantes en este campo (en títulos y master más afines a este perfil). Como resultado de estas acciones, se percibe una mejora en estos últimos periodos. Se mantendrán y potenciarán estas acciones de difusión que permitan captar más estudiantes en esta línea de investigación.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de estudiantes matriculados en la línea de contabilidad y finanzas			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda adoptar medidas para afrontar la caída de alumnos con evaluación conjunta favorable.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			

Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y adopción de medidas para mejorar el resultado de la evaluación conjunta favorable			
Justificación:			
Con relación al curso 2019-20, se produce un aumento en el número de estudiantes con evaluación favorable en el curso 2020-21. Esta mejora es consecuencia de las iniciativas llevadas a cabo por la comisión para mejorar al máximo este valor. Entre ellas, se seguirá trabajando y fomentando la celebración de seminarios y de cursos de formación orientados a conseguir publicaciones de impacto, así como se incrementarán los mecanismos de apoyo a los estudiantes para que puedan desarrollar sus trabajos tanto con mención internacional como a través del doctorado industrial.			
Responsable:			
Comisión académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de estudiantes con evaluación global satisfactoria			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar la información sobre becas y ayudas para los doctorandos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar en la web del PD información sobre becas.			
Justificación:			
El programa ya publica toda la información relativa a las becas y convocatorias de ayuda. De igual modo, traslada de manera directa esta información al mail personal de los estudiantes. No obstante, se potenciará la búsqueda de ayudas financieras y de acuerdos de colaboración para facilitar el desarrollo de los estudios a los doctorandos.			
Responsable:			
Comisión Académica			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
	https://institucional.us.es/docgestra/becas-y-ayudas/				
Indicadores:					
	Número de estudiantes con becas				
Valor del indicador:					
Observaciones:					
	Sin observaciones				

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda analizar la conveniencia de la creación de una asociación tipo alumni, con ayuda de redes sociales profesionales como LinkedIn, para mantener a los egresados en contacto, entre ellos y con el PD.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación de asociación de egresados que fomente la conexión entre ellos y el PD					
Justificación:					
La universidad de Sevilla cuenta con un programa Alumni US en el que tienen cabida todos sus egresados. Se pondrá en marcha un 'nudo' Alumni específico para el programa de doctorado con el fin de mantener la conexión entre los egresados del título y el PD. Por otra parte, se tiene previsto en este curso crear perfiles del programa de doctorado en las principales redes sociales (LinkedIn, Twitter y Facebook) con el fin de impulsar la conexión del programa tanto con los doctorandos actuales como con los egresados del mismo.					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
	https://alumni.us.es				
Indicadores:					
	Creación del 'nudo' Alumni US				
Valor del indicador:					
Observaciones:					
	Sin observaciones				

Acción Número:	8-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de perfiles del programa de doctorado en las principales redes sociales			

Justificación:					
Se han creado perfiles del programa de doctorado en LinkedIn, Facebook y Twitter con un alto número de usuarios.					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
LinkedIn. Nº de seguidores en julio de 2023: 405 https://www.linkedin.com/company/programa-de-doctorado-en-gesti%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-y-negocios-internacionales-universidad-de-sevilla					
Twitter. Nº de seguidores en julio de 2023: 49 @PDGENI https://twitter.com/PDGENI					
Facebook. Nº de seguidores en julio de 2023: 179 https://www.facebook.com/Programa-de-Doctorado-en-Gestión-Estratégica-y-Negocios-Internacionales-105807172079885/					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda mejorar los indicadores sobre movilidad y sobre inserción laboral.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Adopción de medidas para mejorar resultados de movilidad y de inserción laboral					
Justificación:					
La movilidad de los estudiantes es reducida. En todo caso, hay que señalar que un porcentaje elevado de los estudiantes son extranjeros. Se potenciará la firma de acuerdos de co-tutelas internacionales que faciliten la movilidad de nuestro estudiantado.					
Por su parte, la tasa de inserción laboral del título es del 100%, siendo el nivel de satisfacción en esta cuestión de los egresados, elevada.					
Responsable:					
Comisión académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Número de estudiantes en movilidad	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p>			
<p>1. Creación de la Unidad de Bibliometría: La Unidad de Bibliometría, dependiente del Vicerrectorado de Investigación de la US y adscrita a la Biblioteca, coordina la revisión de los perfiles de autor del PDI y facilita la identificación de su producción científica en las principales bases de datos, eliminando errores y duplicados. En la página web de la Unidad se describen los principales indicadores bibliométricos: citas y promedios de citas, factor de impacto, índice H, etc. A través de informes especializados, se analiza la posición de la Universidad de Sevilla en las bases de datos de Scopus y Web of Science. Además se recogen “Buenas prácticas” que ayudarán a los investigadores aumentar el impacto de su producción científica. Finalmente los apartados de “Preguntas frecuentes, Guías y Noticias” presentan un conjunto de recomendaciones prácticas para resolver dudas y difundir los logros conseguidos (https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria; https://bib.us.es/noticias/unidad_bibliometria). Esta unidad proporciona información contrastada de las publicaciones realizadas por los componentes del programa de doctorado.</p>			
<p>2. Se ha mejorado la funcionalidad en Logros, para que los datos reportados no sean los iniciales, sino aquéllos que estén completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (https://logrosdoctorado.us.es/index.php). Así, en una primera fase se incorporan los datos que están recogidos en la EIDUS. Posteriormente, estos datos son analizados y contrastados por el programa en su comisión académica.</p>			
Responsable:			
EDIUS			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actualizar toda la información publicada en la página web.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
SUGERENCIA OGC:					
ACTUALIZAR LA INFORMACIÓN DE LA PÁGINA WEB DE PROGRAMA.					
Justificación:					
SE HA ACTUALIZADO LA INFORMACIÓN EN LA PÁGINA WEB					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/gestion-estrategica-y-negocios-internacionales				
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 12

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe publicar el plan de mejora en la web del programa de doctorado.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar el plan de mejora en la web del programa de doctorado.			
Justificación:			
Planes de Mejora Publicados en web:			
https://doctorado.us.es/impresos/calidad/3016/3_PLAN_DE_MEJORA/PLAN%20MEJORA%202021-22.pdf			
https://doctorado.us.es/impresos/calidad/3016/3_PLAN_DE_MEJORA/PLAN%20MEJORA%202020-21.pdf			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar en la página web resultados e indicadores de satisfacción actualizados sobre el programa de doctorado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar en Web resultados e indicadores de satisfacción sobre PD			
Justificación:			
Se publican los indicadores en la web apartado Resultados:			
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/gestion-estrategica-y-negocios-internacionales			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/gestion-estrategica-y-negocios-internacionales
Indicadores:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
	Sin observaciones

Recomendación N° 14

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
El SGC debe proporcionar indicadores de satisfacción significativos de egresados y empleadores			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar en Web resultados e indicadores de satisfacción significativos de egresados y empleadores.			
Justificación:			
Se publican los indicadores en la web apartado Resultados:			
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/gestion-estrategica-y-negocios-internacionales			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/gestion-estrategica-y-negocios-internacionales		
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
	Sin observaciones		

Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda seguir trabajando en incrementar la movilidad internacional de los doctorandos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	5
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
SUGERENCIA OGC: ES NECESARIO ATENDER LA RECOMENDACIÓN			
Se están desarrollando acuerdos con universidades extranjeras para incrementar la movilidad de los estudiantes. Además, se está difundiendo información tanto a nivel personal por correo electrónico, por medio de la plataforma Blackboard (Enseñanza virtual) como por medio de las redes sociales informando			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
https://x.com/PDGENI/status/1707082146144256469			
https://www.facebook.com/UniversidaddeSevillaoficial/posts/pfbid02hMCuvQBriTLerbEwqzWBegQdq8RTpvnkvUkaG12ohCztXqPLMeqBg2xyyQwm7qjl			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda seguir trabajando en incrementar el número de cotutelas y convenios internacionales.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
SUGERENCIA OGC: ES NECESARIO ATENDER LA RECOMENDACIÓN			
Se están desarrollando acuerdos internacionales con la Universidad de Siena (Italia) y acuerdos de co-tutela con la Universidade Federal de Santa Catarina (Florianópolis), una de las principales universidades brasileñas			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
https://www.facebook.com/PDGENI/posts/pfbid027CMU3eSmnXNkrADbonwA2Zycgo4jMkgh5NsJvET3pDu4iX1Y1qqWUYunzrVFrJF3I					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 17

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
SUGERENCIA OGC: ES NECESARIO ATENDER LA RECOMENDACIÓN					
Se están monitorizando los indicadores de resultados en los informes de seguimiento interno que se han realizado para los cursos 21-22 y 22-23 por medio de la plataforma Logros. Con base en el análisis se están tomando iniciativas en el plan de mejora.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					