






## ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN. ALUMANDO PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN. EDICIÓN 2013-14

La valoración del programa de doctorado que se presenta a continuación está basada en una encuesta online realizada a estudiantes del Programa de Doctorado, matriculados en el curso académico 2013/2014. De los 62 estudiantes con los que contaba el Programa en ese curso, 35 respondieron a este cuestionario.

El cuestionario consta de cuestiones cerradas y abiertas. Para cada uno de los ítem incluidos en éste (cuya respuesta oscila en una escala que comprende de muy deficiente a muy buena), es posible añadir información cualitativa que complementa la respuesta dada. Los diez ítems considerados son:

- La gestión administrativa de los servicios de doctorado en la universidad
- La gestión administrativa del programa en la Facultad de Educación
- Satisfacción general con el programa de doctorado
- Satisfacción con el trabajo realizado por el director/a de la tesis
- Calidad de la retroalimentación recibida con la valoración del Plan de Investigación
- El nivel de exigencia en relación con el Plan de Investigación
- La organización de las Jornadas de Doctorado
- La calidad de los seminarios de doctorado impartidos por profesorado extranjero
- La calidad de los seminarios de doctorado impartidos por el profesorado del programa
- Satisfacción con los servicios de la Facultad de Educación ofrece como apoyo al doctorado: biblioteca, revistas, espacios para investigadores

### La gestión administrativa de los servicios de doctorado en la universidad






Muy deficiente	2.86%		1
Deficiente	8.57%		3
Normal	14.29%		5
Buena	37.14%		13
Muy buena	28.57%		10
		N/R	2
		Total respondents	35

En general, el alumnado está bastante satisfacho con la gestión que se realiza desde los servicios de doctorado de la Universidad. El 65.71% considera buena o muy buena dicha gestión. Como excepción, cuatro estudiantes valoran ésta de manera negativa (11.43%).

En cuanto al feedback cualitativo aportado por los estudiantes, hay una aportación y ésta sugiere la insatisfacción con respecto a los gestión por los servicios de doctorado:

*“Realmente la acogida al programa desde el servicio del pabellón de México deja mucho que desear”.*

### La gestión administrativa del programa en la Facultad de Educación

Muy deficiente	2.86%		1
Deficiente	5.71%		2
Normal	20.00%		7
Buena	25.71%		9
Muy buena	31.43%		11
			N/R
			Total respondents
			35

En cuanto, a la gestión administrativa del Programa de Doctorado por parte de la Facultad de Educación, la mayoría de estudiantes la valoran positivamente, fluctuando los porcentajes entre el 20% que considera la gestión como normal, el 25.71% como buena y el 31.43% como muy buena.

Por un lado, se considera que la gestión ha sido buena:

*“Se evidencia buena coordinación y comunicación con el equipo de gestión que forma parte del programa”.*

Pero por otro lado, los estudiantes se muestran descontentos con la gestión realizada desde la Facultad:





*“No teníamos un agente administrativo plenamente otorgado para los asuntos del Doctorado en Educación. Agradezco los esfuerzos de Arturo pues era el que se encargaba aún no siendo su labor principal”.*

*“Falta de información en la administración de la Facultad de Ciencias de la Educación”.*

Además, se propone que se mejoren los procesos de comunicación e información referidos a la gestión a realizar durante el curso académico:

*“Creo que el trabajo del doctorado realizado por su dirección no ha sido el mejor, la organización del doctorado en términos de su relación con los estudiantes necesita ser mejorada. Las autoridades del doctorado y los profesores deberían entregar mayor cantidad de información sobre sus etapas, procedimientos a seguir y plazos, y de manera más frecuente y regular, y no hacerlo sólo cuando el estudiante lo solicita. El doctorado entrega una imagen de poca solidez institucional”.*

### Satisfacción general con el programa de doctorado

Muy deficiente	0.00%		0
Deficiente	8.57%		3
Normal	14.29%		5
Buena	37.14%		13
Muy buena	31.43%		11
		N/R	0
Total respondents			35

Igualmente, la mayoría de estudiantes está bastante satisfecho con el programa de doctorado, considerándolo como bueno o muy bueno el 68.57% del alumnado.






Un estudiante añade su satisfacción al respecto:

*“Considero que está a la altura de las expectativas que teníamos en cuanto a lo que significa un Doctorado en una universidad de excelencia”.*

Y otro estudiante comenta su desacuerdo con relación a cómo está orientado el programa. Piensa que éste está principalmente dirigido a personas que están colaborando en los Departamentos, no teniendo en cuenta a las personas que no están vinculadas a éstos:

*“Creo que es un programa que no está pensado para las personas que además de dedicarse a la tesis doctoral tienen una ocupación profesional, sino que está orientado para alumnos/as que forman parte ya de algún departamento”.*

### Satisfacción con el trabajo realizado por el director/a de tesis

Muy deficiente	2.86%		1
Deficiente	8.57%		3
Normal	2.86%		1
Buena	14.29%		5
Muy buena	57.14%		20
		N/R	0
Total respondents			35

Respecto a la satisfacción con el trabajo realizado por el profesor o profesora que dirige el proyecto de tesis doctoral existe un acuerdo en que éste es bueno o muy bueno (71.43%). Tan solo una persona piensa que es deficiente o muy deficiente (11.43%).

Un número importante de aportaciones resaltan el papel positivo desempeñado por sus directores y directoras de tesis:

*“En mi caso, la labor realizada por mi director ha superado mis expectativas y creo que es muy importante en un proceso tan complejo y largo contar con ese apoyo”.*

Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla

*“Ha sido una persona muy atenta a mi trabajo, ha sabido ayudarme a organizar ideas y me ha sugerido siempre los cambios oportunos”.*





*“Mi director de Tesis es un grandísimo compañero, y director. Da gusto trabajar con él. Conduce sin imponer y apoya en todo lo que tiene que apoyar”.*

Sin embargo, hay dos estudiantes que muestran su descontento, destacando que les gustaría un mayor acompañamiento y feedback:

*“Poco acompañamiento y no cumplimiento de fechas para la corrección”.*

*“Pede-se que os Directores de Tese sejam mais interativo, mais dinámico e bastante comunicativo não se entende quando o tutoriando envia o trabalho ao Tutor e para responder precisar quase de 30 dias, as vezes sem resposta, pois quebra o andamento do processo de investigação”.*

### Calidad de la retroalimentación recibida con la valoración del Plan de Investigación

Muy deficiente	0.00%		0
Deficiente	8.57%		3
Normal	14.29%		5
Buena	31.43%		11
Muy buena	28.57%		10
			N/R
			Total respondents
			35

Como se aprecia en los datos previos, el 60% considera que la retroalimentación recibida del Plan de Investigación es buena o muy buena. Tan solo el 8.57% del alumnado la valora negativamente.





Se consideran oportunas las aportaciones recibidas, aunque se propone que haya dos valoraciones en lugar de una, así como se sugiere la posibilidad de un intercambio presencial entre las personas que evaluaron el Plan de Investigación y los doctorandos:

*“Las revisiones y aportaciones de los profesionales que evaluaron el trabajo fueron muy útiles”.*

*“La presencialidad es básica. Creo que en este sentido el programa debe apartar un tiempo para hacer observaciones y comentarios al plan tutor y participante”.*

*“Aunque contar con dos valoraciones en lugar de una, sería más enriquecedor y aportaría más información”.*

### El nivel de exigencia en relación con el Plan de Investigación

Muy deficiente	0.00%		0
Deficiente	2.86%		1
Normal	17.14%		6
Buena	40.00%		14
Muy buena	31.43%		11
			N/R
			Total respondents
			35

Por otro lado, casi todos los estudiantes muestran satisfacción con respecto a las exigencias del Plan de Investigación. Solo una persona (2.86%) no está satisfecha.

Sin embargo, en las aportaciones cualitativas se señala que se exigió en exceso en el Plan de Investigación en relación a la formación recibida previamente:





*“En mi opinión se exigió demasiado en el Plan de Investigación a presentar en comparación con la preparación que habíamos recibido previamente”.*

Como propuestas de mejora se sugiere la inclusión de revistas de otras bases de datos para solventar las dificultades con la lectura de documentos en inglés y la revisión del calendario de entrega del Plan de Investigación:

*“Atendendo as dificuldades em acessar as revistas JCR, por causa da complexidade de língua Inglesa, seria bom que se considerasse também o uso das revistas DIALNET, pois ajudaria os estudantes a darem continuidade da Elaboração da TESE até a feitura do curso de Inglês”.*

*“Considero que el nivel de exigencia ha sido el adecuado para lo que se requiere en este tipo de estudios. Sin embargo creo que debe mejorarse, tal y como se ha planteado para este curso, la entrega en la fecha del plan de investigación debido a las vacaciones del profesorado que tutoriza o dirige dicho trabajo”.*

### La organización de las Jornadas de Doctorado

Muy deficiente	0.00%		0
Deficiente	8.57%		3
Normal	8.57%		3
Buena	40.00%		14
Muy buena	31.43%		11
			N/R
			Total respondents
			35

La organización de las Jornadas Doctorado es valorada positivamente, a excepción de tres estudiantes (8.57) que consideran que ésta no ha sido adecuada. Sin embargo, teniendo en cuenta los

Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla




datos cualitativos, un estudiante señala que no le pareció adecuada la obligatoriedad de las jornadas y en cualquier caso, se debería haber controlado la asistencia:

*La única queja que tengo de las Jornadas es que, a pesar de ser supuestamente obligatoria la asistencia, sólo fuimos unos pocos estudiantes de doctorado a las distintas conferencias y no se controló la asistencia.*

Otro estudiante comenta que las jornadas le parecieron excesivamente intensas:

*Considero las jornadas muy intensivas, días completos durante una semana, dos módulos y no se asignan trabajos.*

### La calidad de los seminarios de doctorado impartidos por profesorado extranjero

Muy deficiente	0.00%		0
Deficiente	0.00%		0
Normal	5.71%		2
Buena	28.57%		10
Muy buena	28.57%		10
			N/R
			10
		Total respondents	35

La calidad de los seminarios de doctorado impartidos por profesorado extranjeros es valorada positivamente por todos los estudiantes que han participado. Algunas estudiantes explican que les ha aportado formación complementaria:





*“Han aportado nuevos conocimientos y experiencias para mi formación tanto personal como profesional”.*

Sin embargo, hay quienes considera que se debería tener en cuenta cuáles son sus necesidades para que los seminarios sean planteados de acuerdo a éstas:

*“Los seminarios servían de panorámica aunque para las personas que tienen ya bien enfocado y elegido su tema, como es mi caso, puede que no sean tan satisfactorios aquellos que no estaban relacionados con la temática de interés. Es por ello que no comparto la obligatoriedad de asistencia a cierta cantidad de seminarios. Los seminarios afines a mi temática fueron absolutamente satisfactorios y enriquecedores”.*

*“No pongo en duda la calidad del profesorado extranjero que participa, pero evidentemente deben responder a las necesidades reales, sobre todo ante la limitación temporal que tenemos”.*

**La calidad de los seminarios de doctorado impartidos por profesorado del programa**

Muy deficiente	0.00%		0
Deficiente	8.57%		3
Normal	5.71%		2
Buena	42.86%		15
Muy buena	34.29%		12
		N/R	0
		Total respondents	35

Igualmente, se valora positivamente los seminarios que han sido impartidos por profesorado del Programa. Solo tres estudiantes (8.57%) no se muestran satisfechos con éstos. No obstante, es preciso resaltar que la mayoría de estudiantes opinan que los semarios deberían partir de un diagnóstico de sus necesidades. Es decir, se deberían planificar respecto a éstas. Les hubiera gustado que los seminarios hubieran estado enfocados más que a comparar investigaciones en cursos, a presentar procesos metodológicos que les facilitaran las tesis doctorales que están realizando.

*“Los seminarios consistieron simplemente en la presentación de los proyectos de investigación que estaban siendo llevados a cabo por el profesorado del programa, y ninguno tuvo una formación más enfocada a los distintos instrumentos de recogida de datos, ni análisis de datos, etc. que todos echamos en falta. Para aquellos compañeros que no tuvieron la misma suerte que yo con el tutor o director, que en mi caso sí entendía de este aspecto, la elaboración del Plan de Investigación se les hizo más cuesta arriba. Por tanto, me hubiera gustado que los seminarios hubieran estado más enfocados a toda lo que tiene que ver con la elaboración del Plan de Investigación”.*

*“Ha sido un auténtica experiencia recibir seminarios por parte de profesionales de diferentes ámbitos. Sin embargo, considero que debería haberse recogido un cuestionario sobre los seminarios que los doctorando desean realizar así como un control de calidad más allá de una evaluación postcurso”.*

*“Creo que supone un esfuerzo grande y con poca utilidad al menos para mí. Las personas que trabajamos a parte de la Tesis tenemos los tiempos muy limitados. Y realmente la utilidad es dudosa al no ser temas relacionados con nuestras tesis. Creo que no deberían ser obligatorios, o al menos que respondan a las necesidades reales. Por otro lado la planificación es un poco atropellada y no podemos nosotras planificarnos con tiempo. Todo esto dificulta mucho que las personas que trabajamos podamos hacer la Tesis”.*





No obstante, otros estudiantes valoran positivamente el desarrollo de los seminarios:

*“Han aportado nuevos conocimientos y experiencias para mi formación tanto personal como profesional”.*

*“Fueron realmente útiles para reflexionar y replantear las ideas de las diferentes investigaciones”.*

*“Las informaciones que comparten los profesores son de buena calidad, las lecturas e investigaciones muy actualizadas y apegados a las diversas líneas de investigación. La calidad humana de los profesores es excelente”.*

**Satisfacción con los servicios que la Facultad de Educación ofrece como apoyo al doctorado: biblioteca, revistas, espacios para investigadores**

Muy deficiente	0.00%		0
Deficiente	14.29%		5
Normal	20.00%		7
Buena	14.29%		5
Muy buena	28.57%		10
			N/R
		Total respondents	35

Por último, un 14.29% de los estudiantes no están satisfechos con los servicios ofrecidos desde la Facultad. Sin embargo, el resto de participantes, menos cuatro estudiantes que no responden, sí valoran de forma positiva estos servicios.

Algunos estudiantes plantean que les gustaría que en la biblioteca hubiera un mayor número de revistas electrónicas o contar con algún documento en el que se les informara de los servicios disponibles para el alumnado del Programa de Doctorado:

*“Me gustaría que la biblioteca nos facilitara el acceso a un mayor número de revistas electrónicas que son de pago.”*

*“Quizás estaría bien contar con una guía o algún documento informativo al principio del curso de Doctorado para conocer los servicios disponibles”.*