

ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN. EDICIÓN 2014-2015

La valoración del programa de doctorado que se presenta a continuación está basada en una encuesta online realizada a profesorado del Programa de Doctorado, respecto al curso académico 2014/2015. 20 docentes han respondido a este cuestionario.

El cuestionario consta de cuestiones cerradas y abiertas. Para cada uno de los ítems incluidos en éste (cuya respuesta oscila en una escala que comprende de muy en desacuerdo a muy de acuerdo), ha sido posible añadir información cualitativa que complementa la respuesta dada. Los diez ítems considerados son:

1. La organización del programa de doctorado
2. La calidad del programa de doctorado
3. La coordinación entre el profesorado del programa de doctorado
4. La calidad de los seminarios de doctorado a los que ha podido asistir
5. La organización de las jornadas de doctorado
6. El nivel de exigencia en relación con el plan de investigación
7. Los plazos previstos para la entrega del plan de investigación
8. Satisfacción con el trabajo realizado por el doctorando
9. Satisfacción general con el programa de doctorado
10. Propuestas para mejorar el programa de doctorado

1. LA ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

El 75% profesorado participante en esta encuesta está acuerdo o muy de acuerdo con la organización del programa de doctorado. Un 10% no se muestra satisfecho con el programa.

Las respuestas cualitativas han sido las siguientes:

“Este curso académico es el primero en el que figuro como docente y no tengo suficientes datos para opinar sobre esta cuestión”.

“Aunque sigue habiendo algunos errores, con el apoyo administrativo actual el programa va mejorando”

“Se ha hecho un gran esfuerzo en tres cosas clave; internacionalización, importancia a la participación del alumnado y nivel de exigencia en los trabajos y publicación de resultados”.

“Tardanza en resolver solicitudes”.

“La estructura se está demostrando sólida y eficiente, aunque no totalmente adaptada a los diversos perfiles de alumnado que solicitan entrar en un programa como éste, de Doctorado en educación. En todo caso, el engranaje va funcionando mejor que en el primer año”.

2. La calidad del programa de doctorado

La mayoría del profesorado valora positivamente la calidad del programa de doctorado (75%). En cuanto a las aportaciones cualitativas tan solo una de las personas participantes ha aportado la información que aparece a continuación:

“Alta calidad considerando que se sitúa en los primeros años de su puesta en marcha”.

3. La coordinación entre el profesorado del programa de doctorado

Un 15% de los y las participantes está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la coordinación entre el profesorado del programa. Un 40% coincide en señalar que está en acuerdo con la coordinación. Por último, un 40% no está ni en acuerdo ni en desacuerdo.

Las aportaciones cualitativas son tres:

“No veo que haya demasiada coordinación entre el profesorado. Me gustaría que nos viéramos más”.

“No existe coordinación, vamos que no se propicia”.

“En este aspecto creo que no hemos avanzado mucho. De hecho, la mayor parte del profesorado que forma parte del programa desarrolla sus tareas relativas al mismo de forma mayormente individual o restringida al ámbito de su área. Creo que es necesario propiciar mayor coordinación, a través de actividades que resulten de interés. Ello no quiere decir que no se estén ofreciendo actividades de gran interés (a las que podría asistir, por ejemplo, el profesorado), sino que es complicado pasar de una ‘antigua’ dinámica de trabajo más individual por áreas o departamentos) a esta otra dinámica, que pretende construir un amplio equipo que comparta un proyecto”.

4. La calidad de los seminarios a los que ha podido asistir

El profesorado encuestado está satisfecho con los seminarios de doctorado (85%). Un 10% no está ni en acuerdo ni en desacuerdo. De estos seminarios se destaca: *“No es una garantía traer un profesor de fuera para que imparta un seminario de calidad”*.

“La programación de algunos seminarios llega tarde para los alumnos de segundo año”.

“Han sido unos seminarios de un alto nivel e interés”.

5. La organización de las jornadas de doctorado

El 80% del profesorado está satisfecho con la organización de las jornadas de doctorado (805). Tan solo una persona está muy en desacuerdo.

6. El nivel de exigencia en relación con el plan de investigación

Un resultado similar al anterior es el referido a la exigencia con el plan de investigación: de acuerdo un 50%, muy de acuerdo un 15%, ni en acuerdo ni en desacuerdo un 15%, y muy en desacuerdo un 5%.

7. Los plazos previstos para la entrega del plan de investigación

El profesorado encuestado se muestra de acuerdo con los plazos previstos para la entrega del plan de investigación. Dos docentes comentan lo siguiente:

“Debe insistirse en la calidad del mismo”.

“Creo muy importante mantener ese nivel”.

8. Satisfacción con el trabajo realizado por el doctorando

El 60% del profesorado está satisfecho con el trabajo realizado por el doctorando. Sin embargo, un 10% no lo está.

9. Satisfacción general con el programa de doctorado

Satisfacción general con el programa de doctorado

Muy en desacuerdo	5.00%		1	
En desacuerdo	5.00%		1	
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	10.00%		2	
De acuerdo	65.00%		13	
Muy de acuerdo	15.00%		3	
			N/R	0
			Total respondents	20

En general, el profesorado está satisfecho con el programa de doctorado. El 10% de los encuestados se muestra muy en desacuerdo o en desacuerdo con el mismo. La aportación cualitativa que se hace a este ítem es la siguiente:

“Habría que mejorar los procesos de selección de los alumnos y programar más seminarios metodológicos; pero verdaderos seminarios, no conferencias”.

10. Propuestas para mejorar el programa de doctorado

Por último, en cuanto a sugerencias para mejorar el programa se proponen las siguientes:

“1. Seminarios que respondan a su verdadera naturaleza. 2. Revisión a doble ciego de los planes de investigación. 3. Mejorar la coordinación del profesorado: hacer reuniones monográficas sobre cómo impartir los seminarios, cómo evaluar los planes de investigación, etc.”.

“Dotarlo de una infraestructura administrativa adecuada y un apoyo especial para los alumnos de determinados convenios”.