

## **RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ALUMNADO PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN. Curso 2014/2015**

La valoración del programa de doctorado que se presenta a continuación está basada en una encuesta online realizada a estudiantes del Programa de Doctorado, matriculados en el curso académico 2014/2015.

52 estudiantes respondieron a este cuestionario que consta de cuestiones cerradas y abiertas. Para cada uno de los ítem incluidos (cuya respuesta oscila en una escala que comprende de muy en desacuerdo a muy de acuerdo), ha sido posible añadir información cualitativa que complementa la respuesta dada. Los ítems considerados son:

- La gestión administrativa de los servicios de doctorado en la universidad
- La gestión administrativa del programa en la Facultad de Educación
- Satisfacción con los servicios de la Facultad de Educación ofrece como apoyo al doctorado: biblioteca, revistas, espacios para investigadores
- La calidad de los seminarios de doctorado impartidos por profesorado extranjero
- La calidad de los seminarios de doctorado impartidos por el profesorado del programa
- La organización de las Jornadas de Doctorado
- Calidad de la retroalimentación recibida con la valoración del Plan de Investigación
- Los plazos previstos para la entrega del Plan de Investigación
- El nivel de exigencia en relación con el Plan de Investigación
- Satisfacción con el trabajo realizado por el director/a de la tesis
- Satisfacción general con el programa de doctorado
- Propuestas de mejora en general

## LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD

Muy en desacuerdo	1.92%	1
En desacuerdo	5.77%	3
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	7.69%	4
De acuerdo	44.23%	23
Muy de acuerdo	23.08%	12

La mayoría de estudiantes se muestra satisfecho con la gestión administrativa de los servicios de doctorado en la Universidad (67.31%). A este resultado cuantitativo algunas de las personas participantes añaden los siguientes argumentos:

*“Muy de acuerdo porque vivo en Chile y siempre he tenido toda la información de manera clara y oportuna, desde el principio he recibido mucho apoyo de parte de mi tutora”.*

*“No doy la puntuación máxima porque las opiniones eran diversas sobre el tema de matrícula y complementos de formación”.*

*“Las preguntas y dudas que he expuesto se han resuelto de manera correcta y en tiempos pertinentes”.*

*“Siempre he recibido respuesta a mis dudas de manera adecuada y rápida”.*

*“La información llega a tiempo y cuando he tenido dudas me han apoyado hasta resolver mi problema”.*

*“Estou de acordo porque nós somos estudantes vivendo fora da Espanha e tudo tem sido tratado a través da internet. Entretanto, tem havido algumas dificuldades em tratamento de alguns assuntos tal como a transferência dos dinheiros para o pagamento das matrículas,. Os nossos UVUS não funcionam quando estamos fora do país, Penso que sobre nós, sobretudo os estudantes de África temos tido estas dificuldades”.*

*“A gestão administrativa é salutar”.*

Para algunos estudiantes la valoración no ha sido positiva (7.69%), y explican:

*“NO dan respuesta a la mayoría de emails y si la dan, suele se tarde”.*

*“Cada vez se hacen más trámites online, y a veces no están claras las instrucciones. Cuando hace falta alguna aclaración o información y te diriges al área de Doctorado,*

*el personal administrativo en la mayor parte de las veces no da solvencia y te dirige a que lo consultes online”.*

*“La gestión administrativa, cuando se basa en rellenar papeles y entregarlos sin más es perfecta, en el momento en que se solicita algo más de información estás perdido”.*

## **LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

Muy en desacuerdo	7.69%	4
En desacuerdo	7.69%	4
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	7.69%	4
De acuerdo	38.46%	20
Muy de acuerdo	19.23%	10

En cuanto a la gestión administrativa del programa por parte de la Facultad de Educación, el 38.46% está muy de acuerdo, el 19.23% muy de acuerdo, el resto de muestra muy en desacuerdo (7.69%), en desacuerdo (7.69%) y ni en acuerdo ni en desacuerdo (7.69%). Algunas de las aportaciones cualitativas son las siguientes:

*“Algunas líneas de investigación han recibido muy pocos seminarios relacionados con su temática correspondiente, y para cubrir un número de horas mínimo requerido para completar el curso, algunos hemos tenido que asistir a seminarios que no tienen nada que ver con nuestra línea. Desde mi punto de vista, tampoco ha habido una organización apropiada ya que algunos seminarios se avisaban con muy poca tiempo de antelación y algunos ni me enteraba”.*

*“No había mucha coordinación entre los requisitos. Han existido dudas a lo largo de todo el curso académico. A la hora de resolver dudas han sido muy ambiguos”.*

*“Creo que podría existir un mayor apoyo de la Facultad en cuestiones administrativas, sobre todo para estudiantes extranjeros”.*

*“Ha sido muy fluida y ordenada la información en relación al desarrollo del programa de doctorado”.*

*“Falta información y respuesta a las cuestiones que se plantean. Es necesario revisar y mejorar el tono y las formas al responder a la información que se solicita a través de correos electrónicos. Faltan datos de contacto en la información que se proporciona en la página web del programa”.*

*“No disponemos de una persona dedicada completamente a la gestión administrativa del Programa de Doctorado en la Facultad de Educación. Tenemos a una*

*administrativa del área de Prácticas asignadas dos días a temas del Programa de Doctorado. Hace falta una persona con conocimientos e información sobre el Doctorado, y con dedicación a tiempo completo y no con horario restringido o compartido. Comprendo la dificultad de tener previsto los seminarios formativos a realizar durante el curso, pero a ser posible creo que se podría mejorar la antelación de la comunicación de dichos seminarios o actividades formativas al estudiante”.*

*“Vía de comunicación lenta y poco resolutivos”.*

*“No he tenido problemas, por el contrario me han ayudado cuando lo he requerido”.*

*“Tem havido falta de boa interação com os professores durante os seminários (explicação das matérias. O tempo das horas em função das matérias nos seminários não tem sido suficiente”.*

### **SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS QUE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN OFRECE COMO APOYO AL DOCTORADO: BIBLIOTECA, REVISTAS, ESPACIOS PARA INVESTIGADORES/AS**

Muy en desacuerdo	0.00%	0
En desacuerdo	1.92%	1
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	9.62%	5
De acuerdo	42.31%	22
Muy de acuerdo	30.77%	16

El alumnado del programa de doctorado valora positivamente los diferentes servicios ofrecidos por la Facultad (73.08%). Además, añaden las siguientes reflexiones:

*“Considero que la biblioteca debería tener ejemplares de revistas disponibles en formato físico”.*

*“Como estudante fora da Espanha, não conseguimos entrar na biblioteca através dos nossos UVUS”.*

*“No he podido ingresar con las claves al sitio web para acceder a los servicios de biblioteca, revistas, etc.”.*

*“No he podido disfrutar de esos espacios”.*

*“Tiene un excelente servicio de calidad”.*

*“Sigue habiendo programas necesarios para el doctorado que no son gratuitos para el alumno (Atlas.ti, por ejemplo)”.*

*“Como sugerencia en esta pregunta me gustaría aportar que sería bueno que la*

*biblioteca organizara uno o dos seminarios por cada curso a cada estudiantes por año de ingreso, pues cada año tenemos necesidades distintas. Además que no fueran de una sola sesión porque es mucho contenido a tratar. Nos falta información de los servicios, sería bueno un seminario al comienzo del programa de doctorado que nos informara de ello”.*

*“Me gustaría que se ampliaran las revistas científicas ya que en algunos casos de la editorial Taylor and Francis no tengo acceso, y existen cantidad de recursos de gran calidad de los cuales no puedo tener acceso, por ejemplo la revista Journal of Physical Education, Recreation & Dance. No se si se podría ampliar la base de revista, aunque ya la misma me parece bastante buena”.*

*“Seria muito de acordo se tivesse acesso a todos estes serviços também fora da Espanha”.*

*“Não dou a pontuação alta, porque enquanto me encontrar fora da Espanha, isto é, em Angola tenho encontrado muitas dificuldades para entrar na biblioteca virtual. A minha contra senha, nunca é reconhecida pelo sistema, acho que precisa de alguma revisão”.*

*“Aunque curso el doctorado en la República Dominicana, estuvo un mes en una pasantía. El apoyo de la biblioteca también en muy bueno vía internet”.*

#### **LA CALIDAD DE LOS SEMINARIOS DE DOCTORADO IMPARTIDOS POR PROFESORADO EXTERNO AL PROGRAMA**

Muy en desacuerdo	1.92%	1
En desacuerdo	1.92%	1
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	15.38%	8
De acuerdo	36.54%	19
Muy de acuerdo	19.23%	10

Los seminarios de doctorado impartidos por profesorado externo al programa son valorados por casi la mitad de los estudiantes de forma positiva (55,87%). Algunas de las explicaciones que justifican este porcentaje son:

*“Calidad muy buena aunque en mi caso pocos tenían relación con mi línea de investigación”.*

*“Han sido buenos, pero con poco tiempo para el análisis de las informaciones obtenidas en los seminarios. Han sido muy a prisa”.*

*“Si bien no he podido asistir a ellos, por la calidad del profesorado externo que los orienta, considero que son de mucha calidad”.*

*“La calidad de los seminarios son óptimos, ya que los invitados son investigadores reconocidos por la comunidad científica”.*

*“Los seminarios de septiembre fueron muy bueno”.*

*“A pericia tem sido de grande valor por nós”.*

Tan solo el 3,84% no se muestra satisfecho con estos. Entre los motivos de este resultado cabe considerar las siguientes afirmaciones:

*“Los seminarios son poco interesantes, y muy largos, lo que los hace muy pesados en algunas ocasiones”.*

*“Creo que este ha sido el mayor descontento, porque ya que se nos ha exigido X horas de seminarios y actividades, no se han ofertado una gama amplia dónde elegir según nuestros intereses y líneas de investigación. Nos hemos visto obligados a asistir a todo lo propuesto con el fin de completar los requisitos. Al mismo tiempo, en ocasiones, solo se han ofertado seminarios avanzados para alumnos de 2º año en adelante, a los cuales hemos tenido que asistir, sin que nos fueran muy útiles (debido a lagunas de conocimiento) con el fin de conseguir las horas que necesitábamos ya que no había seminarios exclusivos para los alumnos de nuevo ingreso”.*

*“La calidad en general es buena, pero la relevancia de muchos de ellos (teniendo en cuenta que nos obligan a asistir) es cuestionable”.*

*“Entiendo que es difícil contar con la participación de profesores externos al programa, pero habría que repartir más esa participación con respecto a las líneas de investigación del programa. Hay líneas o temáticas que están siendo muy tratadas y otras un poco olvidadas. Pediría un poco de diversidad”.*

*“Me gustaría ampliar seminarios sobre nuevas tecnología y sobre metodología de investigación en estudios cuasiexperimentales y preexperimentales”.*

## **LA CALIDAD DE LOS SEMINARIOS DE DOCTORADO IMPARTIDOS POR PROFESORADO DEL PROGRAMA**

Muy en desacuerdo	1.92%	1
En desacuerdo	3.85%	2
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	15.38%	8
De acuerdo	32.69%	17
Muy de acuerdo	28.85%	15

Respecto a los seminarios que han sido impartidos por profesorado del programa los estudiantes se muestran de acuerdo (32.69%), muy de acuerdo (28.85%), ni en acuerdo ni en desacuerdo (15.38%), en desacuerdo (3.85%) y muy en desacuerdo (1.92%). La valoración cualitativa realizada es la siguiente:

*“Hay de todo. Algunos muy interesantes y otros nada”.*

*“Buena calidad pero sigo insistiendo que pocos seminarios impartidos por profesorado externo/interno”.*

*“Han sido buenos, pero con poco tiempo para el análisis de las informaciones obtenidas en los seminarios. Han sido muy a prisa”.*

*“No he podido asistir pero he recibido toda la información incluido el programa con sus actualizaciones y el material de los expositores”.*

*“El profesorado del programa que he tenido la oportunidad de conocer en los seminarios, lo ha hecho muy bien y con mucha calidad”.*

*“El profesorado del programa son de calidad en cuanto a las áreas de conocimiento”.*

*“Cada docente expuso con muy buena disposición para el curso”.*

*“La calidad en general es buena, pero la relevancia de muchos de ellos (teniendo en cuenta que nos obligan a asistir) es cuestionable”.*

*“Creo que se le podría sacar más partido a los profesores del programa, algunos han tenido escasa participación. Se podrían organizar sesiones mensuales de cada línea o dentro de cada línea por temática, que fueran un poco de discusión y aportación por parte del profesorado y alumnado”.*

*“É de muito grande valor por nós”.*

## **LA ORGANIZACIÓN DE LAS JORNADAS DE DOCTORADO**

Muy en desacuerdo	5.77%	3
En desacuerdo	5.77%	3
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	13.46%	7
De acuerdo	28.85%	15
Muy de acuerdo	30.77%	16

El 59.62% del alumnado está satisfecho con las jornadas de doctorado, añadiendo las siguientes reflexiones:

*“Lamentablemente no he podido asistir, pero por lo que he escuchado de otros compañeros la organización ha sido buena”.*

*“Tuvieron una excelente organización, además de hacer fluir los ppt de cada uno de los participantes”.*

*“La que pude participar en mi país, fue bien organizada y efectiva. Por razones de situaciones familiares que acontecieron, no pude viajar al encentro en Sevilla”.*

*“Contudo gostaria que tivéssemos uma semana inteira para assistir às jornadas, Aumentar os dias seria melhor, pelos menos uma ou duas semanas para aprendermos mais”.*

Sin embargo, las opiniones de otros estudiantes respecto a las jornadas de doctorado difieren de las anteriores y consideran que es necesaria otra organización y que éstas no sean obligatorias:

*“Me parece fatal que sean obligadas y no se nos de opción de elección entre varias fechas; sobretodo teniendo en cuenta que además de estas jornadas también debemos asistir a seminarios, hacer estancias...”.*

*“Muy libres para la diversidad de los participantes”.*

*“Poca realimentación, poco encuentro con otros compañeros. Las sesiones de la mañana impiden la participación de los que trabajamos”.*

*“Conocer desde el principio de inicio de doctorado las fechas de celebración. Opción a asistir online”.*

*“El objetivo de las Jornadas está bien pero en la práctica realmente se queda un poco en presentación ante nuestros compañeros y pocas aportaciones, falta implicación por parte del profesorado y también del alumnado que a veces sólo asiste a su hora de presentación”.*

*“Es vergonzoso todo lo que rodea a la organización de las jornadas. No hay claridad en las condiciones de obligatoriedad de realizarlas, en el número de horas, en las fechas en que van a ser. Se avisa con muy poco tiempo, impidiendo que podamos realizar una adecuada gestión del tiempo y que nos podamos organizar adecuadamente. Además cuando se envía un mail para contestar, no se contesta o se contesta de una forma evasiva, poco clara, y siempre con dificultades”.*

*“Ter em conta antecipação das cartas de chamadas em particular para os angolanos”.*

## **EL NIVEL DE EXIGENCIA EN RELACIÓN CON EL PLAN DE INVESTIGACIÓN**



Muy en desacuerdo	1.92%	1
En desacuerdo	7.69%	4
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	11.54%	6
De acuerdo	38.46%	20
Muy de acuerdo	26.92%	14

Más de la mitad de los estudiantes participantes en esta encuestas considera que el nivel de exigencia en relación al plan de investigación es adecuado (65.38%). Estos son los argumentos cualitativos aportados

*“Creo que está muy bien, pues también nos exige a presentar planes de calidad”.*

*“El Nivel de Exigencia es pertinente a cualquier otro de las universidades de prestigio a nivel mundial”.*

*“Necesario esta exigencia, para poder cumplir con los compromisos y proceso de avances de cada estudiante. No obstante, me preocupa la condicionante de no entregar en las fechas estipuladas lo programado la "eliminación" del programa, y no ver caso a caso, esto implica el proceso que vive cada estudiante”.*

*“El nivel de exigencia es muy elevado, lo cual veo conveniente, la verdad es una carga de trabajo bastante exigente pero creo que el proceso es bueno y espero que el resultado sea mejor”.*

*“Isso nos adequa à qualidade de investigadores”.*

*“É preciso ter em conta os problemas que podem estar na base do baixo rendimento de certos estudantes, assim como a oportunidade da repetição do ano em função dos justificativos”.*

Asímismo, se plantean otros aspectos a tener en cuenta que cuestionan las exigencias referidas a los planes de investigación:

*“Creo que con el segundo año de plan de investigación ya casi voy a tener que tener una tesis escrita. ¿Y qué sucede con los que queremos presentar nuestra tesis en formato artículos? Eso no nos sirve de mucho y nos hace perder mucho tiempo...”.*

*“Este tema es muy extenso... La exigencia académica me parece adecuada para un programa de Doctorado, pero es complicado contar con asesoramiento experto en cada rama de conocimiento. Hay profesores desgastados, o con poco tiempo, o con poco conocimiento sobre un tema determinado, y esto repercute en el alumno y en la calidad global del PI”.*

*“Sé que tiene que haber unos mínimos exigidos por parte del Programa, pero a veces según el tipo de investigación o temática o cualquier otro aspecto que componga la tesis es difícil cumplirlos”.*

*“Me parece que no se equipara la exigencia con lo que se ofrece. El nivel de exigencia no estaría mal si los tutores atendieran de una forma adecuada a los alumnos, y se nos dirigiese con un cierto sentido y orden. Cuando las directrices son poco claras, difíciles de seguir (en la medida de que no se sabe en qué dirección se trabaja), es imposible hacer el trabajo”.*

### **LOS PLAZOS PREVISTOS PARA LA ENTREGA DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN**

Muy en desacuerdo	5.77%	3
En desacuerdo	11.54%	6
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	11.54%	6
De acuerdo	40.38%	21
Muy de acuerdo	15.38%	8

Por otro lado, en lo referido a los plazos de entrega para los planes de investigación las valoraciones son diversas. Oscilan entre las que consideran adecuados los plazos (55.76%) y lo que no (17.31%). Éstas son las respuestas cualitativas que muestran la insatisfacción con los plazos:

*“Deberían ser más laxos...”.*

*“Creo que podría ampliarse al menos mes y medio más, ya que a veces es difícil lograr terminar en los plazos previstos”.*

*“No obstante, me preocupa la condicionante de no entregar en las fechas estipuladas lo programado la ‘eliminación’ del programa, y no ver caso a caso, esto implica el proceso que vive cada estudiante”.*

*“Si fuera sólo el Plan de Investigación, no habría problema por mi parte. El problema ha sido compatibilizarlo con los complementos de formación, TFM incluido. Después de un curso completo, se han concentrado las fechas de forma innecesaria, a mi entender”.*

*“Este año ha habido modificaciones y se ha adelantado a Junio, quizás sea un poco precipitado porque aún estamos realizando cursos y según si tienes otras ocupaciones es una fecha un poco mala. Para mí la fecha ideal sería final de Julio y final de*

*Noviembre quien no haya podido, Junio y Diciembre son fechas saturadas”.*

*“Ampliar los plazos porque es difícil compaginar el trabajo con la realización de la tesis doctoral”.*

*“La tutoría es inadecuada, el planteamiento del programa también, ya que cuando se nos explican las líneas de investigación es demasiado tarde, ya tenemos que tener más de la mitad del plan hecho. Y los plazos son demasiado ajustados”.*

*“Por ser alumna extranjera, no siempre las fechas son favorables, mi año académico no es igual”.*

*“Gostaríamos ter mais tempo para adequarmos com os nossos trabalhos”.*

### **Calidad de la retroalimentación recibida con la valoración del plan de investigación**

Muy en desacuerdo	1.92%	1
En desacuerdo	9.62%	5
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	11.54%	6
De acuerdo	46.15%	24
Muy de acuerdo	17.31%	9

Los estudiantes consideran que la retroalimentación ha sido adecuada en un 63.46% de las ocasiones, y no adecuada en un 11.54%.

Las personas que están satisfechas explican

*“De calidad y sobre todo que mejora en todos los aspectos la tesis doctoral”.*

*“Siempre oportuna y efectiva, tanto del Director como la codirectora de la Tesis Doctoral”.*

*“Pues este año es casi con lo único que estoy contenta porque se ha visto ampliado el número de revisor, dos en lugar de uno como el curso anterior. Lo que sí vendría bien, ya que la revisión es anónima, es al menos saber a que departamento pertenece el revisor porque así sabes cómo tomarte dicha valoración o algún rasgo de la valoración”.*

Y los estudiantes que no están satisfechos argumentan:

*“Considero que deben incluirse en mayor detalle y especificidad, los elementos de mejora”.*

*“Aunque considero que deben detallar más el instrumento que se utiliza haciendo los*

comentarios de lugar en el caso de los que estamos en otros países. O sea, los comentarios deben ser más extensos y más precisos”.

“Aunque mi primer plan fue aceptado, me habría gustado recibir mayores aportes ya que así mejoraría mucho el trabajo. Además, recibir también los aportes del Tutor”.

“Muy pobre, la celebración de la exposición ante cinco personas, incluyendo organizadores, evaluadores y estudiantes, no proporcionó mucha información sobre el trabajo presentado”.

“La retroalimentación debería ser profunda y como requisito aportar comentarios obligatoriamente en todos los apartados. El doctorando debería tener derecho a una revisión o a recibir más información y explicaciones con respecto a la valoración recibida”.

“Los comentarios en la retroalimentación fueron escasos, casi nulos. Y los que había, daban a entender que el lector no había hecho una revisión completa del plan de investigación, sino que simplemente la había ojeado. Parecía una valoración ‘forzada’. En resumen, si la retroalimentación que se debe recibir es de ese estilo, es preferible no realizarla, ya que no aporta nada a las posibles mejoras que el alumno o alumna pueda hacer en su plan de investigación”.

“En mi caso en concreto, ha sido pésima. Me llegó en septiembre, cuando había entregado el PI en junio, y hecha de prisa y corriendo”.

“Ha sido humillante e inadecuada, y así me lo han hecho saber todos mis compañeros que necesitaron disculparse por lo mal que me trataron públicamente”.

“Me gustaría que valoraran como hasta ahora en una escala, pero además mandarían un dossier o documento aparte con las aportaciones por epígrafes, ya que actualmente el documento que se manda me parece poco aclaratorio y el formato no me parece el más correcto desde mi humilde opinión”.

## **SATISFACCIÓN CON EL TRABAJO REALIZADO POR EL DIRECTOR/A DE TESIS**

Muy en desacuerdo	1.92%	1
En desacuerdo	1.92%	1
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	13.46%	7
De acuerdo	19.23%	10
Muy de acuerdo	50.00%	26

El 69.23% de los estudiantes están satisfechos con el trabajo realizado por el director/a de la tesis y los valoran en los siguientes términos:

*“Es un excelente investigador y persona”.*

*“Tanto del Director como la co directora de la Tesis Doctoral son de valorar”.*

*“En general de acuerdo, aunque me falta guía en temas metodológicos”.*

*“En mi caso estoy muy satisfecha con el trabajo realizado por parte de mi directora, es una persona que se implica mucho y le gusta las cosas bien hechas, estoy aprendiendo mucho tanto en el ámbito profesional como personal. Creo que es importante contar con una persona que te apoya, se implica y se preocupa, el papel de director/a es muy importante para el estudiante”.*

*“La directora está en constante contacto y creo que su tutorización es bastante adecuada”.*

*“Mi director de tesis es muy claro y siempre está dispuesto para aclarar mis dudas”.*

*“A minha tutora é uma pessoa dedicada e me responde sem tardar”.*

En dos casos ha habido un desacuerdo al respecto. Valorando este trabajo de la siguiente manera:

*“Sin embargo, y sí debo ser claro mi director de tesis, tal vez por sus compromisos administrativos, no ha podido acompañarme con mayor frecuencia. Se trata de llegar a acuerdos que nos permitan una mayor y mejor comunicación”*

*“Vergonzoso”.*

## **SATISFACCIÓN GENERAL CON EL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Muy en desacuerdo	3.85%	2
En desacuerdo	7.69%	4
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	13.46%	7
De acuerdo	36.54%	19
Muy de acuerdo	25.00%	13

En general, la mayoría de estudiantes se muestra satisfecho con el programa de doctorado y explican que:

*“Vale la pena, valioso”.*

*“Me encuentro muy bien con el programa”.*

Cabe resaltar, no obstante una serie de aportaciones cualitativas de un número de estudiantes a tener en cuenta para mejorar el programa:

*“Lo veo más una traba que una ayuda en mi desarrollo como investigadora... Además, totalmente falso que apoyen las estancias...”.*

*“Desde Sevilla no he tenido dificultad, siempre la información y comunicación ha sido oportuna y efectiva, no obstante, la gestión desde la contraparte, ha sido muy muy deficiente, sabemos que la dependencia directa es de Sevilla, pero somos docentes que dependen de una Universidad que ofrece apoyo que complementa y hasta el momento hemos tenido 4 coordinadores y en uno solo caso con muy buen desempeño.... situación que facilito los aprendizajes y poder cumplir con las exigencias y fechas programadas”.*

*“En desacuerdo porque el nivel de planificación percibido es bajo y aún así, la flexibilidad ofrecida a los estudiantes, también lo es. El programa parece organizado para un perfil de alumnado, con dedicación plena, sin incompatibilidades horarias. Esto, no se informó en la presentación del programa ni en los documentos de la web. Es una vez realizado el pago y transcurrido el primer curso cuando queda explícito que perfiles de profesionales en activo que desean investigar en la universidad pública, no son lo deseado para la dirección. Es mi percepción, que espero cambie en el segundo año”.*

*“Mejorable”.*

*“Creo que a veces el Programa se pierde en cumplir requisitos y realizar trámites, que son necesarios quizás, pero al final la esencia de la realización de la tesis se olvida. Nos pasamos el curso realizando actividades no muy acordes con la temática de la tesis pero necesarios para cumplir los requisitos del programa. Creo que el programa no puede ser tan global, si las líneas de investigación están dentro de él será por algo, aprovechemos esa subdivisión para enriquecernos en lo que de verdad nos interesa”.*

*“En general, muy en desacuerdo. Creo que ha sido un año perdido de mi vida, en el que además de pagar, he tenido que sufrir la humillación y el maltrato de personas muy incompetentes, que no sólo no han sabido hacer su trabajo, sino que además culpan al otro de sus propias incapacidades”.*

### **PROPUESTAS PARA MEJORAR EL PROGRAMA DE DOCTORADO**

La última cuestión a considerar en esta encuesta está relacionada con propuestas realizadas por el alumnado con el fin de mejorar el programa de doctorado. En algunos casos algunas de las sugerencias ya han ido apareciendo en ítems anteriores, en otros se comentan por primera vez. Las propuestas son:

- Formación sobre cómo hacer una investigación

*“Esto es una opinión generalizada que comparto aquí: incluir en el Programa de doctorado desde el inicio seminarios o workshops sobre actividades relacionadas con*

*cómo llevar a cabo procesos de investigación para investigadores noveles. Es decir, todo lo que tenga que ver con la elaboración y difusión de trabajos de investigación. Se percibe una cierta desorientación en ese sentido”.*

- Prever e informar con tiempo los seminarios que se ofrecen desde el programa.

*“Aunque sé que es complicado organizar los seminarios con antelación, estaría bien que hubiera una mayor organización de los cursos, conferencias, congresos”.*

*“Flexibilidad para distintos perfiles de investigadores que asuman el compromiso. Directrices nítidas, así como un plan para todo el curso con las actividades que se llevarán a cabo y los requisitos a cumplir por el estudiante”.*

*“Avisar con más antelación los seminarios, establecer seminarios por la mañana (aunque entiendo la actual estructura)”.*

*“Información y comunicación de las fechas previstas de los seminarios desde el inicio de doctorado. Retransmisión online o en streaming de los seminarios”.*

- Más seminarios y de más calidad

*“Ofertar actividades formativas en relación con el número de horas que se exigen”.*

*“Considero que el programa de doctorado en educación necesita mejorar en la calidad de los seminarios impartidos. Soy consciente de la calidad y profesionalidad de los docentes que los imparten, sin embargo, considero que el número de horas de formación sigue siendo muy inferior a lo que se podría esperar de un programa de doctorado con estas características, lo que influye y afecta a los contenidos que se intentan ofertar, quedando finalmente muy reducidos. Si queremos conseguir un programa de doctorado y unos trabajos de tesis de calidad pienso que debería tenerse en cuenta”.*

*“Los seminarios no pueden ser obligatorios. Y si lo son, deberían ser verdaderamente relevantes y no repetitivos. Hemos recibido la convocatoria de dos seminarios exactamente iguales impartidos por el Prof Ignacio Aguaded. Gran profesional y muy interesante, pero por duplicado. El nivel del profesorado que imparte los seminarios no es siempre el más alto... Si no se puede ofrecer 60 horas de alto nivel, mejor no hacer que esas 60 horas sean obligatorias”.*

*“Subdivisión de los estudiantes por líneas de investigación, y si fuera necesario por año de ingreso, para poder realizar actividades formativas más pertinentes a sus temáticas. Lo que conllevaría más implicación por parte de los profesores del programa de cada línea. Además se podría organizar seminarios mensuales, se podrían crear grupos*

*afines a los temas de las tesis dentro de la línea de investigación y realizar grupos de discusión en el que participen tanto profesorado como alumnos”.*

- Propuestas para la biblioteca:

*“Con respecto a las actividades formativas impartidas por la Biblioteca creo que cada año se podría organizar uno o dos seminarios durante el curso de varias sesiones, cada año tenemos unas necesidades distintas. Podría ser primer año servicios disponibles para el investigador, bases de datos y Mendeley, segundo año perfiles del investigador y publicaciones, tercer año depósito de tesis (TESEO) y acreditaciones (sugerencia)”.*

- Las estancias de los doctorandos extranjeros en la Universidad de Sevilla debería planificarse con un cronograma que permita analizar los puntos fuertes y débiles de cada estudiante:

*“Que los encuentros de pasantía tengan un cronograma con secciones de trabajo sobre los aspectos débiles de cada doctorando, para fortalecer las competencias de investigación de los mismos”.*

- Doctorando más informados al inicio del proceso de acceso y durante el programa

*“Determinar con mayor exactitud los requisitos, plazos y consecuencias del proceso de formación doctoral, de tal forma de tener un conocimiento acabado de todo ello al inicio del programa. - Mayor apoyo a los doctorandos ante dudas y consultas generales, donde las respuestas sean únicas y no lleven a confusiones por sus modificaciones en la marcha del programa. - Retroalimentación más fluida y rápida hacia todos los alumnos por parte de todos los directores, para que se puedan realizar los ajustes y correcciones en plazos oportunos”.*

*“Dar más facilidades a la gente que a la vez trabaja así como planificar con más antelación los seminarios y responder a los correos de dudas con rapidez y eficacia. No hay información suficientemente clara en muchos puntos del programa, así como no hay becas ni ayudas económicas para ello y se exige demasiado”.*

- Tutorías con doctorandos públicas

*“Las tutorías del plan deberían (al menos algunas) ser públicas y en grupo, para que no se pueda producir la humillación y el maltrato a la que a mí se me ha sometido y el doctorando se pueda ayudar de otros puntos de vista y otros modos de hacer”.*

- Orientación y apoyo personalizado



*“Servicio de orientación y apoyo personalizado. Posibilidad de conocer experiencias y recomendaciones de otros doctorandos”.*

- Diferentes evaluaciones: directores/as de tesis, seminarios, curso académico

*“Evaluaciones del seguimiento y rol de los directores de tesis que incluyan recomendaciones de mejora. Evaluaciones de calidad durante el curso académico o tras los seminarios impartidos”.*

- Ayuda económica tanto para que los estudiantes extranjeros puedan asistir a las jornadas, como para poder realizar estancias en otras universidades

*“De ser posible, establecer políticas de apoyo para estudiantes que deseen asistir a diferentes eventos y presentar sus avances. También, gestionar algún tipo de ayuda económica para los estudiantes extranjeros para asistir a las jornadas”.*

*“Me encantaría que existiera un fondo económico para pasantías a Sevilla, que no cubra el 100% pero que si pueda complementar gastos. Que no exista esa condicionante de eliminación del programa de Doctorado para todos por igual, ya que, tanto el docente que estudia como el director de la Tesis conoce a sus estudiantes y cada situación debe ser estudiada individualmente (caso a caso)”.*

*“Más internacionalización del enfoque y de las líneas de investigación. Apoyo a doctorandos con interés y capacidad para realizar estancias de doctorado internacional y colaborar en grupos de investigación”.*