

# **Aportaciones a la didáctica de la conservación del patrimonio; La aplicación de los criterios de intervención según tipologías**

## **Contributions to the teaching of heritage conservation; The application of intervention criteria according to typologies**

Bellas Artes

BENJAMÍN DOMÍNGUEZ-GÓMEZ

0000-0002-3309-204X

Universidad de Sevilla. Departamento de Pintura

[bdgomez@us.es](mailto:bdgomez@us.es)

**Resumen.** Esta comunicación describe el ciclo de mejora implementado en la asignatura Criterios de intervención y deontología de la profesión, del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Concretamente, la materia sobre la que se ha implantado este ciclo de mejora ha sido la de la aplicación de los criterios de intervención según tipologías. La consulta directa de los documentos de referencia así como un planteamiento basado en la progresión paulatina del nivel de complejidad en la resolución de los problemas, han sido las claves de este ciclo de mejora que presentamos.

Palabras claves: Criterios de intervención y deontología de la profesión, grado en conservación y restauración de bienes culturales, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, bienes muebles.

**Abstract.** This communication describes the cycle of improvement applied to the subject Criteria of intervention and deontology of the profession, of the Grado in Conservation and Restoration of Cultural Heritage. Specifically, the subject on which this improvement cycle has been implemented has been the application of the intervention criteria according to typologies. The direct consultation of the reference documents as well as an approach based on the gradual progression of the level of complexity in the resolution of the problems, have been the keys to this cycle of improvement that we present.

Keywords: Criteria of intervention and deontology of the profession, degree in conservation and restoration of cultural property, university teaching, professional development of teachers, movable property.

## **Introducción**

*Criterios de intervención y deontología de la profesión* es una asignatura obligatoria de segundo curso (primer cuatrimestre), impartida en el Grado de Conservación-restauración de bienes culturales. El número de alumnos por grupo es treinta, siendo frecuente que exista una gran disparidad en el nivel de conocimientos previos que éstos poseen sobre la materia. No en balde, es la primera toma de contacto con esta disciplina a nivel teórico, ya que el primer curso del grado está destinado a la formación básica. Como ya han expuesto otros compañeros de la misma área de conocimiento con relación a los principios didácticos de este tipo de asignaturas, la principal dificultad estriba en que es necesario dominar mucha información teórica y saber aplicarla, lo que exige tener cierta experiencia y contacto físico con las obras (Prado-Campos, 2016), algo que, en segundo curso, los alumnos aún no han alcanzado.

La experiencia que describimos se corresponde con el diseño, aplicación y evaluación de un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) (Delord, Hamed y otros, 2020), por un total de ocho horas lectivas, desarrollado en cuatro sesiones de dos horas entre el día 26 de octubre al 9 de noviembre de 2021. Sobre los contenidos a impartir, organizamos la docencia de estos días para hacerla coincidir con el Tema 3 denominado *Los criterios de intervención en función del bien cultural*.

Hay que indicar que, aun estando incluida dentro de los contenidos de este tema, tuvimos que prescindir para este CIMA de la tipología del arte contemporáneo por cuanto requiere, al menos, de una sesión más de clase y de un tratamiento específico independiente al resto de bienes culturales, por lo que hacía inviable su inserción en esta experiencia de innovación docente. Con todo, se han impartido estos contenidos -siguiendo similar metodología- una vez finalizada la implantación de este ciclo de mejora que exponemos a continuación.

## Diseño previo del CIMA

### Mapa de contenidos y problemas claves

Todos los contenidos del tema giran en torno a la pregunta *¿Qué criterios debo aplicar para intervenir un bien cultural mueble?*, entendiendo por *criterio* la actitud de análisis que nos permite alcanzar un conocimiento adecuado de la realidad del bien cultural, con el fin de obtener un juicio propio de cuáles son sus necesidades conservativas y llegar a tomar una decisión determinada (Macarrón, Calvo y otros, 2019). Para conseguirlo, el mapa de contenidos y problemas (Figura 1) ofrece una doble dirección basada en la identificación de cada una de las tipologías de bienes culturales (arriba) y en los documentos de referencia que nos pueden servir para argumentar dichos criterios de intervención (abajo).

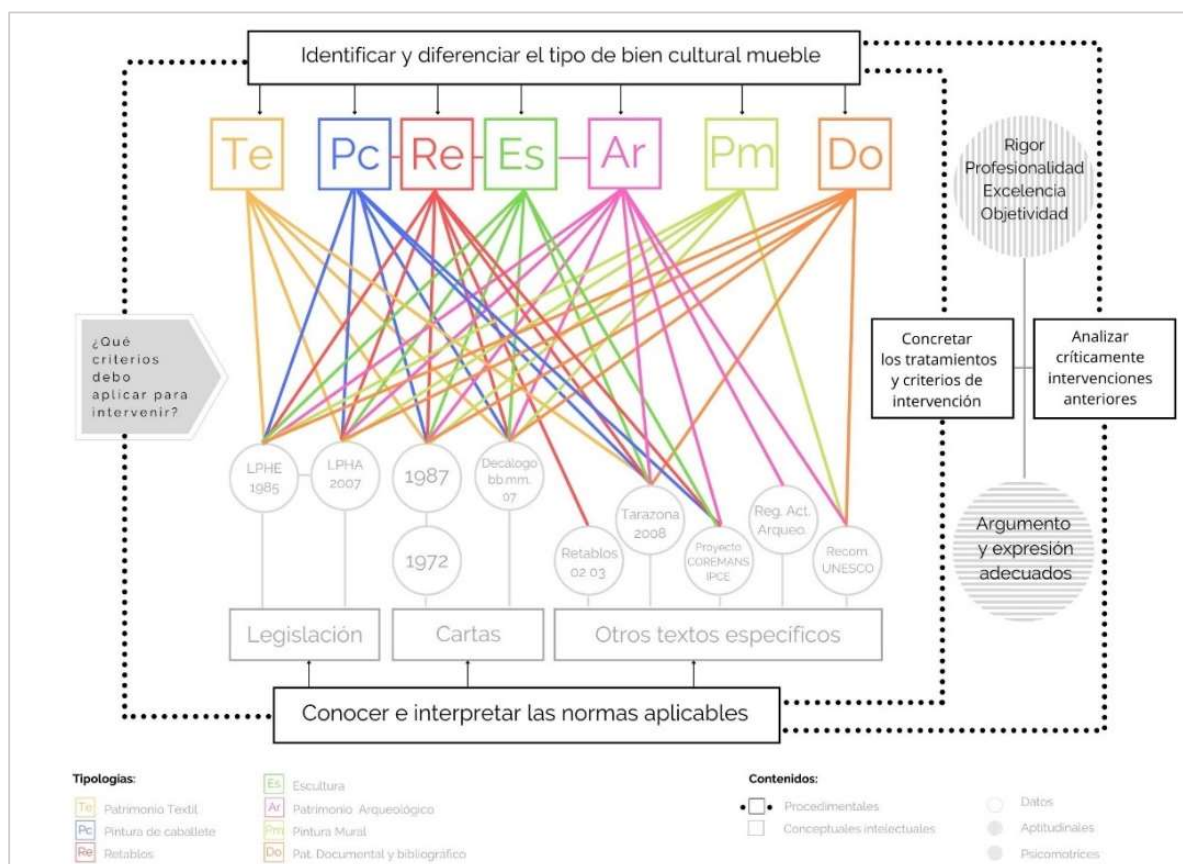


Figura 1. Mapa de contenidos y problemas

En base a esto, se entrecruzan las relaciones entre tipologías y documentos, lo que pone de manifiesto, muy especialmente, la singularidad de muchos de ellos y la necesidad de acudir a los documentos de referencia existentes con carácter específico. Con todo, se ha prescindido de

algunas subclasificaciones en la documentación, para evitar un exceso de información que impida una correcta lectura del mapa. Finalmente, se plantean los dos objetivos principales que se persiguen para esta unidad, como son *la capacidad de concretar y proponer tratamientos*, así como *analizar críticamente intervenciones realizadas anteriormente* por otros profesionales.

### Modelo metodológico posible

Atendiendo a la metodología propuesta en el Curso General de Docencia Universitaria del programa FIDOP (Formación e Innovación Docente del Profesorado de la Universidad de Sevilla), nos embarcamos en reconvertir cuatro clases magistrales eminentemente transmisivas (aunque relativamente participativas, ya que la materia permite la interacción con los alumnos comentando los supuestos que se proyectan en pantalla), en cuatro sesiones lo más cercanas posible al modelo constructivista planteado por De Alba y Porlán (2017), basado en el *principio de investigación* y en la *cuestión desencadenante*. Para ello, se diseñaron una serie de actividades que permitiesen descargar sobre el alumno la obtención de conocimientos basados en búsqueda de información y otras actividades (fundamentalmente, estudios de caso de cada una de las tipologías), reservando para el docente espacios intermedios (*actividades de contraste*) para precisar, reorientar o completar estos contenidos alcanzados de forma autónoma por los alumnos. También, como actividades de contraste, se incluyeron vídeos, puesta en común... en base al modelo metodológico que acompañamos (Figura 2). Finalmente, el docente realiza un ejercicio de recapitulación o síntesis antes de concluir la sesión, haciendo hincapié en los aspectos más relevantes y ofreciendo a los alumnos, de una forma ordenada, los contenidos correspondientes al asunto abordado. También proponiéndoles que argumenten posibles soluciones a los casos planteados, de forma que puedan ir construyendo su propio aprendizaje crítico, partiendo de sus propios errores, las opiniones de los compañeros o las aportaciones del profesor, tal y como propone Bain (2007).

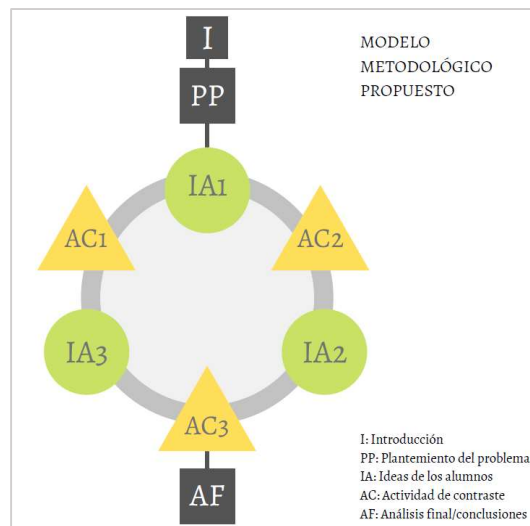


Figura 2. Modelo metodológico propuesto

### Secuencia de actividades

Tabla 1. Secuencia de actividades Sesión 1

Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
1	<b>Introducción</b>	Docente/aula	5'

	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Los alumnos toman asiento, firman el parte de asistencia y se resuelven las dudas o consultas rutinarias sobre concertar tutorías, etc. El docente explica brevemente la participación en el FIDOP 2021 y la aplicación del CIMA2 en las próximas sesiones.		
Nº	<b>Nombre actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Duración</b>
2	<b>Cuestionario inicial</b>	Docente/aula/cuestionario	30'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Los alumnos cumplimentan los cuestionarios correspondientes al CIMA2.		
Nº	<b>Nombre actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Duración</b>
3	<b>Planteamiento del problema</b>	Docente/aula/PPTX	10'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	El docente expone con apoyo de una presentación <i>PowerPoint</i> el problema que se plantea. Se hace una recapitulación del tema anterior, en el que hemos aprendido cuáles son los documentos básicos en los que apoyarse para la aplicación de los criterios de intervención en bienes muebles, concretando qué tipos vamos a analizar y en qué orden.		
Nº	<b>Nombre actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Duración</b>
4	<b>IA1 E.C. Pintura de caballete</b>	Docente/aula/PPTX	15'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Organizamos la clase en grupos de cuatro alumnos y les planteamos un estudio de caso sobre pintura de caballete. Concretamente <i>La Anunciación de Fray Angélico</i> del Museo del Prado. Se les invita a acceder a un recurso interactivo donde puede admirarse la obra antes y después de la intervención. Se les indica qué tienen que hacer: Identificar qué tipo de obra es (Tipología), el nivel de protección, enumerar qué normas le son de aplicación y porqué; y qué principios se han seguido en su tratamiento.		
Nº	<b>Nombre actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Duración</b>
5	<b>AC1 E. C. Pintura de caballete</b>	Docente/aula/vídeo	20'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Se introduce una actividad de contraste consistente en dos vídeos correspondientes a la intervención donde se explica pormenorizadamente el tratamiento.		
Nº	<b>Nombre actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Duración</b>
6	<b>IA2 E.C. Pintura de caballete</b>	Docente/aula/PPTX	10'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Continúan los alumnos en grupo la actividad 4.		
Nº	<b>Nombre actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Duración</b>
7	<b>AC2 E.C. Pintura de caballete</b>	Docente/aula/	15'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Se realiza una puesta en común sobre las preguntas planteadas. Se anota en la pizarra. Se defienden aquellos argumentos que, en base a la intervención descrita y a la normativa específica son adecuados a la norma o no.		
Nº	<b>Nombre actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Duración</b>
8	<b>Análisis final/Conclusión de clase</b>	Docente/aula/PPTX	15'
	<b>Descripción de la actividad</b>		

	El docente recapitula sobre lo tratado en la sesión y atiende las dudas que puedan haber surgido. Se invita a los alumnos a reflexionar en casa sobre el caso expuesto en clase, consultar detenidamente la normativa y ver un video más extenso sobre esta intervención de una hora de duración.
--	---

Tabla 2. Secuencia de actividades Sesión 2

Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
9	<b>Introducción</b>	Docente/aula	30'
	Descripción de la actividad		
	Los alumnos toman asiento, firman el parte de asistencia y se resuelven las dudas o consultas rutinarias sobre concertar tutorías, etc. El docente recapitula sobre los contenidos tratados en la clase anterior y establece relaciones entre los criterios de pintura de caballete y los de otras tipologías de obras.		
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
10	<b>IA3 E.C. Pintura mural; retablos</b>	Docente/aula/PPTX	30'
	Descripción de la actividad		
	Organizamos la clase en grupos de cuatro alumnos y se plantean casos distintos de pintura mural, retablos, escultura en madera policromada dando continuidad a la clase anterior y, en concreto a la actividad nº 4 de esta secuencia de actividades.		
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
11	<b>AC3 E.C. Pintura mural; retablos</b>	Docente/aula/PPTX	45'
	Descripción de la actividad		
	Se ponen en común los diferentes estudios de caso planteados comentando las fuentes en las que basar los criterios, comentando especificidades, etc.		
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
12	<b>Análisis final/Conclusión de clase</b>	Docente	15'
	Descripción de la actividad		
	El docente recapitula sobre lo tratado en la sesión y atiende las dudas que puedan haber surgido. Se hace hincapié en revisar la documentación trabajada.		

Tabla 3. Secuencia de actividades Sesión 3

Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
13	<b>Introducción</b>	Docente/aula	5'
	Descripción de la actividad		
	Los alumnos toman asiento, firman el parte de asistencia y se resuelven las dudas. El docente recapitula sobre los contenidos tratados en la clase anterior y anuncia los contenidos que se tratarán durante la sesión.		
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
14	<b>Planteamiento del problema</b>	Docente/aula/PPTX/Vídeo	25'
	Descripción de la actividad		
	El docente expone, con apoyo de una presentación PPTX, el problema de la conservación del patrimonio textil. A continuación, se proyectan dos vídeos sobre intervenciones metodológicamente opuestas.		

Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
15	<b>IA4 E.C. Patrimonio textil</b>	Docente/aula/PPTX	15'
	Descripción de la actividad		
El docente solicita la participación de los alumnos y que opinen sobre los diferentes criterios de intervención aplicados.			
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
16	<b>Análisis final</b>	Docente	10'
	Descripción de la actividad		
El docente recapitula sobre los criterios relativos a patrimonio textil y atiende las dudas que puedan haber surgido. Se dan orientaciones y bibliografía sobre el tema.			
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
17	<b>Planteamiento del problema</b>	Docente/aula/PPTX	5'
	Descripción de la actividad		
El docente expone, de nuevo, con apoyo de una presentación PPTX, el problema de la conservación del patrimonio documental.			
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
18	<b>IA5 E.C. Patrimonio documental</b>	Docente/aula/PPTX	15'
	Descripción de la actividad		
Organizamos la clase en grupos de cuatro alumnos. Se solicita analizar en los diferentes textos legislativos qué es y qué características particulares plantea su conservación.			
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
19	<b>AC4 E.C. Patrimonio documental</b>	Docente/aula	15'
	Descripción de la actividad		
Se ponen en común los resultados obtenidos.			
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
20	<b>Recapitulación/Análisis final</b>	Docente/aula/PPTX	30'
	Descripción de la actividad		
El docente recapitula sobre los criterios relativos a patrimonio documental y bibliográfico y atiende las dudas que puedan haber surgido. Se especifican diferentes cuestiones conceptuales y se dan orientaciones acerca de bibliografía especializada. Se complementa la sesión con uno o varios videos relativos al tema en base al tiempo restante disponible.			

Tabla 4. Secuencia de actividades Sesión 4

Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
21	<b>Introducción</b>	Docente/aula	5'
	Descripción de la actividad		
Los alumnos toman asiento, firman el parte de asistencia y se resuelven las dudas. Se proyecta el tráiler de la serie <i>La Fortuna</i> que está basada en hechos reales (Caso Odisey y el Galeón N.S. de las Mercedes).			
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
22	<b>Planteamiento del problema</b>	Docente/aula/PPTX	25'
	Descripción de la actividad		

	El docente expone con apoyo de una presentación PPTX el problema de la conservación del patrimonio arqueológico, sus diferencias y particularidades.		
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
23	<b>IA6 E.C. Pat. arqueológico</b>	Docente/aula/	30'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Organizamos la clase en grupos de cuatro alumnos. Se solicita a los alumnos analizar diferentes resultados de intervenciones en patrimonio cultural arqueológico. Para ello se ofrecen fotocopias a color con diferentes ejemplos, materiales y contextos.		
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
24	<b>AC5 E.C. Pat. arqueológico</b>	Docente/aula/PPTX	30'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	Se ponen en común los resultados obtenidos.		
Nº	Nombre actividad	Recursos	Duración
25	<b>Recapitulación/Análisis final</b>	Docente/aula/PPTX	30'
	<b>Descripción de la actividad</b>		
	El docente recapitula sobre los criterios relativos a patrimonio arqueológico y atiende las dudas que puedan haber surgido. Se especifican diferentes cuestiones conceptuales y se dan orientaciones acerca de bibliografía especializada. Se complementa la sesión con uno o varios videos relativos al tema en base al tiempo restante disponible.		

### *Cuestionario inicial-final*

Con el fin de introducir al alumno en un ambiente distinto y lo más cercano a una situación real, se les invitó a rellenar un cuestionario remitido por la secretaria de un acaudalado empresario norteamericano que, gran filántropo de la cultura y el arte español, había decidido crear una fundación en nuestro país a través de la cual destinar grandes sumas de dinero a la conservación de nuestro patrimonio. A los alumnos, seleccionados como futuros responsables de la conservación-restauración de estas piezas, se les formulaban cinco preguntas:

- *¿Cómo pretendes organizar tu trabajo?*
- *En relación con los conservadores-restauradores ¿Qué especialidades necesitarás en tu equipo de trabajo?*
- *Como existen algunas diferencias con la metodología estadounidense, ilustra el Sr. Miller sobre cómo deben de afrontarse los trabajos de conservación-restauración. Señala brevemente qué acciones son correctas y cuáles no para cada uno de estos tratamientos, incorporando tú también los que conozcas (para lo que propusimos una tabla de partida) (Tabla 5)*
- *¿En qué basas los criterios descritos en el apartado anterior?*
- *Finalmente, recomienda al Sr. Miller algún libro o documento (puedes incluir los que quieras) sobre la forma en la que deben de conservarse los bienes muebles.*

Tabla 5. Tabla relativa a la cuestión nº 3 del cuestionario

Tratamiento	Acciones correctas	Acciones incorrectas
Reposición de piezas		

Tratamientos de limpieza		
Extracción de piezas arqueológicas		

## Aplicación del CIMA

### *Relato resumido de las sesiones*

La primera sesión comienza con unos minutos de retraso. Explico la participación en el Programa FIDOP y agradezco la colaboración de los alumnos. Cumplimentan el cuestionario 21 alumnos de los 30 matriculados durante los 30 minutos previstos. La mayoría utiliza su nombre y sólo algunos colocan pseudónimos.

Iniciamos nuestro recorrido por los criterios de intervención aplicables a cada una de las tipologías artísticas con la pintura de caballete. La breve exposición del docente da paso al trabajo en grupo. Me encuentro con que no hay conexión a internet, lo que retrasa la clase, al menos, diez minutos. Una vez solventado el problema se proyectan los videos correspondientes como actividad de contraste. Continúan trabajando en grupo y observo como algunos están “perdidos” y en otros se va acusando el cansancio.

Aunque tenía previsto en la secuencia de actividades tratar por separado las conclusiones de los grupos y, posteriormente, intervenir, decido fusionar ambas actividades en una única puesta en común de toda la clase, participando cada uno de los alumnos según su interés. Esa participación me da pie a concluir con algunos ejemplos que tenía preparados en el PPTX y abordar el asunto de las reintegraciones cromáticas que es uno de los criterios más importantes y vinculados a esta tipología de obras. Al final tengo que acelerar la intervención para poder abordarlo todo y propongo como actividad para realizar fuera del aula un vídeo complementario que he dejado en la enseñanza virtual para aquellos que lo deseen.

La impresión que tengo de esta primera sesión es que a los alumnos les ha gustado la metodología y la obra escogida da buen resultado desde el punto de vista de los contenidos que hay que tratar en este tema, el debate suscitado... La secuencia de actividades es adecuada para el tiempo utilizado, si bien, de aprovecharse la sesión completa, se podrían plantear más ejemplos y tratarlos con mayor detenimiento en la recta final de la sesión.

Iniciamos la segunda sesión recapitulando sobre la clase anterior. El problema que planteamos para la primera mitad de esta segunda sesión son los criterios de intervención aplicables a las intervenciones en pintura mural. Para ello, propongo a los alumnos que analicen uno de los documentos de referencia de esta tipología que previamente les he indicado que se descarguen. Una vez trabajado en grupo se exponen las conclusiones. Los alumnos participan activamente y los resultados previstos dan pie al análisis de algunos ejemplos. Realmente, el diseño de la secuencia de actividades planteaba tratar la tipología de escultura y retablos en el mismo contexto que la pintura mural lo que, a posteriori, me pareció un error, decidiendo antes del inicio de la clase tratarlo como dos problemas independientes. Por tal motivo, cuando se cumple el ecuador de la clase recapitulamos y planteamos un nuevo problema.

El docente introduce la tipología de retablos ofreciendo dos textos de referencia y explicando las particularidades de cada uno, que previamente se han descargado. Los grupos se reparten la tarea de revisar ambos textos y, nuevamente, se establecen los criterios específicos. Puesto en común el resultado del trabajo en grupo se agota el tiempo para seguir analizando estudios de caso relacionados.



Al inicio de la tercera sesión recapitulo sobre la clase anterior, consultando si existen dudas con relación a los contenidos explicados, etc. Esta actividad se alarga más de lo previsto, al menos en 10 minutos. Se hace una introducción al problema de la intervención del patrimonio textil que resulta bastante interesante, citando entre todos los alumnos diferentes objetos que pueden verse incluidos en esta tipología. Con casi 25 minutos de retraso se proyectan los dos vídeos previstos como actividad de contraste que, en este caso y como en la primera sesión, ayudan mucho a orientar el problema. Finalmente, se hace una puesta en común (más breve de lo previsto) en relación con el tema que nos ocupa. Aun así, creo que queda suficientemente clara la exposición de los contenidos.

Con cuarenta minutos de retraso sobre el horario previsto comienzo con la introducción de una de las tipologías más complejas en cuanto a criterios, el patrimonio documental y bibliográfico. Aunque está salpicada de ejemplos, me veo obligado a realizar una clase eminentemente transmisiva por varios motivos: Densidad de contenidos básicos a aclarar, ausencia de un recurso didáctico que permita sustituir la docencia transmisiva de forma eficaz, premura de tiempo... Es aproximadamente una hora de docencia tradicional, lo que repercute en la atención de los alumnos. Al final de la sesión se proyectan dos vídeos de los tres previstos que tratan el tema de forma específica y se resuelven algunas dudas. Sin embargo, no da tiempo a ver casos concretos como en las anteriores sesiones.

La última de las sesiones de dedica de forma exclusiva a patrimonio arqueológico. Para empezar se proyectan dos vídeos (se había previsto inicialmente solo uno) con el fin de abrir el debate acerca de qué es patrimonio arqueológico. Resulta muy interesante e ilustrativo, con alta participación en clase y propuestas muy enriquecedoras. Aun así, existe mucha confusión de partida que, no obstante, se va subsanado a lo largo de la sesión (lo que resulta muy gratificante). Tras abordar y aclarar las particularidades de esta tipología, incluyendo incluso otro vídeo más no previsto inicialmente, y exponer los contenidos teóricos, presento en pantalla diferentes estudios de caso. Finalmente se hace un análisis de compendio y se proyecta un vídeo sobre el trabajo de los conservadores-restauradores en el yacimiento de Itálica, lo que los acerca a la práctica profesional. Esto da pie a un pequeño debate y/o comentarios entre los alumnos que viene muy bien para completar la sesión, cumplimentándose el cuestionario final al inicio de la siguiente clase, tal y como había previsto desde un principio.

### *Evaluación del aprendizaje de los estudiantes*

El análisis de los resultados obtenidos en la realización y cumplimentación del cuestionario supuso una gran actividad de contraste para mi formación como docente, por cuanto pude percatarme de que las preguntas del cuestionario, aún bien contextualizadas, no estaban adecuadamente formuladas, lo que derivó en que las respuestas no fueran significativas. También el problema del momento de la cumplimentación del cuestionario inicial (cuando ya habíamos avanzado en la materia de forma introductoria), falseó los resultados de la pregunta 5, al tener conocimientos previos adquiridos en la sesión inmediatamente anterior. Todo ello generó que, a mi entender, los avances obtenidos por los alumnos no se reflejasen de forma adecuada en los cuestionarios finales.

Por exponer algún ejemplo, indicaremos que con la primera pregunta *¿cómo pretendes organizar tu trabajo?* se pretendía que el alumno contestase acerca de las diferentes figuras de protección que existen sobre los bienes patrimoniales, que hay leyes y cartas que hay que seguir, que es necesario hacer un proyecto de investigación para determinar el estado de conservación de las obras... Sin embargo, el hecho de ser una pregunta tan abierta derivó en que los alumnos contestasen de forma muy amplia, abarcando temas que no correspondían, mezclando asuntos...

Con todo, los resultados más relevantes fueron los de la pregunta 3 en el que se les instaba a señalar brevemente qué acciones son correctas y cuáles no para cada uno de los tratamientos, lo que los vinculaba directamente a los criterios de intervención que hemos tratado en clase. El análisis de los resultados refleja, esta vez sí, un claro ascenso de todo el alumnado vinculado con los ejemplos expuestos en clase a lo largo de las cuatro sesiones. Sobre las barreras o dificultades que se plantean en estas escaleras de aprendizaje todas están relacionadas con el desconocimiento de la materia y la accesibilidad a los contenidos deseados (Figura 4). Concretamente con el conocimiento de la normativa aplicable, los propios criterios de intervención y praxis de la disciplina que prácticamente acaban de empezar a conocer y de la que todavía carecen de muchos conocimientos básicos para su aplicación.

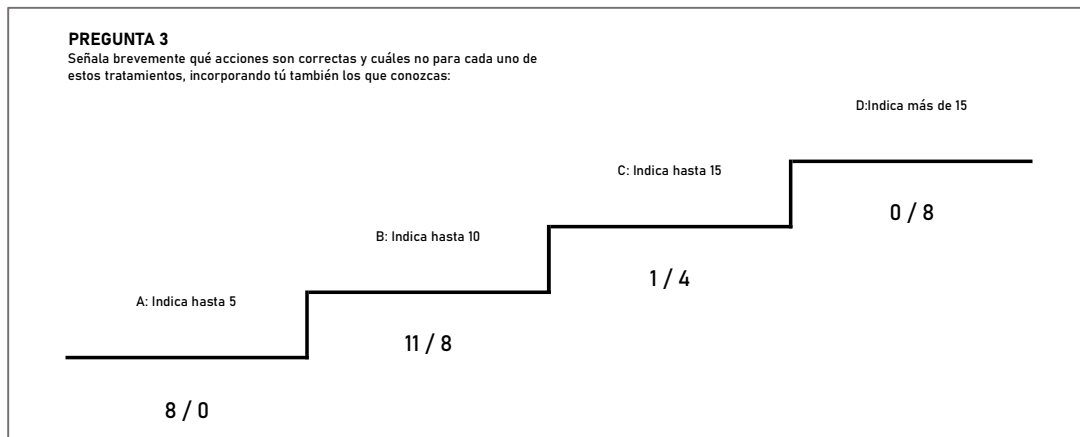


Figura 3. Escalera de aprendizaje de la pregunta 3

## Evaluación del CIMA

La incorporación de la metodología constructivista a la docencia de la asignatura me ha parecido muy oportuna y adecuada para el tema, permitiendo al alumno incorporar conocimientos partiendo de textos legislativos, recomendaciones internacionales, etc. En mi opinión, y aunque podría resultar más práctico colgar en la plataforma de enseñanza virtual los textos en formato PDF, me parece fundamental que el alumno se acostumbre a la búsqueda adecuada y rigurosa de las fuentes, a ser posible en sus formatos originales, valorando la fiabilidad de los recursos online, a su correcto almacenaje y clasificación, etc. puesto que forma parte también del aprendizaje en competencias. Dicha fórmula de adquisición del conocimiento permite sustituir la docencia puramente transmisiva, en aspectos tan áridos como son exponer la normativa, por ejemplo, por actividades más dinámicas. Evita, además, que el contenido expuesto se convierta en un texto inconexo, desvinculado del resto del texto normativo. En contraposición, este método de aprendizaje es más lento y requiere algunas horas más de clase que el puramente transmisivo.

También me ha resultado muy apropiado elaborar un discurso generalista e irle incorporando nuevos problemas y tipologías artísticas conforme el nivel de complejidad aumenta. Este esquema organizativo de los contenidos, muy en relación con el mapa elaborado gráficamente, ha puesto de manifiesto como parte de la exposición de la materia prevista puede simplificarse, dejando más tiempo para el análisis en profundidad de los textos y el análisis de los estudios de caso que es, a mi juicio, el núcleo de la asignatura y que, en ocasiones, no hemos podido abordar con el detenimiento que merecía.

En relación con las herramientas didácticas, resulta de vital importancia seleccionar adecuadamente los recursos para las actividades de contraste. De hecho, me atrevería a decir que es,

si no la más importante, una de las tareas más importantes, complejas y que requieren mayor dedicación por parte del docente. Así lo hemos atestiguado en nuestra aplicación: *Las tipologías que han contado con recursos/actividades de contraste de mayor calidad han dado mejores resultados*. Lo mismo podemos decir de la selección de obras a comentar en los denominados *estudios de caso*. También que la variedad enriquece los estudios de caso, por lo que debemos de huir de ser excesivamente recurrentes con los objetos de carácter religioso. También he tomado conciencia de que, quizás, algunos alumnos no tengan la preparación suficiente con relación a los tratamientos que se aplican a las obras como para comprender los criterios de intervención que se aplican. Por ello, sería oportuno ofrecer una sesión introductoria que ayude a establecer las nociones más básicas en este sentido. También en lo que se refiere a las instituciones vinculadas al patrimonio cultural, por cuanto salen de forma reiterada en clase. Finalmente, desde el punto de vista de la aplicación, haría hincapié en la dificultad del control del tiempo, más aún cuando basamos buena parte de la docencia en debates que, una vez suscitados, merecen la pena explotar en favor de la participación de los alumnos. También por la obligación metodológica de acabar la secuencia de la sesión y exponer los resultados obtenidos, evitando aplazarlos hasta la siguiente clase, lo que exige destreza por parte del docente para modular las intervenciones, los recursos, e incluso, sus propias alocuciones. Con todo, encuentro muy positivo este modelo metodológico -que ya considero como propio- basado en la consulta de las fuentes y el análisis de casos de forma participativa.

## Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Servicio Publicaciones Universidad de Valencia.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coord.). *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Ediciones Morata.
- Macarrón, A. M. y otros (2019). *Criterios y normativas en la conservación y restauración del Patrimonio Cultural y Natural*. Síntesis.
- Porlán, R. (Coord.) (2017). *Enseñanza universitaria: cómo mejorarla*. Ediciones Morata.
- Prado-Campos, B. (2016). Diseño, implementación y evaluación de un nuevo modelo docente en el área de conservación y restauración de bienes culturales. Innovación docente en la asignatura “Factores de deterioro y procesos de degradación”. En R. Porlán y E. Navarro (Coord.), *III Jornadas de docencia Universitaria* (pp. 310-320). ICE de la Universidad de Sevilla.