

# **Ciclo de mejora en el aula aplicado a la asignatura de Enfermería Psicosocial**

## **Improvement Cycle in Classroom applied to the Psychosocial Nursing subject**

Enfermería, Fisioterapia y Podología

ÁLVARO BORRALLO-RIEGO

<https://orcid.org/0000-0003-1938-0456>

*Universidad de Sevilla. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Departamento de Enfermería.*

*aborrallo@us.es*

**Resumen.** Se ha realizado un ciclo de mejora en el aula en la asignatura de Enfermería Psicosocial del primer curso del Grado de Enfermería, llevando a cabo sesiones en el trabajo en pequeño grupo (seminarios) con la intencionalidad de incrementar la participación del alumnado mediante la incorporación de trabajo colaborativo, resolución de casos y roll-playing. Se incorporó además la evaluación de conocimientos previas que ayudaron a orientar las sesiones para una mayor comprensión del contenido. Los resultados muestran la mejora en el aprendizaje en grupo.

Palabras Clave: Enfermería psicosocial, grado de enfermería, docencia universitaria, desarrollo profesional docente.

**Abstract.** A classroom improvement cycle has been carried out in the Psychosocial Nursing subject of the first year of the Nursing Degree, carrying out work sessions in small groups (seminars) with the intention of increasing the participation of the students through the incorporation of collaborative work, case resolution and Roll-Playing. The evaluation of previous knowledge was also incorporated, which helped guide the sessions for a better understanding of the content. The results show improvement in group learning.

Keywords: Psychosocial nursing, degree in nursing, university teaching, teacher professional development.

## **Introducción**

El Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) (Delord, Hamed y otros, 2020) se ha realizado con el alumnado de la asignatura de *Enfermería Psicosocial* en el primer curso del Grado de Enfermería durante el curso 2021/2022, en el marco del programa de Formación e Innovación docente del Profesorado de la Universidad de Sevilla. En el desarrollo del ciclo de mejora se siguió una metodología basada en la incorporación de trabajo colaborativo basado en problemas, resolución de casos y roll-playing. Para la evaluación de los conocimientos se llevó a cabo un cuestionario de conocimientos al inicio y final de las sesiones. Se trabajó con un grupo de 16 estudiantes, de edades entre los 18 y 20 años. Trabajaron divididos en grupos de cuatro estudiantes durante cuatro sesiones con una duración total de ocho horas.

La asignatura mencionada es de formación básica y tiene asignados seis créditos. La asistencia a los seminarios, donde se desarrolló el ciclo de mejora, tiene carácter obligatorio y su evaluación representa el 40% de la nota final.

## **Diseño del CIMA**

## Mapa de contenidos y modelo metodológico

En la Figura 1, se expone el mapa de contenido con las relaciones más significativas para promocionar un conocimiento integrado de los contenidos asociados al ciclo de mejora.

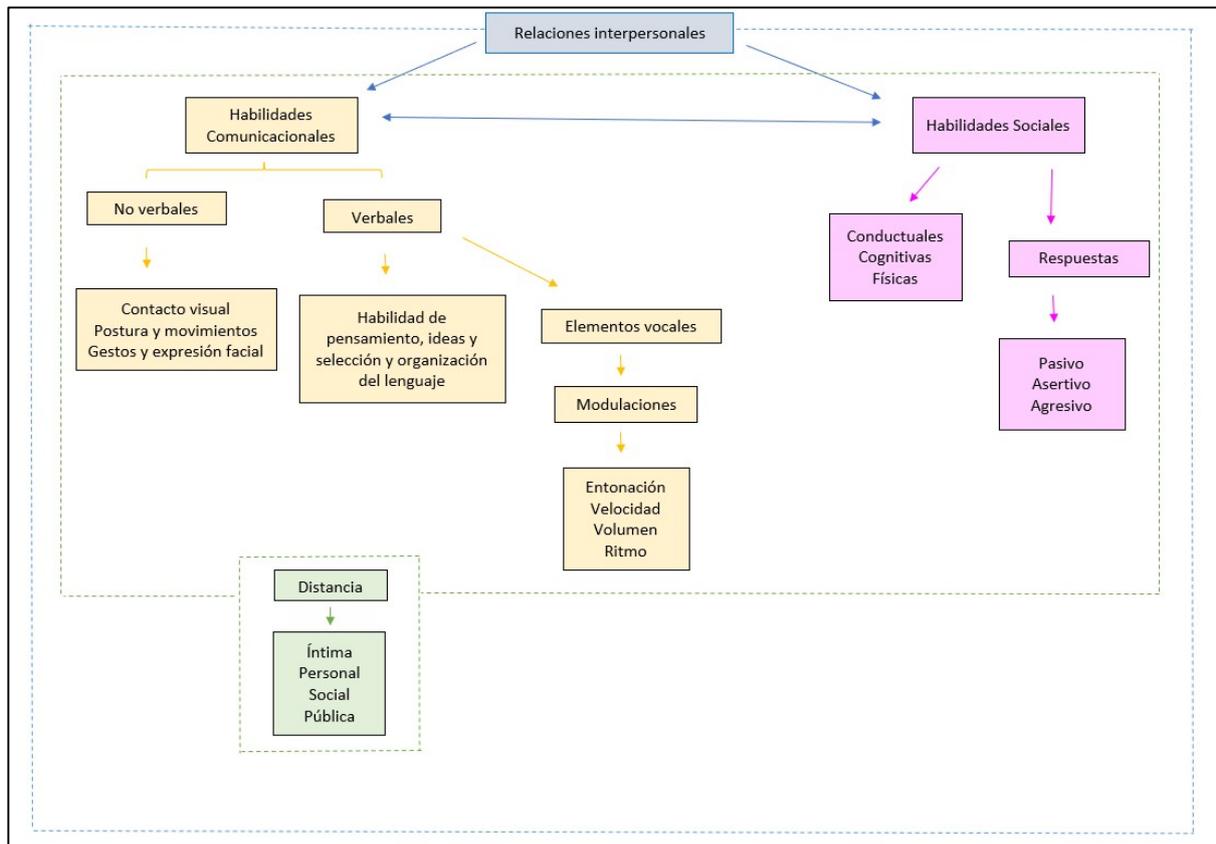


Figura 1. Mapa de contenidos

El ciclo de mejora se desarrolló en el segundo bloque de contenidos de los seminarios de la asignatura centrados en las relaciones interpersonales. En este sentido, se trabajarán dos apartados relacionados entre sí: las habilidades comunicacionales y las habilidades sociales. Los problemas a los que se quería dar respuesta han sido los siguientes:

- Habilidades de comunicación: *¿Los profesionales sanitarios saben comunicarse de forma adecuada con los pacientes, familiares y/o cuidadores principales?*
- Habilidades sociales: *¿Cómo influyen las habilidades sociales de los profesionales sanitarios en la relación con el paciente, familiar y/o cuidador principal?*

El apartado relacionado con la distancia se trabajó de manera transversal entre las sesiones propuestas.

Respecto al modelo metodológico, se partió del principio que aprender no significa memorizar, sino más bien comprender la información, llegar a analizarla estableciendo relaciones con situaciones conocidas, así como conocimientos previos para lograr de ese modo aplicar lo aprendido en distintos contextos (Julián y Narváez, 2010). La secuencia de actividades supuso un proceso complejo diseñado con la intención de modificar los esquemas cognitivos de los estudiantes (Moreira, 2012). En este sentido, se partió de la premisa que todo aprendizaje parte de unos conocimientos previos y que debemos adaptar nuestro contenido al nivel de partida del alumnado (Romero, 2009). Se elaboró para ello un cuestionario de conocimientos previos que

se administró también al final de las sesiones para ver evolución de los modelos mentales de los alumnos.

En la Figura 2 y 3 se muestran el modelo metodológico posible para las sesiones 1-2 y 3-4 respectivamente.

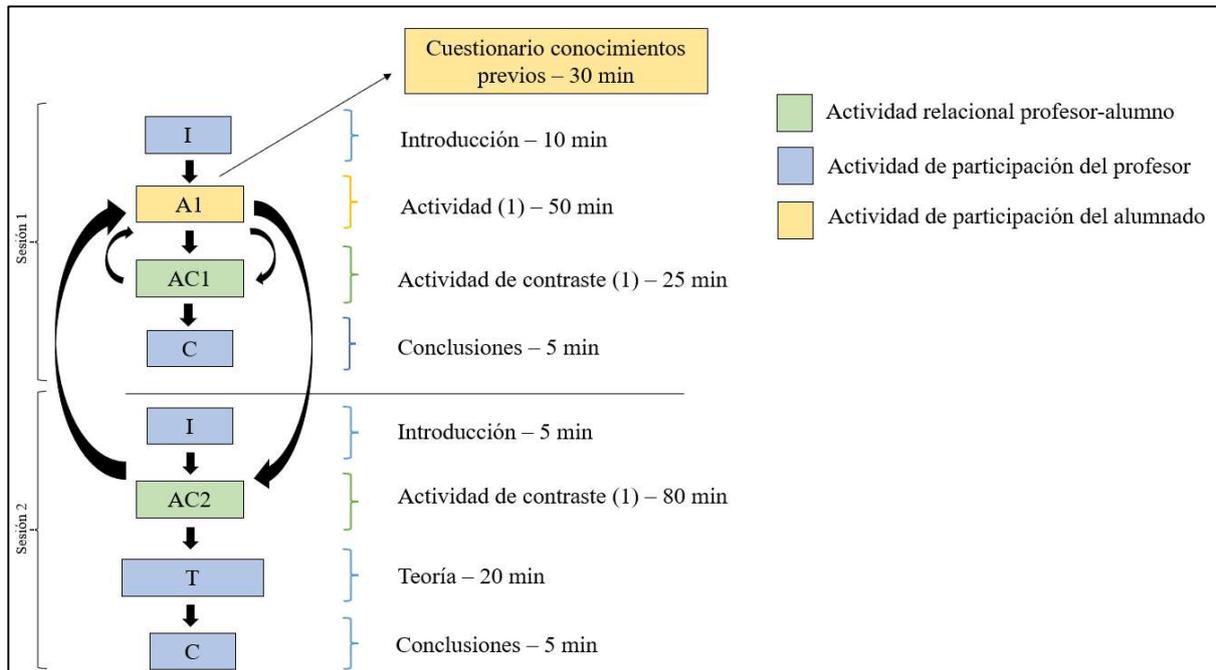


Figura 2. Modelo metodológico posible sesiones 1-2

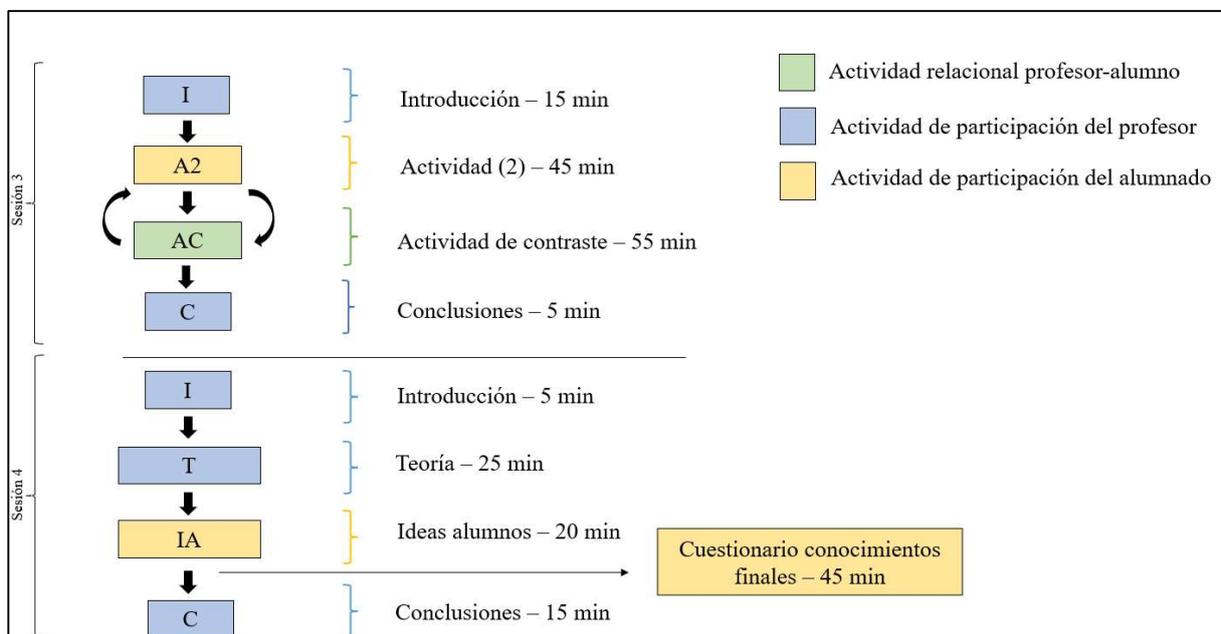


Figura 3. Modelo metodológico posible sesiones 3-4

*Secuencia de actividades*

Siendo consecuente con el modelo metodológico posible, diseñé una secuencia de actividades que permitiesen una visión integral del contenido (ver tabla 1).

Tabla 1. Secuencia de Actividades del ciclo de mejora en el aula

<b>Sesión 1</b>		
<b>Problema 1- ¿Los profesionales sanitarios saben comunicarse de forma adecuada con los pacientes, familiares y/o cuidadores principales? (parte 1)</b>		
<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Tiempo</b>
Introducción	Presentación del bloque de contenidos relacionado con las habilidades de comunicación y habilidades sociales. Para la primera sesión, se realizará visionado de la película amar la vida. Antes del visionado, se les comunicará que deben formar cuatro grupos pequeños de 4 personas. Cada uno de estos subgrupos deberá trabajar distintos aspectos relacionados con la película (se entrega hoja con instrucciones especificando el trabajo de cada subgrupo). Se facilita tiempo para la formación de los grupos.	10 min
Cuestionario de conocimientos previos	Los estudiantes responden al cuestionario de conocimientos previos.	30 min
Actividad	Visionado de la película <i>amar la vida</i> . Cada subgrupo se encarga de recopilar el contenido según lo marcado en la hoja de instrucciones entregada al inicio de la sesión.	50 min
Actividad contraste	Finalizada la película, cada subgrupo reflexiona entre sus integrantes los aspectos recogidos de acuerdo a las instrucciones marcadas. Cada subgrupo realiza un informe que se trabajará en la siguiente sesión.	25 min
Conclusiones	Destacar puntos clave de lo trabajado en la sesión.	5 min
<b>Sesión 2</b>		
<b>Problema 1- ¿Los profesionales sanitarios saben comunicarse de forma adecuada con los pacientes, familiares y/o cuidadores principales? (parte 2)</b>		
<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Tiempo</b>
Introducción	Se presentan los objetivos de la sesión.	5 min
Organización de ideas	Cada subgrupo organiza las ideas y puntos del informe que han debido elaborar previo a la sesión.	10 min
Actividad contraste	Puesta en común y debate de los informes.	80 min
Teoría	Exposición teórica de lo trabajado en sesión 1 y 2.	20 min
Conclusiones	Ideas finales y conclusiones de la sesión 1 y 2.	5 min
<b>Sesión 3</b>		
<b>Problema 2- ¿Cómo influyen las habilidades sociales de los profesionales sanitarios en la relación con el paciente, familiares y/o cuidadores principales? (parte 1)</b>		
<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Tiempo</b>

Introducción	Se presentan los objetivos de la sesión. Se informa que cada subgrupo (los mismos formados en la sesión 1) deben preparar un roll-playing siguiendo las directrices que se facilitan por escrito.	15 min
Organización de trabajo/Actividad	Cada subgrupo organiza ideas, plantea situaciones, elabora guion y preparan los papeles que van a interpretar.	45 min
Actividad de contraste	Cada subgrupo escenifica las escenas que han preparado. Puesta en común y debate de las escenas.	55 min
Conclusiones	Ideas finales y conclusiones de la sesión.	5 min
<b>Sesión 4</b>		
<b>Problema 2- ¿Cómo influyen las habilidades sociales de los profesionales sanitarios en la relación con el paciente, familiares y/o cuidadores principales? (parte 2)</b>		
<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Tiempo</b>
Introducción	Se presentan los objetivos de la sesión y se retoman las ideas claves de la sesión anterior.	15 min
Teoría	Exposición teórica de lo trabajado en sesión 3 y 4.	25 min
Ideas de los alumnos	Puesta en común y debate del contenido teórico comentando sus implicaciones con las escenas trabajadas en la sesión anterior.	20 min
Cuestionario de conocimientos finales	Los estudiantes responden al cuestionario de conocimientos finales.	45 min
Conclusiones/Cierre	Ideas finales y conclusiones de la sesión.	15 min

## Desarrollo de las sesiones

El ciclo de mejora en el aula se comienza explicándole al alumnado que, durante los seminarios del segundo bloque de contenido, se van a llevar a cabo una serie de actividades que pretenden mejorar la experiencia de aprendizaje en el aula. La acogida inicial fue bastante buena, aunque surgieron algunos interrogantes sobre cómo se iba a trabajar. También se plantearon dudas respecto al cuestionario inicial de conocimientos, pero cuando se les explicó y se informó para qué se iba a utilizar se motivaron. Llevar a cabo diversas herramientas metodológicas en combinación con las distintas actividades, como el visionado de material audiovisual, debates o roll-playing favoreció el dinamismo de las clases, haciéndolas más participativas y evitando la desconexión con el contenido trabajado. Se ha logrado, por tanto, un clima en el aula que ha fomentado el aprendizaje.

Trabajar con pequeños grupos ha sido muy positivo en diferentes áreas, no solo en la capacidad de análisis y gestión de la información, sino también en la resolución de problemas y desarrollar habilidades sociales y de comunicación. Observar como el contenido relacionado con las habilidades interpersonales, ha favorecido la consolidación de estas habilidades dentro del grupo ha sido de los aspectos más positivos.

Los talleres que se han trabajado de manera grupal mediante puesta en común y debate han complementado a la teoría y las aportaciones del alumnado que se encontraban, según la escala de conocimientos en un nivel inferior, creándose un clima de retroalimentación entre los estudiantes. Además, se realizó un roll-playing cuyo objetivo fue que los estudiantes trasladasen lo trabajado hasta ese momento sobre la comunicación y las habilidades sociales, especialmente

tras el visionado de la película, a una situación que puedan encontrar en el medio real. Al ser alumnos de primer curso que no han pasado por las prácticas clínicas, se presentó la situación de un grupo al que le fue difícil definir la situación y los distintos roles de cada integrante. Sin embargo, al solicitar sugerencias al resto de los grupos nacieron nuevas ideas que les ayudaron.

Como parte del trabajo no presencial, cada grupo tuvo que presentar un informe que fue entregado en el plazo de tiempo estipulado. Solo uno de los grupos no siguió las normas del informe marcadas en las instrucciones de la sesión.

En cuanto a la evaluación, el administrar el cuestionario final les ayudó a percibir qué era lo que habían aprendido analizando su escalada desde el punto de inicio.

Finalmente, destacar algunas dificultades: por un lado, las relacionadas con mi inseguridad ya que es el primer año que imparto la materia. Por este motivo, en el seminario previo al inicio del ciclo de mejora, les indiqué que de manera anónima escribiesen aspectos a mejorar y/o sugerencias de incorporación y cambios para conocer las impresiones de los estudiantes, así como conocer cómo percibían mi labor hasta ese momento y sus inquietudes. Volví a preguntarles al finalizar la aplicación del ciclo de mejora y el resultado fue muy positivo.

## Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Para la evaluación de los conocimientos, se elaboró un cuestionario con cinco preguntas abiertas como se muestra en la Figura 4.

CUESTIONARIO

A continuación, se presentan cinco preguntas abiertas para que exprese todos sus conocimientos.

Código individual (es conveniente que recuerde su código). Se aconseja para no olvidarse que escriba las dos primeras letras, en mayúsculas, de su nombre y apellidos. Por ejemplo: Álvaro Borralló Riego, el código sería: ALBORI). Escribirlo en la esquina superior derecha.

1. ¿Qué elementos participan en una buena comunicación?
2. Describe las barreras que podrían interferir en una buena comunicación
3. ¿Cómo se construyen nuestras habilidades sociales? ¿Qué elementos participan?
4. De acuerdo a nuestras habilidades sociales, ¿podemos reaccionar ante un problema de un modo diferente? ¿Cómo?
5. Elija entre las fotos siguientes (opción A o B) cual considera la más correcta. Justifique su respuesta.

OPCIÓN A:



OPCIÓN B:



Figura 4. Cuestionario inicial y final de conocimientos

Una vez recogida la información del cuestionario inicial de conocimientos se procedió a analizar las respuestas para conocer el punto de partida de los estudiantes, lo que fue muy útil para el desarrollo del ciclo de mejora. De acuerdo a las respuestas, se establecieron cuatro niveles que se describen a continuación:

- Nivel 3 (respuesta ideal): Describe con ideas elaboradas, estructuradas y muy bien argumentadas.
- Nivel 2 (Ideas adecuadas): Describe ideas adecuadas y algo argumentadas, pero sin profundizar.
- Nivel 1 (Ideas aproximadas): Describe ideas aproximadas y poco argumentadas.
- Nivel 0 (no responde): no realiza ninguna aportación.

Al finalizar el ciclo de mejora, se administró el cuestionario final de conocimientos y se compararon los resultados con el inicial. En este sentido, se obtuvieron mejores resultados en todas las preguntas. En el cuestionario inicial la media de estudiantes se encontraba en el nivel uno y dos según la escala de niveles anteriormente descrita y, en el cuestionario final, estuvo entre los niveles dos y tres. Los resultados por pregunta se presentan en las tablas 2 y 3.

Tabla 2. Resultados cuestionario de conocimientos previos

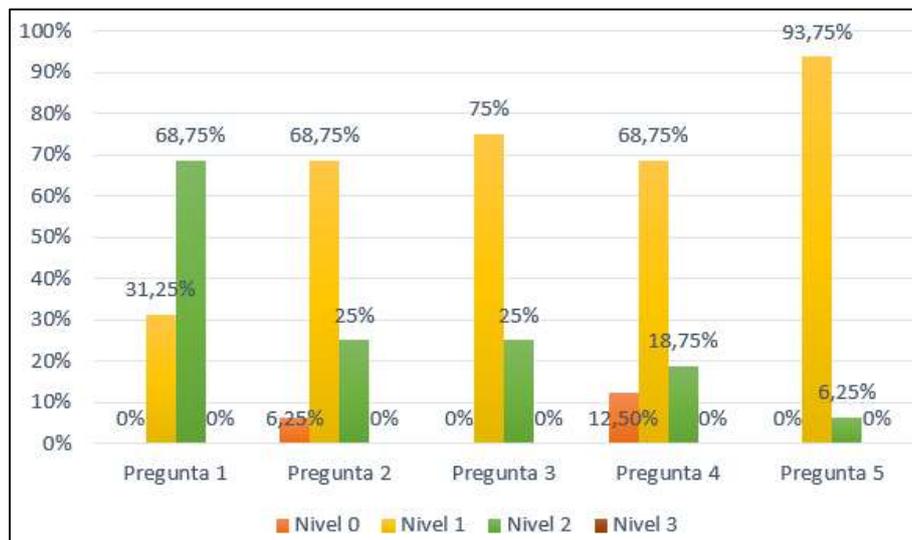
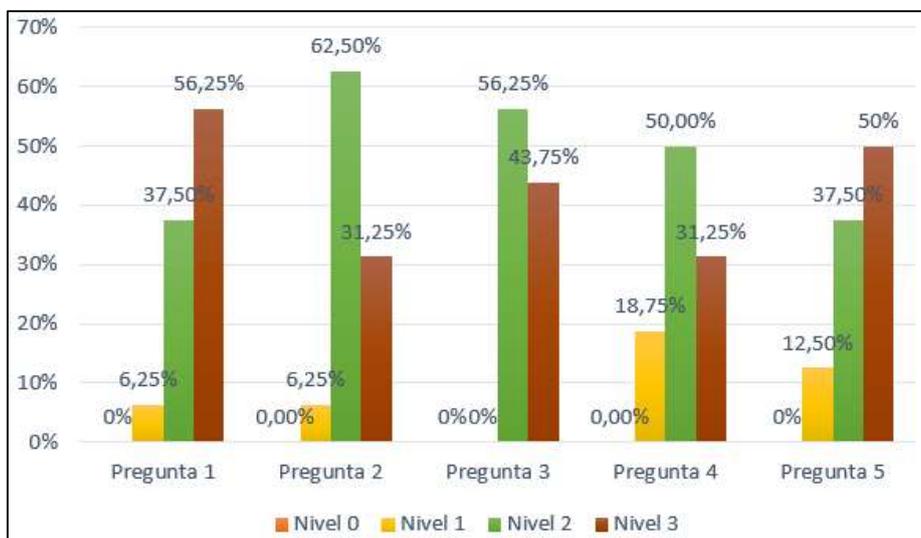


Tabla 3. Resultados cuestionario de conocimientos finales



## Conclusiones

### *Cuestiones a mantener y cambios a introducir para un futuro CIMA*

Se considera apropiado para un futuro CIMA ampliar el mapa de contenido de tal modo que englobe todos los seminarios de la asignatura, lo que permita una visión integral y cohesionada. En este sentido, el cuestionario de ideas previas se administraría en el primer y último seminario, lo que supondría elaborar un nuevo cuestionario para abordar los aspectos principales previstas en las sesiones. De igual modo, se estima oportuno incorporar un diario del profesor como herramienta de evaluación.

### *Aspectos de la experiencia a incorporar en la práctica docente habitual*

Deseo incorporar a mi práctica docente habitual el cuestionario de ideas previas para poder así considerar el punto de partida de los estudiantes. También, diseñar un mapa de contenido estructurado pues, en mi experiencia, me ha permitido sentirme más cómodo y seguro con el trabajo dentro del aula. Realizar trabajos en grupos pequeños, haciéndoles responsables de su propio aprendizaje ha sido uno de los muchos aspectos positivos logrados en esta experiencia y que ha sido agradecida por los propios alumnos y que deseo trasladar e incorporar a otras asignaturas.

### *Reflexión personal y dificultades*

Esta experiencia fue realmente positiva, no solo obteniéndose mejores resultados en el conocimiento de los estudiantes, sino también en la actitud que demostraron a lo largo de las sesiones. Como docente, también ha sido enriquecedora, no solo por brindarme herramientas que me han permitido reducir mi inseguridad en el aula, sino también por haber conocido una red de profesores que me han alentado a ser más innovador. He logrado sentirme más cómodo con mi docencia, aunque exige una gran dedicación horaria. Pese a este esfuerzo en horas, la respuesta del alumnado con muestras positivas hacia los seminarios y mi rol dentro del aula ha sido un gran aliciente para que desee seguir avanzando en innovación y continuar aplicando ciclos de mejoras.

No obstante, se han presentado algunas dificultades. Por un lado, mis propios nervios e inseguridades que fueron una barrera importante al inicio, pero que lograron reducirse a medida que avanzaba en la aplicación del ciclo de mejora. Por otro lado, el diseño del mapa de contenido, principalmente por el enfoque basado en problemas.

### *Principios didácticos*

Finalmente, los principios didácticos que han guiado mi experiencia (Porlán et al., 2017), y que deben permanecer en el futuro son:

- *Elaboración de un mapa conceptual previo* que facilite la organización y establecer interacciones, así como ordenar y jerarquizar el contenido.
- *Uso de preguntas que despierten el interés del alumnado* y que fomente un clima crítico. Utilizar para ello temas de actualidad que fomenten su actitud analítica.
- *Diseñar el modelo metodológico posible y elaborar un cuestionario* para conocer los conocimientos previos del alumnado para adaptar el contenido a la realidad del aula, así como atender puntos de interés y la diversidad.

- *Trabajo colaborativo y sentido crítico*. Se buscó un equilibrio entre el contenido teórico y práctico estimulando la búsqueda e investigación sobre los mismos fomentando el aprendizaje reflexivo.
- *La motivación*. Se valoraron los avances de los estudiantes, lo que ayudó al compromiso de los mismos con las nuevas dinámicas de aprendizaje llevadas a cabo. La motivación se consideró fundamental para lograr centrar la atención de los estudiantes en lo que estaba aprendiendo y no en la calificación final.

## Referencias bibliográficas

- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Ediciones Morata.
- Julián, J. F. y Narváez, C. G. (2010). Motivación y ejercicio docente en la educación superior: Una aproximación conceptual. *Educere*, 48, 21-27.
- Moreina, M. C. (2012). ¿Al final qué es el aprendizaje significativo? *Qurrículum: Revista de teoría, investigación y práctica educativa*, 25, 29-56.
- Porlán, R. (Coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Ediciones Morata.
- Romero, F. (2009). Aprendizaje significativo y constructivismo. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 3, 1-8.