



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Química	
ID Ministerio	5600452
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/quimica
Web de la Titulación	https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	30	La oferta de plazas se considera adecuada considerando la incorporación constante de profesores doctores e investigadores post-doctorales, con capacidad formativa, en las líneas de investigación que conforman el programa de doctorado.
P1-1.2		Demanda	17	La demanda sigue creciendo respecto a cursos anteriores.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	16	La incorporación de estudiantes de nuevo ingreso es constante en prácticamente todas las líneas d investigación del programa.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:7	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	6.25% numerador:1 denominador:16	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	64	El programa mantiene la capacidad de atracción de estudiantes extranjeros.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:58 Xb:6	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	42	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	7	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:7	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	18.75% numerador:12 denominador:64	Aunque este dato se refiere a los doctorandos que tienen una beca competitiva (FPU, FPI), prácticamente todos los alumnos del programa disfrutaban de un contrato de investigación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La demanda de plaza sigue aumentando con respecto a cursos anteriores. El programa mantiene su capacidad para

atraer estudiantes de otras universidades y estudiantes extranjeros. La práctica totalidad de los estudiantes matriculados disfrutaban de contratos de investigación en el marco de la Ley de la Ciencia.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	7 Xa:7 Xb:0	La totalidad de las tesis defendidas han obtenido la calificación de cum laude. Más de 50% de las tesis defendidas han obtenido la Mención Internacional, mejorando el indicador del curso anterior.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	7 Xa:7 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	4 Xa:4 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Mejora apreciable de la tasa de éxito a 4 años con respecto al indicador del curso anterior.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:13 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	25.00% numerador:3 denominador:12 Xa:3 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.47 Xa:4.47 Xb:0	El tiempo medio de defensa se mantiene por encima de los cuatro años.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:30.00% numeradorXtc:3 denominadorXtc:10	La tasa de abandono es ligeramente superior a la del curso anterior y está motivada por la dificultad para conseguir financiación por parte de los doctorandos para continuar sus estudios de doctorado.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		La productividad media se consolida en 1 contribución científica/año por estudiante.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	60	
	2.5.2	Número de patentes.	5	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	1.01	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.1 numerador:7 denominador:68	Este indicador es carente de información. No refleja el grado de dirección/codirección de las tesis que se están dirigiendo con respecto al número de profesores del programa ni el número de profesores implicados en las direcciones de tesis.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:105.88% numeradorXtc:54 denominadorXtc:51 Xtp:0.00% numeradorXtp:0 denominadorXtp:51	La tasa de rendimiento del programa se mantiene en niveles muy altos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El 100% de las tesis defendidas han obtenido la máxima calificación de cum laude. El porcentaje de tesis con mención Internacional ha crecido considerablemente con respecto al curso anterior, representando más del 50% de todas las tesis defendidas. Se mantiene el promedio de 4 años de duración de las tesis doctorales, que está asociado a la duración de las becas (FPU/FPI) y contratos de investigación. Se consolida el promedio de la productividad científica por estudiante/año (1 artículo) y la tasa de rendimiento de Tesis sigue estando en niveles muy altos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Contamos con un valor algo bajo P2-2.6 "TESIS DEFENDIDAS EN RELACIÓN AL TOTAL DE DIRECTORES DE TESIS", se podría reseñar como elemento sujeto a revisiones en los futuros seguimientos para proponer alguna actuación de mejora en caso de que ese valor no prospere en próximos cursos.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	104 Xi:84 Xe:20	Se observa un aumento con respecto al curso anterior en el número de sexenios. Se estabiliza la participación de profesores extranjeros en el programa.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	269	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	14	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	20	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.55 Respuestas:11 Universo:63	Ha mejorado la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción. El grado de satisfacción sigue siendo alto.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	448	Se observa un aumento significativo de las contribuciones científicas y del número de proyectos en activo de los profesores del PD con respecto al curso anterior.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	74	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.	5	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	390	
	3.3.5	Número de libros.	5	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	41	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	3	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores reflejan una evolución muy positiva de los recursos del programa respecto al curso anterior. La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción prácticamente se ha duplicado con respecto al indicador del curso anterior. Las acciones realizadas para difundir la importancia de las encuestas han resultado positivas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción ha incrementado notablemente, sigue siendo baja. Se seguirán realizando acciones encaminadas a incrementar dicha participación. Incorporada como acción de mejora en el PM 23-24.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	24.39% numerador:10 denominador:41 Cotutela:0 Men.Inter:2 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	Se observa un aumento de este indicador con respecto al curso anterior. Se están recuperando las tasas anteriores a la pandemia.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Se observa un aumento considerable de las respuestas con respecto al curso anterior. El nivel de satisfacción de estudiantes y profesores con los programas de movilidad puede considerarse bueno.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.67 Respuestas:9 Universo:63	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.75 Respuestas:20 Universo:100	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	3	Este valor se ha incrementado notablemente respecto al curso anterior.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	1.56% numerador:10 denominador:640 Cotutela:0 Men.Inter:2 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	Este indicador se mantiene prácticamente constante. Los estudiantes del PD de química no suelen participar en los programas generales de movilidad internacional.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.2 numerador:22 denominador:10	La duración promedio se considera adecuada.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El PD ha experimentado un aumento en la participación en convenios internacionales y se observa también un incremento en la tasa de movilidad internacional de los alumnos del PD. Ha mejorado notablemente la participación de estudiantes e investigadores en las encuestas de satisfacción referente a la movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la participación de los estudiantes e investigadores en las encuestas de satisfacción ha incrementado notablemente, sigue siendo baja. Se seguirán realizando acciones encaminadas a incrementar dicha participación.

Incorporada como acción de mejora en el PM 23-24.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	85.71% numerador:6 denominador:7	Este indicador ha evolucionado muy favorablemente con respecto al curso anterior. La tasa de empleo de los doctores egresados se considera muy alta.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.		No hay datos para valorar
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	100.00%	La valoración de este indicador por parte de los doctorados es muy buena.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		No ha datos para valorar

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de empleabilidad ha aumentado notablemente respecto al curso anterior y la satisfacción de los egresados por la adecuación de sus conocimientos al puesto de trabajo es máxima. Aunque no existe una medición dentro de los indicadores del SGCPD, se tiene conocimiento de la alta empleabilidad debido al contacto directo con los egresados, y a las estrechas relaciones que existen con este colectivo, a través de sus directores de tesis. La adecuación de los estudios al puesto de trabajo, es un valor que se extrae de la Oficina de Análisis y Prospectiva, que a su vez lo obtiene de la TASA DE SOBRECUALIFICACIÓN (a través del Sistema de Prospección Permanente del Mercado de Trabajo de Andalucía (ARGOS) dependiente del Servicio Andaluz de Empleo de la Junta de Andalucía y, por otra parte, desde los registros propios de la Universidad de Sevilla.

Se pueden consultar definiciones y formas de cálculo de la información referida a Inserción Laboral en la siguiente url:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoibWJlYXZmNjgtNWZlLThiYWU0OTI3OTI1M2Y5NGNjliwidCI6ImVmNGE2ODRILTgxYjUtNDkxYy1hOThlLWM3YjMxYmU2YzQ2OSIsImMiOj9&pageName=ReportSection8984ca73eb7e02401510>

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No hay datos que valorar.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se difundirá la existencia de la herramienta EXPON@US. Se incorpora como acción de mejora en el PM 23-24.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Se observa una aumento en el número de las encuestas realizadas por los diferentes colectivos implicados en el programa. El grado de satisfacción de los mismos con el PD se mantiene respecto a cursos anteriores.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.82 Respuestas:11 Universo:63	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.4 Respuestas:20 Universo:100	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.47 Respuestas:30 Universo:54	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el PD (estudiantes, investigadores y PAS) es alto y se mantiene en los niveles de cursos anteriores. Se observa una aumento muy significativo de la participación de los estudiantes e investigadores en las encuestas de satisfacción como consecuencia de las acciones encaminadas a fomentar dicha participación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar del incremento observado, la participación de estudiantes e investigadores en las encuestas de satisfacción se mantiene por debajo del 50%. Se seguirán potenciando acciones encaminadas a difundir la importancia de dichas encuestas de participación en estos colectivos. Incorporada como acción de mejora en el PM 23-24.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Ambos indicadores se mantienen con respecto a cursos anteriores.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.36 Respuestas:11 Universo:63	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.35 Respuestas:20 Universo:100	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	369	Este indicador revela que hay un número importante de visitas a la web del PD



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600452

Denominación título: P.D. en Química

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: 27-06-2024

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se deben visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesora.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se va a desarrollar una nueva página web para el PD en Química que contenga toda la información del programa actualizada.			
Justificación:			
La actual página web es difícil de actualizar y los contenidos están organizados de forma muy poco eficiente. Es poco atractiva para los alumnos del programa. Se prevé que esté finalizada en el curso 24-25. Esta recomendación se trata conjuntamente con las recomendaciones 2, 3 y 25.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2024
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	31-12-2025
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/pdquimica			
Indicadores:			
NUEVA PÁGINA WEB			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Creación del alojamiento web
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mz11MjAyNDA2MjYxMjE2LnBkZg==	

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda disponer de una versión inglesa de la página web del Programa.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Traducción de la web en inglés.			
Justificación:			
La nueva página web del PD en Química contará con la versión en inglés de los contenidos. Esta recomendación se trata conjuntamente con las recomendaciones 1, 3 y 25. Se prevé que esté finalizada en el curso 24-25.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2024
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/pdquimica			
Indicadores:			
PÁGINA WEB TRADUCIDA			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
-Se recomienda asegurar la actualización de la página web.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha contratado a una empresa externa para garantizar el mantenimiento y la actualización de la nueva página web del PD en Química. Se trata conjuntamente con las recomendaciones 1, 2 y 25. Se prevé que esté finalizada en el curso 24-25.			
Justificación:			
La actual página web es difícil de actualizar y no se cuenta con personal dedicado a este menester en el PD.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2024
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/pdquimica			
Indicadores:			
ACTUALIZACIÓN PÁGINA WEB			
CORREOS DE CONTACTO CON LOS ACUERDOS Y COMPROMISOS ASUMIDOS			

Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:

Evidencias de la recomendación N° 3

1	Apoyo a la actividad formativa del PD 23-24
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjl3MjAyNDA2MjYxMjE2LnBkZg==	

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda analizar y establecer acciones de mejora en relación a la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con los procedimientos para mejorar la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el PD.			
Justificación:			
<p>Aunque se ha observado una mejora de la participación en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos implicados, la participación sigue siendo baja y pudiera no reflejar el grado de satisfacción real. Además de las medidas que se adoptan en la acción 11.1, desde el PD se seguirá difundiendo sobre la importancia de contestar las encuestas empleando los canales de difusión habituales: correo electrónicos a los alumnos matriculados, al profesorado y al PAS y publicación en la página web del PD con enlace para facilitar su cumplimentación online, envío del enlace por correo electrónico a los usuarios del PD.</p>			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-06-2024
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
% PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTACIÓN :			
7-1.1 Nivel de satisfacción del doctorando: 17%			
7-1.2. Nivel de satisfacción del doctorando: 20%			
7-1.3. Nivel de satisfacción del PAS: 56%			
Valor del indicador:			
% de participación en la encuestación curso 21-22:			
7-1.1 Nivel de satisfacción del doctorando: 10%			
7-1.2. Nivel de satisfacción del doctorando: 9%			
7-1.3. Nivel de satisfacción del PAS: 83%			
Observaciones:			

--

Evidencias de la recomendación N° 4
--

1	Correo electrónico https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYzMjAyMzA3MjYxMzQ4LnBkZg==
2	Correo electrónico https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQ3MjAyMzA3MjYxMzQ5LnBkZg==
3	Correo encuestas profesores https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTAzMjAyNDA2MjAxMzQ0LnBkZg==
4	Correo encuestas doctorandos https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc0MjAyNDA2MjAxMzQ0LnBkZg==

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda revisar con urgencia todo el proceso de recolección de datos y de elaboración de los indicadores y garantizar la trazabilidad del proceso. Asimismo deben analizarse las causas que motivaron la carga errónea de datos de los indicadores.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 5
--

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.					
Justificación:					
Se ha desplegado completamente el procedimiento de obtención de indicadores del punto 2, Resultados del programa de Doctorado, como se evidencia en el tratamiento de la documentación presentada.					
Esta recomendación de da por atendida y finalizada.					
Responsable:					
M. Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022	Fecha fin prevista:	15-01-2024
Fecha cierre:	26-06-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
% DE INDICADORES CALCULADOS/VALIDADOS: 100% de los indicadores del P2 resultados del Programa de Doctorado.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recogida y análisis de indicadores y grado de satisfacción del título. Se trata conjuntamente con la recomendación 23.					
Justificación:					
Es previsible que a través de los protocolos implementados y las mejoras propuestas en las acciones 7.1 y 11.1 para incrementar la participación en las encuestas, el SGCPD y con el despliegue de la actuación que se detalla en la recomendación nº 8, se podría atender esta recomendación, estableciéndose un mecanismo que permita desarrollar un trabajo más colaborativo entre la OGC y los responsables de los programas de doctorado, donde se establezca un periodo de análisis con objeto de hacer todos los cambios que nos permitan obtener datos en los indicadores validados.					
Responsable:					
M. Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2022	Fecha fin prevista:	31-01-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
El conjunto de indicadores de resultados del programa de doctorado (P2) y de satisfacción de los distintos colectivos (P7) han sido recopilados y analizados.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Evolución de los indicadores
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDk2MjAyNDA2MjYxNjU3LnBkZg==	

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2

Responsable académico:
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.			
Justificación:			
Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.			
<p>El SGCPD_v3 cuenta con el procedimiento P2, cuyo propósito es determinar el grado de alcance de los resultados de aprendizaje mediante la coherencia del perfil de la formación con las tesis doctorales, las actividades formativas y su evaluación.</p> <p>Se ha desplegado completamente los indicadores del procedimiento 2. La recomendación se da por atendida y finalizada al haberse completado un ciclo.</p>			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	26-06-2024	Fecha fin prevista:	15-01-2024
URL evidencia:			
Indicadores:			
DISPONIBILIDAD DEL CONJUNTO DE INIDICADORES DEL PROCEDIMIENTO 2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	FICHA DE PROCEDIMIENTO
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA1MjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==
2	FICHA DE INDICADORES
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODAyMjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==
3	Evolución de indicadores
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTAxMjAyNDA2MjYxMzI4LnBkZg==

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación.			
Justificación:			
<p>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso.</p> <p>Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación. 2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa. 3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta. 4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas. 5. Posible envío de sms con el enlace. <p>El trabajo debe presentarse de manera colaborativa, es decir, la OGC es un órgano que apoya y ofrece la ayuda y la orientación necesaria para que los responsables del PD desarrollen el trabajo de la forma más ágil y llevadera posible. Por este motivo, con el estudio que se presenta en la justificación de la acción a desplegar es más que suficiente, añadiendo a todo ello que será llevado a cabo con la ayuda y colaboración de la OGC.</p>			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-06-2024
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	31-12-2025
URL evidencia:			
Indicadores:			
7-1.1 Nivel de satisfacción del doctorando: 17%			
7-1.2. Nivel de satisfacción del doctorando: 20%			
7-1.3. Nivel de satisfacción del PAS: 56%			
Valor del indicador:			
% de participación en la encuestación curso 21-22:			
7-1.1 Nivel de satisfacción del doctorando: 10%			
7-1.2. Nivel de satisfacción del doctorando: 9%			
7-1.3. Nivel de satisfacción del PAS: 83%			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 8

1	correo electrónico https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE1MjAyMzA3MjYxMzU1LnBkZg==
2	correo electrónico 2 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzcxMjAyMzA3MjYxMzU1LnBkZg==

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
-Se recomienda revisar los informes de verificación y seguimiento y elaborar planes para cumplir con las recomendaciones pendientes.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Atender las recomendaciones de los informes de verificación y de seguimiento			
Justificación:			
Se han tratado en los informes de verificación y seguimiento en la CGICPD. No hay ni una recomendación de los diferentes informes de evaluación (verificación y seguimiento) que no esté siendo atendidas y en proceso de resolución, por está finalizada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
PM VIGENTE			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 9

1	Acta reunión CGICPD (diciembre 2022) https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ3MjAyMzA3MjYxNDAwLnBkZg==
---	---

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que la Comisión de			

Garantía Interna de Calidad asuma sus funciones con celeridad, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones.***

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Asunción de funciones por la CGCPD y levantamiento de actas.					
Justificación:					
Se ha constituido la nueva CGCPD y ha comenzado a asumir sus funciones.					
No hay ni una recomendación de los diferentes informes de evaluación (verificación y seguimiento) que no esté siendo atendidas y en proceso de resolución, por está finalizada.					
Responsable:					
M. Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2022	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023				
URL evidencia:					
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/quimica					
Indicadores:					
PM VIGENTE					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Acta reunión CGCPD (diciembre 2022)
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTc1MjAyMzA3MjYxNDAxLnBkZg==	

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos. Estos indicadores están contemplados en el SGCPD.

Se atiende conjuntamente con las recomendaciones 5-8 y 29.

Justificación:

Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.

Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.

El SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.

3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.

4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.

5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.

5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.

7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.

7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.

7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.

8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.

A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido

implementando el sistema.

Se adjunta el evolutivo de los indicadores con el tamaño de muestra y universo.

Esta recomendación se da por atendida y finalizada.

Responsable:

M^a Carmen Nicasio Jaramillo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2022	Fecha fin prevista:	31-07-2023
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	26-06-2024
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Evolución de los indicadores incluidos los de satisfacción
---	--

<https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTM3MjAyNDA2MjYxMzM0LnBkZg==>

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda especificar el órgano, unidad o persona/s responsable/s (Comisión Académica) de la organización, gestión, coordinación y realización del seguimiento del Programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Concreción del órgano, con estructura y funciones, encargado de la organización, gestión, coordinación y seguimiento del PD. Se trata conjuntamente con la recomendación 10.			
Justificación:			
El órgano responsable de la organización, gestión coordinación y seguimiento del PD es la Comisión Académica del PD.			
Se ha actualizado la información sobre las funciones y composición de la CA en la página web del título y en la página web de EIDUS			
Esta recomendación ha sido atendida y se da por finalizada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	26-06-2024		
URL evidencia:			
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/quimica			
Indicadores:			
COMISIÓN ACADÉMICA			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda informar con detalle sobre el plan anual de actividades formativas junto con sus competencias transversales y específicas, y disponer de métodos de evaluación que no consistan exclusivamente en la certificación de la asistencia. ***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar sobre plan anual de actividades formativos con competencias transversales y específicas y diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación. Esta recomendación se trata conjuntamente con la recomendación 20.			
Justificación:			
Se ha incluido toda la información referente a competencias transversales y específicas, plan anual de actividades y metodología de evaluación de cada actividad formativa en la página web del título. Al no existir actividades formativas obligatorias se han incluido recomendaciones sobre el número de créditos ECTS mínimos y máximos (horas) que cada alumno debe realizar. La evaluación de cada doctorando se realiza en base la DAD y PI que aportan a través de la aplicación de RAPI.			
Esta recomendación ha sido atendida y se da por finalizada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:	26-06-2024	Fecha fin prevista:	31-07-2023
URL evidencia:			
(https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa)			
Indicadores:			
Plan anual de actividades formativas.			
La evaluación procede en base al Plan de investigación y al Documento de actividades que se aportan a través de la aplicación RAPI			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar la difusión del Programa, centrándose sobre todo en aumentar el número de solicitudes. Así mismo es necesario disponer de algún método para garantizar que todas las líneas de investigación del título tienen alumnos matriculados.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	3
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de investigación.			
Justificación:			
Todas las líneas de investigación cuentan con alumnos de doctorado. Las sesiones de difusión e información sobre el PD en el centro están pendientes de agendar. Se adjunta fichero con la relación de alumnos matriculados en el programa y las líneas de investigación a las que están adscritos y de la matrícula de alumnos por líneas de			

investigación de los cursos 21-22 y 22-23. Esta recomendación se atiende junto con las recomendaciones 31 y 32.					
Responsable:					
M. Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2022	Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en la demanda de plazas: 17					
Equilibrio en las matrículas por líneas de investigación					
Valor del indicador:					
Demanda de plazas curso 21-22: 16					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	Alumnos matriculados curso 22-23 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzk4MjAyMzA3MjYyMDA5LnBkZg==
2	Alumnos matriculados curso 21-22 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTM3MjAyNDA2MjAxODQxLnBkZg==
3	Matrículas por línea de investigación curso 21-22 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzc1MjAyNDA2MjYxNzQwLnBkZg==
4	Matrícula por línea de investigación curso 22-23 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjcyMjAyNDA2MjYxNzQwLnBkZg==

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda garantizar que los estudiantes del Programa disponen de los conocimientos de seguridad y necesarios para el desarrollo de su Tesis Doctoral y, si fuera necesario, programar una actividad formativa sobre seguridad.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión de actividad formativa sobre seguridad.			
Justificación:			
Se está estudiando la viabilidad de dicha actividad formativa con el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales y el centro. Se ofertará a los estudiantes que no provengan del Grado en Química y del Máster de Estudios Avanzados en Químicas o afines y que no hayan realizado cursos formativos de seguridad.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:			

URL evidencia:
Indicadores:
Oferta formativa
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tareas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programa de doctorado. Por ello desde el curso2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes:</p> <p>http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf</p> <p>En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición cn fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad.</p> <p>La recomendación anuncia literalmente "se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis...", por tanto, desarrollando ese análisis hemos atendido y resuelto la recomendación.</p>			
Responsable:			
Mª Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-05-2019
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023		
URL evidencia:			

Indicadores:
Análisis realizado
Valor del indicador:
si/no
Observaciones:

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incrementar el número de convenios de movilidad y diseñar un procedimiento que permita que un estudiante pueda iniciar oficialmente su tesis doctoral en formato de cotutela al inicio de su primer año de doctorado.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de convenios de movilidad que permita a los doctorandos iniciar la tesis doctoral en cotutela al inicio del primer año.			
Justificación:			
Las estancias en centros de investigación extranjeros se realizan en el marco de las colaboraciones que establecen los grupos de investigación que forman parte del PD. Se han incrementado el número de convenios de cotutela que se adjuntan como evidencias. Por tanto esta acción ha sido atendida y se da por finalizada ya que todos los alumnos pueden hacer estancias de movilidad durante la tesis sin la necesidad de convenios de movilidad con los centros receptores.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	27-06-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Convenios de colaboración nacionales e internacionales			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 17

1	Convenio de cotutela https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY4MjAyMzA3MjYxNDEyLnBkZg==
2	Cotutela 2 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDA4MjAyMzA3MzExMDU4LnBkZg==

3	Cotutela 3
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTMwMjAyMzA3MzExMDU4LnBkZg==	

Recomendación N° 18

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movilidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las comisiones académicas de los programas de doctorado			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisionadas académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia: https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021</p> <p>También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021: https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021 ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349), formación de consorcios internacionales (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350), perfeccionamiento posdoctoral internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377), o acciones de internacionalización (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398), entre otras.</p> <p>Con lo que se detalla en el tratamiento de la acción, ésta se da por atendida y finalizada.</p>			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	27-06-2024		
URL evidencia:			
https://investigacion.us.es/convocatorias/seleccionar/todas			

Indicadores:
RELACIÓN DE FINANCIACIÓN DESTINADOS A MOVILIDAD: https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-viippit-2023 https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1630/0 https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1649/0 https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377 https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398 https://planpropiodocencia.us.es/convocatorias/convocatorias-2023/mejora-de-las-titulaciones-oficiales-e-internacionalizacion/ayudas-en-la-mejora-integral-de-los-titulos-oficiales/ayudas-estudiantes-de-doctorado-para-el-desarrollo-de-tesis-co-tuteladas
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:

Recomendación Nº 19

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación de las actividades formativas como seminarios, cursos...			
Justificación:			
<p>-En la página web del título se recoge información detallada sobre el procedimiento de evaluación de las actividades formativas que incluyen, certificados de participación, certificados de aprovechamiento, certificados oficiales, copia de resúmenes de resúmenes de comunicaciones presentadas en congresos, indicio de calidad de las publicaciones, informe del tutor sobre el grado de implicación del doctorando en el trabajo, informe del responsable del centro externo en estancias de movilidad sobre objetivos y resultados obtenidos. La evaluación de las actividades formativas se procede, en base al Plan de investigación y el Documento de actividades que se aportan a través de la aplicación RAPI, en las que evalúan directores y la comisión académica del PD.</p> <p>Esta recomendación se trata conjuntamente con la número 13.</p> <p>Por todo lo anterior esta acción se da por atendida y finalizada.</p>			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	26-06-2024		
URL evidencia:			
https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa			
Indicadores:			

Plan anual de actividades formativas.
La evaluación procede, en base al Plan de investigación y el Documento de actividades que se aportan a través de la aplicación RAPI
Valor del indicador:
SI
Observaciones:

Recomendación Nº 20

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda realizar un análisis profundo sobre la situación del Programa y definir acciones para mejorar los indicadores, sobre todo los relativos a número de doctorandos y producción de tesis.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de indicadores del PD con acciones de mejora con especial énfasis en doctorandos y producción de tesis.			
Justificación:			
El análisis de los indicadores realizado en el informe de seguimiento ponen de manifiesto la consolidación del PD y la considerable mejora de los datos relativos al número de doctorandos del programa y de tesis doctorales producidas anualmente. Ambos indicadores están en consonancia con los que se recogen en programas de doctorado afines con los que ha realizado el estudio comparativo del PD en Química y que se recoge en el informe de seguimiento.			
La recomendación ha sido atendida y cerrada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	26-06-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
P1.I1-3. Doctorandos de nuevo ingreso: 17			
P1.I1-4 Doctorandos matriculados en el programa: 64			
P2-I2.1. Tesis doctorales defendidas: 7			
Valor del indicador:			
curso 21-22			
P1.I1-3. Doctorandos de nuevo ingreso: 16			
P1.I1-4 Doctorandos matriculados en el programa: 58			
P2-I2.1. Tesis doctorales defendidas: 9			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 20

1	Análisis comparativo con otros PDs similares https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTgwMjAyMzA4MjkxMTAwLnBkZg==
2	evolución de indicadores https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAzMjAyNDA2MjYxODUyLnBkZg==

Recomendación Nº 21

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación: - Se recomienda realizar análisis comparativos con los indicadores de otros Programas afines de la propia Universidad o externos.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:				Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora: Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos					
Justificación: Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 21. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 21. Se da por atendida y finalizada.					
Responsable: M. Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	26-06-2024				
URL evidencia: https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/180202308291100.pdf					
Indicadores: INDICADORES DE PD SIMILARES https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/180202308291100.pdf					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 21

1	Análisis PD en Química con otros afines https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDA5MjAyMzA3MjYyMDExLnBkZg==
2	Evolución de indicadores https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODgzMjAyNDA2MjYxODUyLnBkZg==

Recomendación Nº 22

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se deben recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción. Estos indicadores está recogidos en el SGCPD.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. Se ha venido trabajando en mejoras del proceso como la automatización de cálculos de algunos de ellos, la implementación de la base de datos PRISMA para la centralización de los datos de producción científica y automatización y difusión del estado de participación en la encuestación. (https://bibliometria.us.es/prisma/)</p> <p>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (https://logrosdoctorado.us.es/indicadoresCentroV3.php)</p> <p>3. UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD.</p> <p>Es previsible que a través de los protocolos implementados y las mejoras propuestas en las acciones 7.1 y 11.1 para incrementar la participación en las encuestas, el SGCPD y con el despliegue de la actuación que se detalla en la recomendación nº 8, se podría atender esta recomendación, estableciéndose un mecanismo que permita desarrollar un trabajo más colaborativo entre la OGC y los responsables de los programas de doctorado, donde se establezca un periodo de análisis con objeto de hacer todos los cambios que nos permitan obtener datos en los indicadores validados. Se trata conjuntamente con la recomendación 6.</p>			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-12-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
El conjunto de indicadores de resultados del programa de doctorado (P2) y de satisfacción de los distintos colectivos (P7) han sido recopilados y analizados.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 22

1 evolución de indicadores

<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAxMjAyNDA2MjYxODUyLnBkZg==>

Recomendación N° 23

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda se muestre el evolutivo de indicadores en la página web del título.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualizar la web incluyendo la información relativa al evolutivo de los indicadores del SGCPD.					
Justificación:					
Se actualizará esta información en la nueva página web del título que se está confeccionado.					
Responsable:					
M. Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2022	Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/quimica					
Indicadores:					
INDICADORES PUBLICADOS					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación N° 24

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se recomienda visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesorado que participa en el programa de acuerdo con las líneas de investigación, especificando la producción científica y los indicadores del Programa.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar la página Web contemplando todos los aspectos que enuncia la recomendación: proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesorado que participa en el programa de acuerdo con las líneas de investigación, especificando la producción científica y los indicadores del Programa.			
Justificación:			
Se está confeccionado una nueva página web del título donde se incluirá toda la información relativa a las líneas de investigación y enlaces a las correspondientes páginas web en PRISMA u otros donde se recoge la producción científica del profesorado. Esta recomendación se trata conjuntamente con las recomendaciones 1-3. Se prevé tener la nueva web terminada en el curso 24-25.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/pdquimica			
Indicadores:			
PÁGINA WEB ACTUALIZADA			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			

Recomendación N° 25

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe publicar el Plan de Mejoras en la web del programa.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar el Plan de Mejoras en la página web del PD.			
En la página web https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/quimica se encuentra actualmente publicados los PMs. Atendiendo a esta cuestión, la recomendación queda atendida y resuelta.			
Justificación:			
La nueva página web contendrá toda la información sobre el SGCPD y los Planes de Mejoras.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:	26-06-2024		

URL evidencia:
http://institucional.us.es/pdquimica
Indicadores:
PM 23-23 publicado
PM 23-24 publicado
Valor del indicador:
si
Observaciones:

Recomendación N° 26

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el gestor documental.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.			
Se ha desplegado completamente el procedimiento de obtención de indicadores del punto 2, Resultados del programa de Doctorado, como se evidencia en el tratamiento de la documentación presentada.			
Esta recomendación de da por atendida y finalizada.			
Justificación:			
Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 5. Ver análisis de la recomendación nº 5.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2023
		Fecha fin prevista:	15-01-2024
Fecha cierre:	26-06-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
100 %INDICADORES TESTADOS Y VALIDADOS			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 27

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que la Comisión de Garantía			

Interna de Calidad asuma sus funciones con celeridad, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones y los acuerdos adoptados, que deben ser públicos.***

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Asunción de funciones por la CGCPD y levantamiento de actas.			
Justificación:			
Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 10 Y 12. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 10 Y 12.			
Se da por atendida y finalizada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023		
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/pdquimica			
Indicadores:			
CGCPD			
ACTAS DE REUNIONES			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 27

1	Acta reunión CGICPD
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgxMjAyMzA3MjYyMTE2LnBkZg==

Recomendación N° 28

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos. Estos indicadores están contemplados en el SGCPD.			
Justificación:			
Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 11. Ver fichero adjunto y análisis de la recomendación nº 11. Se atiende conjuntamente con el resto de recomendaciones 5-8 y 29. Se da por atendida y finalizada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
Fecha fin prevista:		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	26-06-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
INDICADORES DE SATISFACCIÓN			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 29

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mostrar evidencias que indiquen la supervisión de los tutorandos por sus tutores y/o directores de tesis. Se recomienda, asimismo, añadir encuestas de satisfacción del alumnado respecto a la tutorización.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Añadir encuestas de satisfacción del alumnado respecto a la tutorización.			
Justificación:			
Se han añadido encuestas de satisfacción de los alumnos respecto a la tutorización. Se adjunta evidencia al respecto. Esta recomendación se da por atendida y finalizada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
Fecha fin prevista:		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	26-07-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
MEDICIÓN SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL DOCTORANDO RESPECTO A LA TUTORIZACIÓN			

Valor del indicador:
SI
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 29

1	SATISFACCIÓN DOCTORANDO TUTORIZACIÓN
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzg0MjAyMzA5MDUxMTA3LnBkZg==
2	Satisfacción doctorandos con PD
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTYyMjAyNDA2MjYxOTIwLnBkZg==

Recomendación N° 30

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe mejorar la difusión del Programa, centrándose sobre todo en aumentar el número de solicitudes. Así mismo es necesario disponer de algún método para garantizar que todas las líneas de investigación del título tienen alumnos matriculados.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 30

Acción Número:	30-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de investigación.			
Justificación:			
Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 14. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 14			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento en la demanda de plazas: 17			
Equilibrio en las matrículas por líneas de investigación			
Valor del indicador:			
Demanda curso 21-22: 16			
Observaciones:			

Recomendación N° 31

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
El programa de doctorado debe contar con una distribución coherente entre el número de estudiantes y su reparto proporcional entre las líneas de investigación.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de investigación.			
Justificación:			
Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 14 y 31. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 14.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2022
		Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento en la demanda de plazas: 17			
Equilibrio en las matrículas por líneas de investigación			
Valor del indicador:			
Demanda curso 21-22: 16			
Observaciones:			

Recomendación Nº 32

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe realizar un análisis profundo sobre la situación del Programa y definir acciones para mejorar los indicadores, sobre todo los relativos a número de doctorandos y producción de tesis.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de indicadores del PD con acciones de mejora con especial énfasis en doctorandos y producción de tesis.			

Justificación:					
Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 21. Ver ficheros adjuntos y análisis de la recomendación nº 21. https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/180202308291100.pdf Se da por atendida y finalizada.					
Responsable:					
M. Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2022	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
P1.I1-3. Doctorandos de nuevo ingreso: 17					
P1.I1-4 Doctorandos matriculados en el programa: 64					
P2-I2.1. Tesis doctorales defendidas: 7					
Valor del indicador:					
curso 21-22					
P1.I1-3. Doctorandos de nuevo ingreso: 16					
P1.I1-4 Doctorandos matriculados en el programa: 58					
P2-I2.1. Tesis doctorales defendidas: 9					
Observaciones:					

Recomendación Nº 33

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
DIFUSIÓN DE LA EXISTENCIA DE LA HERRAMIENTA EXPON@US					
Año:	2024	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2024
				Criterio:	5
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 33

Acción Número:	33-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
EXPON@US.ES					
Gracias a esta herramienta, los usuarios y la ciudadanía en general disponen de un buzón de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias para todo lo relacionado con la Universidad de Sevilla.					
Justificación:					
Se pondrá un enlace en la página web del programa para que los usuarios tengan acceso a expon@us.es.					
Responsable:					
Mª Carmen Nicasio Jaramillo					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	25-06-2024	Fecha fin prevista:	31-12-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.us.es/expon-us					
Indicadores:					
Indicadores del Procedimiento ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES					

Valor del indicador:
Indicadores con valores: 0
Observaciones:
Sin observaciones