



## Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

### Datos de Identificación del Título

<b>Universidad de Sevilla</b>	
<b>P.D. en Química</b>	
ID Ministerio	5600452
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	<a href="https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/quimica">https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/quimica</a>
Web de la Titulación	<a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado</a>
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	2024/25
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

## 1. INDICADORES

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	30	La oferta de plaza se considera adecuada atendiendo a las incorporaciones constantes de doctores con capacidad formativa en las diferentes líneas de investigación que conforman en programa.
P1-1.2		Demanda	16	Se ha observado un repunte en la demanda con respecto a cursos anteriores
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	15	Es importante resaltar la capacidad del programa para atraer estudiantes de otras universidades (1/3 del alumnado).
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:7	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	33.33% numerador:5 denominador:15	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	58	El programa tiene capacidad de atracción de estudiantes extranjeros (12% del total).
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:52 Xb:6	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	44	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	7	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:7	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	20.69% numerador:12 denominador:58	Aunque este dato se refiere a los doctorandos que tienen una beca o contrato predoctoral, la mayoría de los doctorandos matriculados en le programa tienen contrato de investigación.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha observado un repunte en la demanda con respecto a cursos anteriores. El programa tiene capacidad para atraer estudiantes de otras universidades y estudiantes extranjeros. La mayoría de los estudiantes matriculados

cuentan con beca/contrato predoctoral o contratos de investigación realizados en le marco de la Ley de la Ciencia.

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	9 Xa:9 Xb:0	prácticamente todas las tesis defendidas han obtenido la calificación de Sobresaliente Cum laude. El número de tesis con Mención Internacional ha disminuido con respecto a cursos anteriores probablemente como consecuencia de la situación generada por la COVID-19, que dificultó la actividad de realización de estancias predoctorales en centros de investigación extranjeros. hay que resaltar que el número de tesis en cotutela se ha duplicado con respecto a los dos cursos anteriores.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	8 Xa:8 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	3 Xa:3 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	2 Xa:2 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Ha habido un importante incremento en la tasa de tesis presentadas a los tres años de ingreso en el programa.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	16.67% numerador:2 denominador:12 Xa:2 Xb:0	

	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	8.33% numerador:1 denominador:12 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.07 Xa:4.07 Xb:0	El tiempo de elaboración media de la tesis ha disminuido sensiblemente con respecto al curso anterior, situándose en una media de 4 años.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:18.18% numeradorXtc:2 denominadorXtc:11	La tasa de abandono es debida fundamentalmente a alumnos matriculados el primer año que no han logrado financiación para mediante beca o contrato.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		Estos indicadores muestran una buena productividad media por tesis anual (prácticamente un artículo por doctorando al año).
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	32	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	13	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	0.9	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.14 numerador:9 denominador:64	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:100.00% numeradorXtc:50 denominadorXtc:50 Xtp:0.00% numeradorXtp:0 denominadorXtp:50	La tasa de rendimiento del programa es excelente.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Casi todas las tesis defendidas han conseguido la máxima calificación de Sobresaliente Cum Laude. Se observa una disminución en el promedio de duración de las tesis (4 años de media) y un aumento del porcentaje de tesis que se finalizan en tres años. El promedio de publicaciones anuales por tesis es buen (1 publicación) y la tasa de rendimiento es excelente.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	104 Xi:84 Xe:20	El número medio de sexenios de investigación ha disminuido como consecuencia de la incorporación en los últimos años de profesorado joven que aún no se ha estabilizado. Se mantiene la participación de investigadores extranjeros en el programa.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	260	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	15	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	20	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.83 Respuestas:6 Universo:57	Si bien el número de respuestas sigue siendo bajo, el grado de satisfacción del alumnado con la actuación de los investigadores ha mejorado considerablemente con respecto a los últimos años,
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	310	Todos los indicadores reflejan la alta implicación de toda la plantilla docente del programa en la investigación.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	61	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	%	
	3.3.3	Número de patentes.	8	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	260	
	3.3.5	Número de libros.	4	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	27	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	5	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	6	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los los indicadores muestran una evolución positiva con respectos a cursos anteriores, reflejando la calidad del profesorado implicado en el programa de doctorado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación de los doctorandos en las encuestas es baja. Se realizarán acciones encaminadas a difundir la importancia de las encuestas para formentar la participación.

## P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	11.63% numerador:5 denominador:43 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	Este indicador se ha duplicado con respecto al curso anterior, aunque aún no se han recuperado las tasas anteriores a la pandemia.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Si bien el número de respuestas en estos indicadores sigue siendo bajo el nivel de satisfacción se mantiene como en años anteriores.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.25 Respuestas:4 Universo:57	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.63 Respuestas:8 Universo:100	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Las colaboraciones nacionales e internacionales se realizan en el marco de los grupos de investigación a los que pertenecen los profesores y alumnos del programa.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	1.85% numerador:5 denominador:270 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	La movilidad de los doctorandos se circunscribe a grupos de investigación con los que se colabora realizan investigaciones afines. Es por ello que la participación de estos estudiantes en los programas de movilidad ofertados por la universidad suele ser baja.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.6 numerador:13 denominador:5	La duración promedio se considera adecuada.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se va recuperando la tasa de estudiantes matriculados en el programa que realizan estancias en centros de investigación internacionales.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Poca participación del alumnado y del profesorado en las encuestas motivada por la dispersión de estos colectivos en diferentes departamentos y centros de investigación. Se propone como mejora la difusión de la necesidad de

contestar a las encuestas empleando los canales de difusión habituales: envío de correos electrónicos en diversos momentos del periodo de cumplimentación del las encuestas.



**P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	58.33% numerador:7 denominador:12	Este indicador mejor con respecto al curso anterior. La tasa de empleo se considera buena.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.6	El grado de satisfacción del alumnado con la formación recibida es alto, y mejora con respecto al curso anterior.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	4	La valoración de este indicador es también muy buena.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		No ha datos para valorar.

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Buena tasa de empleabilidad y alto grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida y la adecuación del puesto a los estudios realizados.

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No hay datos que valorar

## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Aunque la participación de los investigadores en las encuestas sigue siendo escasa, el grado de satisfacción con el PD se mantiene con respecto a años anteriores. La participación del PAS es mucho más representativa y el grado de satisfacción es alto.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.17 Respuestas:6 Universo:57	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.22 Respuestas:9 Universo:100	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.63 Respuestas:43 Universo:52	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los investigadores y del PAS con el programa es alto.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación de los investigadores en las encuestas es baja. Se realizarán acciones encaminadas a difundir la importancia de las encuestas para fomentar la participación.

## P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Estos indicadores se mantienen con respecto a cursos anteriores.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.67 Respuestas:6 Universo:57	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.11 Respuestas:9 Universo:100	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.		



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600452

**Denominación título:** P.D. en Química

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2022/2023**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación N° 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda publicitar las actividades relacionadas con el SGIC del PD.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>-Difusión de las actividades relacionadas con el SGIC del PD en la página web del Título de la Facultad de Química: <a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/garantia-de-calidad">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/garantia-de-calidad</a></b>			
Justificación:			
<b>Se ha añadido un nuevo apartado en la página principal de la web del PD denominado Calidad donde se han incluido las actividades realizadas por el SGIC del PD.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2023</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/garantia-de-calidad">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/garantia-de-calidad</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se deben visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesora.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación N° 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

<b>Actualización de la web del PD, visualizando proyectos de investigación activos, información sobre el profesorado, producción científica e indicadores.</b>					
Justificación:					
<b>Se han implementado los enlaces del profesorado del PD a PRISMA, plataforma que integra la producción científica de la Universidad de Sevilla y facilita indicadores de producción científica y de proyectos de investigación activos.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2023</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/profesorado">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/profesorado</a></b>					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda fomentar la internacionalización del PD; en particular, la firma de convenios internacionales y la convocatoria de becas.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Fomentar la firma de convenios y convocatoria de becas</b>					
Justificación:					
<b>Se ha firmado tres nuevos convenios internacionales de cotutela. Esta recomendación ha sido atendida y se da por finalizada.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://investigacion.us.es/docs/planpropio/septimo/VII_PPIT_22_06_2021_CG.pdf">https://investigacion.us.es/docs/planpropio/septimo/VII_PPIT_22_06_2021_CG.pdf</a></b>					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

--

<b>Evidencias de la recomendación Nº 3</b>
--

1	Convenio de cotutela Universidad de Isfahan <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODU1MjAyMzA3MjExMzUzLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODU1MjAyMzA3MjExMzUzLnBkZg==</a>
2	Cotutela 2 <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTMzMjAyMzA3MzExMDQwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTMzMjAyMzA3MzExMDQwLnBkZg==</a>
3	Cotutela 3 <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzAyMjAyMzA3MzExMDQwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzAyMjAyMzA3MzExMDQwLnBkZg==</a>

<b>Recomendación Nº 4</b>
---------------------------

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda disponer de una versión inglesa de la página web del Programa.***</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

<b>Acciones de la recomendación Nº 4</b>
--

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Traducción de la web en inglés.</b>					
Justificación:					
<b>La página web del PD está alojada en la web de la Facultad de Química. El contenido es mantenido por los responsables del Centro y los títulos adscritos (grado, máster y doctorado). Se está estudiando la viabilidad de la traducción de la página web al inglés.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2024</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

<b>Recomendación Nº 5</b>
---------------------------

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda cotejar los resultados de los indicadores tanto con otros programas de doctorado de la Universidad de Sevilla como con programas de doctorado en Química en otras universidades.</b>			



Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar análisis comparativo con los indicadores de PD de la universidad de Sevilla y de otras universidades</b>			
Justificación:			
<b>Se ha llevado a cabo un análisis de los indicadores del PD en Química con el PD de Geografía de la US y el PD en Química Sintética en Industrial de la UPV, ambos con un número de doctorandos similares al PD de Química. Esta recomendación ha sido atendida y se da por finalizada.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación Nº 5

1	I y II_069202307112209	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTUyMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTUyMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==</a>
2	III_463202307112209	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzM3MjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzM3MjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==</a>
3	IV_946202307112209	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDMxMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDMxMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==</a>
4	V_524202307112209	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTEwMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTEwMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==</a>
5	VII_766202307112209	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzgwMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzgwMjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==</a>
6	X_174202307112209	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjE0MjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjE0MjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==</a>
7	XI_928202307112209	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Mzg3MjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Mzg3MjAyMzA3MjExMzlwLnBkZg==</a>
8	Análisis comparativo PD en Química con otros programas	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTYxMjAyMzA3MjYxMzIxLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTYxMjAyMzA3MjYxMzIxLnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			

<b>-Se recomienda asegurar la actualización de la página web.***</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Actualización del protocolo de mantenimiento de la IPD del Doctorado y actualización de la misma. Comprobar la actualización periódica de las páginas web del título, dependientes de la Universidad de Sevilla y del Centro (Facultad de Química).</b>			
Justificación:			
<b>Se realizan actualizaciones periódicas sobre la página web del Centro para mantenerla actualizada con la información relevante sobre el título.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2023</b>
URL evidencia:			
<b>https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado</b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

#### Recomendación Nº 7

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar y establecer acciones de mejora en relación a la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el PD.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implementar procedimientos para mejorar la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el PD.</b>			
Justificación:			
<b>La baja participación detectada en las encuestas por parte de todos los colectivos, pudiera no reflejar el grado de satisfacción real de todos los colectivos con el PD. Además de las medidas que se adoptan en la acción 11.1,</b>			

desde el PD se dará difusión sobre la importancia de contestar las encuestas empleando los canales de difusión habituales: correo electrónicos a los alumnos matriculados, al profesorado y al PAS y publicación en la página web del PD con enlace para facilitar su cumplimentación online, envío del enlace por correo electrónico a los usuarios del PD.

Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2024</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Correo electrónico <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjYzMjAyMzA3MjYxMzQ4LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjYzMjAyMzA3MjYxMzQ4LnBkZg==</a>
2	Correo electrónico <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDQ3MjAyMzA3MjYxMzQ5LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDQ3MjAyMzA3MjYxMzQ5LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda revisar con urgencia todo el proceso de recolección de datos y de elaboración de los indicadores y garantizar la trazabilidad del proceso. Asimismo deben analizarse las causas que motivaron la carga errónea de datos de los indicadores.***</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.</b>					
Justificación:					
<b>Primeramente se ha llevado a cabo el análisis de la carga errónea de los datos. Esta ha consistido en lo siguiente: Una vez llevado a cabo el análisis, se plantea establecer un mecanismo que permita desarrollar un trabajo más colaborativo entre la OGC y los responsables del programa de doctorado, donde se establezca un periodo de análisis con objeto de hacer todos los cambios que nos permitan obtener datos en los indicadores validados.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>15-01-2024</b>

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
<b>% DE INDICADORES CALCULADOS/VALIDADOS</b>	
Valor del indicador:	
Observaciones:	

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Recogida y análisis de indicadores y grado de satisfacción del título.</b>			
Justificación:			
<b>Es previsible que a través de los protocolos implementados y las mejoras propuestas en las acciones 7.1 y 11.1 para incrementar la participación en las encuestas, el SGCPD y con el despliegue de la actuación que se detalla en la recomendación nº 8, se podría atender esta recomendación, estableciéndose un mecanismo que permita desarrollar un trabajo más colaborativo entre la OGC y los responsables de los programas de doctorado, donde se establezca un periodo de análisis con objeto de hacer todos los cambios que nos permitan obtener datos en los indicadores validados.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>15-01-2024</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

### Recomendación Nº 10

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
Justificación:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
<p>El SGCPD_v3 cuenta con el procedimiento P2, cuyo propósito es determinar el grado de alcance de los resultados de aprendizaje mediante la coherencia del perfil de la formación con las tesis doctorales, las actividades formativas y su evaluación.</p> <p><b>INCLUIR FICHA DEL PROCEDIMIENTO E INDICADORES ASOCIADOS. EVOLUTIVO DE INDICADORES.</b></p> <p>Con el despliegue de la actuación que se detalla en las recomendaciones 8 y 9, se podría atender/resolver esta recomendación, estableciéndose un mecanismo que permita desarrollar un trabajo más colaborativo entre la OGC y los responsables de los programas de doctorado, donde se establezca un periodo de análisis con objeto de hacer todos los cambios que nos permitan obtener datos en los indicadores validados.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>15-01-2024</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación Nº 10

<b>1</b>	HISTÓRICO DE INDICADORES <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDgyMjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDgyMjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==</a>
<b>2</b>	FICHA DE PROCEDIMIENTO <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzA1MjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzA1MjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==</a>
<b>3</b>	FICHA DE INDICADORES <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODAyMjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODAyMjAyMzA5MDUxMDU1LnBkZg==</a>

**Recomendación Nº 11**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 11**

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación.</b>			
Justificación:			
<p><b>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso.</b></p> <p><b>Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.</b></li> <li><b>2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.</b></li> <li><b>3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.</b></li> <li><b>4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.</b></li> <li><b>5. Posible envío de sms con el enlace.</b></li> </ol> <p><b>El trabajo debe presentarse de manera colaborativa, es decir, la OGC es un órgano que apoya y ofrece la ayuda y la orientación necesaria para que los responsables del PD desarrollen el trabajo de la forma más ágil y llevadera posible. Por este motivo, con el estudio que se presenta en la justificación de la acción a desplegar es más que suficiente, añadiendo a todo ello que será llevado a cabo con la ayuda y colaboración de la OGC.</b></p>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2024</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:

### Evidencias de la recomendación Nº 11

1	correo electrónico <a href="https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzE1MjAyMzA3MjYxMzU1LnBkZg==">https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzE1MjAyMzA3MjYxMzU1LnBkZg==</a>
2	correo electrónico 2 <a href="https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzcxMjAyMzA3MjYxMzU1LnBkZg==">https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzcxMjAyMzA3MjYxMzU1LnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 12

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>-Se recomienda revisar los informes de verificación y seguimiento y elaborar planes para cumplir con las recomendaciones pendientes.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Atender las recomendaciones de los informes de verificación y de seguimiento</b>			
Justificación:			
<b>Se han tratado los informes de verificación y seguimiento en la CGICPD.</b>			
<b>Acabo de completar esta acción enfocando que no hay ni una recomendación de los diferentes informes de evaluación (verificación y seguimiento) que no esté siendo atendidas y en proceso de resolución, por está finalizada.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>30-06-2022</b>
		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>PM VIGENTE</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Acta reunión CGICPD (diciembre 2022) <a href="https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODQ3MjAyMzA3MjYxNDAwLnBkZg==">https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODQ3MjAyMzA3MjYxNDAwLnBkZg==</a>
---	---

**Recomendación N° 13**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que la Comisión de Garantía Interna de Calidad asuma sus funciones con celeridad, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación N° 13**

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Asunción de funciones por la CGCPD y levantamiento de actas.</b>			
Justificación:			
<b>Se ha constituido la nueva CGCPD y ha comenzado a asumir sus funciones.</b>			
<b>Acabo de completar esta acción enfocando que no hay ni una recomendación de los diferentes informes de evaluación (verificación y seguimiento) que no esté siendo atendidas y en proceso de resolución, por está finalizada.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica</a></b>			
Indicadores:			
<b>PM VIGENTE</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

**Evidencias de la recomendación N° 13**

1	Acta reunión CGCPD (diciembre 2022)
	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc1MjAyMzA3MjYxNDAxLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc1MjAyMzA3MjYxNDAxLnBkZg==</a>

**Recomendación N° 14**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			



## Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos. Estos indicadores están contemplados en el SGCPD.</b>			
Justificación:			
<p><b>Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.</b></p> <p><b>Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.</b></p> <p><b>EI SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.</b></p> <p><b>3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.</b></p> <p><b>4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</b></p> <p><b>5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.</b></p> <p><b>5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.</b></p> <p><b>7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.</b></p> <p><b>7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.</b></p> <p><b>7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.</b></p> <p><b>8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.</b></p> <p><b>A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido implementando el sistema.</b></p> <p><b>SE ADJUNTA EVOLUTIVO CON TAMAÑA DE MUESTRA Y UNIVERSO.</b></p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista: 31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

## Evidencias de la recomendación Nº 14

1	HISTÓRICO DE TODOS LOS INDICADORES INCLUIDOS LOS DE SATISFACCIÓN
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDE5MjAyMzA5MDUxMTA3LnBkZg==	

### Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda especificar el órgano, unidad o persona/s responsable/s (Comisión Académica) de la organización, gestión, coordinación y realización del seguimiento del Programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

### Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Concreción del órgano, con estructura y funciones, encargado de la organización, gestión, coordinación y seguimiento del PD.			
Justificación:			
El órgano responsable de la organización, gestión coordinación y seguimiento del PD es la Comisión Académica del PD.			
Se ha actualizado la información sobre las funciones y composición de la CA en la página web del título.			
Esta recomendación ha sido atendida y se da por finalizada.			
Responsable:			
M. Carmen Nicasio Jaramillo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023		
URL evidencia:			
<a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica</a>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

### Recomendación N° 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda informar con detalle sobre el plan anual de actividades formativas junto con sus competencias transversales y específicas, y disponer de métodos de evaluación que no consistan exclusivamente en la certificación de la asistencia. ***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			

Responsable técnico:
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>

### Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	<b>16-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Informar sobre plan anual de actividades formativos con competencias transversales y específicas y diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación.</b>			
Justificación:			
<b>Se ha incluido toda la información referente a competencias transversales y específicas, plan anual de actividades y metodología de evaluación de cada actividad formativa en la página web del título. Al no existir actividades formativas obligatorias se han incluido recomendaciones sobre el número de créditos ECTS mínimos y máximos (horas) que cada alumno debe realizar.</b>			
<b>Esta recomendación ha sido atendida y se da por finalizada.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>		
URL evidencia:			
<b>(<a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa</a>)</b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 17

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda mejorar la difusión del Programa, centrándose sobre todo en aumentar el número de solicitudes. Así mismo es necesario disponer de algún método para garantizar que todas las líneas de investigación del título tienen alumnos matriculados.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	<b>17-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de investigación.</b>			
Justificación:			
<b>Actualmente, todas las líneas de investigación cuentan con alumnos de doctorado. Se está trabajando en la presentación del PD en la página web. Las sesiones de difusión e información sobre el PD en el centro están</b>			

pendientes de agendar.

Se adjunta fichero con la relación de alumnos matriculados en el programa y las líneas de investigación a las que están adscritos.

Responsable:

**M. Carmen Nicasio Jaramillo**

Finalizada: **N** Fecha inicio prevista: Fecha fin prevista: **31-12-2024**

Fecha cierre:

URL evidencia:

**<https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado>**

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

**Sin observaciones**

### Evidencias de la recomendación Nº 17

1 Alumnos matriculados curso 22-23

<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzk4MjAyMzA3MjYyMDA5LnBkZg==>

### Recomendación Nº 18

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda garantizar que los estudiantes del Programa disponen de los conocimientos de seguridad y necesarios para el desarrollo de su Tesis Doctoral y, si fuera necesario, programar una actividad formativa sobre seguridad.***</b>			
Año:	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b> Criterio: <b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de actividad formativa sobre seguridad.</b>			
Justificación:			
<b>Se está estudiando la viabilidad de dicha actividad formativa con el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales y el centro.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista: <b>31-12-2024</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:

### Recomendación Nº 19

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
Responsable académico:		Criterio:	<b>4</b>
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	<b>19-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tareas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019</b>			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programa de doctorado. Por ello desde el curso2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes:</p> <p><a href="http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf">http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf</a></p> <p>En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición cn fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad.</p> <p>La recomendación anuncia literalmente "se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis...", por tanto, desarrollando ese análisis hemos atendido y resuelto la recomendación.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>21-05-2019</b>
		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Análisis realizado</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

**Recomendación N° 20**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incluir expertos internacionales en las comisiones de seguimiento de los doctorandos.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación N° 20**

Acción Número:	<b>20-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de expertos internacionales en las Comisiones de Seguimiento de los doctorandos</b>			
Justificación:			
<b>El PD en Química no cuenta con comisión de seguimiento de los doctorandos. Anualmente la comisión académica evalúa al doctorando en base al Plan de investigación y el Documento de actividades que se aportan a través de la aplicación RAPI. Dicha evaluación se realiza en fechas concretas establecidas en el calendario oficial y de acuerdo con la normativa de evaluación de doctorado de la EIDUS.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://doctorado.us.es/estudios/supervision-y-seguimiento">https://doctorado.us.es/estudios/supervision-y-seguimiento</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

**Recomendación N° 21**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar el número de convenios de movilidad y diseñar un procedimiento que permita que un estudiante pueda iniciar oficialmente su tesis doctoral en formato de cotutela al inicio de su primer año de doctorado.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación N° 21**

Acción Número:	<b>21-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

<b>Incrementar el número de convenios de movilidad que permita a los doctorandos iniciar la tesis doctoral en cotutela al inicio del primer año.</b>					
Justificación:					
<b>Las estancias en centros de investigación extranjeros se realizan en el marco de las colaboraciones que establecen los grupos de investigación que forman parte del PD. Se han firmado tres nuevos convenios de cotutela que se adjuntan como evidencias. Por tanto esta acción ha sido atendida y se da por finalizada.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

#### Evidencias de la recomendación Nº 21

1	Convenio de cotutela	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzY4MjAyMzA3MjYxNDEyLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzY4MjAyMzA3MjYxNDEyLnBkZg==</a>
2	Cotutela 2	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDA4MjAyMzA3MzExMDU4LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDA4MjAyMzA3MzExMDU4LnBkZg==</a>
3	Cotutela 3	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTMwMjAyMzA3MzExMDU4LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTMwMjAyMzA3MzExMDU4LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 22

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.***</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

#### Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	<b>22-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movilidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las</b>			
Justificación:			
<b>La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisioneras académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia:</b>			

<https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021>

También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa

Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la

movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021:

<https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021> ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349>), formación de consorcios internacionales (<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350>), perfeccionamiento posdoctoral

internacional (<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377>), o acciones de internacionalización

(<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398>), entre otras.

Co lo que se detalla en el tratamiento de la acción, ésta se da por atendida y finalizada.

Responsable:

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

### Recomendación Nº 23

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.***</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	<b>23-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación de las actividades formativas como seminarios, cursos...</b>			
Justificación:			



-En la página web del título se recoge información detallada sobre el procedimiento de evaluación de las actividades formativas que incluyen, certificados de participación, certificados de aprovechamiento, certificados oficiales, copia de resúmenes de comunicaciones presentadas en congresos, indicio de calidad de las publicaciones, informe del tutor sobre el grado de implicación del doctorando en el trabajo, informe del responsable del centro externo en estancias de movilidad sobre objetivos y resultados obtenidos. Por todo lo anterior esta acción se da por atendida y finalizada.					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa</a></b>					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

#### Recomendación Nº 24

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda realizar un análisis profundo sobre la situación del Programa y definir acciones para mejorar los indicadores, sobre todo los relativos a número de doctorandos y producción de tesis.***</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

#### Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	<b>24-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Análisis de indicadores del PD con acciones de mejora con especial énfasis en doctorandos y producción de tesis.</b>					
Justificación:					
<b>El análisis de los indicadores realizado en el informe de seguimiento ponen de manifiesto la consolidación del PD y la considerable mejora de los datos relativos al número de doctorandos del programa y de tesis doctorales producidas anualmente. Ambos indicadores están en consonancia con los que se recogen en programas de doctorado afines con los que ha realizado el estudio comparativo del PD en Química y que se recoge en el informe de seguimiento.</b>					
<b>La recomendación ha sido atendida y cerrada.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					

<b>P1.I1-3. Doctorandos de nuevo ingreso</b>
<b>P1.I1-4 Doctorandos matriculados en el programa</b>
<b>P2-I2.1. Tesis doctorales defendidas</b>
Valor del indicador:
Observaciones:

#### Evidencias de la recomendación N° 24

1	Análisis comparativo con otros PDs similares
<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTgwMjAyMzA4MjkxMTAwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTgwMjAyMzA4MjkxMTAwLnBkZg==</a>	

#### Recomendación N° 25

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda realizar análisis comparativos con los indicadores de otros Programas afines de la propia Universidad o externos.***</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación N° 25

Acción Número:	<b>25-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos</b>					
Justificación:					
<b>Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 5. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 5.</b>					
<b>Se da por atendida y finalizada.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

#### Evidencias de la recomendación N° 25

1	Análisis PD en Química con otros afines
<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDA5MjAyMzA3MjYyMDExLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDA5MjAyMzA3MjYyMDExLnBkZg==</a>	

**Recomendación N° 26**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se deben recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.***</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

**Acciones de la recomendación N° 26**

Acción Número:	<b>26-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción. Estos indicadores está recogidos en el SGCPD.</b>			
Justificación:			
<b>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</b>			
<b>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas accione de mejora.</b>			
<b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. Se ha venido trabajando en mejoras del proceso como la automatización de cálculos de algunos de ellos, la implementación de la base de datos PRISMA para la centralización de los datos de producción científica y automatización y difusión del estado de participación en la encuestación. (<a href="https://bibliometria.us.es/prisma/">https://bibliometria.us.es/prisma/</a>)</b>			
<b>2. FUNCIONALIDD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (<a href="https://logrodoctorado.us.es/indicadoresCentroV3.php">https://logrodoctorado.us.es/indicadoresCentroV3.php</a>)</b>			
<b>3. UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2024</b>
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

**Evidencias de la recomendación N° 26**

<b>1</b>	<b>HISTÓRICO DE INDICADORES</b>
----------	---------------------------------

### Recomendación Nº 27

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda se muestre el evolutivo de indicadores en la página web del título.***</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Actualizar la web incluyendo la información relativa al evolutivo de los indicadores del SGCPD.</b>					
Justificación:					
<b>Se actualizará esta información en la página web del título.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	31-12-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 28

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se recomienda visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesorado que participa en el programa de acuerdo con las líneas de investigación, especificando la producción científica y los indicadores del Programa.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Actualizar la página Web contemplando todos los aspectos que enuncia la recomendación: proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesorado que participa en el programa de acuerdo con las líneas de investigación, especificando la producción científica y los indicadores del Programa.</b>					
Justificación:					
<b>Se está actualizado la página web del título. Se han incluido los enlaces de todos los profesores a PRISMA donde se recoge la información sobre los proyectos de investigación y la productividad científica.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2024</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/profesorado">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/profesorado</a></b>					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 29

Origen:	<b>2. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe publicar el Plan de Mejoras en la web del programa.***</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
				Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	<b>29-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Publicar el Plan de Mejoras en la página web del PD.</b>					
Justificación:					
<b>Como se indicó en la recomendación nº1, se ha incluido una nueva pestaña en la página web del PD con las actividades realizadas por el SGIC del PD, en la que se publicará el Plan de Mejoras.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2023</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 30

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda mejorar el gestor documental.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
Responsable académico:		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación N° 30

Acción Número:	<b>30-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.</b>			
Justificación:			
<b>Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 8. Ver análisis de la recomendación nº 8.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>15-01-2024</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 31

Origen:	<b>2. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que la Comisión de Garantía Interna de Calidad asuma sus funciones con celeridad, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones y los acuerdos adoptados, que deben ser públicos.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
Responsable académico:		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación N° 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Asunción de funciones por la CGCPD y levantamiento de actas.</b>			
Justificación:			
<b>Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 13. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 13.</b>			
<b>Se da por atendida y finalizada.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023		
URL evidencia:			
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Evidencias de la recomendación Nº 31

1	Acta reunión CGICPD
	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjgxMjAyMzA3MjYyMTE2LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjgxMjAyMzA3MjYyMTE2LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 32

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos. Estos indicadores están contemplados en el SGCPD.</b>			
Justificación:			
<b>Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 14. Ver fichero adjunto y análisis de la recomendación nº 14.</b>			
<b>Se da por atendida y finalizada.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	31-07-2023

Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>
URL evidencia:	
Indicadores:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
<b>Sin observaciones</b>	

### Recomendación N° 33

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda mostrar evidencias que indiquen la supervisión de los tutorandos por sus tutores y/o directores de tesis. Se recomienda, asimismo, añadir encuestas de satisfacción del alumnado respecto a la tutorización.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación N° 33

Acción Número:	<b>33-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Añadir encuestas de satisfacción del alumnado respecto a la tutorización.</b>			
Justificación:			
<b>Se han añadido encuestas de satisfacción de los alumnos respecto a la tutorización. Se adjunta evidencia al respecto.</b>			
<b>Esta recomendación se da por atendida y finalizada.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Evidencias de la recomendación N° 33

<b>1</b>	<b>SATISFACCIÓN DOCTORANDO TUTORIZACIÓN</b>
	<a href="https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzg0MjAyMzA5MDUxMTA3LnBkZg==">https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzg0MjAyMzA5MDUxMTA3LnBkZg==</a>

### Recomendación N° 34



Origen:	<b>2. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe mejorar la difusión del Programa, centrándose sobre todo en aumentar el número de solicitudes. Así mismo es necesario disponer de algún método para garantizar que todas las líneas de investigación del título tienen alumnos matriculados.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación N° 34

Acción Número:	<b>34-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de investigación.</b>			
Justificación:			
<b>Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 17. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 17.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2024</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 35

Origen:	<b>2. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>El programa de doctorado debe contar con una distribución coherente entre el número de estudiantes y su reparto proporcional entre las líneas de investigación.***</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación N° 35

Acción Número:	<b>35-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de</b>			

<b>investigación.</b>					
Justificación:					
<b>Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 17. Ver ficheros auxiliares adjuntos para el estudio y análisis de la recomendación nº 17.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2024</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 36

Origen:	<b>2. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe realizar un análisis profundo sobre la situación del Programa y definir acciones para mejorar los indicadores, sobre todo los relativos a número de doctorandos y producción de tesis.***</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
				Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 36

Acción Número:	<b>36-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Análisis de indicadores del PD con acciones de mejora con especial énfasis en doctorandos y producción de tesis.</b>					
Justificación:					
<b>Recomendación igualmente atendida en la recomendación nº 24. Ver fichero adjunto y análisis de la recomendación nº 24.</b>					
<b>Se da por atendida y finalizada.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-07-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					