



## RESEÑAS DE LO PUBLICADO

# ARQUITECTURA: NEXOS DE TEORÍA E HISTORIA

**Roberto Fernández**

Profesor-arquitecto y crítico de arquitectura. Enseña en las Universidades de Mar de Plata y Buenos Aires.

Como fruto de tareas didácticas en la ETSA Las Palmas este libro se aventura en un tema que podría ser apriorísticamente considerado como *trillado*: la teoría (o teorías) de la arquitectura, si tomásemos como evidencia una *larga* serie de trabajos calificados (Tafari, De Fusco, Zevi, Collins, Dal Co, Rossi, Teysot, Solá Morales, Kostoff, Kruft, Venturi, Rowe, etc.) que, por otra parte, su autor no vacila en citar, comentar y cuestionar. Esa condición de resumen actual de un cierto *estado del arte de la teoría*, supondría, sin más, un primer y sugestivo valor para este esfuerzo. Pero si bien el texto se abocará a resumir y situar en un hipotético mapa esas aportaciones, su concentrado estilo de síntesis conceptual y algunas hipótesis innovativas le agregan un suplemento que lo convierten sin duda en una sustantiva aportación al pensamiento de la arquitectura, ahora que ésta aparece confinada a publicaciones satinadas y a color en donde todo el mundo proyectista parece haber suspendido su función intelectual,

mágicamente advenidos a la automática operación picassiana: *nadie busca, todos encuentran*. Usando una alusión al libro comentado, parece haber una extrema facilidad de invención, devenida en pura sintonía con los motivos (estéticos) del posmundo: la arquitectura, como cuerpo de pensamiento, ya no *se inventa* (en el sentido de proseguir y afianzar su consolidación epistemológica), sino que los sujetos arquitectos, en el fárrago mediático de la globalidad, multiplican una condición pseudo-prometeica: todos *inventan*.

La solitaria reaparición de este ensayo —en la otrora poblada bibliografía de las series *amarilla* de Blume y *negra* de Gili— le confiere una cualidad que al menos debe despertar nuestra curiosidad. Hecho que por otra parte relativiza el peligro de la redundancia trillada y nos induce a preguntarnos por qué ya no se escriben libros de teoría. Será quizá que, *¿ya no se piensa?*

Hernández parece organizar su tratado en dos secciones: una primera dedicada a tópicos

135

teórico-históricos (capítulos 1 al 8) y una segunda destinada a temas teórico-proyectuales (capítulos 12 al 15), ambas atadas por una suerte de *bisagra-excursus* orientada a ofrecer un esquema del pensamiento teórico en el seno de la modernidad (capítulo 9).

136

El capítulo 9 (*Excursus sobre la teoría*) es bastante crucial porque propone una dialéctica entre dos grandes sistemas de pensamiento; el *epistemológico o normal* –alrededor de las propuestas de Popper– y el *hermenéutico o a-normal* –en torno de las ideas de Gadamer–, de los que podrían deducirse dos niveles de traducción arquitectónica: el primero, apto para un discurso teórico-pedagógico, el segundo útil para un trabajo práctico-crítico y ambos como posibles marcos o pórticos del trabajo del *proyecto*, que bajo tales contextos, debería ser resituado en un tipo de praxis más consecuente con el rigor intelectual: una actividad más de pensamiento que de actuación gestual o azarosa. Martín propone su capítulo-excursus como una forma de *plantear el estado de la cuestión de la teoría de la ciencia... para reflexionar sobre los modos de pensamiento con que se trabaja en otras disciplinas*. Ese material no alcanza a ser propuesto como un espejo de idealidad epistemológica sobre el *que* debiera mirarse la arquitectura –dada una posible heteronomía de este saber/hacer respecto de otros sistemas de pensamiento– sino más bien, como argumentos ofrecidos al lector en *la defensa de la arquitectura, también como disciplina de la realidad*: es decir, podría pensarse, para reforzar la especificidad o autonomía del saber de la arquitectura, pero también quizá, para

superar la recaída acrítica en la infinita representación de lo real, que así se convierte en acumulación de simulacros. Intentar volver a pensar la arquitectura como disciplina de la realidad hoy ofrece elementos para una refundación crítica.

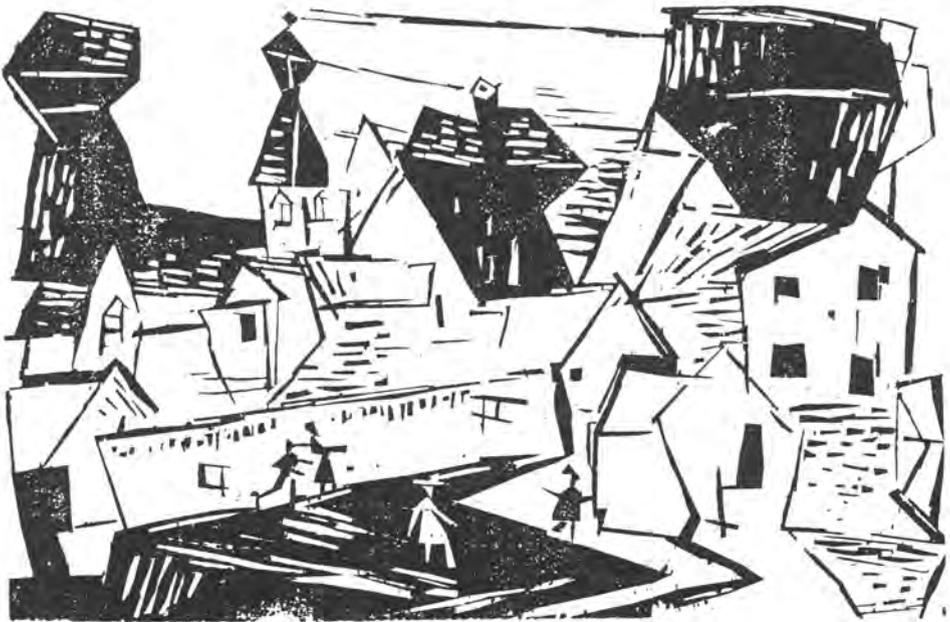
De todas formas, el marco de teoría general en que se nutre el ensayo, permite reconocer la posibilidad de un *abordaje epistemológico de la arquitectura* (o sea, derivado del pensamiento popperiano o normal), tal cual se centra la especulación ofrecida en los primeros capítulos, en una subsección *conceptual* (capítulo 1: *Acerca de la enseñanza de la arquitectura*; 2: *Sobre Lineamenta y Disegno*; 3: *Sobre la composición*; 4: *Sobre el proyecto*) y una subsección *historicista* –en el sentido de la construcción evolutiva del *tercer mundo* ideológico de la epistemología popperiana– (capítulo 5: *Lo clásico*; 6: *Lo ecléctico*; 7: *Lo moderno*, y 8: *Lo posmoderno*. Capítulos éstos leídos no tanto como etapas subsiguientes sino como componentes operativos o supervivientes en la discusión contemporánea).

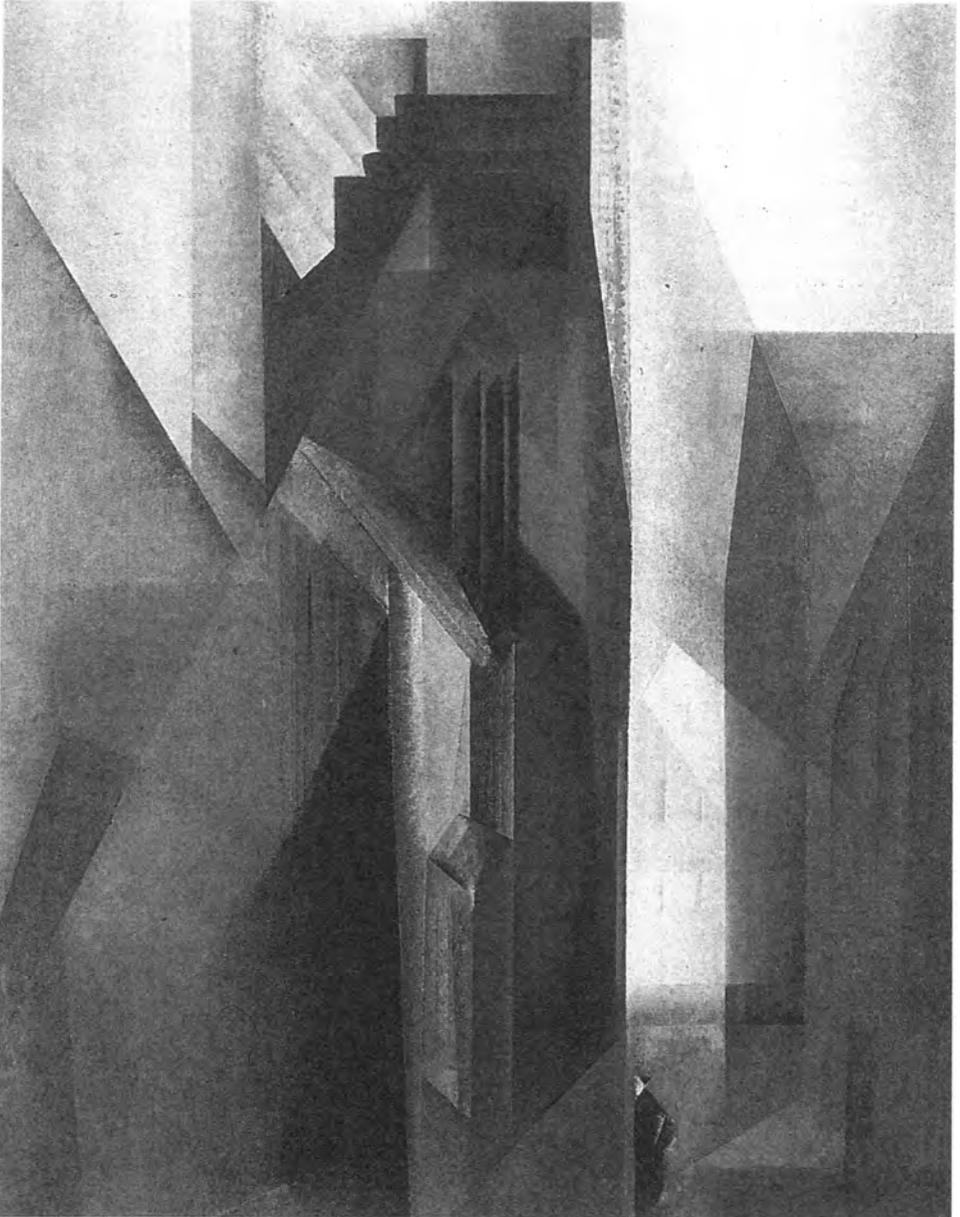
Y así, después del referido excuso teórico, la segunda parte, subsiguiente a este excursus, parece estar consagrada a revalorar la *aproximación hermenéutica de la arquitectura* (o sea, deducida del pensamiento gadameriano o a-normal. Los capítulos de esta parte final se revelan como reelaboraciones de algunas temáticas significativas del debate de los últimos 20 años en el campo de la teoría y crítica de la arquitectura (10: *De la idea*; 11: *De la tipología*; 12: *Del espacio y el tiempo*; 13: *De la de-construcción*; 14: *De la intervención en lo construido*, y 15: *Del proyecto urbano y la*

*ciudad*), pero con el sesgo original de una revisión de esas ideas desde la perspectiva crítico-analítica hermenéutica. De tal modo, esa segunda parte –y el libro todo en general– abandona una pretensión de extremado didacticismo pro-proyectual, orientándose en cambio a favorecer las prácticas de una *arquitectura pensada, antes que nada, como trabajo crítico*

*co*, como oportunidad de convertir el proyecto en un instrumento de análisis de la realidad dada, no sólo en parte limitada y ciega de *nueva realidad*.

■ MANUEL J. MARTÍN HERNÁNDEZ: *La Invención de la Arquitectura*. Celeste Ediciones, Madrid, 1997, 232 págs. ■





Lyonel Feininger, Torturm II. 1925.