

Nuevos enfoques en el aprendizaje de la investigación literaria en Filología Hispánica para el alumnado de último curso

New Approaches to Learning in Hispanic Studies Literary Research for Final-Year Students

MARÍA DEL ROSARIO MARTÍNEZ NAVARRO

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0187-2997>

Universidad de Sevilla

*Departamento de Literatura Española e
Hispanoamericana*

rosariomtnez@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447231003.138>

Pp.: 3041-3071



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Contexto de la asignatura

La asignatura donde se ha realizado el presente Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) de forma completa se titula “Técnicas de Investigación en Literatura Española”, materia obligatoria correspondiente al primer semestre del cuarto curso del grado en Filología Hispánica y del Doble Grado en Filología Clásica e Hispánica (6 créditos). Esta asignatura está dividida en dos grupos, uno de mañana, compartido durante el curso vigente por dos profesores, y otro de tarde, impartido en el aula 115 de la Facultad de Filología (de 16 a 17:30 horas los lunes y los miércoles y de 19 a 20:30 horas los jueves), del que me encargué yo en su totalidad por primera vez. Esta aula está en la planta baja y muy cerca de la Conserjería de la Facultad, lo que le proporciona una fácil localización y una comodidad y tranquilidad en el caso de tener que acudir al PAS por alguna cuestión relacionada con el funcionamiento de los sistemas informáticos. De igual forma, fui designada la coordinadora de ambos grupos. En mi grupo están matriculados 67 alumnos, entre los dos subgrupos del grado único y los del doble. Dado el carácter eminentemente práctico de la asignatura, este dato me ha brindado una excelente oportunidad para la mejora del aprendizaje del alumnado integrando la formación teórica con la práctica, centrándola en una serie de actividades tanto individuales como grupales muy concretas y precisas que han ayudado a aplicar y a reforzar los contenidos teóricos y que han permitido centrar, así, la docencia en distintos casos reales enfocados directamente al perfil investigador de un filólogo. Este CIMA se encuadra en el Programa de Formación e Innovación Docente (FIDOP) de la Universidad de Sevilla.

Diseño previo del Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA)

Como la asignatura pertenece al último curso del Grado en Filología Hispánica, este CIMA tiene el objetivo principal de preparar a los alumnos para realizar trabajos de clase con mayor rigor y Trabajos Fin de Grado (TFG), así como futuros Trabajos Fin de Máster (TFM) y tesis doctorales que garanticen, además, la honestidad académica, ya que el plagio es uno de los problemas principales a los que se enfrentan reiteradamente los alumnos, en la mayoría de las ocasiones por mero desconocimiento del artículo 13.2.d) del Estatuto del Estudiante Universitario, que incluye como un deber “abstenerse de la utilización o cooperación en procedimientos fraudulentos en las pruebas de evaluación, en los trabajos que se realicen o en documentos oficiales de la Universidad”. Además, por lo general, los alumnos presentan serias dificultades a la hora de elegir un tema o partir de una idea de investigación, ofrecer unos criterios y de localizar, cribar y citar la bibliografía adecuada y la más reciente, especialmente la más compleja, bien en el caso de temáticas que no presentan un soporte científico de peso por haber sido atendidos escasamente por la crítica o bien, por el contrario, un exceso de información bibliográfica por ser un tema, autor u obra literaria recurrentes, con la dificultad de selección y elección que ello conlleva. De la misma manera, les es complicado discernir los contenidos adecuados que encuentran en internet, ya que suelen dar por válida toda aquella información ofrecida en distintas páginas web con apuntes, presentaciones y trabajos subidos por alumnos o personas anónimas, blogs y otras plataformas sin ningún tipo de control ni respaldo académico o de dudosa procedencia. Ello puede llevar a copiar literalmente aquello que encuentran en estos sitios, en Wikipedia o en artículos científicos, sin ser conscientes de lo que significa la propiedad intelectual o de que el plagio está contemplado como delito, ni de que los docentes tenemos a disposición

programas antiplagio que detectan coincidencias como Turnitin. En algunos casos tampoco tienen conocimiento de la existencia en la red de bancos de imágenes y de música libres de derechos de autor que pueden usar para sus trabajos. De igual modo, gracias a las distintas intervenciones orales que permite esta asignatura, puede ayudarles a calcular mejor el tiempo de sus exposiciones con vistas a las defensas de sus TFG, ya que suelen tener problemas a la hora de sintetizar y de ceñirse a los contenidos más relevantes, así como a crearles la dinámica de tener preparadas sus presentaciones, la cámara y el micrófono al llegar sus turnos.

Principios didácticos argumentados

Este CIMA de asignatura completa se planteó a partir de tres principios didácticos generales básicos del FIDOP y, a su vez, de los Ciclos de Mejora en el Aula (CIMA) en los que se basa: el de la “*formación orientada*”; el de la “*formación centrada en la práctica*”; y el de la “*formación para la toma de conciencia*” (Delord et al., 2020, p. 128). Por tanto, se entiende el CIMA como una propuesta “fundamentada para impulsar el cambio docente desde una visión estratégica” (Delord et al., 2020, p. 127).

En la asignatura de “Técnicas de Investigación en Literatura Española”, en concreto, se han perseguido principalmente los siguientes objetivos didácticos:

1. “*Capacitar* al alumno para iniciarse en la investigación literaria y filológica, proporcionándole algunos de los instrumentos indispensables para ello”, a partir de lo recogido en el propio Proyecto Docente del grupo 2 de la asignatura.
2. *Fomentar* el “aprendizaje crítico natural” (Bain, 2007) de los estudiantes.

3. *Enfrentar* al alumnado a problemas y situaciones profesionales reales (Dolmans et al., 2005), siguiendo el modelo de otras asignaturas de Comunicación Audiovisual y Periodismo impartidas en la Facultad de Comunicación (Martínez Navarro, 2017; 2018).
4. *Preparar y ofrecer* distintas herramientas y estrategias al alumnado para la realización de sus TFG en el último curso, así como *iniciarlos y orientarlos* en una correcta preparación de sus TFM (Chacón Beltrán, 2021) y futuras tesis doctorales.
5. *Promover* la realización de trabajos de clase, TFG y TFM con repercusión social a través de la metodología del ApS (Aprendizaje-Servicio) ya usada en otras asignaturas del Grado en Filología Hispánica (Martínez Navarro, 2019) y del Grado en Periodismo (Marías y Martínez Navarro, 2020).
6. *Promover* el trabajo cooperativo e interdisciplinar enfocado a la salida laboral de un filólogo.

Mapa de contenidos y problemas clave del CIMA

La asignatura se divide en cinco grandes bloques o núcleos fundamentales de contenido, todos interrelacionados entre sí:

1. Concepto historiográfico y periodización de la literatura española. El canon de la literatura española.
2. Fuentes para el estudio de la literatura española. Bibliotecas, archivos y hemerotecas. Bases de datos. Revistas. El estudio y la investigación de la literatura española en la red.
3. El estudio de la literatura española a través de sus soportes. El libro antiguo.
4. Técnicas del análisis textual.
5. El trabajo de investigación literaria: sus clases y pautas para su realización.

El mapa de contenidos que planteamos para este CIMA se diseñó en forma de un organigrama horizontal que establece las relaciones lógicas entre los contenidos y las preguntas clave con las que se podía trabajar en cada uno y volver a contenidos anteriores en todo momento. Asimismo, se centra en el trabajo de investigación y en sus distintas fases de elaboración como proyecto y meta final, pero como punto de partida necesario en todas las fases, estando, así, en total concordancia con el modelo metodológico del CIMA:

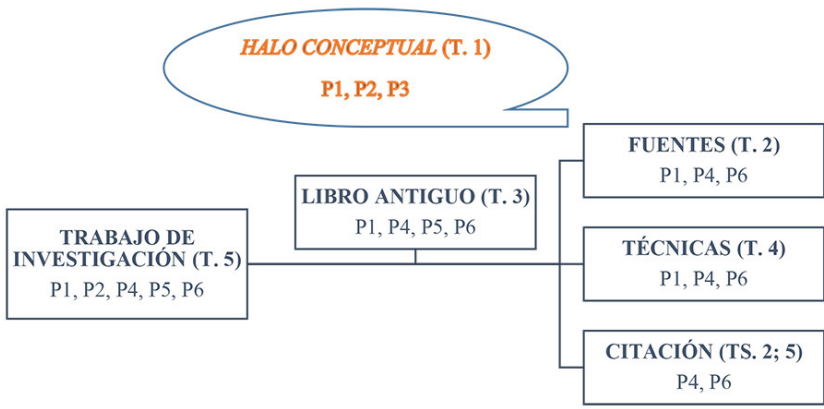


Figura 1. Mapa de contenidos y preguntas clave

A continuación, se detallan las seis preguntas clave que conectan el mapa de contenidos y que se relacionan entre sí. Estas preguntas se incluyen en los cuestionarios iniciales y finales de exploración y análisis de la evolución de los modelos conceptuales del alumnado, aunque estos cuestionarios no forman parte propiamente de los componentes de la calificación en sí:

- 1. *¿Qué es investigar?*
- 2. *¿Hay un canon literario?*
- 3. *¿Es útil la periodización de la literatura?*
- 4. *¿Es válida toda la información que encontramos en internet sobre literatura española?*

5. ¿Cómo se elige el tema de una investigación?
6. ¿Cómo se cita? ¿Qué consecuencias trae el mal uso y cita de las fuentes bibliográficas?

Modelo metodológico de enseñanza-aprendizaje argumentado para el CIMA y secuencia de actividades programadas

La metodología seguida en este grupo de la asignatura consta de cuatro fases alternas, con distintas subfases:

- A. Siguiendo a García Díaz, Porlán y Navarro (2017), se llevó a cabo una primera exploración de los modelos mentales y creencias previas de los estudiantes, así como de sus propias preferencias, experiencias investigadoras y ecdóticas y el propio concepto de la actividad investigadora (A1), mediante un cuestionario inicial oral y por escrito en forma de lluvia de ideas o sondeo previo a partir de las seis preguntas clave del mapa de contenidos del CIMA, ya que resumen la esencia de los contenidos principales de la asignatura y del proyecto final. La segunda exploración (A2) estuvo programada para las últimas sesiones del curso, donde se plantearon nuevamente las seis preguntas clave para analizar la evolución de los modelos de pensamiento del alumnado y como refuerzo de las ideas centrales con vistas a la elaboración de los proyectos finales. En esta misma fase se realizan también lluvias de ideas mediante noticias o las preguntas clave relacionadas con el concepto de canon, el mundo de la investigación literaria y el libro antiguo para fomentar debates y recurrir, con ello, a la literatura para desmontar una serie de tópicos con actividades que nos permitan enseñarla de forma más dinámica.

- B. Impartición de clases teóricas sobre los contenidos del programa (B1), más clases prácticas de aplicación y de sistematización de estos contenidos (B2), como preparación del alumnado para la fase C1. Durante el curso se suben a la plataforma de Enseñanza Virtual (EV) una serie de documentos y de material audiovisual relacionados con los principales contenidos teóricos y prácticos de la asignatura, así como luego las distintas presentaciones de los proyectos. Esta fase permite mediante esas prácticas en clase realizar un primer seguimiento (B3) del aprendizaje de los alumnos.
- C. Aprendizaje invertido o inductivo con un enfoque de clase invertida “flipped learning”, siguiendo las recomendaciones de Prieto Martín (2018), con tareas donde los alumnos tienen que exponer los problemas encontrados en las distintas actividades prácticas de la fase anterior y cada una de las prácticas de los dosieres evaluativos que deben elaborar para su presentación en distintos momentos del curso, corrección y resolución en clase por parte de los compañeros y de la profesora (C1) (véase el apartado de *Evaluación del aprendizaje de los estudiantes*). En esta fase, además del seguimiento, se realiza una primera evaluación del aprendizaje de los estudiantes para detectar posibles dudas, carencias y errores comunes (C2) y los dosieres se entienden, pues, como un proceso de mero rodaje de los propios alumnos que no supone ningún tipo de penalización negativa, aunque sus prácticas contengan aún fallos, y en el que se les permite entregar otra versión tras la corrección en clase si así lo desean.
- D. Realización de una investigación literaria de calidad por parte de los estudiantes como proyecto final y elemento calificativo de la asignatura (D1),

siguiendo las indicaciones dadas en clase y las recomendaciones de la distinta bibliografía facilitada, como el manual de Dalmaroni (2009). En esta fase los estudiantes tienen que aplicar correctamente la búsqueda de las fuentes, el análisis y la citación correcta de las referencias bibliográficas (APA, MLA, Harvard...), lo que permite confrontar no solo el seguimiento de este proyecto en las sesiones de clase destinadas a su elaboración, sino la evaluación (D2) del aprendizaje global de la asignatura.

Se han representado estas fases de la secuencia de trabajo en un proceso continuo en el siguiente ciclo radial, donde se enfatiza siempre la idea central de los proyectos finales que deben realizar los alumnos, ya que determina el 80% de la evaluación del curso. Cada fase que integra este ciclo está interrelacionada y contribuye a la consecución de esos proyectos finales y en cada una de ellas se produce el seguimiento del aprendizaje de los estudiantes, del propio CIMA y el análisis de la evolución de los modelos de pensamiento en una etapa previa y otra final, en forma circular:

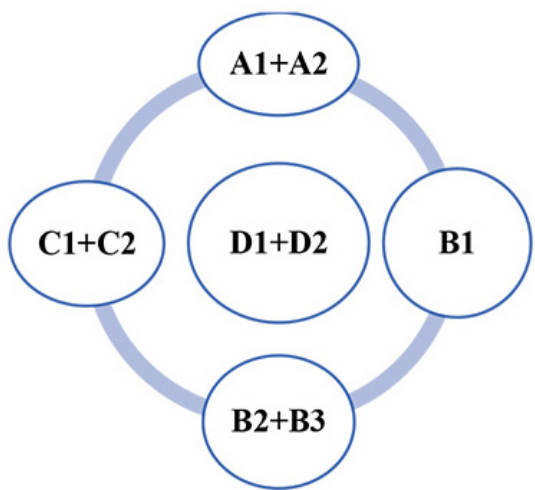


Figura 2. Modelo metodológico y fases del CIMA

Secuencia de actividades programadas del CIMA

Como se ha señalado ya en el apartado anterior, para esta asignatura, aparte de la fase previa y final de exploración de los modelos mentales (A1 y A2), se diseñaron una serie de actividades tanto teóricas (fase B1) como prácticas enfocadas a aplicar los distintos contenidos teóricos del programa en las fases B2, C1 y D1.

En la fase B1, en la medida que la situación sanitaria nos lo permitiera, además de las sesiones teóricas, se planificó la realización de visitas en grupos reducidos a distintos centros de investigación donde poder llevar a cabo la consulta específica *in situ* de fondos bibliográficos (CSIC con el profesor Emilio José Gallardo Saborido, Fondo Antiguo, Archivo de Protocolos, Biblioteca Capitular y Colombina, Archivo de Indias, Centro de Investigación y Recursos de las Artes Escénicas de Andalucía...), y en el caso de que no fuese posible, como así ocurrió, de sus catálogos y exposiciones virtuales. De la misma manera, se concertaría en la medida de lo posible la visita al aula del personal de la Biblioteca de la US o, en su defecto, su participación *on-line* en alguna de las sesiones de la fase B que pudieran dar a los alumnos consejos y sugerencias en la búsqueda bibliográfica para sus TFG y TFM.

En la fase B2 se llevan a cabo actividades de clase relativas a la búsqueda y cita de las fuentes y de la bibliografía general y específica, al mundo del libro antiguo, a las técnicas de análisis, a la ecdótica y a la investigación sobre distintos aspectos del texto (personajes, nombres, usos de la época, lugares habituales, motivos y *topoi* literarios...).

- a) En la fase C1 los alumnos realizan un dossier compuesto por cuatro tareas de forma individual o en parejas, con distintos retos cada una indicados en las instrucciones, siguiendo el modelo de las prácticas realizadas por la profesora, que se resuelven en las distintas sesiones:

- b) Ordenar una bibliografía siguiendo distintas normas de cita, sobre todo APA, que es la que tienen que utilizar preferentemente en sus TFG y TFM, recurriendo para ello a algún trabajo previo de una asignatura de literatura española realizado por los alumnos. Esta actividad tuvo de plazo de entrega el 19 de noviembre de 2020.
- c) Describir una portada de un manuscrito o impreso del Siglo de Oro o de la Ilustración a elección de los alumnos a partir de las fuentes, bases de datos, catálogos y repertorios vistos en clase y el soporte crítico disponible en la EV (Cacheda Barreiro, 2006; de los Reyes Gómez, 2010; Morato Jiménez, 2014; Herrera Morillas, 2015, entre otras referencias). Para esta parte del dossier los alumnos dispusieron hasta el 9 de diciembre de 2020 para su realización.
- d) Identificar posibles abreviaturas, modernizar la transcripción del texto de un fragmento de un manuscrito del Siglo de Oro o la Ilustración, anotar y puntuarlo según las normas ortográficas actuales para una eventual edición crítica, ejercicio frecuentemente elegido por los alumnos en los TFG, TFM y tesis doctorales, siguiendo la bibliografía aconsejada (Pérez Priego, 2011). Esta actividad se debía entregar el 21 de diciembre de 2020.
- e) Opción A: cotejar las posibles variantes de dos fragmentos de manuscritos o de dos impresos como un ejercicio preliminar donde se puedan empezar a plantear cuál sería el texto base para una futura edición crítica (*collatio codicum*) y elaborar, así, el *stemma codicum* a partir de los manuscritos y/o impresos existentes de una obra que los alumnos tienen que localizar en una fase previa de investigación a través de la búsqueda en las bases de datos que se dan a conocer en las distintas sesiones y la bibliografía específica (Blecua, 1990). Esta última actividad les sirve a modo de recordatorio y

refuerzo de algunos de los contenidos básicos de la asignatura optativa de “Crítica Textual Aplicada a la Literatura Española”, del tercer curso del grado, e incluso de aproximación a la ecdótica y a sus fases para aquellos alumnos que no la hayan cursado, y de iniciación para las de “Crítica Textual en las Literaturas Hispánicas” y “Metodología de la Investigación Filológica en el Mundo Hispánico”, ambas del Máster Universitario en Estudios Hispánicos Superiores (MEHS) de la Facultad de Filología. Para aquellas personas que no tienen conocimientos previos de ecdótica también es posible realizar tan solo el *stemma* a partir de los datos ya recogidos en cualquier edición crítica de obras literarias. Opción B: a partir de los modelos disponibles, esbozar un programa general de literatura española de cualquier época justificando su selección e indicando los siguientes epígrafes: nivel al que iría dirigido, mapa de contenidos, obras, lecturas obligatorias y bibliografía general, sin desarrollar su contenido. Igualmente, se puede elegir uno entre los programas o proyectos docentes ya existentes para mejorarlos o seleccionarlos y argumentar aquellos que consideren más adecuados según sus criterios. El plazo fue el 15 de enero de 2021 y la B fue la más elegida.

En la última fase (D), como una técnica estratégica de investigación literaria y para reforzar lo aprendido sobre la metodología de la investigación en esta disciplina, los alumnos llevan a cabo la realización de dos proyectos de investigación completos individual o grupal (hasta tres personas) como trabajo de la asignatura en el que ellos puedan elegir el propio tema, en sustitución del tradicional examen, mantenido en cursos anteriores. No obstante, un mismo grupo de trabajo puede estar formado por subequipos que se encarguen de las distintas fases de un mismo proyecto final. De esta manera, los trabajos se pueden llevar a cabo no solo de forma individual o en grupos

de hasta tres personas, sino también en distintos subgrupos de tres personas que formen parte de un mismo proyecto final y que se encarguen de distintas fases de un mismo trabajo, a modo de trabajo en cadena. Estas fases de las que cada subgrupo se encarga consisten, por ejemplo, en la búsqueda de la bibliografía, en el análisis y en la citación correcta aplicando los propios contenidos de la asignatura. Para estos proyectos finales pueden reutilizar el contenido de las prácticas de los dosieres y se destinan sesiones de clase para su puesta a punto, realización y seguimiento por parte de la docente con el fin de crear *feedback* entre los distintos equipos.

En el plano de la innovación docente, estos proyectos de investigación pueden combinar de forma interdisciplinar el *marketing* con la propia investigación literaria. Por ejemplo, como una forma interesante de aplicar las técnicas de investigación en algo diferente, los alumnos pueden prestar atención a distintos iconos publicitarios y sociales relacionados de alguna forma con el *marketing* para que rastreen sus influencias literarias, el uso de estrategias de escritura creativa y su impacto social, como en el caso de la sirena Melusina de Starbucks Corporation, cadena que ya expresó su intención de incursionar en el mundo periodístico mediante una *startup* de medios de comunicación para contenidos de impacto social desde “el poder de la narración” y el *storytelling* (Uberti, 2015). Asimismo, la forma en que hemos planteado estos proyectos de investigación ofrece la posibilidad de colaborar con alumnos de otras facultades y grados como Comunicación Audiovisual, Periodismo y Publicidad y Relaciones Públicas, en concreto con los que cursan las asignaturas de “Tendencias Literarias en la Cultura Contemporánea”, “Letras Contemporáneas” y “Escritura Creativa”, vinculadas al Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana, e incluso la de “Lengua Española”, vinculada al Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura, de la que se

encargan otros miembros del equipo del FIDOP; en esta última los alumnos tienen la oportunidad de supervisar la corrección normativa, así como los elementos de la oralidad en sus exposiciones y, con ello, perfeccionar la expresión de sus trabajos de clase y en las defensas de TFG y TFM. De la misma forma, como parte del reto de innovación docente, los proyectos finales pueden tener carácter interdisciplinar/transdisciplinar. En este sentido, se ofrece la opción a aquellos alumnos que estuvieran interesados de unirse al *Desafío LeIn* sobre lenguaje inclusivo a cargo del profesor Juan Pablo Mora Gutiérrez, del citado Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura y miembro de nuestro equipo del FIDOP, en el que desde nuestra asignatura se pueden investigar las decisiones que tiene que tomar un investigador de literatura sobre este tema o qué tanto por ciento de publicaciones de los investigadores de temas literarios tienen en cuenta esos usos más inclusivos que se recomiendan y cuáles son las sugerencias que más se tienen en cuenta. Los alumnos pueden buscar la colaboración de estudiantes de las otras facultades antes mencionadas. Incluso se deja abierta la posibilidad de que se unan a proyectos interdisciplinarios fuera del horario de clase de la asignatura y *online* sobre la opresión y la discriminación lingüística en los Retos Marco en los que se centra el profesor Mora Gutiérrez, para investigar sobre el estado de la literatura en lenguas que abarcan a varios países y que están oprimidas y su doble realidad; por ejemplo, a través de la lengua *tu'un savi* en el Proyecto Avatar los jueves a las 17:30 horas y en diferido, ya que las sesiones son grabadas, o con el Proyecto Esperanto, los martes. También se da la opción de realizar un trabajo solidario basado en el Aprendizaje-Servicio (ApS) con la profesora Concepción Torres Begines, docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, y el Proyecto Tiritas Creativas.

Los alumnos que opten por realizar trabajos de innovación docente tienen que elaborar un único proyecto



final. Los trabajos presentan un formato parecido al de los TFG, siguiendo las mismas normas, para que puedan familiarizarse con este, con una extensión entre las 10 y las 30 páginas sin incluir los anexos. Los epígrafes fundamentales que deben incluirse son: Introducción (presentación y justificación del tema, objetivos, metodología), desarrollo propiamente y análisis, conclusiones y la bibliografía citada, siguiendo las directrices y recomendaciones contempladas en las sesiones. La fecha de entrega coincide con la convocatoria oficial.

Aplicación del CIMA

En primer lugar, es necesario señalar que tras la declaración del estado de alarma por la propagación de la COVID-19 a finales del mes de octubre de 2020, las clases pasaron de ser semipresenciales con rotación de alumnos del 33% a un escenario de suspensión de la actividad presencial (B), por lo que en un primer momento y durante dos días de enero 2021 se realizaron en el aula cumpliendo las medidas sanitarias y el resto se llevó a cabo de forma virtual tanto en el aula como fuera del centro de trabajo mediante la plataforma de Blackboard Collaborate Ultra (BBCU) a disposición del alumnado y supervisada en todo momento por el equipo técnico de la Facultad, siempre dispuesto a solucionar cualquier incidencia sobre todo en los primeros días de uso. De igual forma, se llevó a cabo la realización de las distintas actividades prácticas y de las exposiciones del alumnado por medio de dicha plataforma, con una total participación e interacción diarias de los alumnos. Las tutorías, asimismo, se fueron realizando tanto de forma colectiva a través del chat de BBCU al inicio de cada sesión, donde los estudiantes diariamente ponían en común sus dudas y también de forma individual mediante la creación de salas específicas para aquellos que las solicitaron. Contamos con dos delegados de clase, un alumno y una alumna, que se ofrecieron voluntariamente



al inicio de las sesiones para ser los intermediarios entre la docente y sus compañeros, así como para acordar los plazos de entrega de las distintas actividades del dossier y elaborar un Excel actualizado con los distintos trabajos propuestos por ellos mismos, con el fin de evitar repeticiones en los temas y facilitar a la docente la organización de los grupos y su seguimiento, así como de las distintas presentaciones de sus proyectos durante las dos últimas semanas lectivas.

Siguiendo una línea didáctica similar respecto a la impartición el curso pasado de este mismo grupo de tarde de la asignatura por parte del profesor Carlos M. Collantes Sánchez, –a quien agradezco sus orientaciones– la realización de las actividades prácticas del CIMA en las fases B, C y D estuvo también enfocada especialmente a la metodología de la investigación y con ello a preparar a los alumnos a abordar, plantear, organizar, estructurar y desarrollar correctamente sus trabajos de clase y sus TFG, algunos ya en curso, así como de futuros TFM y tesis doctorales a una escala mayor.

Además, el enfoque ofrecido a estos contenidos se hizo a partir de la metodología ECO, basada en *Design Thinking*, por lo que consistió, por tanto, en fomentar que los alumnos plantearan sus trabajos de clase como un reto o un interrogante para dar respuesta a un enigma relacionado con la literatura española, más que pensar sobre qué tema elegir para sus trabajos sin ningún tipo de referente o motivación. Para ello fueron de gran utilidad el canal de Youtube *Aprender a Investigar*; el documental de la Universidad de Sevilla sobre la historia de la *Crónica de Nuremberg*, una de las joyas de la biblioteca de la US en cuanto a incunables se refiere; mi propia condición de secretaria de *Atalanta. Revista de las Letras Barrocas*, publicación del Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana, para que los alumnos pudieran conocer

una revista desde dentro y ver un modelo concreto de citación, así como la distinta casuística a la hora de citar o añadir referencias bibliográficas; y el Curso virtual de competencias de información para el TFG ordenado en cuatro módulos con PDF, vídeos y tutoriales ofrecido por la Biblioteca de Humanidades de la US a disposición del alumnado en la EV desde el mes de noviembre de 2020 y hasta el 15 de enero de 2021, tras haber sido previamente solicitado por la docente, ya que en la Biblioteca no se contaba entonces con ninguna persona que pudiera dar la formación mediante videoconferencia en el horario de tarde que tiene la asignatura. Esta modalidad lleva siendo ofrecida por los servicios de la Biblioteca desde enero de 2020.

Este curso de la Biblioteca, realizado por la mayoría de la clase, complementó perfectamente la asignatura y ofreció una función esencial de profundización y de refuerzo de lo impartido en las sesiones correspondientes a los temas 2, 3 y 5 del Proyecto Docente, ya que aborda contenidos relativos a la evaluación de la información y la Biblioteca de la US; las estrategias de búsqueda; las fuentes de información para el TFG; y una guía sobre cómo utilizar la información, las citas y las referencias. Los alumnos se mostraron muy entusiasmados y agradecieron activamente en correos y en el chat durante las sesiones el poder contar con una herramienta más que les ayude a orientarse un poco mejor en estas tareas.

Respecto a la segunda actividad del dossier, los alumnos mostraron especial curiosidad por los elementos iconográficos e iconológicos de las portadas y por disponer de bibliografía específica en la EV, al tratarse de un asunto prácticamente desconocido para ellos. En la misma dinámica, pudieron empezar a tomar un primer contacto con el funcionamiento y los enfoques de los grupos y proyectos de investigación sobre la literatura española a través de la visita de sus páginas web en el bloque 2 y el propio

trabajo desarrollado como alumnos internos de algunos de los estudiantes del grupo que se unieron a mi línea de investigación.

Por otra parte, la colaboración entre distintos docentes, incluso de distintos departamentos, nos ofreció una visión mucho más rica de esta asignatura. A este respecto, por ejemplo, contribuyó la participación virtual del profesor Juan Pablo Mora Gutiérrez durante el desarrollo de algunas exposiciones. En este mismo sentido, con la idea inicial de establecer relaciones estimulantes de cooperación entre asignaturas dentro del propio equipo de la RE-FID de Filología y de aunar ciclos de mejora en el aula entre sus distintos miembros, tuvo una repercusión muy positiva la posibilidad de trabajar de forma interdisciplinar/transdisciplinar dentro del citado *Desafío Leln* y los Retos Marco descritos. Tres de mis alumnos (junto a otro de la asignatura que impartí en la Facultad de Comunicación que proyectó la literatura como proceso terapéutico) participaron en distintas actividades con trasfondo social como mesas redondas y debates y tuvieron la oportunidad de presentar satisfactoriamente sus proyectos en la séptima edición del #ECOshowUS (27 y 29 de enero de 2021), donde experimentaron vivamente junto a compañeros de otras facultades el ABS (Aprender a Base de SER), siendo la primera vez que se realiza algo de este calibre en nuestra asignatura. Asimismo, como no era posible contar con la presencia de alumnos Erasmus durante este curso y, con ello, formar grupos heterogéneos, sí se pudo contar con estudiantes de otras asignaturas y de otras facultades mediante dichos proyectos interdisciplinares o incluso con alumnos invitados para quienes eran de interés ciertos contenidos prácticos para sus TFG en otros ámbitos y me pidieron estar de oyentes.

De la misma manera, tres personas pudieron llevar a cabo un trabajo de investigación sobre una materia muy

concreta como es la historia de las cofradías sevillanas en la literatura, que despierta el interés de un considerable número de estudiantes, en este caso enmarcado en el contexto del Arenal de Sevilla y concretamente en la Hermandad de las Aguas y en los pregones y poesía dedicados a sus Titulares, a la vez que familiarizarse con las labores de archivo de una hermandad, dada mi condición de Archivera de esta corporación. Para ello, se organizaron una reunión y un taller de iniciación virtuales con el equipo del archivo de esta cofradía, que les permitió conocer el funcionamiento interno de la misma y tener una aproximación a los fondos documentales de su patrimonio y a los boletines publicados como fuente para sus proyectos de investigación. Los estudiantes expresaron la petición de que se ofrezcan más líneas de investigación en los TFG y en la tutorización de alumnos internos sobre esta temática de la Semana Santa sevillana.

Otra solución que se aplicó a este CIMA fue que los trabajos se pudieran llevar a cabo libremente de forma tanto individual como en grupos de hasta tres y más miembros repartidos en distintos subgrupos como parte de un mismo proyecto final, lo que permitió a los alumnos ocuparse activamente de las distintas etapas y tareas de ese proyecto relacionadas en todo momento con distintos contenidos de la asignatura. Siguiendo el modelo del concepto “cadena de valor” de Porter (1985), en función de la especialidad o de los intereses específicos de cada uno de ellos, seis, nueve o más personas estuvieron trabajando en un mismo proyecto final que denominamos *macroproyecto*, siempre dividido por partes a cargo de tres personas cada una, lo que vinieron a ser los *microproyectos*. Este mismo sistema de trabajo grupal en cadena se había estado aplicando previamente en la asignatura de “Tendencias Literarias en la Cultura Contemporánea”, del grado en Comunicación Audiovisual de la FCom, a partir de la sugerencia que hizo un estudiante el día de la presentación de



esta última asignatura. De esta forma, se ha dado rienda suelta a que cada equipo descubra su propio “talento” y que los demás permitan que esas capacidades se desarrollen e incluso que cada equipo sea crítico con lo que puede funcionar o no, basándonos, así, en la filosofía de los Retos Marco del profesor Mora Gutiérrez. Es preciso resaltar que los propios alumnos fueron capaces de contribuir incluso a la consecución de proyectos de otros compañeros mediante la realización de encuestas virtuales en Google Forms facilitadas en la EV, como en el trabajo de clase de una alumna sobre la ciencia ficción en España.

Como contenidos adicionales a los de la propia asignatura, pero muy en estrecha relación con ellos, dentro del programa cultural de la Extensión Universitaria del Decanato de la Facultad de Filología, los alumnos tuvieron la excelente oportunidad de inscribirse gratuitamente, seguir y participar en las sesiones retransmitidas en directo por la BBCU (y también a disposición en diferido en el canal de Youtube de la Universidad de Sevilla) del Curso de otoño 2021 titulado *De la tablilla a la tablet. El libro y de los libros desde la Antigüedad hasta el texto electrónico*, que se desarrolló durante todos los martes y jueves en el período comprendido entre el 20 de octubre y el 19 de noviembre de 2020 y que giró precisamente en torno al mundo del libro, uno de los bloques temáticos de la asignatura. Este curso fue de gran provecho, ya que nos permitió pedirles la elaboración voluntaria de dos reseñas o fichas de algunas de estas sesiones a su elección para familiarizarse con este formato, tan frecuente en el mundo académico, y lo allí tratado les sirvió, además, de punto de partida para sus temas de investigación a partir de su propia curiosidad. El curso, con una afluencia muy superior a la de ediciones anteriores dado su formato virtual, con más de 100 asistentes matriculados, suscitó, de hecho, un enorme interés por la elaboración de reseñas voluntarias entre la mayoría de los alumnos de mi grupo. Asimismo, la asistencia asidua les recompensó con la obtención de



1 crédito ECTS. Igualmente, durante la primera semana de clase los alumnos pudieron asistir a las Jornadas Internacionales *Polémicas literarias en la República de las Letras (siglos XVI-XVIII)*, en el marco del Proyecto SILEM II, del que formo parte, y que se celebraron presencialmente y en *streaming* en la misma Facultad de Filología. Les fueron también útiles como un referente de la presentación y exposición de resultados investigadores, así como una oportunidad para conocer a especialistas de la materia literaria y nuevos enfoques y temas de investigación y colaborar en su desarrollo. En todo momento se ofreció también información sobre distintos cursos de formación, *webinars* y otros seminarios de interés para la asignatura como el *II Seminario Internacional del Proyecto PoeMAS: "Sonando en verso"* (noviembre 2020), o los de *Edad Media romántica* y el *II Seminario Internacional de Innovación Docente Littera. "Recepción y prácticas lectoras"*, estos últimos celebrados en diciembre 2020, junto a la exposición *Gustavo Adolfo Bécquer. De la parte de vida que me toca* (noviembre 2020), comisariada por la profesora Marta Palenque Sánchez, miembro de mi Departamento y docente del grupo 1 de la asignatura. Asimismo, se pudieron llevar a cabo ricos debates socioculturales al inicio de las sesiones mediante noticias de prensa relacionadas con el libro antiguo que, sin duda, dejan abiertas nuevas vías de investigación, como la aparición de la obra más antigua de Shakespeare en España en un colegio de Sevilla o la nueva comedia de Lope de Vega titulada *Yo he hecho lo que he podido, Fortuna lo que ha querido*, dada a conocer por el profesor Abraham Madroñal, el descubrimiento del diccionario más antiguo de la lengua castellana, la restauración de incunables y la distinción de nuestra biblioteca en Twitter como "library of the week" por parte de la editorial de la prestigiosa Universidad de Oxford; o incluso sobre el propio concepto de plagio y otras cuestiones legales, la proliferación actual de libros de famosos ajenos al mundo literario o la propia literatura *fake* con la que cualquier persona puede publicar un libro (Rodrigo Breto, 2018).

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Siempre siguiendo lo establecido en la memoria de verificación de la Facultad de Filología, la evaluación para esta asignatura contempla dos escenarios (A y B), con procedimientos similares en cada uno para facilitar un posible paso de uno a otro en el caso de que hubiese sido necesario por la crisis sanitaria. Finalmente, permanecemos en el A.

El sistema de calificación para el escenario A (semipresencial) consta de la realización de dos trabajos de investigación escritos de tema libre relacionados con la literatura española, individuales o en grupo (40% cada uno) sobre un tema previamente consensuado con la profesora que tuvieron que ser expuestos por el alumno, por el grupo o por un portavoz de cada grupo en horario de clase, bien presencial si la situación así lo hubiese permitido o bien a través de BBCU durante las dos últimas semanas lectivas del primer cuatrimestre, y remitidos por correo electrónico a la docente como plazo el día de la convocatoria oficial de examen; junto a la entrega de un dossier individual o en parejas de cuatro actividades prácticas (20%) por correo electrónico en distintos momentos, en el plazo acordado al inicio de las sesiones y sin que fuese necesario entregar una copia impresa. La ausencia de algunas de las actividades conlleva la reducción proporcional del 20% en función de las que no se entreguen. Como se indicó anteriormente, los alumnos que optan por realizar trabajos de innovación docente solo tienen que elaborar un único proyecto final que les cuenta un 80%, pues entendemos que requieren una dedicación mayor al tener que organizarse con alumnos de otras asignaturas y/o facultades y salir fuera del aula en sí de nuestra asignatura. A ello, a modo de comodín o de condición para la obtención de la matrícula de honor, en su caso, se suman dos reseñas o fichas voluntarias de hasta 4 páginas de extensión como máximo (0.5 puntos cada una) hasta 1 punto (10%) sobre el Curso de

otoño que pudieron elaborar los alumnos y para las cuales se ofreció una guía en la EV. Igualmente, como incentivo de la asignatura se pudo obtener otro punto adicional mediante la realización de una pequeña y sencilla práctica final del mencionado Curso virtual de competencias de información para el TFG, muy útil para los estudiantes, y que tuvo que entregarse hasta el 15 de enero de 2021. Los formadores de la Biblioteca de Humanidades remitieron en copia a la profesora los resultados obtenidos por los estudiantes, lo que constituyó otro elemento más de referencia para poder elaborar las escaleras de aprendizaje de los alumnos, junto a los cuestionarios iniciales y finales. La práctica, que pudieron llevar a cabo de forma virtual y en un plazo amplio, consistió en elegir un tema, que podía ser el del propio TFG si ya lo tenían pensado, y elaborar y comentar las estrategias de búsqueda de las fuentes que les hubiesen parecido más útiles y pertinentes y, una vez que hubieran evaluado los resultados, mostrar al menos cinco referencias de utilidad para su trabajo y enviar por correo electrónico esa búsqueda comentada a los tres bibliotecarios con copia a la profesora. Esta práctica *online* presentó la gran ventaja de que los formadores pudieron, así, orientar a los alumnos a mejorar sus búsquedas y proponerles otras fuentes, por lo que, en su opinión, se trata básicamente de animar a los estudiantes a que se interesen por el curso ofrecido y que sean protagonistas de su propio aprendizaje. De la misma manera, los dos delegados de clase obtuvieron un punto adicional por la labor llevada a cabo durante todo el cuatrimestre. Este sistema de evaluación, consensuado al principio del curso con el alumnado, tuvo una excelente acogida, ya que les permitía estar constantemente aplicando los contenidos ofrecidos, implicarse, tomar sus propias decisiones y trabajar mediante un aprendizaje basado en problemas o retos, a la vez que a mí me permitió llevar un continuo seguimiento escalonado. Los alumnos fueron entregando puntualmente las distintas actividades del dossier y resolviendo directamente las dudas y casos concretos de sus trabajos



con sus compañeros y conmigo en las sesiones virtuales y luego de nuevo en la corrección de la práctica, con un número significativo de alumnos que se ofrecieron voluntarios para exponer cada sección de sus dosieres y mejorar, así, sus resultados iniciales e incluso reenviármelos. En el hipotético escenario B (virtual) el sistema de calificación era el siguiente: los alumnos tendrían que elaborar igualmente dos trabajos de investigación finales (40% cada uno) como límite el día de la convocatoria oficial del examen y también ese dossier individual o en parejas de cuatro actividades prácticas (20%) con las mismas características antes expuestas y remitirlos por correo electrónico a la profesora en el plazo acordado. Estos trabajos, previamente consensuados con la docente, conllevarían necesariamente un seguimiento virtual. A ello se podían sumar asimismo aquellas dos reseñas voluntarias sobre el Curso de otoño hasta 1 punto (10%) con las mismas condiciones y la práctica de la Biblioteca.

Respecto a los cuestionarios inicial y final, aunque no forman parte de la calificación en sí, de forma opcional algunos alumnos los enviaron por correo electrónico y todos discutieron en distintas sesiones las respuestas a las seis preguntas clave, lo que me ayudó a elaborar las escaleras de aprendizaje. Gracias a la propia naturaleza de la asignatura, fue posible diseñarlas con cuatro niveles de dificultad a partir de los retos y de las propias habilidades desarrolladas por el alumnado en las prácticas y en las exposiciones. Cada uno de ellos responde a los tres pilares en los que se fundamenta la materia y que están interrelacionados, ya que la consecución de uno lleva implícitamente al otro: *qué, cómo y para qué* investigar en literatura española. En la fase inicial nos encontramos con tres niveles (0, 1 y 2), correspondiendo 2 a quienes ya la habían cursado aunque no superado, mientras que en la final llegaron a ser cuatro, quedando relegados ahora 0 y 1 a los escasos alumnos que no se acogieron a la evaluación continua, optando por la modalidad de solo examen y que no



podieron ser todavía evaluados por la fecha tardía de su celebración, por lo que no disponemos en este momento de datos objetivos que arrojen luz sobre su conocimiento de la asignatura:

- NIVEL 0: el alumno no entiende en qué consiste una investigación y se encuentra desorientado y bloqueado a la hora de hacer un trabajo.
- NIVEL 1: el alumno entiende qué significa el concepto de investigar, pero no conoce fuentes de búsqueda ni sabe utilizar adecuadamente las distintas herramientas.
- NIVEL 2: el alumno acude a distintos repositorios y bases de datos, maneja correctamente las distintas herramientas y pone en práctica los modelos de citación.
- NIVEL 3: el alumno sabe enfocar y orientar exitosamente su investigación.

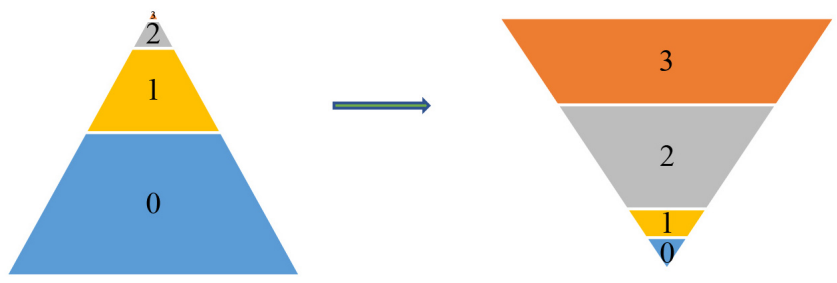


Figura 3. Esquema representativo de la evolución de los modelos mentales del alumnado

Evaluación del CIMA. Conclusiones

Aun sin contar al cierre de estas páginas con la totalidad de los resultados de la evaluación de los trabajos finales de los alumnos, puedo expresar que el CIMA, en líneas generales, resultó ser una experiencia muy gratificante en la que ellos fueron desarrollando una excelente evolución y en la que se mostraron en todo momento activos y participativos en las distintas sesiones tanto presenciales como virtuales, creando sinergia y un ambiente de

trabajo ideal que llegó a ser percibido y comentado por los propios invitados. A pesar de las limitaciones obvias por las condiciones sanitarias, el grupo en su mayoría destacaba favorablemente durante sus intervenciones de clase el carácter casi exclusivamente práctico de la asignatura, la ausencia de un examen y la libertad a la hora de realizar los trabajos y me transmitió su interés y que se podían seguir muy bien las clases por lo ameno de los contenidos y la posibilidad de realizar las prácticas con un continuo seguimiento, así como de corregirlas en clase, en detrimento de aquellos contenidos puramente teóricos. De hecho, el último día los estudiantes me manifestaron públicamente en clase y varios por email su agradecimiento, remarcando positivamente el aprendizaje recibido y haciendo memorable la despedida de la asignatura. Un asunto muy comentado por ellos fue el escaso conocimiento que tienen todavía en el último curso sobre la realización de los trabajos y la dificultad que ello les supone, por lo que estimo que esta asignatura sería conveniente que formara parte del primer curso de la titulación y así se evitarían desde un principio aspectos tan graves como el plagio, ya que los alumnos se tienen que enfrentar a lo largo del grado a muchos trabajos que implican investigar de forma autónoma y son conscientes de que no están aún capacitados para ello. En otro orden de cosas, me llamó la atención el considerable aumento de la petición de tutorías virtuales por parte de los estudiantes para cumplir con los objetivos del curso, mejorar su forma de citar o revisar detalladamente sus trabajos, en relación con las presenciales de otros períodos, por lo que tuve que ampliar los días y horas de consulta para esta asignatura y así poder atender esta demanda.

Retos y aspectos para mejorar

El reto principal que me planteé para este curso 2020-2021 fue, sin duda, la adaptación al escenario semipresencial



y/o a un posible escenario virtual y el cumplimiento del plan de contingencia establecido. Por ello, para la realización de las actividades prácticas creí necesario y de gran utilidad el crear grupos de trabajo independientes y fijos que estuvieran establecidos durante todo el período lectivo en la plataforma de BBCU, así como dividir la misma sala por subgrupos. Igualmente, otro de los objetivos que quisiera cumplir para sesiones futuras es el de hacer un seguimiento continuado y efectivo en todos esos grupos virtuales de Blackboard Collaborate Ultra. A este respecto, uno de los aspectos que propongo como propuesta de mejora es la de repartir a los alumnos por subgrupos en la BBCU y grabar en sesiones futuras, a modo de registro, el desarrollo de estos grupos de alumnos para que los demás supieran cómo ha transcurrido el trabajo autónomo de cada uno. Esto fue imposible ya que ellos tardaron en decidir si realizar los proyectos en solitario o, en su caso, las personas con quienes formarían parejas y grupos para la elaboración de los dosieres y proyectos finales y no quise establecer grupos fijos de trabajo al azar desde la primera sesión. Del mismo modo, deseo aprovechar más la plataforma de EV, especialmente en lo referido a las tareas y a la evaluación. Por otro lado, gracias a la experiencia de la impartición por mi parte del curso específico del FIDOP sobre *Cómo implicar a los estudiantes a través de nuevas herramientas tecnológicas* junto a mi colega Juan Pablo Mora Gutiérrez, quisiera aplicar nuevas herramientas virtuales en próximos CIMA como Factile, Padlet o Simplemind, para añadir un componente de gamificación en la evaluación del alumnado o bien para la creación de mapas de contenidos y documentos interactivos. En este mismo sentido, me gustaría poder llevar a cabo distintos debates de clase sobre las seis preguntas clave y otros aspectos similares con las herramientas Mentimeter o Deyoon, así como con los ya comentados grupos que se pueden generar en la BBCU para tener un registro escrito o un *feedback* que se pueda conservar. A la vez, para esta asignatura



quisiera sacar más partido a la aplicación Mendeley para orientar a los alumnos sobre cómo almacenar y hacer un seguimiento de la bibliografía, compartir, introducir los datos y darles forma, y fomentar la utilidad de RRSS como Instagram, Facebook y Twitter como fuentes de búsqueda de información y para seguir cómodamente desde sus dispositivos móviles la actualidad de perfiles de distintos archivos y bibliotecas, el de la RAE y de otras cuentas sobre paleografía e historia del libro antiguo como @PropylaeumAnt donde puedan ver testimonios y aprender curiosidades y/o profundizar en contenidos.

En esta ocasión, dadas las circunstancias provocadas por la pandemia, no fue posible llevar a cabo la colaboración con el Proyecto Tiritas Creativas y desarrollar los trabajos de los alumnos con la experiencia del ApS (Aprendizaje-Servicio). Para próximas sesiones sería conveniente crear salas virtuales y enlaces de invitado para poder dar la opción de participar *online* a alumnos o profesores y especialistas de otras universidades españolas y/o extranjeras a modo de conferencias en línea que puedan complementar la formación. También como práctica del dossier para un próximo CIMA serían sugerentes la reflexión y el análisis sobre la calidad y la adecuación de las traducciones de obras españolas de la literatura contemporánea o de obras extranjeras al español. Querríamos incluir asimismo actividades motivadoras basadas en *art challenges*, realizadas en otras asignaturas por los alumnos del Doble Grado en Filología Clásica e Hispánica y compartidas por ellos en las *stories* de Instagram. Finalmente, la colaboración interdisciplinar descrita se planteó a modo de potenciales pruebas piloto que podrán ser mejoradas en el segundo cuatrimestre en otras asignaturas, ya hechos los profesores, quizás, a otra nueva *normalidad* docente o durante el próximo curso.



Palabras clave: Técnicas de Investigación Literaria, Grado en Filología Hispánica, Docencia Universitaria, Experimentación Docente Universitaria, Aprendizaje Basado en Problemas.

Keywords: Literary Research Techniques, Degree in Hispanic Philology, University Teaching, University Teaching Experimentation, Problem Based Learning.

Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Universitat de València.
- Blecua, A. (1990). *Manual de crítica textual*. Madrid: Castalia.
- Cacheda Barreiro, R. M. (2006). *La portada del libro en la España de los Austrias menores: un estudio iconográfico* [Tesis de doctorado, Universidad de Santiago de Compostela]. Minerva Repositorio Institucional da USC. <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/9510>
- Chacón Beltrán, R. (Coord.) (2021). *La elaboración del TFM en filología. Guía práctica para estudiantes*. Madrid: UNED.
- Dalmaroni, M. (Dir.) (2009). *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral. <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/xmlui/handle/11185/5552>
- Delord, G., Hamed, S., Porlán, R. y de Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. de Alba y R. Porlán (Coords.). *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 127-162). Madrid: Morata.
- Dolmans, D., De Grave, W., Wolf Agen, I. y Van der Vleuten, C. (2005). Problem-based learning: future challenges for educational practice and research. *Medical Education*, 39(7), 732-741.
- García Díaz, E., Porlán, R. y Navarro, E. (2017). Los fines y los contenidos de enseñanza. En R. Porlán (Coord.). *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 55-72). Madrid: Morata.
- Herrera Morillas, J. L. (2015). Aspectos artísticos del fondo antiguo digital de la Universidad de Sevilla: los frontispicios del siglo XVI. *Anales de Documentación*, 18(2). <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.18.2.228341>.



- Marías, C. y Martínez Navarro, M. R. (en prensa). La Escritura Creativa en dos experiencias complementarias de innovación docente para futuros periodistas. En *Reinventando la docencia en el siglo XXI*. Valencia: Tirant Lo Blanch Editorial.
- Martínez Navarro, M. R. (2017). Estrategias de aprendizaje para el estudio de las tendencias literarias contemporáneas en Comunicación Audiovisual. En R. Porlán y E. Navarro (Coords.), *Monográfico de las Jornadas de Formación e Innovación Docente. Universidad de Sevilla (4 y 5 de diciembre de 2017)* (pp. 552-566). Sevilla: EUS/ Instituto de Ciencias de la Educación/ Secretariado de Formación y Evaluación.
- Martínez Navarro, M. R. (2018). Contar historias en Periodismo: algunos recursos de enseñanza-aprendizaje para la asignatura de Letras Contemporáneas. En R. Porlán y E. Navarro (Coords.), *Jornadas de Formación e Innovación Docente del Profesorado*, 1, 431-449.
- Martínez Navarro, M. R. (2019). Literatura y sociedad: Aprendizaje-Servicio (ApS) en la asignatura "Literatura Española del Siglo XVIII" del Grado en Filología Hispánica. En E. Navarro y R. Porlán (Coords.), *Ciclos de mejora en el aula. Año 2019. Experiencias de innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 1053-1082). Sevilla: Editorial de la Universidad de Sevilla.
- Morato Jiménez, M. (2014). *La portada en el libro impreso español: tipología y evolución, (1472-1558)* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. E-Prints Complutense. <https://eprints.ucm.es/24482/>
- Pérez Priego, M. Á. (2011). *La edición de textos*. Madrid: Síntesis.
- Porter, M. E. (1985). *The Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. New York: Free Press.
- Prieto Martín, A. (2018). *Flipped learning. Aplicar el modelo de aprendizaje inverso*. Madrid: Ediciones Narcea.
- Reyes Gómez, F. (2010). La estructura formal del libro antiguo español. *Paratesto*, 7, 9-59.
- Rodrigo Breto, J. C. (2018). Literatura de influencers e instagramers: Vamos a peor. A muchísimo peor. *Achtung!* <https://www.achtungmag.com/literatura-influencers-e-instagramers-peor-muchisimo-peor/>

Uberti, D. (2015). Washington Post staffer leaves for Starbucks-backed media startup. https://archives.cjr.org/the_kicker/washington_post_staffer_leaves.php#sthash.IMGLBW9v.dpuf