

Ética y deontología Profesional en Psicología: aplicación de un Ciclo de Mejora en el Aula

Professional Ethics and Deontology in Psychology: an innovation teaching course application

Irene Gil González

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1810-3687>

Universidad de Sevilla

*Departamento de Personalidad, evaluación y
tratamiento psicológicos*

igil2@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.159>

Pp.: 2783-2797



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

Este Ciclo de Mejora (CIMA) docente se aplica la asignatura de cuarto curso: Ética y Deontología Profesional del Grado en Psicología. Toma lugar durante cuatro sesiones semanales de dos horas. Estas sesiones se destinan a la resolución de dilemas éticos a partir de una situación problemática planteada en la práctica clínica de un profesional de la Psicología. La metodología utilizada es de aprendizaje basado en resolución de problemas. Se evaluó el aprendizaje de los alumnos mediante un cuestionario previo y posterior CIMA. EL aumento de porcentajes de respuestas complejas en el cuestionario posterior a la aplicación del CIMA, es un indicador del aprendizaje del alumnado.

Palabras clave: Ética y deontología profesional, grado en psicología, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, dilemas éticos.

Abstract

This innovation course was applied in the fourth academic year subject: Professional Ethics and Deontology, Degree on Psychology. It was composted of four weekly sessions of two hours. In these sessions ethical controversial situations, experienced by a psychologist, were proposed to be resolved by students. Problem based learning methodology was used. Student's learning was evaluated by a pre and post intervention questionnaire. Post-questionnaire answer showed an increase of complex answers, which can indicate certain level of student learning.

Keywords: Professional ethics and deontology, degree in Psychology, university teaching, university teaching innovation, ethical dilemmas.



Introducción

Este Ciclo de Mejora (CIMA) (Delord, Hamed y otros, 2020) se aplicó en las clases prácticas la asignatura de *Ética y Deontología Profesional* (cuarto curso) del Grado de Psicología de la Universidad de Sevilla, durante el primer cuatrimestre del año académico 2021/2022. El bloque temático de las prácticas del CIMA fue la resolución de dilemas éticos. La clase se compuso por 25 alumnos, de entre 21 y 29 años de edad.

Diseño previo del CIMA

Mapa de contenidos y problemas claves

Este CIMA se sustentó en cinco problemas claves; que son situaciones éticamente conflictivas en el ejercicio profesional de la Psicología. Como se puede observar en la figura 1, cada problema clave parte de un principio o norma ética, contenido de naturaleza conceptual. De esta forma, resolver conflictos en los que está en peligro la confidencialidad del paciente, refiere al principio de confidencialidad. Resolver dilemas en los que la vida o derechos fundamentales del paciente o terceras personas están en riesgo surge del deber de denuncia o notificación. Cómo resolver situaciones en las que se están aplicando técnicas ajenas al fundamento científico de la psicología se apoya en el principio de competencia profesional. Las relaciones duales se trabajarán mediante la resolución de situaciones en las cuales se den relaciones duales. Los límites de la patria potestad se abordarán con la resolución de situaciones en las que se estén dando abuso de la patria potestad y perjuicio del menor por parte de los progenitores. Por último, el principio de autonomía fundamenta la resolución de conflictos éticos donde se descuida el consentimiento informado.

Cada uno de los problemas se resolvieron siguiendo los pasos del modelo de toma de decisiones de la Asociación Canadiense de Psicología (Canadian Psychological Association, 2017), indicados en la figura 1. Pueden resumirse en: identificar el dilema ético; los individuos implicados, los aspectos éticamente relevantes, así como sesgos personales; diseñar diferentes alternativas o cursos de acción analizando sus posibles consecuencias, riesgos y beneficios y elegir justificadamente el curso de acción óptimo para la resolución del dilema.

Consecuente a este proceso de aprendizaje, se intenta promover el respeto a las normas éticas y a la pluralidad de teorías y metodología en la profesión de Psicología. También, se pretende fomentar la reflexión sobre los valores personales y culturales del paciente y psicólogo, con la finalidad de animar el desempeño de un ejercicio profesional responsable y de calidad.



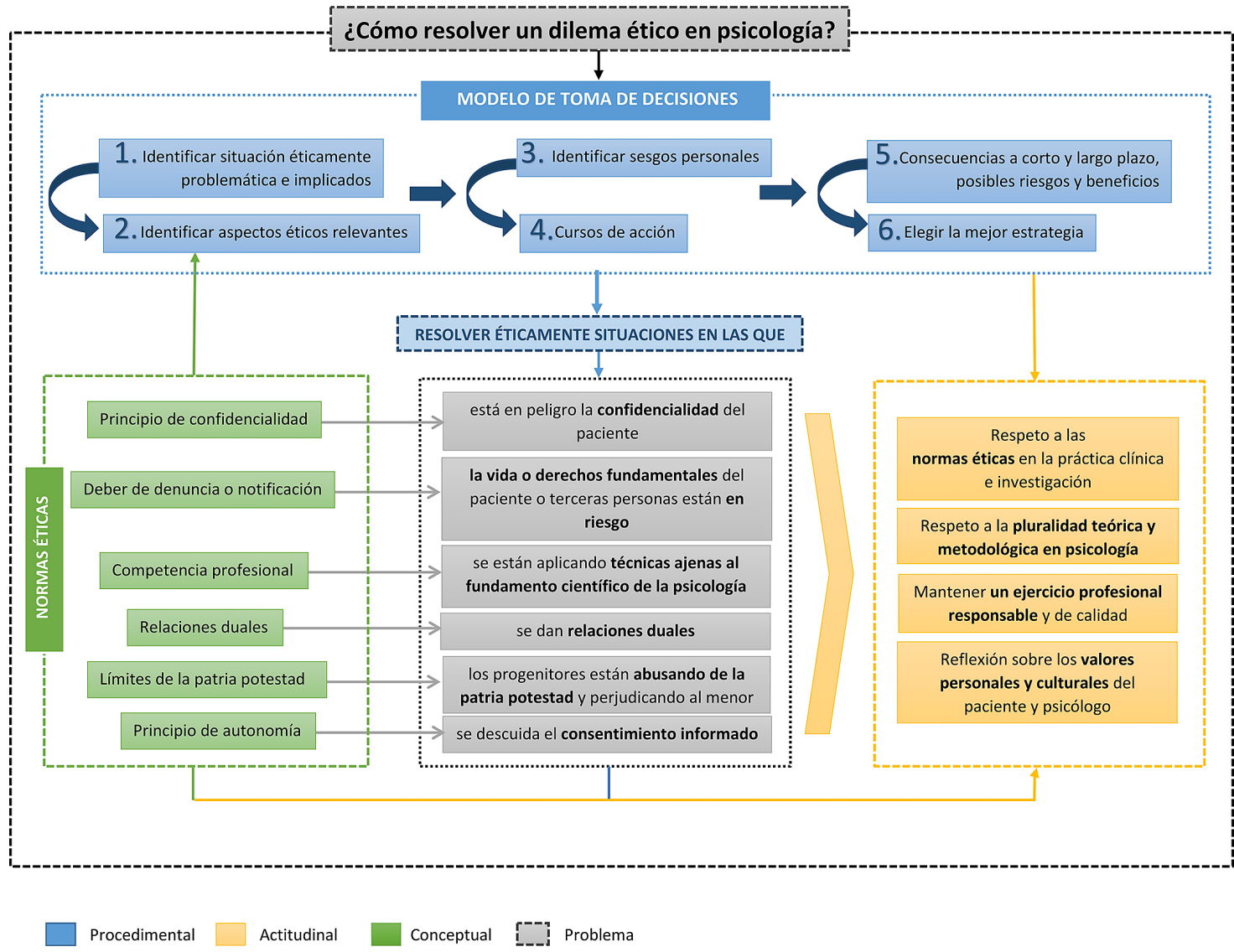


Figura 1. Mapa de contenidos.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Modelo metodológico posible y secuencia de actividades

El bloque práctico de resolución de dilemas éticos se desarrolló según la metodología de aprendizaje basado en problemas. Cada problema descrito en el apartado anterior se resolvió siguiendo el esquema de la figura 2. Comenzamos planteando el problema (situación éticamente conflictiva). Cada grupo de 5 alumnos planteó sus ideas de cómo podrían resolver el problema. Seguidamente, el profesorado ayudó a cada grupo a identificar qué sabían y qué querían saber del problema. Una vez organizadas las ideas de los alumnos, cada grupo resolvió el dilema consultando los materiales de la plataforma. A continuación, debatimos en conjunto todos los grupos, con la guía del profesorado, las diferentes posibilidades para resolver el problema. La finalidad de esta puesta en común fue la construcción de soluciones lo más completas posibles. Finalmente, concluimos remarcando los aspectos claves del problema y resolvimos las dudas y preguntas pertinentes.

Se aplicó el modelo metodológico en cuatro sesiones de dos horas. En la tabla 1 se propone una secuencia de actividades estándar para abordar cada uno de los problemas propuestos. Se partió siempre de un problema. Las ideas de los alumnos sobre ese problema se trabajaron mediante el diálogo intergrupar y el debate con el profesor. Posteriormente, la resolución del dilema, mediante la actividad de contraste constituyó el núcleo de este modelo metodológico. Una vez resultó el dilema, trabajamos de nuevo las ideas del alumnado con la puesta en común y análisis de las alternativas planteadas para resolver el problema. Finalmente, cerramos la sesión remarcando los puntos claves de la problemática abarcada y solventamos posibles dudas y preguntas.

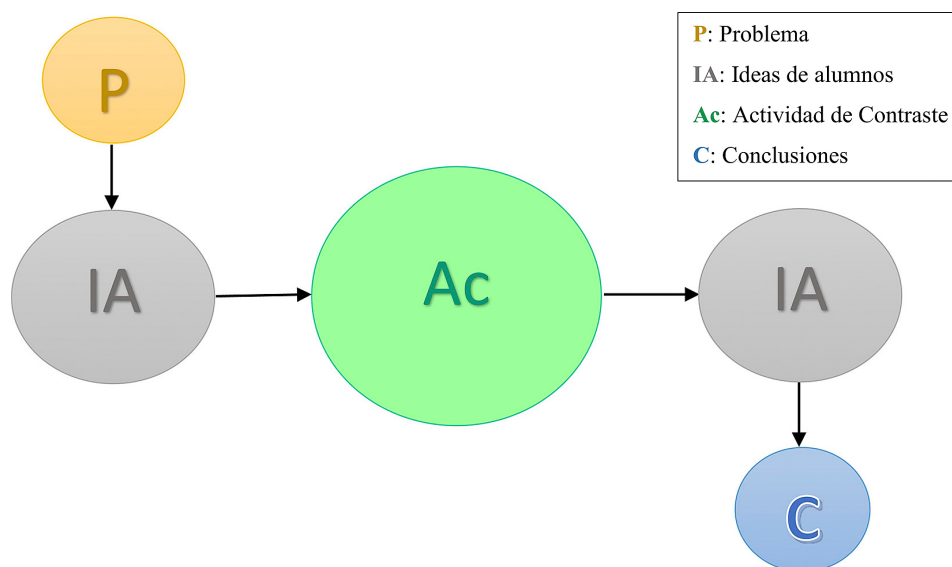


Figura 2. Modelo metodológico posible.



Tabla 1. Secuencia de actividades

Sesión de resolución de dilemas: 1ª parte		
1	Presentación del problema	10
<i>Descripción:</i> La clase se organiza espacialmente en grupos de 5 alumnos. En la pantalla se proyecta un dilema ético seguido de las siguientes preguntas. Ante un dilema no resuelto: ¿A qué dilema ético se enfrenta este profesional de la psicología? ¿Cómo lo resolveríais? Ante una praxis que ha creado controversia: ¿Crees que el psicólogo/a actuó éticamente? ¿Cómo te habrías enfrentado ante este dilema?		
2	Debate y lluvia de ideas intergrupar	10
<i>Descripción:</i> Cada grupo debate, de forma interna, entre sus cinco miembros cómo podrían resolver el dilema.		
3	Debate con el profesor	10
<i>Descripción:</i> Cada grupo expone al profesorado sus ideas de cómo resolver el dilema. En la exposición de las ideas (lluvias de ideas), el profesorado orientará a las siguientes cuestiones claves para resolver el problema: <i>Ayudar a los alumnos a identificar qué sabemos...</i> Identificar la situación ética problemática, los individuos potencialmente afectados, así como aquellos aspectos éticamente relevantes, incluyendo los intereses, derechos, y cualquier característica relevante de los individuos involucrados. <i>Y qué queremos saber:</i> — Pensar estrategias alternativas o distintos cursos de acción para resolver dilema, planteando las ventajas y desventajas de cada uno de ellos. — Elegir la mejor estrategia, justificando por qué.		
4	Resolución del dilema en grupo	40
<i>Descripción:</i> Cada grupo trabaja en cómo resolvería el dilema ético de forma justificada. Para ello, pueden consultar el material disponible en la plataforma virtual sobre resoluciones de dilemas ético (modelo de toma de decisiones, código deontológico, etc.). Damos 10 minutos de descanso.		
Sesión de resolución de dilemas: 2ª parte		
5	Debate y puesta en común grupal	30
<i>Descripción:</i> Cada grupo, eligiendo un portavoz distinto en cada problema, expone los diferentes cursos de acción que tomarían en un determinado orden y cual eligieron como el más adecuado. El debate será guiado por el profesorado: preguntando al resto de grupos si están de acuerdo con lo que se comenta, si añadirían o discutirían alguna cuestión expuesta, etc. El propósito es construir entre todos los alumnos las soluciones más completas posibles.		
6	Conclusiones	10
<i>Descripción:</i> La última parte de la sesión se destina a discutir los aspectos fundamentales del dilema resuelto y aclarar dudas y preguntas.		

En la primera sesión, trabajamos el primer y segundo problema clave; *resolver éticamente situaciones en las que* (1) esté en peligro la confidencialidad del paciente y (2) *la vida o derechos fundamentales del paciente y/o terceras personas están en peligro*. El dilema ético planteado fue el siguiente: *Un alumno de 12 años le confiesa a un psicólogo escolar que una profesora tiene un trato peyorativo hacia los alumnos, lo cuales presentan altos niveles de ansiedad y depresión, llegando a amenazarles si cuentan algo a los padres*.

En la segunda sesión trabajamos el tercer problema clave (3) *resolver éticamente situaciones en las que se están aplicando técnicas ajenas al fundamento científico de la Psicología*, analizando el caso de una psicóloga que ha aplicado biofeedback a un paciente que padecía de dolor lumbar y refería haber probado innumerables terapias. A los meses se descubre que el paciente tiene un tumor maligno en la médula espinal y solo puede recibir cuidados paliativos.

En la tercera sesión, propusimos el caso *de un psicólogo organizacional que comienza una relación íntima con una candidata a la cual evaluó para una selección de personal dos meses atrás*, para abordar el cuarto problema clave (4) *resolver éticamente situaciones en las que se dan relaciones duales*.

Por último, en la cuarta sesión, trabajamos el problema clave cinco y seis. El problema cinco (5), *resolver situaciones en los que se dan abusos de la patria potestad*, lo trabajamos mediante el dilema de *unos padres que solicitan un cambio en la intervención psicológica con su hijo, Luis, de 15 años. Aunque el paciente presenta una mejora importante en las relaciones sociales y síntomas depresivos, la madre refiere que está peor, con un comportamiento rebelde y desapegado de la familia*. Para trabajar el problema seis (6), *resolver éticamente situaciones en las que se descuida el consentimiento informado*, añadimos la siguiente pregunta: *¿Sí el cumpleaños de Luis es el mes que viene, qué podría pasar con la terapia y la petición de sus padres?*

Cuestionario inicial y final

Con la finalidad de conocer las ideas iniciales del alumnado y valorar su aprendizaje, se elaboró el siguiente cuestionario. Su administración fue previa y posterior a la aplicación del CIMA. Cada pregunta pretende recabar información sobre las ideas de los alumnos acerca los problemas claves planteados en el CIMA. La primera pregunta trata del (1) principio de confidencialidad y (2) deber de notificación o denuncia. La segunda



pregunta se centra en la (3) competencia profesional. La tercera pregunta recaba información sobre las (4) relaciones duales. La cuarta pregunta aborda (5) los límites de la patria potestad. Por último, la quinta pregunta se basa en (6) el principio de autonomía.

- *Si tu paciente te confiesa que tiene ideas suicidas y te pide que no se lo cuentes a nadie. ¿Qué piensas que deberías hacer? ¿Y si quiere dañar a alguien?*
- *Tu compañera está realizando hipnosis a sus pacientes con unos cursos gratuitos online. Te comenta que sus clientes están muy contentos con los resultados. ¿Es éticamente correcta la intervención de tu compañera? ¿Crees que deberías hacer algo?*
- *¿Crees que podría atender a la pareja de tu amiga en terapia? ¿Y atender a la pareja de un antiguo paciente tuyo?*
- *Hay un niño de 8 años en la escuela en la que trabajas con posibles trastornos del aprendizaje, especialmente en desarrollo de competencias lingüísticas. Se necesita una evaluación para que el niño pueda acceder a los recursos educativos que necesita. Los padres se niegan a consentir dicha evaluación, refiriendo que su hijo está perfectamente. ¿Qué podrías hacer?*
- *Una menor de 16 años viene a consulta sola. ¿Puedes atenderla sin sus progenitores?*

Aplicación del CIMA

Relato de las sesiones

A continuación, se resume el desarrollo de las sesiones de aplicación del CIMA.

En la primera sesión el alumnado se dividió en grupos de cinco. Les comenté que en este bloque de la asignatura resolveríamos dilemas éticos. Dediqué unos 10 minutos introductorios a preguntarles qué sabían de dilemas éticos y de cómo resolverlos. Esta introducción consumió un tiempo con el que no contaba, lo que me hizo sentir nervios. Al comienzo del debate y lluvia de ideas de cada grupo sobre el dilema los alumnos se encontraban bastante perdidos, me consultaban constantemente si estaba bien lo que estaban pensando y proponiendo. Necesitaron que clarificara varias veces la validez de todo lo que se les ocurriese sobre el dilema en ese momento, para continuar con la actividad. El debate de los grupos con el profesorado me supuso un gran reto. Especialmente, gestionar el tiempo para poder debatir con cada grupo y orientar sin desvelar al alumnado



respuestas. Durante el trabajo de cada grupo en la resolución del dilema, los grupos manifestaron su preocupación por estar haciéndolo bien además de vergüenza a preguntarme las dudas. En esta primera sesión mi gran sorpresa fue el debate y puesta en común grupal. A pesar de la desorientación inicial y sus constantes preocupaciones por no saber qué estaban haciendo, los grupos expusieron unas resoluciones al dilema con gran variedad de cursos de acciones. Es cierto, que tuve que hacer hincapié en que parte del dilema era el puesto de trabajo del psicólogo, puesto que en su mayoría se decantaban por denunciar directamente y renunciar al trabajo. Varios alumnos que tenían experiencia laboral percibían como importante este aspecto. Esto dio lugar a conclusiones muy ricas todas procedentes del trabajo del alumnado, lo que me hizo sentir una gran satisfacción.

La segunda sesión fue mucho más fluida. Directamente se colocaron en los grupos originarios de cinco. Durante el trabajo en grupo me acerqué a cada uno de ellos para preguntarles cómo iban. Noté que cada vez me hacían más preguntas referentes al contenido. La mayor dificultad fue la puesta común, en la cual se abrió un debate más amplio sobre las técnicas empíricamente validadas en Psicología. Reconozco que me perdí en el debate, y desvié la puesta en común del foco central: la resolución de dilemas éticos en Psicología. Esta experiencia me sirve de referente para reconducir futuras sesiones donde se planteen debates que sean de mi interés, pero se alejen del tema central. Me encontré muy cómoda durante la sesión y realizada al finalizar.

El comienzo de la tercera sesión fue muy rápido y fluido, puesto que los alumnos ya conocían la dinámica de clase. Se encontraban cómodos y me planteaban las dudas que les surgían. La mayor dificultad de esta sesión fue que la resolución del dilema fue bastante sencilla, lo que disminuyó el entusiasmo por participar del alumnado. Para un futuro sería conveniente incluir un dilema con mayor complejidad sobre relaciones duales para complementar el contenido del presente. De nuevo, como ocurrió en la sesión dos, le dedicamos mayor tiempo a la puesta en común, donde lancé preguntas para completar el contenido y resolver dudas sobre relaciones duales. Aunque tratáramos todos los puntos importantes en el debate común, tuve un sentimiento de insatisfacción con la planificación de mi trabajo tras finalizar la sesión.

La cuarta sesión me resultó muy provechosa. El dilema planteado era rico en contenidos a trabajar. A su vez, el manejo de los estudiantes en la resolución de dilemas era notorio. Esta combinación dio como resultado una clase fluida e interactiva, donde compartimos todos los posibles cursos de acción y las posibles consecuencias cada una de ellas. Las dudas en



la puesta eran muy específicas y variadas, lo que facilitó un abordaje del contenido muy profundo. Los contenidos sobre abuso de patria potestad fueron cubiertos, lo cual me devolvió el sentimiento de satisfacción que había perdido en la sesión tres.

Evaluación del aprendizaje: escaleras

Para evaluar el aprendizaje, los estudiantes cumplieron un cuestionario previa y posteriormente a la aplicación del CIMA. Las figuras 3, 4, 5, 6 y 7 representan las escaleras de aprendizaje de las respuestas a cada pregunta del cuestionario. Como puede observarse el porcentaje de respuestas en los niveles más altos crece en las respuestas posteriores (cifras azules) al CIMA, frente a las respuestas previas (cifras rojas). Esto nos indica una mejora en el aprendizaje del alumnado, cuyas respuestas presentan mayor número de elementos y conexiones entre estos.

**1. Si tu paciente te confiesa que tiene ideas suicidas y te pide que no se lo cuentes a nadie. ¿Qué piensas que deberías hacer?
¿Y si quiere dañar a alguien?**

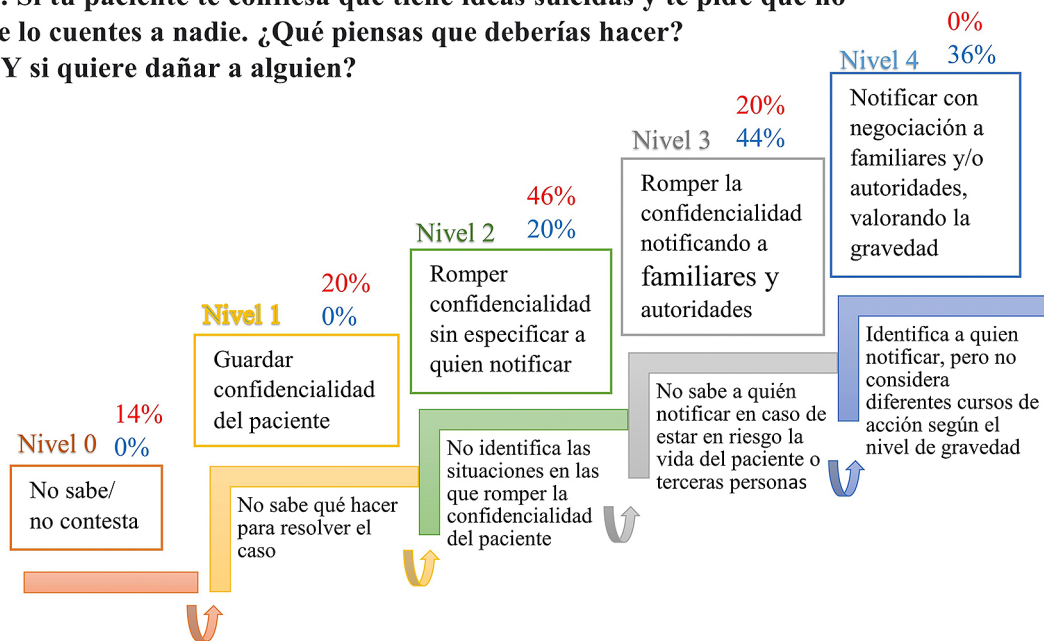


Figura 3. Escalera de aprendizaje primera pregunta.

2. Tu compañera está realizando hipnosis a sus pacientes con unos cursos gratuitos online. Te comenta que sus clientes están muy contentos con los resultados. ¿Es éticamente correcta la intervención de tu compañera? ¿Crees que deberías hacer algo?

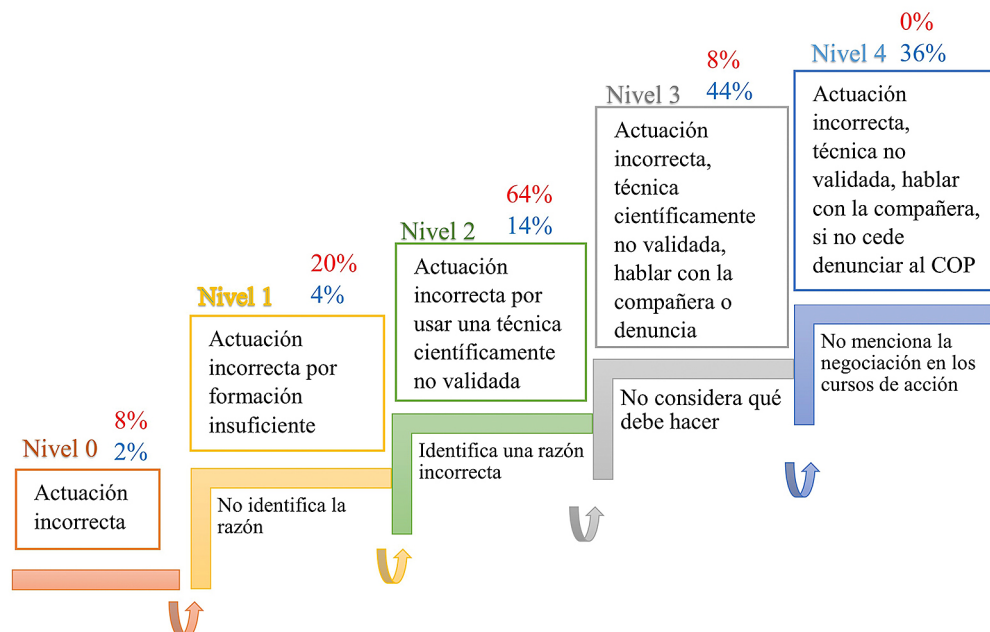


Figura 4. Escalera de aprendizaje segunda pregunta.

3. ¿Crees que podría atender a la pareja de tu amiga en terapia? ¿Y atender a la pareja de un antiguo paciente tuyo?

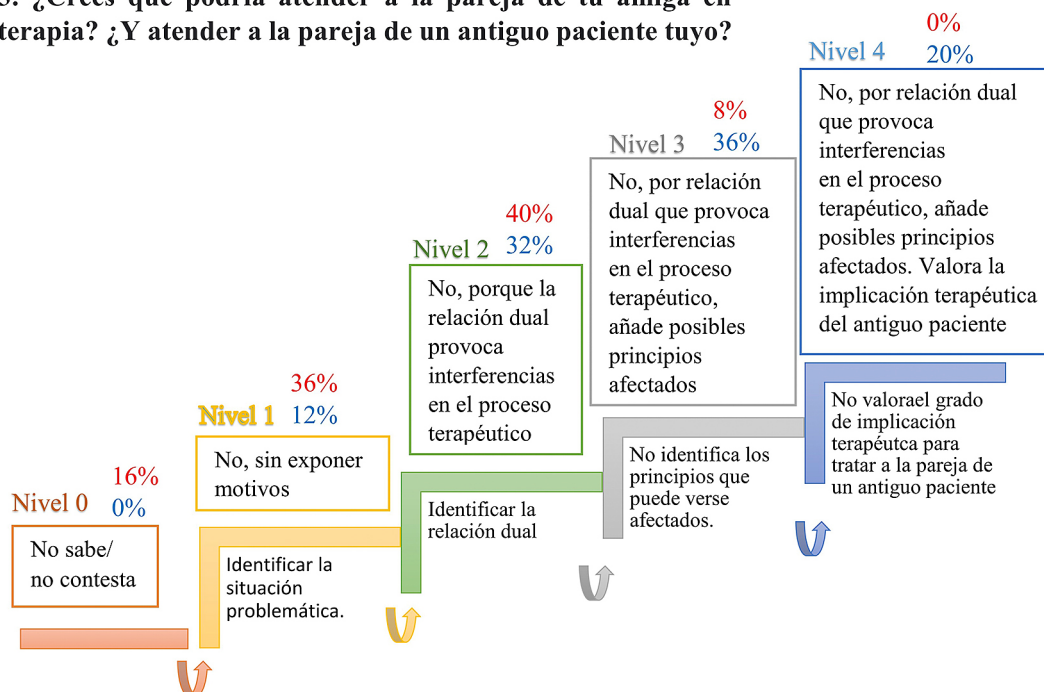


Figura 5. Escalera de aprendizaje tercera pregunta.



4. Hay un niño de 8 años en la escuela en la que trabajas con posibles trastornos del aprendizaje, especialmente en desarrollo de competencias lingüísticas. Se necesita una evaluación para que el niño pueda acceder a los recursos educativos que necesita.

Los padres se niegan a consentir dicha evaluación, refiriendo que su hijo está perfectamente.

¿Qué podrías hacer?

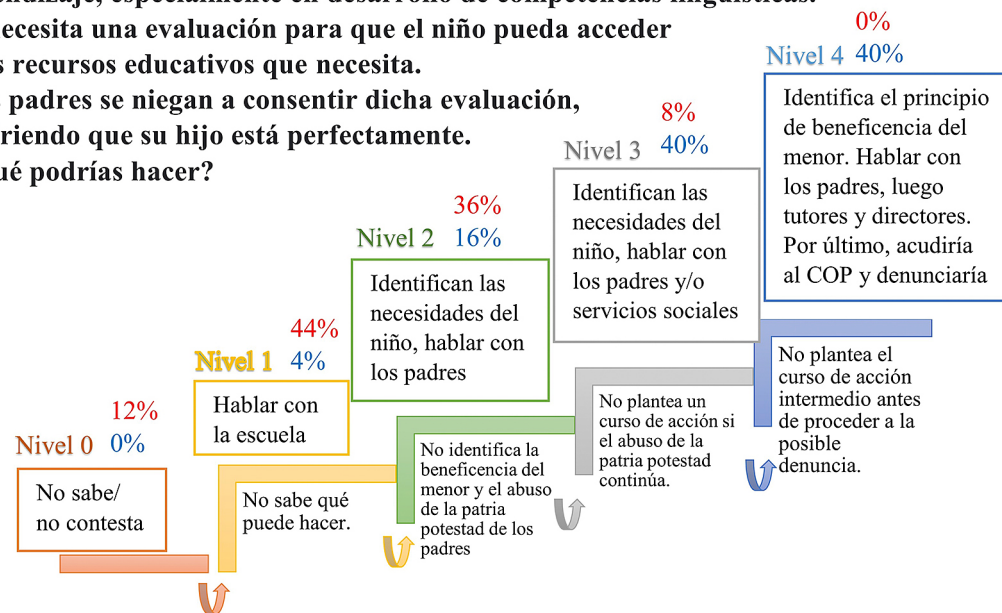


Figura 6. Escalera de aprendizaje cuarta pregunta.

5. Una menor de 16 años viene a consulta sola. ¿Puedes atenderla sin sus progenitores?

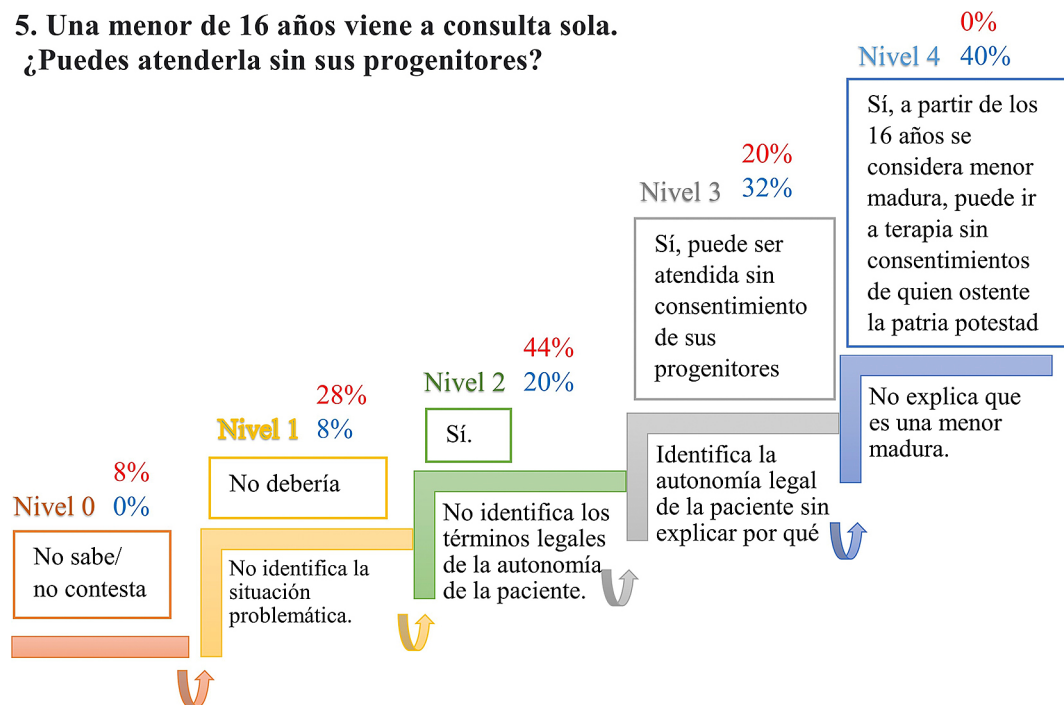


Figura 7. Escalera de aprendizaje quinta pregunta.

Evaluación del CIMA

Cuestiones a incorporar a la práctica docente habitual y cambios a introducir en el futuro

El principal cambio que podría incorporar es la clase magistral sobre el modelo de toma de decisiones para resolver dilemas éticos, por tener el recurso disponible en la plataforma y que aprendan el modelo solucionando directamente dilemas éticos.

Otro punto importante es la incorporación de un cuestionario inicial y final. Esto ha sido de gran ayuda para conocer las ideas de las que parten nuestros alumnos, a qué conceptos necesitamos prestarles más atención y qué conceptos no requieren de mayor dedicación. Además, el cuestionario inicial y final me ha sido útil para comparar mi método de evaluación del aprendizaje con el método de calificación, y corroborar la correspondencia entre ellos. De hecho, las preguntas del cuestionario parten de casos prácticos, del estilo a las preguntas planteadas en los dilemas propuestos en clase.

Como mejoras al presente CIMA, debería repasar la selección de dilemas propuestos. Algunos casos son mucho más complejos que otros, por ejemplo, el dilema de relaciones duales era muy simple. Planteando otro caso que tratara de relaciones duales podríamos haber tratado en clase variantes de este tipo de dilemas, ampliando así y profundizando en el contenido que tenemos como objetivo.

La limitación encontrada en la aplicación del CIMA han sido los problemas con la acústica y el espacio. La clase era bastante pequeña, los cinco grupos de alumnos se encontraban muy cerca físicamente en el aula. Esto interfería los debates de cada grupo con el trabajo del grupo contiguo. Además, la mascarilla dificultaba el entendimiento de la conversación entre los alumnos del mismo grupo, lo cual resultaba en un aumento progresivo de la voz del alumnado para comunicarse de forma eficaz con los miembros de su grupo. Consecuentemente el ruido en el aula era bastante alto, lo que dificultaba la concentración y el trabajo en grupos.

Asimismo, me encontré con un obstáculo inicial que fuimos disipando a medida que transcurrían las sesiones. Una vez encomendada la tarea para abordarla en grupo, el alumnado tendía a dividirse las preguntas y a realizarlas en subgrupos. Esta práctica no tiene sentido puesto que las preguntas siguen un hilo conductor para resolver el dilema. Haciendo hincapié en el debate y en el trabajo en conjunto, los alumnos fueron adaptándose a resolver los dilemas en grupo de forma paulatina.



Principios docentes personales

Los principios docentes personales que instauro en mi práctica docente tras esta experiencia de innovación docente son:

- *El aprendizaje es construido por el alumno*, su auténtico protagonista, no transmitido por el profesor. Centrar las clases en el alumno le da la oportunidad de cambiar su propio esquema de pensamiento sobre el tema que estemos tratando. Transmitiendo conocimiento desde el docente sin considerar la individualidad de cada alumno, solo estamos dando la oportunidad al alumno de que encaje el nuevo contenido como pueda.
- *Debatir en grupo es muy enriquecedor*. Como aparece en la lectura de Bain (2004) cinco cabezas generan más aprendizaje que una. El debate en grupo da oportunidad de generar nuevas ideas a partir del punto de vista de cada uno de sus miembros.
- Para organizar el contenido que queremos dar *es importante conocer las ideas previas de nuestros alumnos*. Podemos estar dedicando demasiado tiempo a contenidos que ya conocen, o pasando por alto contenido que desconocen y son necesarios para abordar lo que queremos dar en clase.
- *La escalera de aprendizaje no solo es una buena herramienta para saber cuánto han aprendido, también revisa tu forma de calificar*. Comparando la evaluación del aprendizaje con la calificación podemos conocer si la calificación que obtiene nuestro alumnado es representativa de su aprendizaje. Si no es así, una revisión de nuestro sistema de calificación sería conveniente (Porlán, 2017).
- *El diseño del problema es clave en el aprendizaje*. Este ha de ser significativo, un problema real que suscite el interés del alumnado por su practicidad en el ejercicio de la profesión (De-Alba-Fernández y Porlán, 2020). También es importante revisar que los problemas cumplan con la suficiente complejidad como para tratar el contenido a la profundidad deseada.
- *En clase ha de darse un ambiente propicio para el aprendizaje*. El profesor es responsable de crear un clima seguro en el aula donde el alumno pueda exponer sus ideas, dudas y preguntas, sin miedo a equivocarse y ser juzgado (Finkel, 2008). Para ello, la cercanía del docente juega un papel fundamental.

Estos principios docentes personales que recojo a modo de conclusión son las bases de partida en mi futura práctica docente. El curso me ha enseñado que la mejora docente es un proceso que nos da la oportunidad de actualizarnos como docentes y sacar los mejores frutos de nuestro trabajo.



Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2004). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicacions de la Universitat de Valencia.
- Canadian Psychological Association. (2017). *Canadian Code of Ethics for Psychologists-4th ed.* Société Canadienne de Psychologie. Recuperado de http://cpa.ca/docs/File/Ethics/CPA_Code_2017_4thEd.pdf.
- De-Alba-Fernández, N. y Porlán, R. (Coords.) (2020). *Docentes Universitarios. Una formación centrada en la práctica*. Ediciones Morata.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Ediciones Morata.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Publicacions de la Universitat de Valencia.
- Porlán, R. (Coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Ediciones Morata.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

