

Ciclo de Mejora en el Aula aplicado a la asignatura Tendencias Literarias en la Cultura Contemporánea para alumnos de primer curso de Comunicación Audiovisual

An Improvement Cycle in Classroom in Literary Trends in Contemporary Culture for First-Year Students of Audiovisual Communication

María del Rosario Martínez Navarro

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0187-2997>

Universidad de Sevilla

*Departamento de Literatura Española e
Hispanoamericana*

rosariomtnez@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.108>

Pp.: 1891-1913



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

Este artículo trata sobre un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) completo, con una duración total de 60 horas, experimentado en *Tendencias Literarias en la Cultura Contemporánea*, asignatura troncal de formación básica de primer curso en el Grado en Comunicación Audiovisual y de tercero en el Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual, durante el primer cuatrimestre del presente curso académico 2021/2022. En él se establecen las directrices principales, los planteamientos y los objetivos docentes, así como los resultados iniciales obtenidos y la valoración de la actuación llevada a cabo en el aula por la profesora y por el alumnado en esta materia, diseñada a partir del Aprendizaje Basado en Proyectos y la metodología ECO (ABP con ECO), en el marco del proceso formativo del Programa de Formación e Innovación Docente del Profesorado (FIDOP), dentro de la *Red de Formación e Innovación Docente del Profesorado* (REFID), y de un proyecto ECO de la Universidad de Sevilla.

Palabras clave: Tendencias literarias en la cultura contemporánea, grado en comunicación audiovisual, docencia universitaria, experimentación docente universitaria, aprendizaje basado en proyectos con ECO.

Abstract

This article deals with a full sixty-hour-long Improvement Cycle in Classroom (ICIC), which was put into practice in the core subject *Literary Trends in Contemporary Culture*, taught during the first semester of the current academic year 2021/2022 to first-year students in the degree in Audiovisual Communication and to third-year students in the double degree in Journalism and Audiovisual Communication. It establishes the main guidelines and the teaching approaches as well as the initial results obtained, together with the evaluation of the action carried out in the classroom. The ICIC was based in Project Based Learning with ECO (PBL with ECO) and the training process in the FIDOP Program, within the *Red de Formación e Innovación Docente del Profesorado* (REFID), and a project ECO developed at the University of Seville.

Keywords: Literary trends in contemporary culture, degree in audiovisual communication, university teaching, project-based learning with ECO.



Introducción

La asignatura donde se realizó el Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) de forma completa (Delord, Hamed y otros, 2020) se titula *Tendencias Literarias en la Cultura Contemporánea* (6 créditos), correspondiente al primer semestre del primer curso del grado en Comunicación Audiovisual, y del Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual, para cuyos alumnos constituye una asignatura de tercero. Se imparte en la Facultad de Comunicación, en el Campus de La Cartuja.

Esta asignatura troncal de formación básica está dividida en tres grupos, dos de mañana, compartido uno (grupo 1) por dos profesoras (Marías y Martínez), en el que yo impartí 2 créditos, centrados exclusivamente en la introducción al fenómeno literario y en el género del teatro, y otro de tarde (grupo 2), que es del que me encargué en su totalidad. Yo misma soy durante este curso la Coordinadora de la asignatura y la filosofía que se respiró en las tres docentes (Bellido, Marías y Martínez) fue la de una total interacción, coordinación y uniformidad de criterios. De hecho, se pusieron en común en todo momento los contenidos y las lecturas para que en los tres grupos se impartiese lo mismo desde una metodología lo más participativa posible por parte del alumnado, y se acordó un mismo sistema de evaluación. El grupo 1 de mañana lo conformaban 51 alumnos, todos del grado simple. El grupo 2 de tarde, por su parte, estaba compuesto por 78 alumnos, de ellos, solo dos del doble grado. Dado el distinto perfil de estos estudiantes, mayoritariamente procedentes del bachillerato de Ciencias Sociales y Tecnológico, sin una base filológica, pero con bastantes intereses creadores y elevadas competencias digitales y artísticas, decidí integrar la formación teórica con la escritura creativa fundamentalmente, así como con otras actividades prácticas tanto individuales como grupales que les ayudasen a entender las características de cada uno de los tres géneros literarios, y su proyección y utilidad en la actualidad. Este CIMA se enfocó, en la medida de lo posible, en aquellos contenidos literarios y culturales que más pudieran servir a los alumnos con vistas a las salidas profesionales como comunicadores audiovisuales, entre las que se encuentran preferentemente las de guionistas, ya que en un primer momento no suelen ver el interés ni repercusión de estos contenidos.

Este CIMA, que se aplicó en los grupos 1 (*Ciclo de Mejora básico*) y 2 (*Ciclo de asignatura completa*), se encuadra en la Fase de Permanencia del Programa de Formación e Innovación Docente (FIDOP) de la Universidad de Sevilla y viene a completar y mejorar el ya realizado en el curso 2016/2017 (Martínez, 2017), lo que nos permitirá comparar ambos una vez realizado y finalizado completamente este nuevo a finales de enero de 2022, con la entrega de todas las memorias de los estudiantes, resultados que tendré que dejar para otro trabajo ulterior, pues en la evaluación de este CIMA



se contempla también el examen oficial, que no tuvo lugar hasta el 21 de enero de 2022.

Diseño previo del Ciclo de Mejora en el Aula

Principios didácticos argumentados

Por mi experiencia previa en la asignatura, uno de los retos fundamentales de este CIMA fue enfrentarme a que los alumnos de esta materia, por lo general, no son lectores y, además, rechazan inicialmente la literatura, en especial la poesía, por su mayor complejidad, y el teatro, por no considerarlo un género para leer. Por ello, este CIMA, como todos los realizados hasta el momento, se basó y diseñó a partir de tres principios didácticos generales básicos del FIDOP y de los Ciclos de Mejora en el Aula (CIMA) en los que se basa: el de la *formación orientada*; el de la *formación centrada en la práctica*; y el de la *formación para la toma de conciencia* (Delord, Hamed y otros, 2020). Por tanto, se entendió el presente CIMA asimismo como una *propuesta fundamentada para impulsar el cambio docente desde una visión estratégica* (Delord, Hamed y otros, 2020). En la asignatura establecimos los siguientes objetivos didácticos, incluidos en el Proyecto Docente:

- *Facilitar una visión coherente y cabal de la actualidad literaria española, de tal manera que se atendiese tanto a la presentación de movimientos, tendencias y corrientes como al conocimiento de las obras y autores más significativos de nuestra creación literaria.*
- *Establecer las conexiones de la Literatura Española con otras literaturas occidentales y con otros discursos culturales.*
- *Orientar sobre los procedimientos de iniciación bibliográfica que permitiesen el acceso futuro a las fuentes fundamentales para el estudio de la Literatura Española.*
- *Conocer en profundidad las principales obras literarias del período señalado.*
- *Asimilar la bibliografía de referencia básica.*
- *Adquirir competencias y procedimientos para la interpretación y valoración de las obras literarias.*
- *Concebir el fenómeno literario como una clase de proceso comunicativo en su relación con otros discursos, teniendo en cuenta la orientación específica de este grado.*

Junto a ellos, entendí en el diseño del CIMA que esta asignatura debía también contemplar lo siguiente:

- *Fomentar el aprendizaje crítico natural* (Bain, 2007) de los estudiantes.



- *Acercar la literatura y su historia*, así como promover la lectura entre los estudiantes de nuevo ingreso.
- *Debatar* sobre el concepto de canon literario y *enseñar* a diferenciar la literatura *de calidad de aquella que les es más cercana* como la de las redes sociales de *instagramers* y *youtubers* (Marías, 2022; Rodrigo, 2018).
- *Analizar, comparar y reconocer* distintos subgéneros, formatos y tendencias, para que el alumnado sepa apreciar y sea consciente de la diversidad y complejidad de los movimientos literarios contemporáneos y su proyección en las artes visuales.
- *Explorar, examinar, trazar* paralelismos y *tender* puentes entre aquellas relaciones entre la literatura y las manifestaciones audiovisuales de la cultura contemporánea y la vida misma.
- En el caso de la poesía, *transmitir* su importancia *para el autoconocimiento, la introspección y el análisis del ser humano, así como para la reflexión psicológica, social, política y ética* (Marías, 2022).
- *Enfrentar* al alumnado a problemas y situaciones profesionales reales (Dolmans, De Grave y otros, 2005), siguiendo el modelo de otros CIMA llevados a cabo anteriormente en esta misma Facultad (Marías y Martínez, 2020; Martínez, 2017; 2018, 2021).
- *Promover* la realización de trabajos de clase y futuros TFG de temática literaria e interartística que liberen su imaginación y sensibilidad artística, que impliquen la búsqueda autónoma de información y que tengan repercusión social a través de la metodología tanto del ApS (Aprendizaje-Servicio), ya usada en otras asignaturas del Grado en Filología Hispánica (Martínez, 2019; Martínez, 2021) y en Periodismo (Marías y Martínez, 2020), como del ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) y el ABR (Aprendizaje Basado en Retos) con la metodología ECO (*Explorar, Crear, Ofrecer*) (Herrero-Vázquez y Torres-Gordillo, 2020).
- *Promover* el trabajo cooperativo, colaborativo, interdisciplinar y multi-modal enfocado a la salida laboral de un comunicador tomando como modelo la literatura (teatro, cine, TV, medios digitales, música, pintura, animación, fotografía, cómic, videojuegos, diseño gráfico, crítica literaria, edición, publicidad, entre otros).
- *Establecer* nexos con otras asignaturas del Grado en Comunicación Audiovisual como la optativa *Escritura Creativa*, acudiendo a los CIMA realizados en esta última (Marías, 2021; Marías, 2022; Marías y Martínez, 2020), o conectar con otras relacionadas con aspectos más técnicos para aplicarlos en nuestro CIMA.
- *Valorar* la escritura como forma de comunicación humana, el papel de los escritores en la sociedad y la utilidad del conocimiento de la literatura.



Este curso, que volvió a su máxima presencialidad (100 %), me permitió volver a esa dinámica tan enriquecedora del trabajo llevado a cabo en los talleres por grupos en todas mis asignaturas, siempre por supuesto cumpliendo las medidas de prevención establecidas ante la COVID-19. Aunque las cámaras esta vez estaban apagadas, las tres profesoras planteamos su uso en tres sesiones para que los alumnos, y cualquier interesado, pudieran seguir no solo presencialmente, sino también de forma telemática un ciclo de *Encuentros con escritores actuales*. No obstante, a pesar de que había algunos alumnos interesados, no fue posible implementar actividades dentro del ApS (Aprendizaje-Servicio) mediante desafíos con grupos interdisciplinares de este y de otros grados, en colaboración con otros docentes, dadas las restricciones impuestas por las circunstancias sanitarias.

Mapa de contenidos y problemas o preguntas clave

Los contenidos de esta asignatura se dividen en cuatro bloques, uno introductorio a modo de *halo* conceptual (desde el inicio del curso hasta finales de septiembre), y el resto según los tres géneros literarios (lírica, narrativa y teatro). Así figuran en el Proyecto Docente de la asignatura:

- *Concepto de literatura. Aproximación al fenómeno literario: definiciones y mutaciones del lenguaje literario en la contemporaneidad. Productores, lectores y mediadores: Premios literarios, crítica (im)parcial, suplementos culturales, monopolios editoriales e industrias culturales. El canon literario.*
- *Panorama actual de la lírica española. Caminos y principales tendencias: De la poesía de la experiencia (Luis García Montero) a la mística del silencio (Andrés Sánchez Robayna y Chantal Maillard). Poética dialógica y poética del fragmento. El realismo sucio y el realismo expresionista, la poesía de la conciencia, la del silencio y la fragmentación del lenguaje. Líneas de fusión entre lo lógico y lo órfico. Poesía en la red. Poesía «best-seller». Análisis de la antología poética elaborada por la profesora para el curso.*
- *Modalidades narrativas en la época actual. El placer de narrar, la memoria histórica, los nuevos caminos del realismo, el intimismo y las formas de la experimentación. De la ruptura de las fronteras genéricas al microrrelato. Fragmentación y distopia. Narrativa en la red. Análisis de una selección de microrrelatos que indicará la profesora y de la colección de cuatro relatos «Los girasoles ciegos» de Alberto Méndez (Anagrama, 2004).*



- *Tendencias escénicas de las últimas décadas. Los «nuevos realismos». Teatro de la palabra y teatro del cuerpo. Análisis de «El tratamiento» de Pablo Remón (La uña rota, 2018).*

Cada bloque ocupa aproximadamente un mes de clase. No obstante, en la primera sesión del grupo 2 se acordó con los alumnos comenzar con el bloque del teatro, al igual que estaba previsto en el grupo 1, para que ambos compartieran en tiempo y forma los contenidos, y pudieran estar interconectados a la hora del seguimiento de los contenidos teóricos y de realizar sus (macro)proyectos. En el grupo 2 se dio también la opción de que los alumnos que lo desearan leyeran la novela *Intemperie* de Jesús Carrasco (2013), como ejemplo de novela de aprendizaje o *Bildungsroman*, y que en los grupos 1 y 3 era lectura obligatoria, e hicieran como actividad evaluativa voluntaria una reseña y/o una comparación con la adaptación al cine homónima (Zambrano, 2019), ya que el escritor fue invitado a dar una charla a los tres grupos de la asignatura.

El mapa de contenidos o diagrama que planteamos para este CIMA está diseñado a modo de imágenes para fomentar lo visual, atendiendo así al propio carácter del grado que cursan estos alumnos, y establece las relaciones lógicas entre los contenidos y las preguntas clave con las que se puede trabajar en cada uno, a partir de las dos tendencias principales básicas de la asignatura, la realista y la experimental. Para esta experiencia de innovación docente, reelaboré el creado en el CIMA del curso 2016/2017 y lo enriquecí con las nuevas propuestas de este CIMA 2021/2022 (figura 1).

Cuestionarios inicial-final

A continuación, se detallan las preguntas clave y otras cuestiones que surgen a partir de ellas que conectan el mapa de contenidos y que se relacionan entre sí. Estas preguntas se incluyen como cuestionarios iniciales y finales de exploración y evolución de los modelos conceptuales del alumnado.

- ¿Qué es para ti la literatura? ¿Qué lees? ¿Qué es una novela?
- ¿Hay un canon literario? ¿Recibir un premio implica ser buen escritor? ¿Es mejor la literatura más vendida?
- ¿Es útil la literatura? ¿Para qué sirve?
- ¿Es válida toda la literatura que encontramos en internet?
- ¿Cómo podemos llevar la literatura a nuestra realidad y viceversa?
- ¿Por qué seguimos contando historias? ¿Cómo las contarías si fueses guionista? ¿Cómo las transformarías?



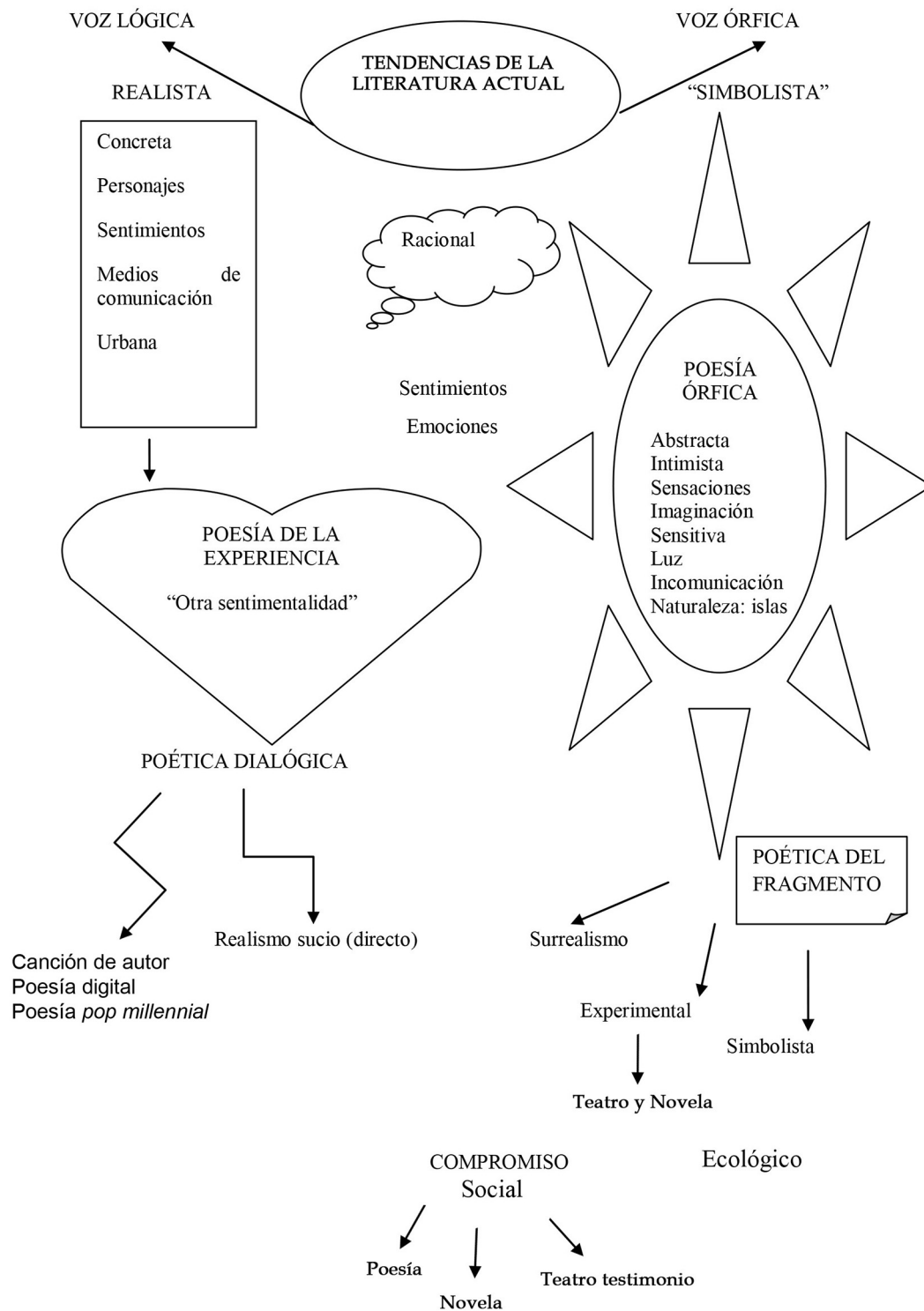


Figura 1. Mapa de contenidos y preguntas clave del CIMA.

Modelo metodológico de enseñanza-aprendizaje

La metodología que se llevó a cabo en esta asignatura, siguiendo lo establecido en el Proyecto Docente, estuvo *en consonancia y estrecha colaboración con las demás materias y asignaturas que componen el Módulo Básico de Comunicación*, por lo que esta asignatura trató *también de integrar los valores de participación e interacción como eje de articulación del desarrollo de las actividades propuestas y del método docente, para organizar la docencia de la literatura desde una pedagogía activa*. Para lograr la consecución de los objetivos propuestos, se potenció fundamentalmente el papel del alumno lector y crítico y se fomentaron distintos debates a partir de las obras de lectura sobre temas de actualidad, *demonstrando así a los estudiantes cómo la literatura es una de las manifestaciones culturales que mejor nos ayuda a comprender los problemas del mundo en que vivimos*. En palabras de Conesa (1993), *un texto literario, como un paisaje, una pintura o una música, puede expresar mensajes diferentes a cada cual que se le acerque y en buena medida esas respuestas a la interpelación personal van a verse condicionadas por el que las realice, e incluso así un mismo texto puede responder con matices diferentes a una interpretación reiterada por parte de un mismo individuo. Y la interpelación puede hacerse asimismo en doble sentido, o sea, también el texto interpela al individuo*.

Siguiendo el modelo del CIMA impartido en Filología el curso anterior 2020/2021 (Martínez, 2021), acudimos también para este CIMA a lo que en su momento denominamos *macroproyectos* y *microproyectos* para establecer un sistema de trabajo grupal y por fases de elaboración entre los estudiantes que conectara mejor con su mundo real, basado en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Aprovechando que impartí docencia también en el grupo 1, ofrecí a los alumnos la opción de que pudieran llevar a cabo los *macroproyectos* (subgrupos que forman parte de un mismo proyecto final) con sus compañeros del otro grupo, lo que les motivó y facilitó la labor de repartirse las distintas tareas del proyecto final (lectura y análisis de la obra elegida, guion técnico, guion literario, *storyboard*, composición de la música...). Además, el enfoque ofrecido a los contenidos y actividades del CIMA se hizo siguiendo la metodología ECO (*Explorar, Crear, Ofrecer*) dentro del proyecto *El método ECO: innovación resonante desde lo emocional en el marco de los ODS*, dirigido por el profesor de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla Juan Jesús Torres Gordillo e implementado en dieciséis facultades y siete universidades tanto nacionales como extranjeras. En resumidas cuentas, se mantuvieron las cuatro fases de trabajo (A, B, C y D) con sus subfases ya llevadas a cabo en otros CIMA previos (Martínez, 2021), por su practicidad, ordenación y éxito conseguido en otras asignaturas, aunque en esta ocasión se reordenaron. Así,



se invirtió el orden inicial de la fase B1 (explicar la teoría) con las B2 y B3 (debates y talleres):

- A. A1: Primera exploración de los modelos mentales y creencias previas de los estudiantes, así como de sus propias preferencias y gustos estéticos (García, Porlán y otro, 2017) mediante el cuestionario de ideas clave pasado en la primera sesión en el mes de septiembre de 2021.
- A3: Segunda exploración mediante el cuestionario de ideas clave pasado durante el mes de diciembre 2021, una vez abordados todos los contenidos.
- B. A2+B1 (debates y talleres con seguimiento): En esta fase los alumnos trabajaron primero sobre los problemas y retos a partir de debates y talleres (B1) y elaboraron sus propias ideas (A2) y luego yo como docente les complementé y les hice ver sus limitaciones y prejuicios y les ayudé a mejorar sus ideas, convirtiendo esta fase en una de contraste desde la teoría (B2+B3). Aquí hice uso de los modelos de respuestas del cuestionario inicial (A1) para que ellos los debatiesen y construyesen ideas de equipos.
- B2+B3: Impartición de clases teóricas sobre los contenidos del programa más clases prácticas de aplicación y sistematización de estos contenidos (B3), donde los alumnos tuvieron que exponer sus relatos, guiones y otras prácticas según las indicaciones ofrecidas y negociadas al principio de curso. Esto posibilitó una primera evaluación del aprendizaje por mi parte y de sus propios compañeros (coevaluación), ya que tuvieron que resolver también distintas cuestiones planteadas en los talleres (C1).
- C. Realización de un proyecto final de calidad por parte de los estudiantes que tuvo que ser expuesto en clase durante el período lectivo y entregada una memoria hasta el día del examen oficial de la asignatura (C2), como elemento evaluativo en dos momentos distintos (D1+D2).
- D+E. Evaluación del aprendizaje de los alumnos. Como novedad, este curso también tuvo como finalidad recabar la opinión de los estudiantes sobre el propio CIMA como elemento de contraste mediante la versión 3.0 del cuestionario *C-RENOVES* (*CREencias de los Estudiantes sobre la InNOVación en la Enseñanza UniverSitaria*), a partir de 20 ítems emparejados según determinadas subcategorías (E). Se pidió a los alumnos del grupo 1 y 2 a través de un formulario de Google que se administró desde la propia plataforma de Enseñanza Virtual como última actividad del CIMA. Al tratarse de una prueba piloto, los alumnos se desconcertaron y apenas entendieron el contenido y significado de las preguntas, lo que generó que se demorara la realización de esta tarea, inicialmente prevista para diez minutos, a casi media hora.



Para esta asignatura, tomamos el mismo ciclo radial usado para el CIMA realizado en la asignatura impartida en la Facultad de Filología el curso anterior 2020/2021 (Martínez, 2021), adaptándolo a las necesidades de este, ya que creemos que esta asignatura también constituye un proceso continuo enfocado sobre todo a la consecución por parte de los alumnos de sus proyectos finales como producto fundamental y del aprendizaje colaborativo y cooperativo.

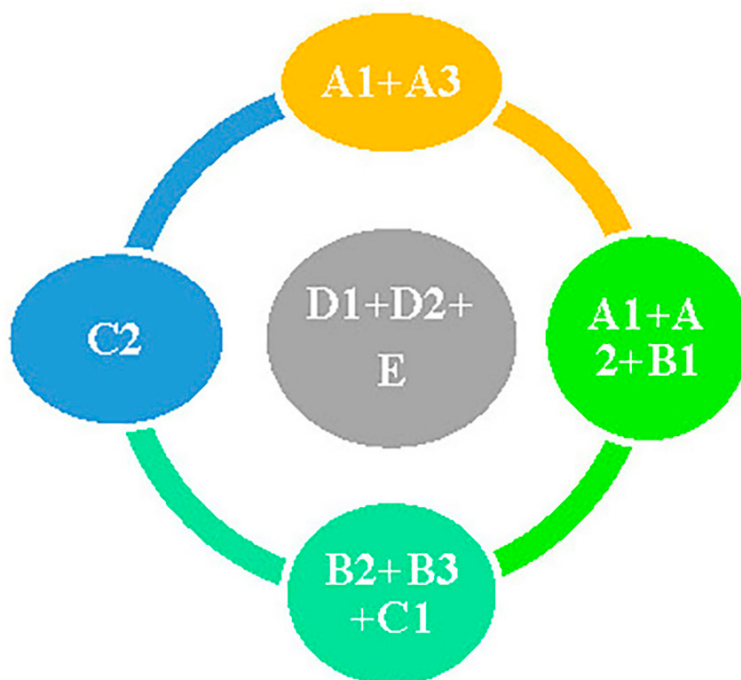


Figura 2. Modelo metodológico y fases del CIMA.

Secuencia de actividades

Como hemos señalado en el apartado referente al modelo metodológico de enseñanza-aprendizaje, para esta asignatura, aparte de la fase previa y final de exploración de los modelos mentales (A1, A2 y A3), se diseñó una serie de actividades vertebrales, tanto teóricas como prácticas, a modo de debates literarios y talleres de teatro, de narrativa y de poesía, junto a las lecturas de clase diarias que les ayudasen a soltarse y dejar su timidez (fases B1, B2 y B3), enfocadas a aplicar los distintos contenidos teóricos del programa como preparación para las fases siguientes de realización del proyecto final y la evaluación en el ejercicio de comentario de texto del examen.



- La primera actividad se diseñó a modo de una primera presentación muy breve por parte de los estudiantes (en dos minutos) al final de la exposición del proyecto docente expuesto por la profesora, en la que tuvieron que expresar sus expectativas de la asignatura y su experiencia lectora (A1). Esto me permitió saber que en la clase contaba con alumnos no solo creadores y artistas audiovisuales, sino también de mayor edad con experiencia profesional como actores, directores, guionistas, de montaje teatral y de arte dramático que participaron muy activamente en los bloques del teatro y de la narrativa, sobre todo, y que pudieron dar *feedback* e información de primera mano de las puestas en escena y de las tendencias actuales en ese ámbito como el uso del humor, el *clown* y la parodia de los géneros, con una revisión y mirada modernas de los clásicos (Síndrome Clown, 2009). Esto ha supuesto, por tanto, una total integración de los conocimientos adquiridos en clase con su aprendizaje y experiencias precedentes.
- La segunda actividad consistió en cumplimentar un cuestionario sobre los hábitos y gustos de lecturas durante los diez primeros minutos de la clase mediante un formulario de Google que les fue proporcionado a través de la Enseñanza Virtual (A1).
- La tercera actividad se basó en el planteamiento de los debates del curso a partir, por ejemplo, de noticias relacionadas con la actualidad literaria, siempre en torno a las preguntas clave (A2+B1) o las batallas líricas donde los alumnos trasvasan los códigos realistas a órficos y viceversa. Los alumnos tuvieron en cada caso que trabajar en grupos durante quince minutos y luego exponer sus ideas a través de un portavoz.
- La cuarta actividad, a modo de taller, se estableció a partir de la segunda semana del curso y se mantuvo hasta el final de la asignatura, en la que los grupos de trabajo empezaron a integrarse, a funcionar y a organizar sus ideas de proyectos finales durante los últimos quince minutos de clase de la sesión de los miércoles (grupo 1) y de los viernes (grupo 2), con vistas a orientarles en la búsqueda de la bibliografía, a ayudarles a elegir un tema y el formato del trabajo audiovisual, a solventar dudas y, en definitiva, a realizar su propio seguimiento participando yo como docente en su evolución. Esto facilitó el contacto entre alumnos que encontraban mayor dificultad de quedar por sus distintas zonas de procedencia y domicilio (C2). Estas actividades se insertaron en las fases A1, A2, B1y C2 del modelo metodológico.



Aplicación del CIMA

Relato resumido de las sesiones

En el bloque primero los estudiantes pudieron enviarme comentarios voluntarios de algún fragmento de la obra de teatro a modo de ensayo para el examen, a partir del esquema facilitado en la Enseñanza Virtual, ya que el comentario crítico de este género, junto al poético, les suponía más dificultad que el de la prosa. En los bloques tercero y cuarto (narrativa y poesía) recurrimos nuevamente a una de las actividades que más éxito tuvieron el curso pasado, como fueron los talleres de microficciones y poemas, en los que los alumnos tuvieron la oportunidad de participar voluntariamente no solo en la relectura desde su propia interpretación de los microrrelatos y los poemas leídos y los cortometrajes visionados, sino también en la creación de textos de narrativa o de poesía de autoría propia, la primera en la modalidad de microrrelato, y compartirla con sus compañeros, dando así a conocer por primera vez sus escritos en la mayoría de los casos, lo que propició un clima de confort y de familiaridad grupal, ya que todos tenían los mismos miedos a debutar y a compartir sus producciones con sus compañeros y la profesora, pues *a priori* no las consideraban de calidad.

Entre los debates, especialmente participativo fue aquel relacionado con qué es la literatura, si todos la consideran de calidad y el concepto de imagen autorial en redes sociales como estrategia de mercado, preguntas claves de este CIMA, así como aquellos más polémicos sobre las fronteras entre la música y la poesía o entre la música y la literatura en su sentido más amplio o las canciones tenidas en cuenta como modelos literarios, como una nueva forma de literatura más comercial, a partir de cantautores más o menos conocidos por ellos y algunos premiados con el Nobel de Literatura como Bob Dylan, o músicos poetas o novelistas como Marwan, Roberto Iniesta, Joaquín Sabina, Ismael Serrano, Silvio Rodríguez, Enrique Bunbury, Christina Rosenvinge, Gata Cattana, Jorge Drexler, Fito Cabrales, Leonard Cohen, Antílopez, Defreds, Nach, Pablo Alborán, entre otros. Para esta actividad acudí igualmente a poemas musicalizados de Rozalén, Pablo López, Dani Martín, Los Secretos, Quique González, Enrique Urquijo, Paco Ibáñez, Amancio Prada, Pedro Guerra, o Enrique Bunbury/Héroes del Silencio, entre otros, y a canciones contemporáneas con contenido meta-literario, por ejemplo, sobre mitos y monstruos literarios convivientes, a la vez, en la cultura audiovisual actual en las series, el cine y los videojuegos y, en general, en la cultura pop como *El fantasma de la ópera*, *La Bella y la Bestia* o los vampiros, no solo presentes en la música clásica, en la ópera y en musicales, sino también en el pop, el rock, el heavy metal, el metal sinfónico y el metal gótico, por parte de cantantes y bandas como Reik, Meat



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Loaf, Apocalyptica, Nightwish, Anabantha, Lacrimosa, Iron Maiden, Dreams of Sanity, Nostra Morte, Maquiavelia, Powerwolf, entre otros. Estas canciones, junto a las adaptaciones audiovisuales de los testimonios literarios donde se desarrollan esos personajes, las trabajé en el marco de la asignatura *Literatura y Narración Audiovisual. Adaptaciones e Interacciones*, del Máster en Estudios Lingüísticos, Literarios y Culturales (MELLC), impartida también durante estos meses de octubre y noviembre en la Facultad de Filología. Además, en la sede de CaixaForum Sevilla, cercana a la Facultad de Comunicación, se celebró simultáneamente la exposición *Vampiros. La evolución del mito* (8 de julio-1 de noviembre de 2021), junto a visitas y distintos ciclos de conferencias recomendados a alumnos de una y otra asignatura sobre este tema, y también sobre la trayectoria novelística de María Dueñas, a través de un *paseo* por sus cinco novelas, y *la escritura como una oportunidad de ensanchar el mundo y mirar desde otros ángulos*, por parte de Sara Mesa, egresada de la Facultad de Comunicación y quien, además, presentó su libro *Perrita Country* en La Carbonería de Sevilla (20/10/21). Muy productivos fueron también los tres encuentros programados con los escritores protagonistas de las obras y géneros que fueron objeto de estudio en clase, como el joven poeta Braulio Ortiz Poole en el grupo 1, quien facilitó una antología para la clase (03/11/21) y los novelistas Juan Bonilla Gago en el grupo 2 (05/11/21) y Jesús Carrasco Jaramillo, autor de la novela *Intemperie* como invitado en el grupo 3 (08/11/21), gracias a las ayudas económicas para actividades académicas y de investigación concedidas por el Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana a cada una de las tres profesoras. La hora de los encuentros se acordó entre las tres docentes, los escritores y los alumnos de cada uno de los grupos para permitir la máxima asistencia posible tanto presencial como *online* a través de la plataforma de Blackboard Collaborate Ultra. Se dio la posibilidad al alumnado de elaborar reseñas de alguna de estas tres charlas, puntuadas con medio punto cada una. El último de estos tres escritores estuvo un mes antes en la sede de CaixaForum Sevilla, donde disertó con la conferencia *Manual para fracasar escribiendo* (08/10/21), a la que asistieron algunos estudiantes de la clase. En el grupo 2 también invité el pasado 8 de octubre a un exalumno del curso pasado 2020/2021 para que compartiera un taller de literatura terapéutica como expresión de la superación de un reto vital, a partir del trabajo final de clase que presentó durante ese curso y que obtuvo la máxima calificación, basado en su propia experiencia personal de superación de una enfermedad, pues la filosofía de este CIMA es que los alumnos actuales tengan en todo momento un referente en otros compañeros que ya han aprobado y vivido la asignatura, así como hacerles entender que la literatura puede ayudarles a superar sus problemas, el desamor, las rupturas



amorosas, la depresión, las enfermedades y los conflictos interiores, como puede ser asumir su sexualidad, aparte de expresar sentimientos positivos como la amistad, la fraternidad o el amor, y poder así sentirse identificados. De igual modo, para el bloque de la poesía se contó en otras de las sesiones con la joven escritora peruana Giovanna Arias (2021), una de las ganadoras del XXXIV *Concurso de Voces Nuevas* organizado por Ediciones Torremozas, quien participó el día 10 de diciembre con la conferencia «Hacer poesía de lo privado: reflexiones sobre el proceso creativo», a modo de taller y recital de poesía con los alumnos del grupo 2, donde comunicó su relación con la poesía y trató aspectos como el proceso creativo, sus referentes, los temas y el alcance de la obra, la recepción actual y su experiencia como autora invitada a la Feria del Libro de Madrid (10-26 de septiembre de 2021).

Por otro lado, dentro del programa cultural de la Extensión Universitaria del Decanato de la Facultad de Filología, los alumnos de esta y otras asignaturas tuvieron de nuevo la oportunidad de asistir y participar gratuitamente de forma híbrida en el Curso de otoño 2021 de esta facultad, que se desarrolló entre los meses de octubre y noviembre de 2021 y que versó muy oportunamente sobre los conceptos de *escritura y comunicación* como complemento del Curso de otoño 2020, sobre el libro y el texto electrónico. Según manifestaron los mismos alumnos, les fue de gran utilidad, no solo por el crédito de libre configuración al que podrán aspirar, sino por la oportunidad de ampliar los contenidos de la asignatura y poder interactuar con personalidades de su interés profesional como el director de cine y guionista Jorge Laplace y el compositor Alberto Carretero (15/11/21). En estos encuentros también se pudo contar con la intervención del famoso novelista, ensayista y periodista Eduardo Martínez Rico (29/11/21), representante de la novela histórica, una de las tendencias actuales trabajadas en la clase, y quien se refirió también al ámbito audiovisual, a los guiones, a la mitología, a la historia y a la cultura popular a partir de su propia experiencia como escritor (*de los videojuegos a los libros*) y de su libro *La guerra de las galaxias, el mito renovado* (2017). Igualmente, se les recomendó la participación en distintas convocatorias literarias y la asistencia a distintos eventos como el recital poético de Antonio Gamoneda en la Facultad de Filología dentro de las actividades del Aula de Poesía Ateneo-Universidad de Sevilla (15/10/21); la Feria del Libro de Sevilla (21 de octubre-1 de noviembre de 2021); el Sevilla Festival de Cine Europeo (5-13 de noviembre de 2021); el taller *Unheimlich* en La Carbonería de Sevilla, con la escritora ecuatoriana y representante actual de la literatura hispanoamericana María Fernanda Ampuero sobre *la construcción de lo siniestro*, aspecto abordado en el aula, y quien también presentó su libro *Sacrificios humanos* (06/11/21); la Feria del Libro Antiguo de Sevilla (12



de noviembre-8 de diciembre de 2021); el recital-lectura de relatos de terror *Terrores* (19/11/21); la presentación de la novela *En el jardín del Ánima* de José Manuel Gómez en la Facultad de Filología (24/11/21); la clase magistral, con lectura y comentarios por parte del poeta y escritor Juan Cobos Wilkins en el marco del Máster de Escritura Creativa de la Facultad de Comunicación (24/11/21); las jornadas de homenaje al Premio Nobel José Saramago (25-26 de noviembre de 2021), que interesó especialmente a dos alumnas brasileñas; la exposición *Imago Mundi* en el CICUS (10 de noviembre de 2021-25 de febrero de 2022), así como a consultar la variada programación de la Casa de los Poetas y las Letras, el Teatro Lope de Vega, el Teatro Central y otros lugares de interés cultural, y se les animó a que elaboraran reseñas voluntarias también de los actos celebrados en cada uno de estos acontecimientos artísticos. Como ya hicimos el curso pasado en esta misma asignatura, se les alentó a que presenten sus proyectos en una edición futura del *EcoshowUS* para que puedan tener la oportunidad de conocer los de alumnos de distintas facultades, poner así en común otros nuevos y crear contactos. Para ello, contaron su experiencia en la clase los del curso pasado que también participaron en la última edición.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

El sistema de evaluación contemplaba un examen teórico-práctico que suponía, según lo acordado entre las tres profesoras de la asignatura, el 40% de la calificación, de obligada realización por la memoria de verificación del centro. La prueba estaba compuesta por dos comentarios de texto, a elegir uno, de las lecturas obligatorias (3 puntos) y cinco preguntas breves de control de las lecturas obligatorias (1 punto), con una duración de dos horas. A ello se añadió la consecución por parte de los estudiantes de un trabajo final creativo o de investigación individual o en grupo (60%). Los alumnos tenían que comunicar a la profesora la composición del grupo para que yo pudiera realizar un seguimiento del trabajo en todo su proceso. Debían también exponer los proyectos en clase durante quince minutos (o lo que llevaran hecho en ese momento) con la proyección de los formatos audiovisuales, en su caso, para lo cual se reservaron cuatro sesiones antes y otras se hicieron después de Navidad, y explicar en una memoria electrónica de entre cinco y diez páginas el proceso y el diario de creación de sus trabajos donde se incluyeran los siguientes aspectos:

- Introducción, en la que se expusieran los trabajos elegidos, los componentes del grupo y se justificara la elección del tema y del formato.
- Breve contextualización de la obra y del autor en su tendencia literaria.
- Comentario del texto, prestando especial atención al valor literario y a su potencial audiovisual.



- Explicación y justificación detallada de la adaptación audiovisual, del análisis o de las modalidades elegidas, del formato y de los aspectos técnicos del montaje.
- Bibliografía utilizada y procedencia y autoría de cualquier material literario, audiovisual o de cualquier ámbito usado en los trabajos.

Se tienen en cuenta la calidad y la presentación de las exposiciones, de las memorias y de los trabajos audiovisuales en cuanto a su repercusión literaria, la originalidad, la complejidad y la adecuación a la asignatura (sin valorar aspectos técnicos), así como la redacción, la expresión, la corrección gramatical y el desarrollo de las distintas exposiciones. Los grupos podían constar de tres o cuatro alumnos como máximo y se dieron dos opciones de realización:

- *Opción creativa*: Los alumnos podían realizar, a partir de la adaptación de cualquiera de las lecturas obligatorias, cortometrajes, videoocreaciones, videopoemas, guiones, novelas gráficas, *podcasts*, etc., o bien una creación original relacionada con alguno de los contenidos de la asignatura: creación de un poemario, de una escena dramática, de distintas microficciones o de relatos adaptados a los distintos soportes audiovisuales. Se les permitía utilizar cualquier medio de grabación y audiovisual. La Facultad de Comunicación les facilita durante el curso un sistema de préstamo de material audiovisual y de grabación, en algunos casos autorizado por la docente cuando su uso se hace fuera de las horas lectivas.
- *Opción investigadora*: Los discentes tenían que investigar por su cuenta y contrastar distintas fuentes de información por medio de entrevistas a autores noveles o consagrados, documentales, distintas páginas web, redes sociales o en la prensa la construcción de la imagen de uno de los autores de las lecturas obligatorias, su fama y su percepción por parte de los lectores o bien sobre distintas plataformas de lanzamiento literario como Wattpad o los hábitos lectores y el análisis de las tendencias literarias de un contexto y franja de edad determinados.

Los trabajos ofrecen en todo momento un enfoque libre y abierto a varias posibilidades, entendidos como algo creativo, siempre teniendo como base y referencia de algún modo las obras de lectura obligatoria o los géneros a los que pertenecen, así como la época contemporánea, aunque se podían hacer de otras obras y de autores fuera del programa, como así eligieron algunos alumnos. Especial cabida tiene la orientación de estos trabajos hacia la adaptación audiovisual para potenciar de esta manera la literatura intermedial y conectar, así, con sus intereses laborales mediante lo que fueron *proyectos intermediales* donde se da la oportunidad a los alumnos de crear producciones literarias a partir de medios no



literarios desde su propia forma personal de contar historias y de poder simular situaciones que eventualmente vivirán en su trayectoria profesional. Como señala Marías (2021), *los estudios sobre intermedialidad, tanto los que abordan la literatura en relación con otras artes; como los que se centran en el cine, las series, el cómic o los videojuegos, están en auge, como muestra la obra colectiva de Le Juez et al. (2018) y, en el ámbito español, los volúmenes coordinados por Pérez-Bowie y Gil González (2017), Gil González y Pardo García (2018) y Abuín et al. (2020).*

En este sentido, la mayoría de los proyectos contemplan, pues, la creación de cortometrajes y videopoemas, videocreaciones y videoarte variados, pero también se plantean la redacción de guiones técnicos y literarios o tratamientos para su adaptación en teatro, cine y TV, como por ejemplo, de *El tratamiento*, el análisis de los procesos de unificación narrativa en el cine en el caso de los cuatro relatos de *Los girasoles ciegos*, con los que el guionista Rafael Azcona hizo una única narración a partir de uno solo, la comparación de distintas adaptaciones cinematográficas, la creación de historias o su recopilación (*hiloteca*) en RRSS (Twitter/Instagram), de cómics, la fusión de códigos como en Manuel Vilas, y géneros, junto a la realización de *storyboards*, tráileres literarios de autopromoción, *booktrailers*, con el análisis de estas manifestaciones en la red e incluso la composición de canciones por parte de alumnos músicos como expresión de la escritura creativa, al igual que sucedió en el curso pasado. Otras opciones que se dieron en la guía de los trabajos facilitada al inicio del curso fueron la de crear distintas plataformas para la promoción de una obra, el análisis de guiones literarios en cine y TV, puestas en escena de textos literarios, lecturas dramatizadas, *performances* o representaciones de textos literarios o fragmentos de estos, análisis de campañas literarias de marketing de las obras de lectura o relacionadas con ellas, *spots* a partir de los textos literarios, *timelines*, *timelapse*, trabajos de proyección social (cuestiones de género o raza), adaptación de poemas a canciones y viceversa, videoclips, vídeo *oNNigs/videocollages*, árboles literarios ilustrados con opción de formato en 3D, blogs literarios o de crítica literaria, canales literarios de Youtube (*youtubers*), comparativas entre obras, análisis del uso de recursos literarios en el cine, la publicidad y la música actuales, revisiados, videojuegos literarios, carteles interactivos, infografías, etc. Como hemos comentado, han tenido la ocasión de redactar, exponer y entregar voluntariamente reseñas críticas de conferencias, recitales poéticos y de otros espectáculos teatrales relacionados con la literatura actual que se valorarán con 0'5 puntos y que se sumarán a la nota total obtenida. Una vez que los alumnos presentaron sus proyectos a mediados de diciembre, pudimos empezar a considerar la evolución de su aprendizaje y su repercusión en sus propias creaciones. Sí podemos afirmar ya que el grado de



motivación es muy elevado y muestran una continua interacción con la docente, haciéndome llegar diariamente sus inquietudes, ideas, sugerencias, rediseños y metas para la consecución de los mismos tanto al inicio y fin de las sesiones como en tutorías y por correo electrónico.

Evaluación del CIMA

Como he indicado, aún no dispongo de la totalidad de los resultados de la evaluación de los trabajos, de las presentaciones, de las memorias ni de los exámenes de los alumnos, pero sí puedo resaltar distintos aspectos positivos tras la realización hasta el momento de este CIMA:

La elección de incluir entre los contenidos el teatro testimonio ha permitido que los alumnos entiendan la literatura como un acercamiento crítico a su propia realidad profesional, ya que la obra abordada, *El tratamiento* de Remón (2018), dentro de su obra *Abducciones. Cinco obras*, precisamente gira en torno al mundo de los guionistas y los obstáculos de esta profesión.

Respecto al bloque de la narrativa, una de las lecturas obligatorias para el género de la prosa, *Los girasoles ciegos* (Méndez, 2004), constituida por cuatro relatos, por su parte, estuvo siempre en estrecha relación con la adaptación audiovisual homónima (Cuerda, 2008) que los alumnos podían visualizar por su cuenta en sus hogares en plataformas como Amazon Prime o FlixOlé para que pudiesen comparar en distintos formatos cómo se puede contar una misma historia y analizar los recursos narrativos y audiovisuales empleados en una y otra. La antología de microrrelatos seleccionados por mí me permitió abordar una serie de aspectos esenciales como la comunicación y la interacción sociocultural a partir de su reflejo en distintos textos literarios y otros testimonios digitales como el microrrelato *Todo está bien* (Bartual, 2017), publicado en un hilo de tuits, y aquellos no literarios y audiovisuales como los cortos *El columpio* (Fernández, 1992), con temática y ambientación noventeras algo más alejadas de sus referentes, a pesar de contar con caras conocidas como la actriz Ariadna Gil y el líder del desaparecido grupo Los Ronaldos, Coque Malla, y *Los gritones* (*The Screamers*) (Pérez, 2010), premiados con el Goya al Mejor Cortometraje de Ficción y el Premio Especial del Jurado en la octava edición de Notodofilmfest, respectivamente; e incluso híbridos como los microrrelatos ilustrados de René Merino de Instagram, que comparten los mismos temas de la sociedad actual, tales como la incomunicación, la frustración, la soledad, la ambigüedad, el desamor, la angustia vital, el erotismo y el sexo, lo funesto, lo siniestro, lo urbano, la cotidianidad, los conflictos interiores, la guerra de sexos, los problemas de pareja, los micromachismos, los prejuicios, etc., y que ven reflejados también en series, en el cine e incluso



en los *reality shows* y programas de TV de gran audiencia entre el público juvenil, y una serie de estrategias, códigos narratológicos y constantes como los juegos de luces y perspectivas, el tratamiento del tiempo, el marco espacial de la casa, la intertextualidad, la verosimilitud, los conceptos de *mise en abyme*, *in medias res*, *verdad*, *ficción*, *recuerdo* o *empatía*, el modo de contar dependiendo del tamaño del formato, la visión o la voz, el *pacto de lectura*, la construcción y la función narrativa de los personajes, la semántica del texto, la praxis de la comunicación, la estructura circular, los símbolos o las imágenes con extrapolaciones cinematográficas, entre otros aspectos. De la misma manera, la conferencia de Bonilla reivindicó la importancia del subgénero del cuento frente a la novela y ofreció sugerentes claves de lectura e interpretación, además de abordar conceptos muy didácticos con fácil aplicación en la novela como la *velocidad de crucero*, que los alumnos incluyeron en sus reseñas. Una estudiante, además, me recomendó el libro de relatos *Necesito llamar al Olimpo* (Fuertes, 2009), que estaba leyendo en ese momento, el cual me prestó, leí y analicé uno de ellos en clase, y otra me regaló y dedicó su libro (Sevine, 2018).

Finalmente, en el bloque poético se atendió preferentemente al contraste de dos tendencias poéticas distintas a la hora de entender nuestro entorno, como es la poesía órfica de poetas como Sánchez Robayna o Maillard, frente a la poesía realista o de la experiencia representada, por ejemplo, en la antología, por García Montero e Iribarren. En esta última, se profundizó en los realismos *sucio* y *limpio* y la literatura escrita por mujeres, ya que conectan mucho más con las generaciones más jóvenes, como, por ejemplo, son los casos de Chantal Maillard, Elvira Sastre, Elena Medel, Luna Miguel, Laura Escanes, la *youtuber* Loreto Sesma o de la *instagrammer* Rupí Kaur; estas dos últimas y algunas *influencers* que publican libros son especialmente bien consideradas por los estudiantes, y permite abordar en clase temas de interés para ellos como la xenofobia, la crisis, la guerra, el capitalismo, el sexismo, la violencia de género, el feminismo, el ecologismo, el veganismo, la política o incluso un tema de primerísima actualidad como es la pandemia. El silencio, lo sagrado o el irracionalismo les provocan, en líneas generales, un rechazo visceral de partida, aunque también se sienten en algunos momentos atraídos por lo experimental, por ejemplo, por la trayectoria de la escritora, poeta, directora de escena y actriz Angélica Liddell o de la artista visual Pilar Albarracín, ambas representantes del panorama contemporáneo español, a la par que controvertidas. A este respecto, se empezó ya a explorar y a trabajar con las distintas posibilidades didácticas de la poesía visual y experimental propuestas por Álvarez y González (2015). A la hora de evaluar el desarrollo del CIMA, destacaría que en próximos mantendré los mapas de contenidos y el modelo metodológico seguido, en camino hacia mi modelo ideal, con



un formato de clases cada vez más dinámico y activo, y que las experiencias de cada curso me permitirán ir perfeccionando. El planificar las clases me ha servido igualmente para organizarlas mejor y tener un mayor control del tiempo dedicado a cada bloque, intentando que fuese homogéneo y que no quedaran contenidos esenciales sin abordar. El seguimiento continuo de los proyectos individuales y grupales me ha permitido establecer un diálogo y comunicación bidireccional permanentes con los intereses, dificultades, decisiones y avances del alumnado, gracias al trabajo colaborativo y reflexivo, manteniendo yo un papel de guía, orientadora y dinamizadora, transmitiéndoles confianza, seguridad y empatía. Algunos incluso me transmitieron su deseo de ponerse al día con las lecturas para participar más en las clases. La modalidad de evaluación, según la mayoría y el propio delegado en funciones –con quien ha habido gran entendimiento–, ha resultado más asequible, efectiva en la construcción de su aprendizaje y motivadora, destacando ellos mismos la libertad de realizar una amplia variedad de proyectos y formatos. Tan solo un alumno expresó que se sentía desorientado en la elección de su proyecto al no haber yo impuesto un trabajo con un esquema o molde cerrado e igual para todos. La consecución de este CIMA dio lugar asimismo a la presentación de una ponencia en el marco del *II Congreso Internacional Nodos del Conocimiento. Innovación e investigación, rescate humano y transferencia de conocimientos: retos para la universidad ante el horizonte 2030* (25-26 de noviembre de 2021), titulada *Literatura actual y comunicación audiovisual: experiencias de innovación docente en la universidad* (<https://www.youtube.com/watch?v=MNgBPv6BENG>), y que dio pie a comentarios y sugerencias muy enriquecedores con vistas a su publicación por escrito y a la exposición de resultados en el equipo de trabajo que dinamizo en las próximas *Jornadas de Formación e Innovación Docente del Profesorado FIDOP*.

Por último, como propuesta de mejora, para el próximo curso propondré la realización de un taller de cuentacuentos dentro del contexto social del ApS y de debates sobre los caminos y derivaciones de la poesía actual, donde los alumnos tengan que seleccionar entre una serie de poetas y discutir sobre aquellos más vendidos o difundidos en las RRSS y aquellos actuales premiados por la crítica especializada, actividad que llevó a cabo la otra profesora en el grupo 1. Para el siguiente curso, intentaré poner en marcha un cinefórum y un club de lectura donde los alumnos a través de las redes seleccionen, busquen, vean/lean desde sus dispositivos películas relacionadas con la literatura y libros a su elección para luego llevar a cabo un coloquio como actividad paralela una vez en semana. De la misma manera, quisiera llevar a cabo un CIMA interdisciplinar y animar a los alumnos a participar en talleres literarios de improvisación como los ofrecidos por el escritor Alexis Díaz-Pimienta.



Referencias bibliográficas

- Abuín, A.; Cabo, F. y Casas, A. (Coords.) (2020). *Textualidades (inter)literarias, lugares de lectura y nuevas perspectivas teórico-críticas*. Iberoamericana Vervuert.
- Álvarez, P. y González, M. L. (2015). Poesía experimental en el aula universitaria: aportaciones para la creatividad docente y pedagógica. *Innovación educativa*, 25, 173-189. Recuperado de <https://revistas.usc.gal/index.php/ie/article/view/1793>.
- Arias, G. (2021). Urbanidad para señoras que fuman mentolado. En XXXIV Selección Voces nuevas. Torremozas.
- Arias, G. (2021). No se habla de muerte en la mesa. En XXXIV Selección Voces nuevas. Torremozas.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones de la Universitat de València.
- Carrasco, J. (2013). *Intemperie*. Seix Barral.
- Conesa, J. (1993). Sobre el acercamiento al texto literario. *Revista de Filología Alemana*, 1(37), 37-44. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RFAL/article/view/RFAL9393110037A>.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. de Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 127-162). Morata.
- Dolmans, D.; De Grave, W.; Wolf Agen, I. y Van der Vleuten, C. (2005). Problem-based learning: future challenges for educational practice and research. *Medical Education*, 39(7), 732-741. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1365-2929.2005.02205.x>.
- Fuertes, F. (2009). *Necesito llamar al Olimpo*. De aquí.
- García, E.; Porlán, R. y Navarro, E. (2017). Los fines y los contenidos de enseñanza. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 55-72). Morata.
- Gil, A. J. y Pardo, P. J. (2018) (Eds.) *Adaptación 2.0: estudios comparados sobre intermediariedad: «In honorem» José Antonio Pérez Bowie*. Orbis Tertius.
- Herrero-Vázquez, E. A. y Torres-Gordillo, J. J. (2020). ECO en la Educación Superior: un aprendizaje resonante. En M. Reyes-Tejedor, D. Cobos-Sanchiz y E. López-Meneses (Coords.), *Innovación pedagógica universitaria: reflexiones y estrategias* (pp. 133-153). Octaedro.
- Marías, C. (2021). Herramientas intermediales e intertextuales para la enseñanza de la escritura creativa. En O. Buzón-García, C. Romero-García y A. Verdú (Coords.), *Innovaciones metodológicas con TIC en educación* (pp. 34-62). Dykinson.
- Marías, C. (2022). De la autoficción a la intertextualidad, comprender la poesía para escribirla: Un Ciclo de Mejora en el Aula para Escritura Creativa. En R. Porlán, E. Navarro y Á. F. Villarejo (Coords.), *Ciclos de Mejora en el Aula. Año 2021. Experiencias de Innovación Docente de la Universidad de Sevilla* (en prensa). Editorial de la Universidad de Sevilla.
- Marías, C. y Martínez, M. R. (2020). La Escritura Creativa en dos experiencias complementarias de innovación docente para futuros periodistas. En M. J. Cardoso, J. R. Guijarro y E. Maqueda (Coords.), *Reinventando la docencia en el siglo XXI* (pp. 253-265). Tirant Lo Blanch Editorial.
- Martínez, E. (2017). *La guerra de las galaxias, el mito renovado*. Alberto Santos.
- Martínez, M. R. (2017). Estrategias de aprendizaje para el estudio de las tendencias literarias contemporáneas en Comunicación Audiovisual. En R. Porlán y E. Navarro (Coords.), *Jornadas de Formación e Innovación Docente. Universidad de Sevilla* (pp. 552-566). Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.



- Martínez, M. R. (2018). Contar historias en Periodismo: algunos recursos de enseñanza-aprendizaje para la asignatura de Letras Contemporáneas. En R. Porlán y E. Navarro (Coords.), *Jornadas de Formación e Innovación Docente del Profesorado*, 1, 431-449. [10.12795/JDU.2018.i01.24](https://doi.org/10.12795/JDU.2018.i01.24).
- Martínez, M. R. (2019). Literatura y sociedad: Aprendizaje-Servicio (ApS) en la asignatura «Literatura Española del Siglo XVIII» del Grado en Filología Hispánica. En E. Navarro y R. Porlán (Coords.), *Ciclos de mejora en el aula. Año 2019. Experiencias de innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 1053-1082). Editorial de la Universidad de Sevilla. [10.12795/9788447221912.046](https://doi.org/10.12795/9788447221912.046).
- Martínez, M. R. (2021). Nuevos enfoques en el aprendizaje de la investigación literaria en Filología Hispánica para el alumnado de último curso. En R. Porlán, E. Navarro y Á. F. Villarejo (Coords.), *Ciclos de Mejora en el Aula. Año 2020. Experiencias de Innovación Docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 3041-3071). Editorial de la Universidad de Sevilla.
- Méndez, A. (2004). *Los girasoles ciegos*. Anagrama.
- Pérez, A. y Gil, A. J. (2017) (Eds.). *Ficciones nómadas: procesos de intermedialidad literaria y audiovisual*. Pigmalión Edypro.
- Remón, P. (2018). *Abducciones. Cinco obras*. Ediciones La uña RoTa.
- Rodrigo, J. C. (2018). Literatura de influencers e instagramers: Vamos a peor. A muchísimo peor. *Achtung!* Recuperado de <https://www.achtungmag.com/literatura-influencers-e-instagramers-peor-muchisimo-peor/>.
- Sevine, H. (2018). *Idea(liz)arte*.
- Síndrome Clown (2009). *Ser payaso es una cosa muy seria*. Síndrome Clown 10º Aniversario.



