

Aula invertida: estrategia de innovación docente para el estudio de la sociedad iberoamericana en un contexto de aprendizaje semipresencial

Flipped classroom: teaching innovation strategy for the study of the ibero-american society in a context of semi presential learning

Carlos Moreno Amador

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2295-7279>

Universidad de Sevilla

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Historia de América

carlosmoreno@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.117>

Pp.: 2049-2070



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

El ciclo de mejora en el aula que se presenta en este trabajo, aplicado en la asignatura *La sociedad Iberoamericana: Etnicidad, Interculturalidad y Ciudadanía*, está basado en una metodología de aula invertida, una modalidad de aprendizaje semipresencial que tiene como objetivo favorecer el uso de herramientas en los contextos presencial y virtual. Dicho modelo pedagógico plantea la necesidad de que una parte del proceso de enseñanza y aprendizaje se realice fuera del aula, con la intención de poder utilizar el tiempo de clase para el desarrollo de procesos cognitivos más complejos y profundos que favorezcan el aprendizaje significativo. Buscamos, por tanto, elevar el interés de los alumnos por la materia, en este caso el análisis de la evolución de la sociedad iberoamericana en su conjunto, y convertir a los estudiantes en auténticos protagonistas en la construcción de la asignatura.

Palabras clave: Sociedad iberoamericana, Máster Universitario en Estudios Americanos, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, aula invertida.

Abstract

The cycle of improvement in the classroom that is presented in this work, applied in the subject *Ibero-American society: Ethnicity, Interculturality and Citizenship*, is based on a flipped classroom methodology, a blended learning modality that aims to facilitate the use of tools in face-to-face and virtual contexts. This pedagogical model raises the need for a part of the teaching and learning process to take place outside the classroom, with the intention of being able to use class time for the development of more complex and profound cognitive processes that favor meaningful learning. We seek, therefore, to raise students' interest in the subject-matter, in this case the analysis of the evolution of Ibero-American society as a whole, and to turn students into authentic protagonists in the construction of the subject.

Keywords: Ibero-American society, Master's Degree in American Studies, university teaching, teacher professional development, flipped classroom.



Introducción y contextualización

A diferencia de las mejoras aplicadas la última vez que tuve ocasión de participar en la REFID (Red permanente de Formación e Innovación del Profesorado de la Universidad de Sevilla), concretamente en el curso 2014/15, donde apenas pude dedicar un par de sesiones a mi proyecto de innovación con el objetivo de ir modificando y mejorando mi modelo didáctico personal, en esta ocasión he decidido ampliar la extensión del Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) (Delord y otros, 2020) para que sea más profundo y consiga llegar al alumnado, convirtiéndose no en algo inusual, que se realiza en unas cuantas sesiones de una asignatura, sino en una dinámica de trabajo, cotidiana, que los alumnos puedan percibir como experiencia enriquecedora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La elección de la asignatura *La sociedad Iberoamericana: Etnicidad, Interculturalidad y Ciudadanía* no es para nada baladí. Se trata de un curso del Máster Universitario en Estudios Americanos, que tiene una extensión de 30 horas docentes y que viene a complementar a otro curso que impartimos en el primer cuatrimestre *La sociedad indiana: mestizaje y jerarquía Social*. La asignatura, por temática, puede ser considerada como la continuación histórico-temporal de esta última. Esa condición, unido a que casi la mitad del alumnado es el mismo (cuatro de los nueve alumnos que están matriculados en el curso), nos permitirá observar con mayor claridad si las mejoras docentes aplicadas suponen un cambio en el paradigma del modelo de enseñanza-aprendizaje para ellos.

Por tanto, la principal motivación que nos lleva a realizar el CIMA en esta asignatura surge de la observación y experiencia adquirida en la anterior asignatura, dictada durante el primer cuatrimestre del actual curso 2020/2021. En ese sentido, nuestro interés prioritario es que los alumnos sean conscientes de que el hecho de mejorar y de crecer en la calidad del sistema de enseñanza-aprendizaje debe convertirse en un proceso paulatino y siempre presente, que se aplique y desarrolle a lo largo de toda la asignatura, trabajándose en cada sesión. Ese es el motivo de haber tomado la determinación de iniciar el ciclo de mejora con el comienzo de la asignatura y finalizarlo el último día previsto de clase, para que, a lo largo de las 15 sesiones, con intensidad variable, aunque sin olvidarnos nunca de los propósitos previstos para cada sesión, se vayan incorporando cambios de actitud ante la enseñanza y también ante el aprendizaje.

Con la aplicación del CIMA que ahora presentaremos, basado en una metodología de aula invertida o *flipped classroom*, buscamos mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado, aprovechando la posibilidad que nos brinda la coyuntura actual en el sistema bimodal de docencia universitario. Será necesario fijar el interés en dos estrategias, la presencial y la virtual, tomando en cada momento lo mejor de cada una para alcanzar



nuestras metas. En definitiva, consideramos que el alumnado puede –y debe– asumir un rol mucho más activo en su proceso de aprendizaje que el que viene ejerciendo tradicionalmente, con el fin de que se muestre más participativo y dinámico, convirtiéndose en agente de su conocimiento y desterrando la idea de ser considerado como un mero receptor de ideas (Bain, 2007).

Para que esto sea posible es importante, también, tener en cuenta otra premisa, la actitud del profesor, que debe ser quien gestione la evolución y el desarrollo de dicho aprendizaje, ejerciendo de orientador y guiando al estudiante para que pueda alcanzar sus objetivos, ofreciéndole un alto grado de motivación y trabajando en la búsqueda de metodologías originales y del factor sorpresa (Finkel, 2008).

Se trata, por tanto, de una labor continua, que busca incluir de forma persistente actividades relacionadas con el ciclo de mejora, también con el objetivo de llegar a conclusiones más profundas, dada la extensa duración de dicho ciclo, que nos permitan plasmar con más nivel de detalle y certeza los resultados obtenidos.

Diseño previo del CIMA

Estructura de la asignatura – Mapa o red de contenidos y problemas claves

La asignatura *La sociedad Iberoamericana: Etnicidad, Interculturalidad y Ciudadanía* plantea, como objetivos principales, entre otros, que el alumnado sea capaz de definir el concepto de sociedad de clases y sus componentes, que sea capaz de analizar y comprender los procesos que han llevado a la conformación de los diversos sectores sociales que existen en Iberoamérica, que realice una aproximación al conocimiento de las problemáticas sociales que se vienen planteando en el continente durante los dos últimos siglos, además de conocer los reclamos y posiciones de los grupos minoritarios y marginales que coexisten en la sociedad americana, como pueden ser los movimientos indigenistas o los grupos afrodescendientes.

Se persigue, por tanto, que consigan adquirir determinadas competencias asociadas a la temática planteada, como por ejemplo el ser capaces de comprender la evolución histórica y los parámetros básicos de la formación y el funcionamiento de los diversos grupos sociales de América Latina, la adquisición de cierto nivel de comprensión acerca de las relaciones que se dan entre los diferentes grupos étnicos-raciales en Hispanoamérica, la facultad de percibir el presente y hacerlo inteligible a los demás, la familiarización con una visión integral y multidisciplinar de los problemas



que afectan a las sociedades latinoamericanas, la capacidad de reflexionar sobre la evolución de las diversas sociedades y su particular forma de delimitar un espacio vital, comprendiendo los grandes retos del mundo actual (desarrollo y subdesarrollo, migraciones, etc.), o la capacidad de percibir y analizar las transformaciones y la evolución de las sociedades contemporáneas para desarrollar sensibilidades ante la diversidad y los problemas de exclusión social.

En ese sentido, la asignatura se estructura en bloques temáticos que intentan plasmar las diversas problemáticas sociales que presenta el continente actualmente, mostrando un enfoque interdisciplinar que enriquece el debate sobre las mismas. Dichos bloques se organizan de la siguiente forma: 1. *La evolución social en Iberoamérica en el siglo XIX*; 2. *La evolución social en Iberoamérica y Norteamérica en el siglo XX*; 3. *Las minorías étnicas en América: indigenismo y afroamericanos*; 4. *Una sociedad en conflicto: violencia y emigración en América Latina*; 5. *Fiestas y religiosidad popular en la sociedad americana: pasado y presente*; 6. *El cine como reflejo de la sociedad actual en América*; 7. *La música como elemento de identificación nacional y étnica en la Iberoamérica contemporánea*; 8. *Las sociedades iberoamericanas a través de la Literatura*; 9. *El arte como vehículo de integración/ruptura social en América* y 10. *Las manifestaciones deportivas como estratificación de clase en el mundo iberoamericano*.

Con el fin de mantener organizado el contenido y cumplir con nuestro objetivo de efectuar una mejora significativa en el proceso enseñanza-aprendizaje, debemos tener claro cuáles son las ideas motor de las que debemos partir para construir un discurso coherente, que llegue al alumnado y que le permita adquirir conocimientos y competencias relacionadas con la materia.

Para ello, planteamos el siguiente mapa de contenidos (figura 1), donde se incluyen no solo contenidos conceptuales, sino también procedimentales y actitudinales, que los alumnos deben interiorizar para llegar a una adquisición de conocimiento profunda sobre la temática en cuestión. Tener siempre presente dicho mapa nos ayudará, sin duda, en nuestra labor:

Modelo metodológico posible y secuencia de actividades programadas

Para llevar a cabo el ciclo de mejora en el aula se pretende implementar un sistema metodológico que convierta a los alumnos en actores protagonistas del proceso de aprendizaje, invitándolos a participar de forma activa no solo de dicho proceso, sino también en la elección y construcción de las temáticas que se tratarán durante el curso.

El principal objetivo de la asignatura es que los alumnos lleguen a captar la importancia de la materia para la comprensión de las características



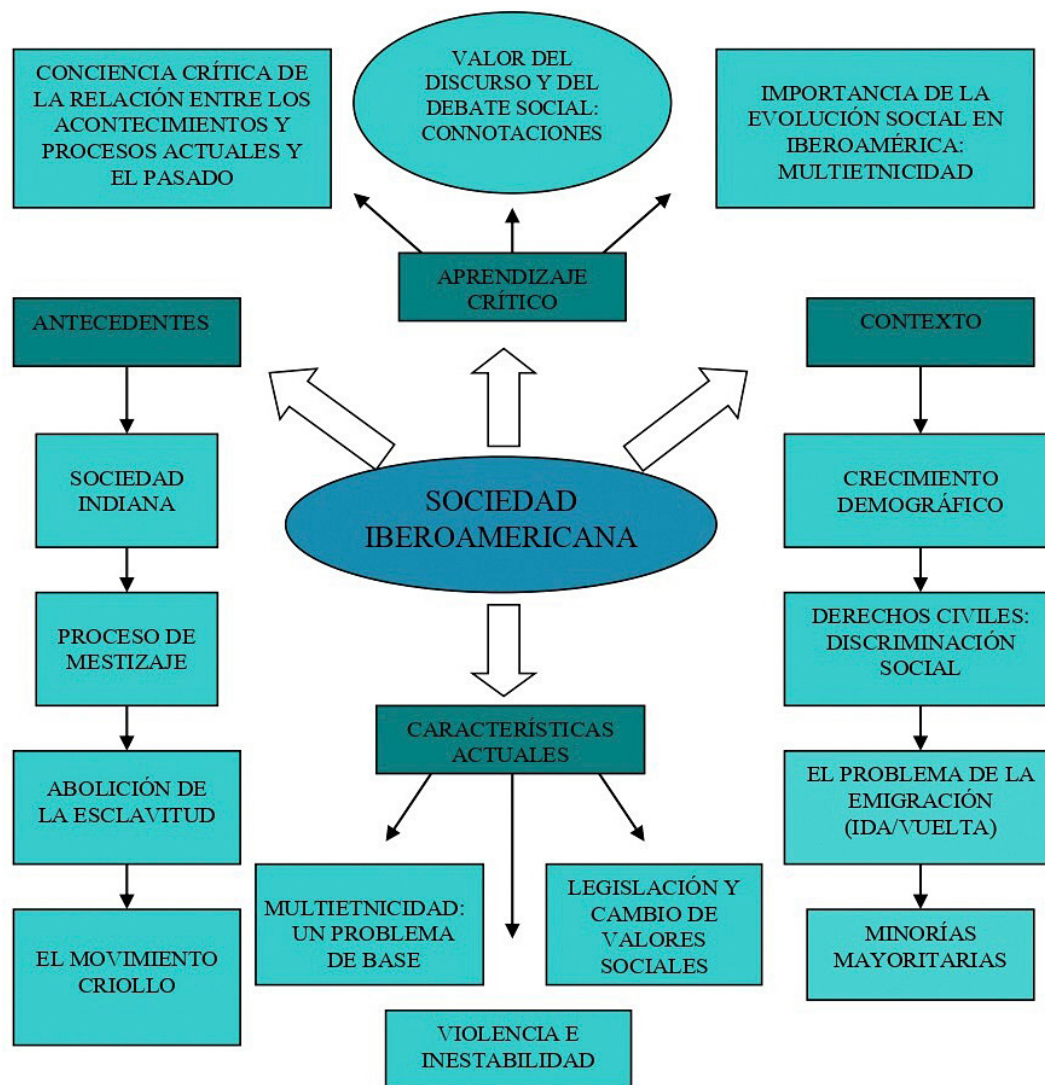


Figura 1. Mapa de contenidos sobre la Sociedad Iberoamericana.

y peculiaridades de la sociedad iberoamericana en su contexto actual. Se intenta, por tanto, que alcancen un nivel de preparación suficiente para poder valorar cómo la evolución histórica de la sociedad indiana constituye la base de la sociedad contemporánea, considerando que dicha evolución, marcada por el proceso de mestizaje, llegó a determinar, en gran medida, la estructura social de los llamados Reinos de Indias. En virtud de ello, el propósito último es que los alumnos consigan un conocimiento amplio de los diversos conceptos y aspectos más característicos de la sociedad iberoamericana en el presente, pero, sobre todo, que lleguen a percibir con gran claridad los factores y la dinámica de la evolución de dicha sociedad, con el fin de comprender sus vicisitudes, detectar sus problemas y determinar posibles soluciones.

Para alcanzar dicho objetivo se plantea una metodología basada en los postulados del *Aula Invertida*, en la cual se pueda ofrecer un enfoque integral que permita el incremento de la implicación del alumno en la enseñanza, haciendo que forme parte de su creación y permitiendo con ello al profesor ofrecer un tratamiento más individualizado a cada alumno según su grado de compromiso y sus intereses personales (Medina, 2016).

Al contar con la experiencia previa del modelo real de la asignatura *La sociedad indiana: mestizaje y jerarquía Social*, impartida durante el primer cuatrimestre, podemos aplicar un ciclo de mejora mucho más eficaz, que nos permite ajustar de forma coherente nuestro modelo ideal y posible. Así, la *estructura planteada para cada una de las sesiones*, según el modelo ideal previsto, y partiendo de la secuencia programada de sesiones que se plantea en la tabla 1, es la siguiente:

- *Trabajo previo*: Grabación de presentaciones teóricas y recomendación/aporte de material audiovisual con contenidos fundamentales para que los trabajen en casa.
- *Clase*: Debate planteado sobre las lecturas y el material audiovisual revisado y, finalmente, presentación del contenido temático a tratar en la siguiente sesión.

El trabajo en el aula se centra, por tanto, en generar debate sobre el contenido audiovisual y las lecturas obligatorias que deben revisar previamente en casa, con el fin de poner en práctica los conocimientos adquiridos y resolver las posibles dudas que surjan en torno a dicho debate.

Tabla 1. Calendario de sesiones programadas para el CIMA

Contenidos temáticos	Número sesiones	Horas	Fechas	Metodología
Presentación de la asignatura y del CIMA	1	2	26/04/21	— Cuestionario inicial de ideas previas
Tema 1: La evolución social en Iberoamérica en el siglo XIX	1	2	28/04/21	— Explicación magistral — Debate
Tema 2: La evolución social en Iberoamérica y Norteamérica en el siglo XX	1	2	30/04/21	— Explicación magistral — Debate
Tema 3: Las minorías étnicas en América: indigenismo y movimientos afroamericanos	3	6	Del 03/05/21 al 07/05/21	— Debate — Planteamiento teórico
Tema 4: Una sociedad en conflicto: violencia y emigración en América Latina	2	4	Del 10/05/21 al 12/05/21	— Debate — Planteamiento teórico



Contenidos temáticos	Número sesiones	Horas	Fechas	Metodología
Tema 5: Fiestas y religiosidad popular en la sociedad americana: pasado y presente	1	2	13/05/21	— Debate — Planteamiento teórico
Tema 6: El cine como reflejo de la sociedad actual en América	1	2	17/05/21	— Debate — Planteamiento teórico
Tema 7: La música como elemento de identificación nacional y étnica en la Iberoamérica contemporánea	1	1	18/05/21	— Debate — Planteamiento teórico
Tema 8: Las sociedades iberoamericanas a través de la Literatura	1	1	18/05/21	— Debate — Planteamiento teórico
Tema 9: El arte como vehículo de integración/ruptura social en América	1	2	19/05/21	— Clase invitada y debate — Planteamiento teórico
Tema 10: Las manifestaciones deportivas como estratificación de clase en el mundo iberoamericano	1	2	20/05/21	— Debate — Cuestionario final
Exposiciones de trabajos	2	4	Del 24/05/21 al 25/05/21	— Evaluación por pares
Total	15	30	Del 26/04/21 al 25/05/21	

Además, la dinámica de clase está marcada por la aplicación del modelo de *docencia silenciosa*, popularmente conocido como *dar clases con la boca cerrada*, entendiendo que la profesión docente consiste en intentar que los estudiantes aprendan, buscando como objetivo fundamental promover, facilitar y propiciar el aprendizaje a través de dicha metodología de enseñar con la boca cerrada, aunque, paradójicamente, suponga mantenerse en una posición más activa y requiera mucha más concentración en el trabajo desarrollado (Finkel, 2008).

Con respecto al material facilitado para los debates, se busca avanzar desde la generalidad del contenido planteado en las explicaciones y grabaciones previas, hasta la especificidad temática que marcan dicho material y su discusión en el contexto del aula.

En ese sentido, otra herramienta utilizada para el desarrollo de las sesiones es la del *Coaching Educativo*, gracias a la cual buscamos conseguir que el alumno se convierta en protagonista del aprendizaje, ofreciendo un ambiente en el aula basado en la confianza y el respeto, lo cual permite



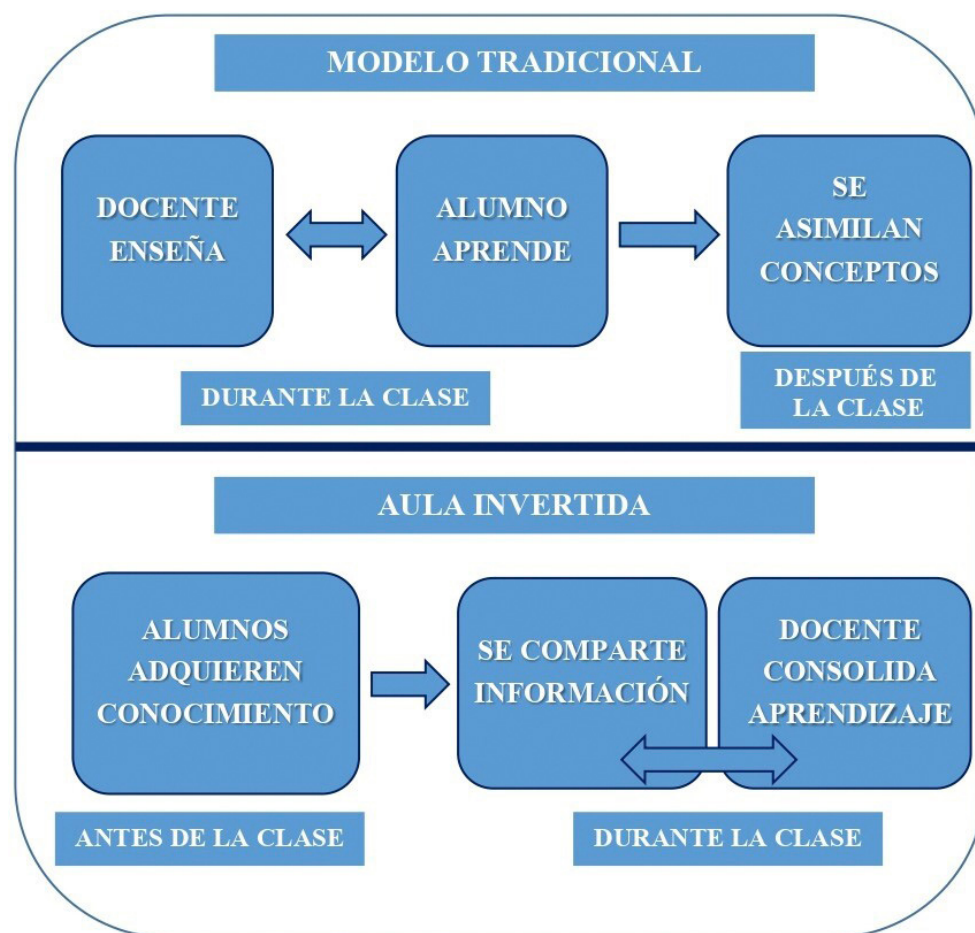


Figura 2. Esquema planteado para la metodología de Aula invertida.

potenciar dicho aprendizaje y conseguir un mejor rendimiento académico. Efectivamente, como metodología el coaching favorece el funcionamiento de la clase e incide en el clima del aula. Se trata, en conclusión, de convertirnos en guías y acompañantes del alumno, sugiriendo, escuchando, preguntando y adaptando las necesidades de los alumnos a las nuevas herramientas educativas (López y Valls, 2013).

Ahora bien, resulta imprescindible mostrarse cautos en la aplicación de estas técnicas, sobre todo considerando el modelo de debate utilizado, pues puede darse la situación de que algunos alumnos monopolicen la atención de la clase y se conviertan en un freno para el modelo. Por tanto, será necesario redirigir los debates y conseguir, a través del planteamiento de nuevas preguntas, el fomento del debate y la interacción de todos los alumnos de la clase.

Recapitulando, en el modelo que planteamos para el ciclo de mejora se modifican y transforman algunos aspectos fundamentales con respecto al modelo real de la asignatura del primer cuatrimestre que tomamos como

referencia. Así, sustituimos la parte de instrucción docente en el aula por un debate en continua evolución sobre las temáticas que previamente los alumnos habrán trabajado en casa a través de la Enseñanza Virtual y que, como veremos posteriormente, incluso habrán podido seleccionar ellos mismos, como para el proceso del ciclo de mejora. La intención es que asimilen los conceptos previamente para que durante la clase puedan compartir información, experiencias, inquietudes y, en definitiva, aportar una visión crítica y reflexiva sobre la materia estudiada, en este caso, la sociedad iberoamericana. El modelo persigue, en última instancia, que el alumno sea capaz de conseguir un aprendizaje significativo de forma autónoma (Aguilera y otros, 2017).

Cuestionario inicial-final y evaluación

Para poder alcanzar un conocimiento pleno acerca del desarrollo y evolución del ciclo de mejora en el aula y, sobre todo, de los alumnos implicados en el mismo, y cómo ha afectado este a su proceso de aprendizaje, se plantean varias estrategias coordinadas.

Sin duda, un marcador excelente de dicha evolución nos lo ofrece el *cuestionario inicial-final*, trabajado tanto en la primera sesión del curso –en la que se pretende esbozar un acercamiento de la temática al alumno que, lógicamente, se encuentra en la primera etapa de la escalera de aprendizaje, mostrando una incompetencia inconsciente, además de tener como objetivo el conocer cuáles son sus modelos mentales de partida y las dificultades y obstáculos de aprendizaje más comunes que presenta, para así mejorarlos–, como en la última sesión –donde se busca que el estudiante demuestre la asimilación de los contenidos a través de una competencia inconsciente e, incluso, el dominio pleno de los mismos, con el fin de comprobar hasta qué punto han sido capaces de evolucionar en la escalera de conocimiento y saber si han conseguido resolver sus obstáculos iniciales–.

Dicho cuestionario se plantea en torno a una serie de cuestiones que los alumnos deben responder:

- *¿Qué antecedentes consideras imprescindibles tener en cuenta para la comprensión de la sociedad iberoamericana actual?*
- *¿Cómo crees que evoluciona la sociedad hispanoamericana a lo largo de los siglos XIX-XX?*
- *¿En qué contexto se encuentra actualmente la sociedad americana?*
- *Indica cuales son, a tu parecer, las principales características que definen a la sociedad iberoamericana actual.*
- *¿Cuáles crees que son los problemas y retos a los que se enfrenta la sociedad latinoamericana?*



- ¿Qué aprendizaje crítico consideras que deberías adquirir en la asignatura?

Con respecto a la *evaluación*, tanto del alumnado como de la efectividad del ciclo de mejora, nuestra intención es mantener una metodología de evaluación continua, con el fin de convertir la experiencia en lo más completa posible.

En ese sentido, la *evaluación del alumnado* busca, sobre todo, valorar su evolución en la escalera de aprendizaje, considerando que no todos los alumnos poseen el mismo conocimiento previo, y, por tanto, su crecimiento formativo en el contexto del curso puede diferir.

En primer lugar, se pretende estimar la progresión personal de cada uno de los estudiantes con la elaboración del cuestionario inicial y final, con el fin de comprobar el nivel de madurez y comprensión alcanzados a lo largo de la asignatura. Además, se procurará mantener un control del crecimiento diario de los mismos, a través de la observación del grado de maduración de los contenidos después de los debates, además de la posible adquisición de nuevas capacidades reflexivas, mediante la utilización de un *diario docente*. Este nos permitirá recoger observaciones de hechos que consideremos relevantes y contribuirá al conocimiento de la realidad del grupo, así como a plasmar y reflexionar críticamente sobre su propia actividad teórico-práctica y, también, a comprobar si el CIMA docente funciona correctamente, con el fin de modificar aquellos aspectos que consideremos necesarios.

Con este sistema de control continuo de los avances que el alumnado vaya haciendo en la construcción del proceso de enseñanza-aprendizaje podremos obtener suficientes resultados evaluables para la escalera de aprendizaje. Por tanto, a lo largo de todo el curso iremos recabando información para medir la evaluación del sistema de enseñanza y aprendizaje a través del diario docente utilizando ítems como la capacidad reflexiva, la profundidad de los análisis, la madurez crítica o la habilidad para relacionar contenidos.

En segundo lugar, se plantea la elaboración y exposición por parte de los alumnos de *trabajos de investigación* sobre temáticas específicas de la asignatura, consensuados con el profesor. Gracias a la aplicación de la innovación docente se observará en las tutorías si existe un grado mayor de compromiso y de profundidad en los planteamientos de dichos trabajos, así como aptitudes mucho más metódicas. Para la evaluación de dichos trabajos se propone la aplicación de un sistema de *evaluación colaborativa o por pares*, gracias al cual se persigue que los alumnos se involucren de manera activa y les permita adquirir una mayor comprensión sobre el contenido. Y es que, normalmente, se aprende mucho más de los errores que de los aciertos. Además, bien dirigida, puede ser una gran estrategia



para ayudar a los alumnos a identificar sus fortalezas y debilidades, a desarrollar su espíritu crítico de una manera constructiva y a responsabilizarse y comprometerse más con su propio aprendizaje.

El papel del profesor en este sistema de evaluación es fundamental, ya que debe ser quien diseñe la estrategia a seguir y el encargado de guiar a los alumnos. Además, debe valorar las evaluaciones realizadas por los alumnos, controlando de este modo la decisión final. El papel del docente es el que va asegurar un proceso justo y objetivo, ayudando a los alumnos en su inexperiencia y evitando cualquier tipo de trampa en las calificaciones, ya que todas deberán ser justificadas. En definitiva, el profesor va ser el elemento clave que haga productivo todo el proceso enseñando a los alumnos el valor de las críticas constructivas.

En consecuencia, resulta imprescindible diseñar bien la actividad y definir los criterios de evaluación que los alumnos deberán tener en cuenta a la hora de evaluar. Para ello, hemos elaborado una batería de preguntas detalladas, claras y concisas. En base a la guía de evaluación, el alumno tendrá que entregar al profesor un informe justificando las puntuaciones que ha asignado, realizando igualmente una valoración general de la actividad evaluada, destacando sus puntos fuertes y sus puntos débiles, basándose en las siguientes cuestiones:

1. *¿Consideras acertada la elección del tema en relación con el contenido de la asignatura?*
2. *¿Te parece correcto el enfoque ofrecido en la exposición del trabajo?*
3. *¿Y la estructura de la misma?*
4. *¿Te ha servido para ampliar el conocimiento sobre las características de la sociedad iberoamericana?*
5. *¿Has echado en falta la referencia a algún tema en concreto?*
6. *¿En qué aspecto o aspectos harías hincapié si hubiese sido tu tema de exposición?*
7. *¿Te ha sobrado algo?*
8. *Destaca los puntos fuertes y débiles del trabajo.*
9. *En una escala del 1 al 10, ¿Cómo valorarías la exposición?*

Una vez recogidos los resultados, será necesaria la revisión de las evaluaciones realizadas por los alumnos para comprobar que todo está debidamente justificado, pudiendo modificar la nota si en algún caso se considera necesario.

Es importante resaltar los beneficios de la evaluación por pares, ya que ayuda a una comprensión más profunda del tema tratado, dinamiza al grupo, hace que los alumnos se involucren más y dejen a un lado un rol pasivo y, sobre todo, invita a que la asignatura resulte más atractiva y a desarrollar el espíritu crítico del alumnado.



Aplicación del CIMA

La realidad de la clase: reflexiones sobre el desarrollo de la actividad docente

Una vez planteado el ciclo de mejora diseñado, es momento de presentar los resultados prácticos de su desarrollo en el contexto del aula, haciendo hincapié en aspectos como el clima de trabajo, la actuación docente, el desarrollo real de las actividades o los avances y dificultades encontradas a lo largo de las sesiones.

En ese sentido, con respecto a la presentación al alumnado de la innovación docente en la primera sesión de clase, la acogida del ciclo resultó ciertamente buena. Al realizar el planteamiento previsto para la asignatura, partiendo de la base de lo que ya habíamos estudiado acerca de la historia social en la América colonial y también de sus ideas previas, fuimos conscientes de que una parte importante de los alumnos desconocía algunas de las características que de forma más clara han configurado y determinado la evolución social iberoamericana, algo que, sin duda, resultaba preocupante, pero, a la vez, un auténtico reto. En ese contexto, además, planteamos la idea de la reelaboración de contenidos mediante la generación del conflicto entre las ideas previas de los estudiantes, con el fin de encontrar el interés y la motivación para poner en práctica la innovación. Se propuso la posibilidad de que presentasen propuestas de temáticas que les gustase encontrarte en el desarrollo del curso, dentro del contexto general ya esbozado.

Igualmente, al informarles sobre cómo se desarrollarían las sesiones programadas para el conjunto de la asignatura, partiendo del sistema docente utilizado en anteriores cursos y evolucionando a través de la metodología del aula invertida, las sensaciones que nos transmitió la respuesta de los estudiantes fueron muy positivas. La explicación sobre las ventajas de trabajar previamente en casa, sobre todo con el objetivo de poner en valor el trabajo del grupo y el aprendizaje cooperativo, a través del planteamiento de continuos debates y la elaboración de los trabajos finales que tendrían que exponer en clase, así como el hecho de que se comprometiesen plenamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje seleccionando y desarrollando el contenido con el que íbamos a trabajar, les resultaron ideas muy motivadoras.

En la práctica, los *resultados han superado las expectativas*. Y es que, con el paso de las sesiones, los estudiantes fueron siendo conscientes de que algo estaba cambiando en el ambiente del aula, sobre todo a partir de la segunda semana, cuando empezaron a observar la modificación de la metodología de enseñanza. Efectivamente, después de las primeras sesiones de clase, dedicadas al estudio y comprensión de la evolución de la



sociedad americana durante los siglos XIX y XX, en la que mantuvimos una dinámica similar a la materializada en anteriores asignaturas, más cercana al modelo tradicional, comenzamos a aplicar el sistema de aula invertida, dando cada vez más peso a los debates, con los que se iniciaba cada sesión y para los que se les pedía que previamente hubiesen revisado los contenidos planteados al final de la sesión y todo el material disponible en la Enseñanza Virtual, parte del cual habían aportado ellos mismos.

Al tratarse de un grupo poco numeroso –nueve alumnos–, la participación fue creciendo progresivamente, a medida que aumentaba la confianza entre los estudiantes y la temática iba hilando procesos históricos. Cabe destacar que las explicaciones magistrales fueron perdiendo peso específico en las sesiones, hasta tal punto de quedar reducidas a un pequeño planteamiento general realizado al final de cada sesión, en favor del tiempo dedicado a los ricos y continuos debates, en los que se presentaban ideas que habíamos tratado anteriormente y servían para entender y explicar el contexto social al que nos referíamos en cada momento.

También destacable es el interés mostrado por los estudiantes en la revisión de las lecturas presupuestadas, algo que ha permitido profundizar en determinados aspectos de gran relevancia para comprender cómo han evolucionado las relaciones y las características sociales más importantes en el conjunto de países americanos a lo largo del siglo XX y hasta la actualidad.

Por tanto, puede decirse que conseguimos sacar los contenidos teóricos del aula y fomentar una construcción cooperativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde los alumnos han conseguido sentirse protagonistas del mismo seleccionando las temáticas a tratar en los debates y dirigiendo los mismos hacia sus intereses e inquietudes, convirtiendo nuestro papel como docente en una figura mucho más cercana al de guía y acompañante en dicho proceso.

Cabe destacar, por concretar lo anteriormente dicho, la evolución de varios alumnos que en anteriores asignaturas habían mostrado poca o ninguna participación en el contexto del aula y que ahora, gracias al clima de cercanía y, sobre todo, a la posibilidad de ser ellos quienes determinasen las temáticas a debatir, han demostrado un grado de implicación mucho mayor, mostrándose entusiasmados con la posibilidad de ver recogidos sus intereses reales en el ámbito temático que abarca la asignatura. Debemos resaltar, también, como, en algunas sesiones, concretamente en las relativas al análisis de las fiestas y la religiosidad popular, el cine como reflejo de la sociedad latinoamericana, la música como elemento de identificación nacional y étnica y la literatura como vehículo de observación de dicha sociedad, han sido los propios estudiantes quienes han elegido ejemplos de todas esas representaciones artísticas para abordar algunos de los contenidos debatidos en sesiones anteriores, tales como la violencia, la



emigración, el problema de clases, la conflictividad, la dificultad de acceso a servicios básicos, etc. En el momento de poner en común los resultados, demostraron su capacidad para identificar los procesos históricos que podrían ser considerados como fundamentales en la práctica que les habíamos solicitado. Igualmente, pudimos observar la motivación que sentían ante el hecho de que fuesen sus propios compañeros los que discutiesen sus conclusiones, generándose un debate muy enriquecedor. Nuestra labor durante la presentación de los estudios de caso fue la de proporcionar una serie de estímulos, con el fin de que el resto de compañeros pudieran ir progresando en la construcción del debate. Además, pudimos observar los roles que desempeñaban los estudiantes y cómo actuaban ante la necesidad de plantear sus ideas respecto al tema en cuestión.

En lo referente a la elaboración y exposición de los trabajos que completaban el diseño de la innovación, el resultado fue también muy positivo. Lo más enriquecedor fueron, sin duda, los debates que se realizaron después de cada presentación, demostrándonos el interés que había suscitado la temática elegida para dichos trabajos. La profundidad y la especificidad de algunos de ellos es fiel reflejo del grado de implicación del alumnado. Con el objetivo de premiar su trabajo y convertirlos aún más si cabe en protagonistas del desarrollo del curso, tomamos la determinación de dar forma de seminario de investigación a las dos últimas sesiones, dedicadas a las exposiciones de sus trabajos, organizando las presentaciones en dos bloques temáticos para facilitar el posterior debate en común, quedando planteado de la siguiente manera:

Tabla 2. Organización del Seminario sobre Sociedad Iberoamericana

Programa de exposiciones	
Lunes 24 de mayo: Violencia, resistencias y crisis social	
15:00-15:15 h	Fiestas populares en América Latina. Resistencias, sincretismos y mestizaje
15:15-15:30 h	El terrorismo en el Perú: 1980-2000
15:30-15:45 h	La guerrilla de las FARC en Colombia
15:45-16:00 h	La psicología en los movimientos migratorios americanos
16:00-16:15 h	El papel del fútbol en la sociedad argentina
16:15-17:00 h	Debate
Martes 25 de mayo: El reflejo social en los medios audiovisuales	
15:00-15:15 h	Cubanas de familia: la mujer y los roles de género femeninos a través de la prensa del XIX y los discursos de Fidel Castro
15:15-15:30 h	Manifiesto Hacia un tercer cine – Fernando Solanas y Octavio Getino
15:30-15:45 h	La Pigmentocracia en América Latina a través de los medios de comunicación
15:45-16:00 h	Puntos de fricción en la sociedad peruana a través de un análisis de «Al Fondo hay Sitio»
16:00-17:00 h	Debate



Por último, no podemos dejar de plantear algunas cuestiones que resultan importantes para comprender el desarrollo y la aplicación de nuestro ciclo de mejora docente. Y es que, aunque han sido muchos los avances que hemos podido comprobar con la aplicación de la innovación, no menos cierto resulta el hecho de habernos topado con algunas dificultades a lo largo de todo el proceso, las cuales han supuesto un freno, aunque salvable en la mayoría de los casos, para el CIMA. La mayor de ellas, sin duda, ha sido el sistema de semipresencialidad en el aula. El hecho de contar, casi siempre, con alumnos que seguían las clases a través del aula virtual, ha supuesto un inconveniente a la hora gestionar los debates. Tampoco han ayudado demasiado, en ese sentido, los equipos informáticos de la clase, ya que era bastante frecuente que se bloqueasen y hubiese que reiniciarlos para poder conectar nuevamente con los estudiantes que se encontraban en casa. Además, otro de los problemas que se nos ha planteado, reflejado también en los cuestionarios finales de los alumnos, ha sido la dificultad para completar el ambicioso programa planteado para la asignatura. El intento de abarcar un ámbito temporal, espacial y temático tan inmenso ha provocado que hayamos tenido que dejar de analizar algunos aspectos importantes y, sobre todo, atractivos para los intereses de los estudiantes. A ello habría que añadir la concentración de las sesiones en apenas cinco semanas de clase, lo que ha entorpecido, asimismo, la asimilación de contenidos de forma calmada por parte del alumnado.

Evaluación de la escalera de aprendizaje de los estudiantes

Siendo conscientes del problema que supone que la nota final sea, habitualmente, lo que más preocupa al estudiante, desluciendo el proceso de formación y su escalera de aprendizaje, ya en la primera sesión, durante la presentación de la asignatura y del CIMA, intentamos quitar presión a los alumnos, haciendo que centrasen su interés en el proceso de aprendizaje. Por ello, les planteamos la idea de una evaluación continua y paulatina, en la que todos elementos resultaran importantes y debían ser tenidos en cuenta a la hora de obtener su calificación final. Partiendo de esa premisa, la evaluación del aprendizaje se ha efectuado considerando múltiples aspectos e instrumentos de recogida de información.

En primer lugar, el *análisis de los resultados de los cuestionarios inicial y final*, donde se ha podido constatar la evolución en la escalera de aprendizaje desde el punto de partida hasta la meta. Obviamente, es un indicador que no sirve por sí solo, al no arrojar resultados sobre el proceso de aprendizaje, pero sí que permite comprobar cuanto han evolucionado los estudiantes a lo largo del curso. En ese sentido, podemos destacar la enorme progresión de algunos de los alumnos que partían con ideas



previas más inestables o, simplemente, eran auténticos desconocedores de la realidad social iberoamericana antes de comenzar la asignatura.

En segundo lugar, la *observación del profesor* en la realización de las tareas encargadas, a través del *diario docente*. Aspectos como la participación en los debates, la implicación de los estudiantes en el trabajo cooperativo, las consultas realizadas al profesor, la búsqueda y aportación de material audiovisual para los debates en clase o el interés mostrado por cada uno de los estudiantes en el contexto del aula, y también fuera de ella, han sido tenidos en cuenta.

En tercer lugar, otro elemento de evaluación ha sido la revisión de los propios trabajos elaborados por los estudiantes y su exposición en clase. La *revisión por pares* se ha visto complementada con la entrega de un trabajo escrito con las conclusiones extraídas de las presentaciones realizadas, lo que ha aportado más datos objetivos al proceso de evaluación continua.

Por último, se les pidió, de manera voluntaria, que realizasen un ensayo de reflexión personal sobre la asignatura, donde cada estudiante ofreciese sus impresiones sobre la innovación, plantease las ideas que le hubiesen resultado más interesantes, las preguntas o dudas que le surgían, qué cambiaría o mejoraría, etc. Con ello se buscaba obtener una valoración personal del proceso de aprendizaje, y así poder comprobar su evolución desde el punto de partida hasta el conocimiento final, averiguando qué les había aportado esta propuesta metodológica docente. En la práctica, los resultados obtenidos por los alumnos tras la aplicación de la experiencia de innovación nos marcan claramente un significativo crecimiento en el nivel de conocimientos. Y no solo por el incremento en la calificación final de los alumnos que estuvieron matriculados en la asignatura precedente a esta, impartida en el primer cuatrimestre *La sociedad indiana: mestizaje y jerarquía Social*, algo que se observa con claridad en la figura 3, sino también porque hemos podido comprobar cómo los estudiantes han sido capaces de ofrecer reflexiones mucho más profundas y acertadas que las ofrecidas en los cuestionarios previos, mostrando una mayor implicación, interés y preocupación por la asignatura, tal y como veremos ahora, cuando nos refiramos a la escalera de aprendizaje. El reflejo de dicha evolución se traduce en un aumento de la puntuación media del conjunto de los estudiantes en esta asignatura con respecto a la impartida en el primer cuatrimestre, tal y como podemos comprobar en la figura 4.

La evaluación de la efectividad real del ciclo de mejora basado en la metodología de aula invertida se ha podido constatar después de haber revisado la evolución que los alumnos han seguido a lo largo del curso, tomando como referencia los datos obtenidos en los cuestionarios inicial y final, que el alumnado tuvo que realizar, y en el diario del profesor, donde



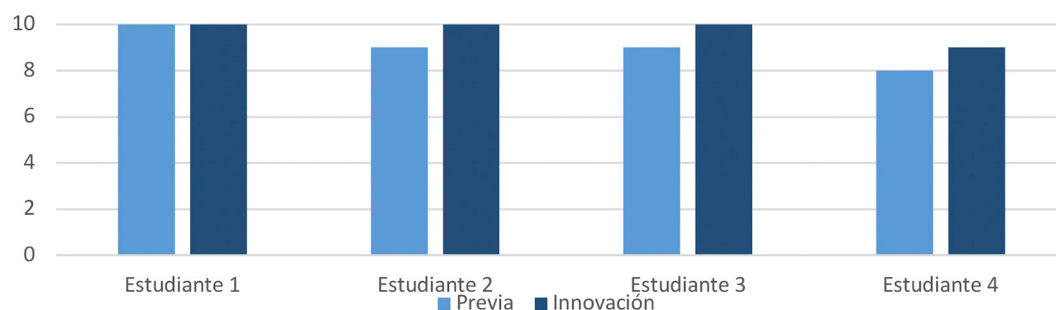


Figura 3. Resultados parciales de la evaluación del CIMA (evolución de alumnos que realizaron ambas asignaturas).

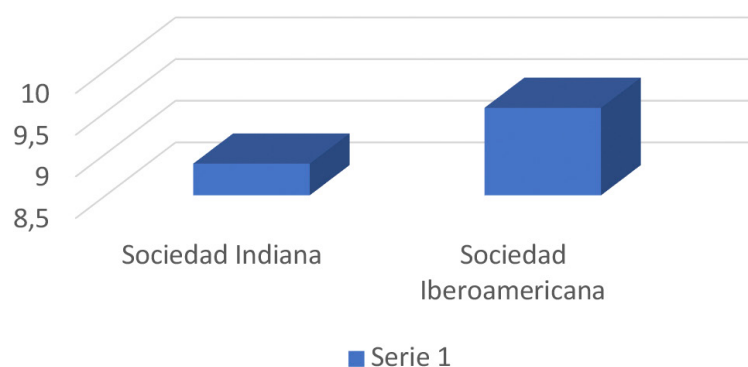


Figura 4. Comparativa de la nota media en las asignaturas *Sociedad Indiana* (previa) y *Sociedad Iberoamericana* (CIMA).

al final de cada sesión se anotaban datos como la participación de los estudiantes en los debates, su implicación o el interés mostrado por cada uno tanto en el contexto del aula como fuera de ella. Las respuestas en ambos cuestionarios fueron clasificadas en función de los siguientes niveles de concreción:

Nivel 1. Respuestas incorrectas o no razonadas.
Nivel 2. Respuestas incorrectas, pero con cierto nivel de razonamiento.
Nivel 3. Respuestas correctas, pero con limitado desarrollo razonado.
Nivel 4. Respuestas correctas y bien razonadas.

Las escaleras de aprendizaje han aportado los resultados que aparecen en la figura 5. La evolución de los porcentajes obtenidos en los diferentes niveles, evaluados semanalmente, ponen de manifiesto que la aplicación de la metodología de aula invertida ha permitido mejorar sustancialmente la capacidad de concreción y reflexión sobre los contenidos

por parte de los estudiantes. Por tanto, podemos concluir que el hecho de permitir que los alumnos se conviertan en protagonistas de su aprendizaje y sientan que sus opiniones se valoran y se tienen en cuenta han propiciado un desarrollo cognitivo mucho mayor y de mayor recorrido temporal.

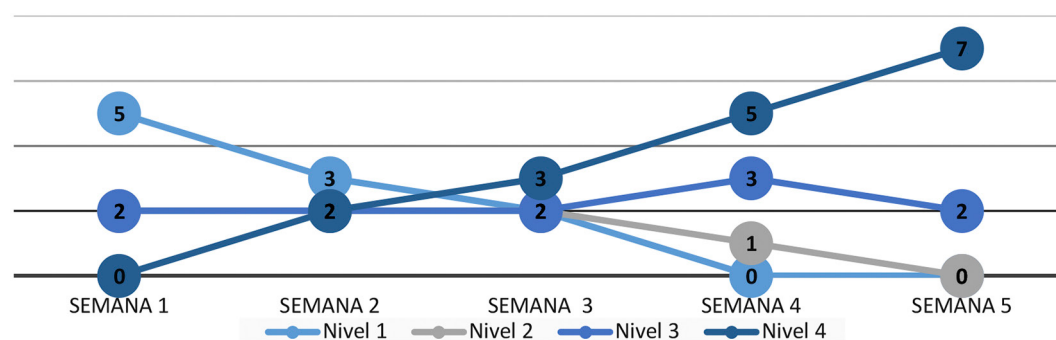


Figura 5. Resultados de la escala de aprendizaje

Evaluación del CIMA

Para finalizar esta disertación sobre la aplicación del ciclo de mejora bajo los presupuestos metodológicos del aula invertida, resulta necesario reflexionar acerca de algunas cuestiones relativas a su posible modificación, en aras de perfeccionar el sistema en una futura innovación.

La impresión que nos queda acerca del uso de este modelo pedagógico de Aula invertida es que resulta absolutamente pertinente para plantear un cambio del sistema educativo clásico, ofreciendo una serie de ventajas que van desde convertir a los estudiantes en los protagonistas de su propio aprendizaje (ofreciéndoles responsabilidades y modificando su estatus de sujetos pasivos a activos, permitiéndoles trabajar, participar, plantear dudas, colaborar en equipo o resolver problemas), a favorecer un aprendizaje más profundo y perdurable en el tiempo, pasando por la mejora del desarrollo de las competencias tanto en el trabajo individual como colaborativo, y la consolidación de conocimientos más duraderos. Consideramos que dicha metodología invita a los alumnos a reflexionar críticamente y a encontrar soluciones pertinentes, provocando que se impliquen más en el proceso de enseñanza a través de un aprendizaje progresivo. Además, este tipo de metodología fomenta la capacidad de analizar y solucionar problemas complejos de diversa índole y, sobre todo, consigue desarrollar actitudes activas hacia la exploración y la indagación.

Sin embargo, este sistema requiere mucha más dedicación por parte del docente que el modelo tradicional basado en clases magistrales, donde



el interés se centra más en la materia y descuida el papel del estudiante en el contexto educativo. Debido a este hándicap, partiendo de la base de la ganancia obtenida en cuanto a calidad y profundidad de los contenidos que se presentan, a costa de limitar el volumen de estos, es imprescindible acometer una exhaustiva selección de los *contenidos estructurantes* que deben desarrollarse de manera imprescindible, separándolos de aquellos que pueden ser susceptibles de ser obviados. De hecho, precisamente bajo este postulado planteamos uno de los primeros cambios significativos que creemos conveniente introducir en un futuro ciclo de mejora. Y es que, como comentábamos anteriormente, en algunas ocasiones el ambicioso programa de contenidos ha llegado a abrumar a los estudiantes y no ha permitido realizar análisis más pormenorizados de determinados temas que podrían haber enriquecido sobremanera el conocimiento que sobre la sociedad iberoamericana debieran haber adquirido. Igualmente, consideramos necesario la ampliación del espacio temporal en el que se desarrolla la asignatura, con el objetivo de que los alumnos consigan desarrollar con mayor tranquilidad las competencias que se persiguen en este ciclo de innovación. Contar con apenas cinco semanas de clase, con tres sesiones por semana, ha limitado la capacidad de implicación y dedicación de los estudiantes, tal y como recogieron en sus reflexiones finales.

Empero, es evidente que otros aspectos han resultado muy positivos y, por tanto, deben tenerse en cuenta para futuras innovaciones. Sin duda, uno de ellos es que resulta mucho más factible poner en práctica esta metodología cuando se aplica en grupos reducidos de alumnos, como hemos podido comprobar en nuestra experiencia, comparándolo con otros grupos más numerosos donde hemos intentado realizar este tipo de innovación, con resultados menos esperanzadores, ya que resultaba más complicado conocer la calidad en el proceso de asimilación de cada estudiante de forma eficaz. En esa línea, el nivel educativo tiene mucho que ver, a nuestro entender, con el éxito del ciclo de mejora. Los alumnos de Máster poseen intereses mucho más marcados por los contenidos que los estudiantes de Grado, quienes en muchas ocasiones no terminan de ser partícipes tan activos del proceso de aprendizaje.

Otro de esos aspectos aplicados en la experiencia que consideramos imprescindible incorporar a toda nuestra práctica docente, por lo excepcional de sus resultados, es el ofrecer un papel protagonista al alumno en la construcción del proceso de enseñanza-aprendizaje. Permitirles participar activamente en la selección de los contenidos a tratar en clase y brindarles la confianza necesaria para que se involucrasen de forma más profunda en el contexto del aula ha resultado ser uno de los puntos fuertes de nuestro ciclo de innovación.



En lo referente a la evaluación, debemos resaltar la importancia de evaluar el proceso más que el producto final, partiendo del establecimiento de niveles de formulación de complejidad, interpretando el nivel del que parten los alumnos y a donde pretendemos que lleguen. En ese sentido, conviene destacar que los elementos utilizados para tal fin (diario del profesor, los cuestionarios inicial y final o la evaluación por pares) podrían verse complementados con otros nuevos, relacionados con el uso más eficiente de las TIC, como pueden ser la elaboración de informes o de un diario de aprendizaje individualizado, donde poder obtener una retroalimentación inmediata y con ello aplicar fórmulas de aprendizaje mucho más personalizadas e individualizadas.

Por último, considerando todos los principios didácticos argumentados que han guiado nuestra experiencia de innovación, entendemos que algunos de ellos deben incorporarse de forma permanente a nuestras prácticas docentes. Es evidente que resulta imprescindible la adopción de una actitud crítica y reflexiva ante la propia práctica didáctica, ya que de nuestro sistema pedagógico –estilo, motivación o metodología– depende, en gran parte, el éxito o el fracaso de los estudiantes. Por ello, aspectos tales como la integración de estrategias de aprendizaje cooperativo y colaborativo, el diseño y la planificación de actividades para realizar fuera del aula, la selección e integración de la tecnología en actividades de aprendizaje activo, el diseño de evaluaciones que promuevan el aprendizaje del alumnado, la búsqueda de retroalimentación en el desempeño del alumnado o la generación de espacios para la coevaluación y autoevaluación, son imprescindibles para mejorar día a día nuestro modelo de enseñanza.

En conclusión, al igual que sucedió con innovaciones que aplicamos en cursos pasados, el desarrollo de este ciclo de mejora ha sido realmente satisfactorio. Los resultados obtenidos, a nivel de compromiso y evolución de conocimientos por parte del alumnado nos invitan a continuar con la formulación de nuevas experiencias docentes en los cursos venideros, intentando ampliar nuestros horizontes metodológicos, buscando innovaciones más duraderas y con mayor peso específico en nuestros programas y proyectos docentes. Hemos podido comprobar que el aprendizaje a través del Aula Invertida tiene muchas ventajas para el contexto educativo, que estrechan lazos entre docente y estudiante, como pueden ser el incremento del compromiso de este último al sentirse responsable de su aprendizaje y participar en él de forma activa; la facilitación de que el alumno aprenda a su propio ritmo, al contar con la posibilidad de acceder al material facilitado por el profesor en cualquier momento y en cualquier lugar, cada vez que lo necesite; la personalización del proceso de aprendizaje del estudiante; o la conversión del aula en un espacio donde se comparten ideas, se plantean interrogantes y se resuelven



dudas, fortaleciendo la interacción y fomentando el pensamiento crítico, analítico y creativo (Bergmann y Sams, 2014).

Referencias bibliográficas

- Aguilera-Ruiz, C., Manzano-León, A., Martínez-Moreno, I., Lozano-Segura, M. C. y Casiano Yanicelli, C. (2017). El modelo flipped classroom. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4 (1), 261-266.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Bergmann, J. y Sams, A. (2014). *Dale la vuelta a tu clase. Lleva tu clase a cada estudiante, en cualquier momento y cualquier lugar*. España: Biblioteca Innovación Educativa, SM.
- Delord, G., Hamed, S., Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán, *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 127-162). Madrid: Morata.
- Fidalgo-Blanco, A.; Sein-Echaluce, M. L. y García-Peñalvo, F. J. (2020). *Ventajas reales en la aplicación del método de Aula Invertida-Flipped Classroom*. Zenodo. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3610578>.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- García-Barrera, A. (2013). El aula inversa: cambiando la respuesta a las necesidades de los estudiantes. *Avances en supervisión educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*. 19, 1-8.
- López, C., y Valls, C. (2013). *Coaching educativo: Las emociones, al servicio del aprendizaje*. Madrid: Editorial SM.
- Medina Moya, J. L. (2016). *La docencia universitaria mediante el enfoque del aula invertida*. Granada: Octaedro / ICE-UB.
- Porlán, R. (Coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Madrid: Morata.

