

Construyendo *un itinerario turístico*. Ejemplos prácticos en la asignatura Patrimonio Artístico Andaluz y Turismo

Building a tourist itinerary. Practical examples in the subject Andalusian Artistic Heritage and Tourism

Manuel Antonio Ramos Suárez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8397-6532>

Universidad de Sevilla

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Historia del Arte

mantonioramos@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.119>

Pp.: 2091-2104



Resumen

En el presente trabajo se realizó un ciclo de mejora en la asignatura optativa *Patrimonio Artístico Andaluz y Turismo* del Grado de Historia del Arte. Gracias a la participación e implicación del alumnado se profundizó en la materia de forma práctica en la elaboración de un itinerario cultural con resultados óptimos, siempre guiados por su profesor.

Palabras clave: Patrimonio artístico andaluz y turismo, grado en historia del arte, docencia universitaria, desarrollo profesional docente e itinerario cultural.

Abstract

In the present work, an improvement cycle was carried out in the optional subject Andalusian Artistic Heritage and Tourism of the Art History Degree. Thanks to the participation and involvement of the students, the subject was studied in depth in a practical way in the elaboration of a cultural itinerary with optimal results, always guided by their teacher.

Keywords: Andalusian artistic heritage and tourism, degree in art history, university teaching, teacher professional development and cultural itinerary.



Breve descripción del contexto del ciclo de mejora

El ciclo de mejora se ha realizado en la asignatura *Patrimonio Artístico Andaluz y Turismo* de cuarto curso del grado de Historia del Arte de la Universidad de Sevilla en su segundo cuatrimestre. La asignatura se imparte los miércoles y jueves en horario de tarde. El número total de estudiantes era de cuarenta y cinco alumnos, veintinueve alumnas y dieciséis alumnos, aunque dadas las circunstancias de la pandemia que estamos padeciendo, de forma habitual asisten a las sesiones unos quince alumnos de forma presencial y el resto lo hacen *online*.

El espacio donde se realizó la actividad es en el Aula XVI de la Facultad de Geografía e Historia sito en c/ Dña. María de Padilla, s/n de Sevilla. La distribución espacial del aula no es la más adecuada para el diálogo (banacas ancladas al suelo y en dos grandes bloques que dejan un pasillo en su parte central y en los laterales). Esta dificultad se salvó poniendo cada uno de su parte, y los propios alumnos adoptaban posturas para poder dialogar con el resto. El profesor se ve obligado a emplear la tarima, pues tiene que usar el micrófono que está fijo en la mesa, para que el resto de los alumnos que están *online* puedan enterarse en casa de la clase. Esto provoca cierto impedimento para que la clase se presente más dinámica.

El modelo habitual y posible para el Ciclo de Mejora

Tras haber realizado el *Seminario de Iniciación sobre el análisis crítico y mejora de la práctica profesional* durante el curso 2015-2016 y haber planteado desde entonces varios ciclos de mejora y propuestas metodológicas en diversas asignaturas en los Grados de Bellas Artes y Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Facultad de Bellas Artes de esta universidad de Sevilla, inicio un nuevo Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) (Delord y otros, 2020) en parte de la asignatura Patrimonio Artístico Andaluz y Turismo. Aquellos planteamientos o propuestas que sirvieron para mejorar las asignaturas impartidas (Ramos, 2016) se han aplicado también en la asignatura que estoy impartiendo del Grado de Historia del Arte. Por tanto, desde el inicio de este segundo cuatrimestre estoy utilizando aquellos elementos del modelo didáctico propuesto en esos ciclos de mejora para hacer de una clase magistral otro tipo de clase más participativa, sin tener que renunciar a la idea principal de la clase magistral.



Mi modelo habitual ya se expuso en las *III Jornadas de Docencia Universitaria* (Ramos, 2016). En ellas se planteaba una clase magistral dando participación al alumnado en el desarrollo de la misma desde el comienzo, haciendo un resumen de lo expuesto en la sesión anterior, haciéndole partícipe de su opinión a la hora de analizar aspectos principales o particulares de la obra de arte y también protagonista de su propio aprendizaje. También la evaluación debe formar parte de ese proceso de enseñanza-aprendizaje desde el inicio del ciclo hasta el final del mismo, pues debe ser un proceso continuo en el que se desarrollan tres acciones claves: *recoger información, analizarla y valorarla y tomar decisiones coherentes* (Giné y Parcerisa, 2000). Esta acción de recogida de información se realizará tanto por parte del profesor como de los alumnos. Gracias a esa información recibida y a su análisis se emiten juicios sobre el grado de aprendizaje y finalidades planteadas y se toman decisiones como la calificación, entre otras (Rivero y Porlán, 2017).

El clima de trabajo en la asignatura es bueno. La motivación del alumnado es muy positiva. Y a pesar del horario que tiene la asignatura, como ya se ha expuesto, los alumnos/as con sus intervenciones y preguntas propician un clima de trabajo muy favorable. Al alumnado se le ha expuesto que van a formar parte de un programa de mejora con enfoques metodológicos distintos, están de acuerdo y son conscientes que los resultados van a revertirles personalmente en una nueva forma de recibir la docencia en la asignatura.

El ciclo de mejora dio comienzo el día 5 de mayo y concluyó al final del período de docencia de este curso académico. Entre los objetivos que se pretenden conseguir están: *comprender los principios del turismo: su dimensión espacial, social, cultural, política, laboral y económica; analizar los efectos económicos que genera el turismo; tener conciencia del dinamismo y evolución del turismo y la nueva sociedad del ocio, conocer las principales estructuras político-administrativas de Andalucía; evaluar los potenciales turísticos y el análisis de su explotación; conocer el marco legal que regula la actividad turística; conocer espacios turísticos con principios de sostenibilidad; manejar las técnicas de comunicación y convertir un problema en un proyecto de investigación*. Teniendo en cuenta estos dos últimos objetivos y sin olvidar los anteriores, los alumnos presentarán un *itinerario turístico* en clase. Con su realización se pretende que los mismos alumnos potencien localidades, lugares o espacios andaluces, que realicen un estudio de la oferta y la demanda y planteen una ruta realizable, viable e incluso que se pueda explotar comercialmente y que se implique a todos sectores de la población. Para ello, al inicio del curso, ya en la primera sesión se les expuso que debían elaborarlo. Y en la segunda sesión se les planteó a través de una presentación cómo tendría que ser ese



proyecto de investigación centrado en la presentación de un itinerario. En el ppt. se presentaron las características teóricas del mismo y la estructura o apartados de que debía constar:

1. Itinerario: nombre sugerente, justificación, objetivos, proyecto, hilo conductor –original, temático, atractivo...– y fuentes gráficas y bibliográficas.
2. Creación de una oferta: identificando, clasificando y caracterizando los recursos. Poniendo en valor el patrimonio, uso de recursos humanos y nuevas tecnologías.
3. Venta del producto: información turística, marketing –campana, señalética, logos...–, promoción, comercialización, precios, sostenibilidad de la ruta.
4. Financiación: presupuesto, ayudas públicas y privada, personal, empresas implicadas.
5. Evaluación del proyecto en todos sus apartados. DAFO.

Incluso se sentaron las bases de cómo se tendría que presentar a nivel técnico: número de páginas, tipografía de las fuentes, citas, imágenes, etc. A partir de entonces y tras el encargo, los alumnos se fueron agrupando por parejas e indicaron al profesor un posible tema itinerario o ruta que hiciese referencia a cualquier tipo de patrimonio cultural o natural, pero que formase parte de Andalucía. Cada grupo de alumnos/as propuso un itinerario, en la mayoría de los casos están centrados en itinerarios que son foco de su interés, cercanos a su entorno habitual o que conocen o intuyen que pueden tener una interesante proyección. De ese modo, y partiendo de los intereses de los propios alumnos, se trabajará una parte importante del programa donde se podrán adquirir todas las competencias específicas y transversales planteadas en el programa de la asignatura.

Tabla 1. Listado de los itinerarios propuestos

Grupo 1	Sevilla en Clausura
Grupo 2	Ruta sobre Marchena y Los Ponce de León
Grupo 3	Ruta sobre Sevilla cinematográfica y audiovisual
Grupo 4	Sevilla a través de los sentidos
Grupo 5	Ruta turística de la alfarería y cerámica entre Jaén, Córdoba y Granada
Grupo 6	Casas palacio sevillanas
Grupo 7	La otra cara de Sevilla



Grupo 8	La Julia Rómula. Un paseo por la Sevilla romana
Grupo 9	Estepa en la Orden de Santiago
Grupo 10	La Sevilla que perdimos: Transformación urbana de la ciudad
Grupo 11	Por la senda de encinas y alcornoques. Ruta turística en la Sierra de Huelva
Grupo 12	El patrimonio botánico americano y Sevilla
Grupo 13	Itinerario turístico por Grazalema
Grupo 14	El Vía Crucis a través de las hermandades procesionales de Sevilla
Grupo 15	Ruta castilblanqueña. Ora et Labora
Grupo 16	Sevilla y el cine
Grupo 17	Ruta por la Sevilla de Antonio Castillo Lastrucci
Grupo 18	Sevilla es nombre de mujer
Grupo 19	Sevilla conociendo la vida y obra de grandes poetas de la ciudad
Grupo 20	Híspalis: el legado de Roma en Sevilla
Grupo 21	Rutas mineras de la provincia de Huelva
Grupo 22	La Huelva que no destruyeron
Grupo 23	Nueva Cultura. Conoce Cantillana

Una vez realizado el trabajo que constó de un texto en pdf donde se desarrollen cada uno de los epígrafes expuestos con anterioridad, los alumnos de cada grupo elaboraron una presentación que expusieron en la clase, bien presencial o virtual a través de la plataforma *Blackboard Collaborate* ultra para aquellos que siguen la clase *online*. Respecto a esta presentación se les da máxima libertad para que sean ellos, tirando de su inventiva y creatividad, los que expongan su ruta como deseen. Finalmente, y al final de cada clase, cada uno de los grupos emitió un informe de evaluación de los que han expuesto cada día. Las características o ítems a tener en cuenta en ese informe se pactaron antes de iniciar las presentaciones. Una vez debatido se elaboró y aplicó una rúbrica de evaluación. Para la puesta en práctica de la rúbrica se utilizará bien una rúbrica impresa en algún folio o algún sistema de recogida de datos *online* (como el formulario de Google) donde se incluyen respuestas abiertas y cerradas. Finalmente, y tras la aplicación de la rúbrica, se presentó una calificación de forma global (numérica) e incluyendo dos valoraciones escritas una positiva y otra negativa de la exposición, siendo esta última una crítica positiva, observación o aportación para mejorar el proyecto de itinerario propuesto. El grupo que expone también realizó una autoevaluación de su proceso enseñanza-aprendizaje en la elaboración del itinerario.



A continuación, se plantea el *modelo metodológico* utilizado en las clases de nuestro ciclo de mejora.

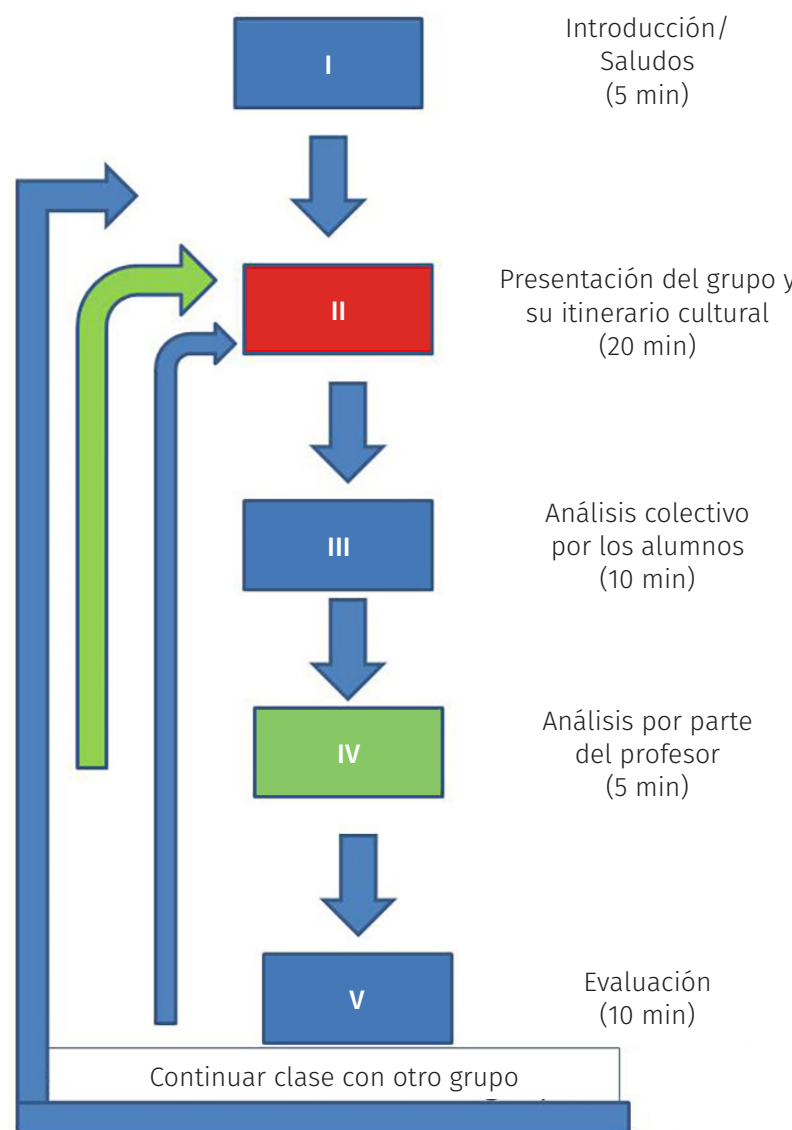


Figura 1. Modelo metodológico empleado.

Secuencia de Actividades diseñadas

Tabla 2. Secuencia de Actividades diseñada

Temporalización	Actividades	Metodología	Evaluación
1ª sesión Final de clase (20 min)	Elaboración de la rúbrica	El profesor expone y consulta qué criterios se van a tener en cuenta para evaluar el itinerario y la presentación de cada uno de los grupos. Ver Anexo I: Rúbrica de evaluación del itinerario por grupos. Posteriormente, el profesor realizará un borrador de la rúbrica y se votará entre su idoneidad.	Por parte del Profesor y del alumnado
2ª sesión. Inicio de la clase (5 min) Presentación y aprobación de la rúbrica (10 min) Elaboración del DAFO (10 min) Exposición de los grupos (resto del tiempo)	Presentación de la rúbrica Mi DAFO ante la asignatura. Cuestionario para los alumnos. Presentación de los itinerarios por grupos	El profesor inicia la clase saludando a los alumnos. Presenta la Rúbrica de evaluación del itinerario por grupos. Acto seguido cada alumno hará en un cuadro un DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) sobre cómo se enfrenta a la asignatura. Le servirá para compararlo al final del proceso como una evaluación y ver en qué aspectos ha mejorado y en cuales debe seguir haciéndolo. A continuación, los alumnos cumplimentarán un cuestionario sobre los aspectos principales relacionados con los contenidos de la materia. Véase Anexo I. A continuación, se presenta cada uno de los grupos y exponen su Proyecto o itinerario.	Por parte del profesor y del alumnado en clase o clases <i>online</i>
3ª a 11ª sesión Inicio de la clase (10 min) Presentación de los itinerarios (resto del tiempo)		En cada una de las sesiones se siguen los pasos planteados en la sesión anterior: I: Introducción: Saludos y comentario de alguna noticia cultural por parte de los alumnos o del profesor. II: Presentación del proyecto e Itinerario de cada grupo y Exposición de ideas de los alumnos del grupo. III: Análisis Colectivo para resolver dudas y valorar lo expuesto. IV: Análisis por parte del profesor reforzando aspectos positivos y dirigiendo o guiando los que presenten dificultad. V: Evaluación y Autoevaluación del proceso. Recogida de Evaluación por parte del profesor. Véase figura 2. Modelo metodológico empleado.	Presentación de los itinerarios por los alumnos. Valoración o Evaluación por parte de todos
12ª sesión Eval. Abierta (10 min) Elaborac. DAFO (15 min) Análisis General (resto de la clase)	Evaluación del Proceso Enseñanza-Aprendizaje	Se plantea una evaluación abierta del modo aplaudo/ critico/ sugiero a los alumnos. Acto seguido se elaborará de nuevo el DAFO ante la asignatura y se comparará con el inicial para ver la evolución de cada alumno. Finalmente volverán a cumplimentar el Anexo I para ver cómo han evolucionado en la adquisición de conceptos.	Presentación de la tarea por profesor. Conclusiones del profesor en casa



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

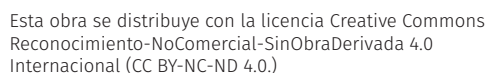
```

graph TD
    IT[ITINERARIO] --> DL[DEFINICIÓN  
LEGISLACIÓN]
    IT --> TUR[TURISMO]
    IT --> PC[PATRIMONIO CULTURAL]
    IT --> INST[INSTITUCIONES]
    IT --> I[INVESTIGACIÓN  
CONSERVACIÓN  
RESTAURACIÓN  
PUBLICACIÓN  
DIFUSIÓN  
DIVULGACIÓN  
EDUCACIÓN]
    IT --> NT[NUEVAS TECNOLOGÍAS]
    
    INST --> E1[Empresas Públicas:  
Nacionales  
Autonómicas  
Mancomunidades  
Provinciales  
Locales]
    INST --> E2[Empresas Privadas:  
Fundaciones]
    
    NT --> T1[Webs  
Redes sociales  
Podcast  
Apps y dispositivos móviles  
Códigos QR  
Chips/balizas NFC  
Geolocalización  
Realidad Virtual RV  
Realidad Aumentada RA  
Videomapping  
Guías Multimedia  
Biblioteca digital  
Gamificación]
  
```

ITINERARIO

- DEFINICIÓN**
LEGISLACIÓN
- TURISMO**
- PATRIMONIO CULTURAL**
 - Monumental
 - Artístico
 - Etnográfico
 - Natural
 - Musical
- INSTITUCIONES**
 - Empresas Públicas:
 - Nacionales
 - Autonómicas
 - Mancomunidades
 - Provinciales
 - Locales
 - Empresas Privadas:
 - Fundaciones
- INVESTIGACIÓN**
- CONSERVACIÓN**
- RESTAURACIÓN**
- PUBLICACIÓN**
- DIFUSIÓN**
- DIVULGACIÓN**
- EDUCACIÓN**
- NUEVAS TECNOLOGÍAS**
 - Webs
 - Redes sociales
 - Podcast
 - Apps y dispositivos móviles
 - Códigos QR
 - Chips/balizas NFC
 - Geolocalización
 - Realidad Virtual RV
 - Realidad Aumentada RA
 - Videomapping
 - Guías Multimedia
 - Biblioteca digital
 - Gamificación

El ciclo de mejora se ha desarrollado conforme a la secuencia de actividades planteadas. Al inicio de las sesiones se presentó un cuestionario que una buena parte del alumnado ha desarrollado (Anexo I). Se trataba de un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas que ha arrojado información sobre qué era para los alumnos un itinerario cultural, práctica principal dentro de la asignatura Patrimonio Artístico Andalúz y Turismo. Dentro de las preguntas cerradas estaban la número 2 y 3 en las que se les cuestionaba si habían hecho alguna vez un itinerario cultural del que un 15% respondió que sí y un 85% responde que nunca. No obstante, en un 100% son conscientes que hay que aplicar elementos legislativos para la creación y puesta en marcha del mismo, tal como se recoge en la pregunta 3. El resto de preguntas propuestas eran abiertas y la comparativa entre las respuestas del cuestionario previo realizado antes de comenzar las sesiones y el cuestionario pasado al final del curso arroja información muy diferente. La mayor diferencia se aprecia en las respuestas del cuestionario que valoraban los contenidos conceptuales tales como qué es un



itinerario cultural, aspectos que lo definen y características, tales como la número 1, 4 y 6. De las primeras respuestas a las que han realizado con posterioridad se aprecia una amplia madurez en la adquisición de conceptos adquirida tras la elaboración y puesta en común al resto de compañeros del itinerario cultural planteado.

Respecto a la pregunta número 5 relativa a las ayudas a nivel institucional también se observan respuestas mucho más completas pues antes de hacer su ruta cultural desconocían muchas de ellas. Un acercamiento al entorno donde iban a desarrollar su itinerario les ha podido servir para contactar con instituciones y empresas con las que contarán para su puesta en funcionamiento. Finalmente, la pregunta n. 7 ha definido los bloques patrimoniales (monumental, artístico, etnográfico...) que han trabajado en su ruta o itinerario, observándose que algunos no habían contado con ellos al inicio del montaje y posteriormente se han dado cuenta y han reflexionado que también formaban parte de su ruta. Por tanto, se puede afirmar que el resultado ha sido muy positivo, apreciándose una evolución en la adquisición de esos contenidos.

Las sesiones se realizaron conforme a lo previsto. Para la exposición de cada uno de los itinerarios (23 en total) se realizó un cronograma donde se recogían los días que expondría cada grupo y se ha seguido escrupulosamente. Respecto a los trabajos elaborados por los grupos de alumnos cabe decir que los resultados son también muy positivos, cubriendo las expectativas del profesor, así como de los propios alumnos que hacían el trabajo y de los que asistían a su presentación. Son los propios alumnos de cada grupo los que ofrecían la información e incluso incidían y reforzaban en contenidos de la asignatura (Finkel, 2008). Las presentaciones han sido muy dinámicas, participativas e innovadoras.



Figura 3. Presentación del Grupo 9.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)



Figura 4. Presentación del Grupo 6.

En muchos de los casos se han expuesto en la clase, favoreciendo la cercanía al alumnado asistente; si bien algunos lo hicieron *online*, y si bien perdieron frescura a la hora de presentarlo, también resultaron atractivos.

Sobre la evaluación de los itinerarios se puso en funcionamiento la rúbrica, creada entre profesor y alumnado al comienzo del curso, si bien no se evaluó en la clase tras la presentación de cada grupo, como se había planificado. Esto vino motivado porque los alumnos tenían que evaluar por parejas, o grupos de exposición, y algunos estaban en clase y otros *online* dificultando la tarea. Tampoco se utilizó un modelo en papel donde debían evaluar y entregar al profesor para contabilizar calificaciones. Sin embargo, el profesor elaboró un formulario con la herramienta Google forms



donde cada grupo se identificaba y evaluaba siguiendo la rúbrica. La rúbrica que se decidió seguía el modelo que se puede observar en el Anexo II, siguiendo una puntuación de 1 a 5 para algunas preguntas, otras preguntas abiertas y finalmente una evaluación global del grupo de 1 a 10. Las respuestas se planteaban en distintas secciones, modelo que ofrece el mencionado formulario, para no confundir al alumnado. La puesta en marcha de este formulario *online* ha sido muy positiva, pues la misma herramienta de Google ofrece un informe detallado de todas las respuestas y resultados porcentuales.

Una vez evaluada la presentación y el itinerario mostrado por cada grupo, el profesor elaboraba un informe que entregaba a cada uno de los grupos a través de email para que apreciaran su calificación en cada ítem, sus aspectos positivos y aquellos que debían mejorar, así como la calificación global del itinerario. De igual forma, el alumnado que había expuesto hacía una autoevaluación de su exposición, así como de su proceso enseñanza-aprendizaje.

Evaluación del ciclo de mejora docente

Todos los resultados, tanto los parciales en cada una de las sesiones practicadas, como los finales han sido positivos para el profesor y los alumnos como ellos han manifestado.

Tras la puesta en práctica de este ciclo de mejora se ve muy conveniente que en sucesivos cursos académicos a la hora de impartir la asignatura se tenga en cuenta la realización de estas prácticas. La elaboración de un itinerario cultural dentro de la asignatura Patrimonio Artístico Andaluz y Turismo permite poner en contacto al alumno con la realidad turística, conocer de primera mano todas las herramientas para poner en marcha una ruta cultural, así como tener una toma de contacto con el mundo empresarial y sentar las bases de una posible salida profesional en este sector, afín al grado que están cursando. Tras su reflexión, han sido los propios alumnos los que han visto factible la mayoría de los itinerarios propuestos, manifestando la intención de ponerlos en marcha.

En un futuro ciclo de mejora se ve oportuno iniciar el proceso desde el comienzo de las clases, exponiendo algunas ideas teóricas e ir incluyendo estas ideas y contenidos conceptuales a lo largo de las mismas. Además, se plantea como una mejora de futuro que el profesor vaya guiando al alumnado mientras construyen sus proyectos. Finalmente, habrá que continuar con las exposiciones de los proyectos y evaluarlos siguiendo el modelo propuesto, parte fundamental de este proceso de enseñanza-aprendizaje.



Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Publicaciones de la Universitat de València.
- Delord, G., Hamed, S., Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán, *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 127-162). Madrid: Morata.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Valencia: Publicaciones de la Universitat de València.
- Giné, N. y Parcerisa, A. (2000). *Evaluación en la educación secundaria. Elementos para la reflexión y recursos para la práctica*. Barcelona: Graó.
- Ramos Suárez, M.A. (2016). Como decíamos ayer... Acerca de la participación del alumnado en la asignatura de Teoría e Historia del Arte. En R. Porlán y E. Navarro (Coords.), *III Jornadas de docencia universitaria* (pp. 256-264). Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación.
- Rivero, A. y Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 73-91). Madrid: Morata.

Anexo I: Cuestionario inicial

Cuestionario previo de evaluación inicial

Hombre / mujer: _____ Edad: _____ años.

Responde a estas preguntas:

1. ¿Sabes lo que es un Itinerario Cultural? Explícalo.

2. ¿Habías realizado antes un itinerario?

SÍ NO

3. ¿Sabes si hay que aplicar alguna legislación para hacer una ruta o itinerario cultural?

SÍ NO

4. ¿Qué aspectos definen claramente un itinerario cultural?



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

5. A nivel institucional, ¿de qué te puedes ayudar para hacer el itinerario?

6. ¿Cuáles tienen que ser las características del turismo que plantees con tu itinerario?

7. ¿Con qué bloque del Patrimonio Cultural (monumental, artístico, etnográfico...) estará relacionado tu proyecto de itinerario cultural?

¿Por qué?

Anexo II: Rúbrica de evaluación

Nº del grupo a evaluar: _____.

Nombre del itinerario: _____.

Nº del Grupo que evalúa: _____.

Calificación	1	2	3	4	5
Presentación					
Participación de todos					
Puesta en escena					
Fluidez					
Entretenida					
Dinámica					
Efecto sorpresa					
Ppt. agradable/estético					
Itinerario					
Calidad de la estructura					
Originalidad					
Proyección empresarial					
Viabilidad económica					
Versátil (abierta a lo nuevo)					
Calificación final (1 A 10)					



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)