

Aplicando un ciclo de mejora para la formación de los futuros conservadores-restauradores

Applying a cycle of improvement for the training of future conservators-restorers

Benjamín Domínguez-Gómez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3309-204X>

Universidad de Sevilla

Departamento de Pintura

bdgomez@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447225408.008>

Pp.: 119-131



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

Describimos en esta contribución el Ciclo de Mejora en el Aula implementado en la asignatura *Criterios de intervención y deontología de la profesión*, del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales (segundo curso). Concretamente, la materia sobre la que se ha implantado ha sido la de los módulos denominados como *Deontología profesional y Metodología de intervención*, en los que se plantea un acercamiento al perfil o figura profesional del conservador-restaurador desde el ámbito de la definición de la profesión, deontología, roles profesionales y ámbitos de aplicación. La consulta directa de documentos de referencia, así como un planteamiento basado en la exposición de casos prácticos, son las principales claves de este ciclo de mejora que presentamos.

Palabras clave: Criterios de intervención y deontología de la profesión, grado universitario en conservación-restauración de bienes culturales, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, perfil profesional.

Abstract

We describe in this contribution the cycle of improvement implemented in the subject *Criteria of intervention and deontology of the profession*, of the Degree in Conservation and Restoration of Cultural Property (second course). Specifically, the subject on which it has been implemented has been that of the modules called *Professional Deontology and Intervention Methodology*, in which an approach to the profile or professional figure of the conservator-restorer is proposed from the scope of the definition of the profession, deontology, professional roles and areas of application. The direct consultation of the reference documents as well as an approach based on the presentation of practical cases are the main keys of this cycle of improvement that we present.

Keywords: Criteria of intervention and deontology of the profession, university degree in conservation-restoration of cultural property, university teaching, professional development of teaching, professional profile.



Introducción

Dando continuidad al *Ciclo de Mejora en el Aula* (CIMA) (Delord, Hamed y otros, 2020) desarrollado durante el pasado curso 21/22 (Domínguez-Gómez, 2022), aplicamos un segundo CIMA en la asignatura *Criterios de intervención y deontología de la profesión*. Se trata de una asignatura obligatoria de segundo curso (primer cuatrimestre), impartida en el Grado de conservación-restauración de bienes culturales. El número de alumnos por grupo es veinticinco y el nivel de conocimientos previos que éstos poseen sobre el tema suele ser ínfimo. No en balde, es la primera toma de contacto con esta disciplina a nivel teórico, ya que el primer curso del grado está destinado a la formación básica.

La experiencia que describimos se corresponde con el diseño, aplicación y evaluación de un CIMA con un total de diez horas lectivas, desarrollado en cinco sesiones de dos horas entre los días 22 de noviembre y 12 de diciembre de 2022. Sobre los contenidos a impartir, nos centramos en el segundo y tercer módulo del programa de la asignatura, que abordan el perfil, roles y competencias profesionales, los códigos deontológicos y, por último, la metodología de estudio e intervención. Hay que tener en cuenta que la nuestra es una titulación muy reciente y una profesión (tal y como la conocemos en la actualidad) heredera de prácticas profesionales no regladas, lo que exige transmitir al alumnado un posicionamiento claro y una definición concreta de sus roles profesionales.

Diseño previo del CIMA

Mapas de contenidos y problemas claves

Nuestro mapa de contenidos (figura 1) se articula en base a cuatro cuestiones desencadenantes básicas relativas al profesional de la conservación y restauración del patrimonio cultural mueble: *¿Quién es?*, *¿Qué hace?*, *¿Cómo lo hace?* y *¿Dónde lo hace?* De éstas se descuelgan los conocimientos conceptuales (color verde) apoyados en los documentos que, a lo largo de las últimas décadas, han definido el perfil y la deontología de la profesión de forma oficial (rectángulos verdes). Al tratarse de una asignatura de las denominadas tradicionalmente como *teóricas*, los conocimientos conceptuales son los que más peso tienen en la docencia, quedando los procedimentales y/o habilidades centradas en el reconocimiento de los diferentes conceptos planteados, lo que los convierte en conocimientos o destrezas intelectuales básicamente (color amarillo). Junto a éstos, los conocimientos actitudinales (color naranja) nos informan acerca de la correcta praxis profesional o deontología.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

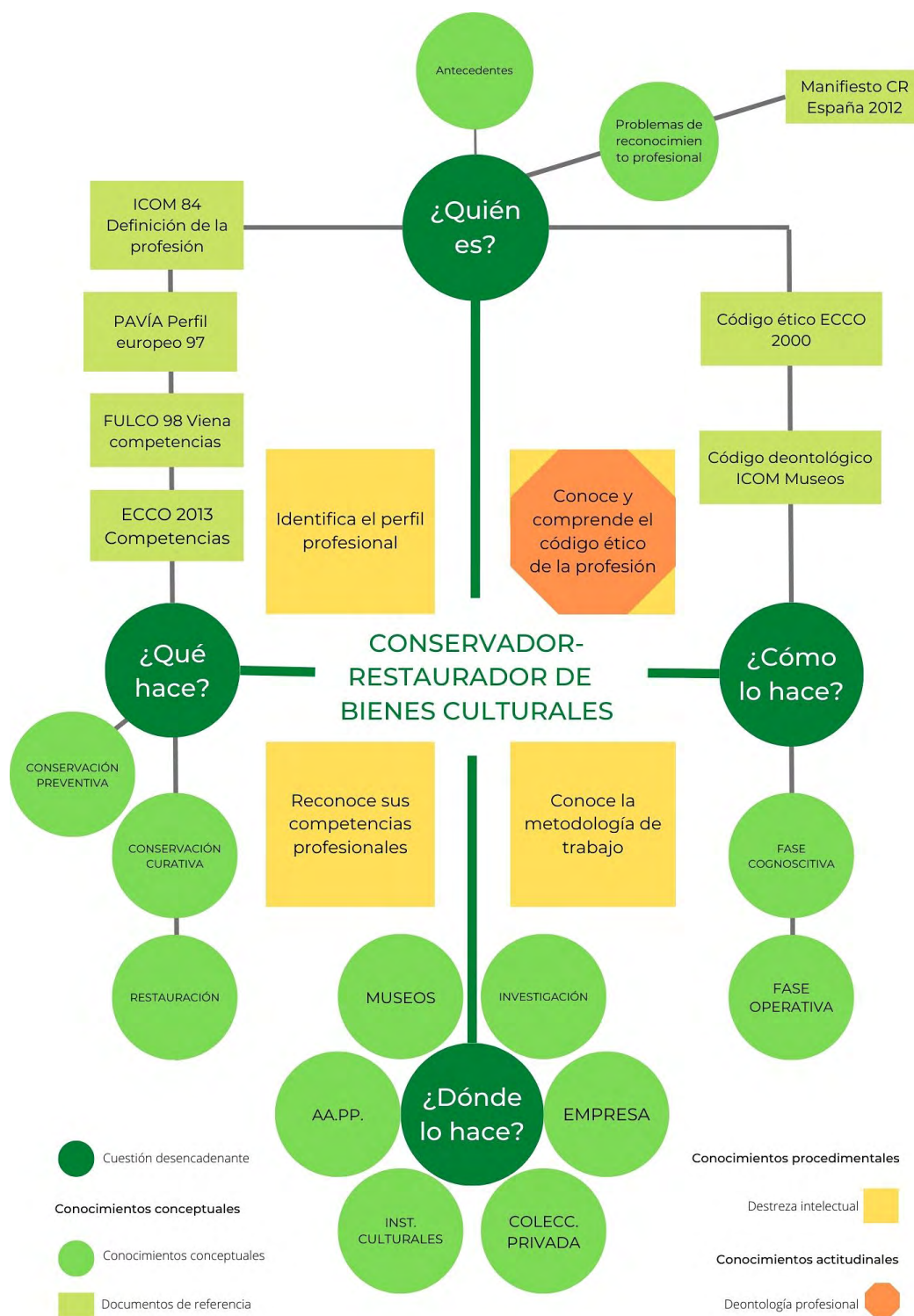


Figura 1. Mapa de contenidos y problemas.

Modelo metodológico y secuencias de actividades

Como en el curso pasado, y siguiendo la metodología propuesta por el programa FIDOP (Porlán, 2017), se ha diseñado un repertorio de actividades con el fin de descargar sobre el alumnado parte de la obtención de conocimientos conceptuales, basados en la búsqueda de información y en la exposición de casos reales, reservando para el docente espacios intermedios para precisar, reorientar o completar estos contenidos alcanzados de forma autónoma por los alumnos. Así, el modelo metodológico adoptado es similar al del curso pasado, ya que resultó ser muy adecuado para acercar la docencia de esta asignatura al modelo constructivista planteado por De Alba y Porlán (2017), basado en el *principio de investigación* y en la *cuestión desencadenante*. Para ello, como ya han advertido otros compañeros, se debe de suscitar *un clima de trabajo adecuado y cooperativo, aunque al inicio los estudiantes se sienten desconcertados con el hecho de trabajar los contenidos antes de ser expuestos* (Prado-Campos, 2022). El resultado es una docencia enriquecida con muchos recursos, tanto textuales como audiovisuales, que motivan al alumnado y permiten mantener su atención a lo largo de la sesión. Finalmente, el docente realiza un ejercicio de recapitulación o síntesis antes de concluir la clase, haciendo hincapié en los aspectos más relevantes, ofreciendo a los alumnos, de una forma ordenada, los principales contenidos.

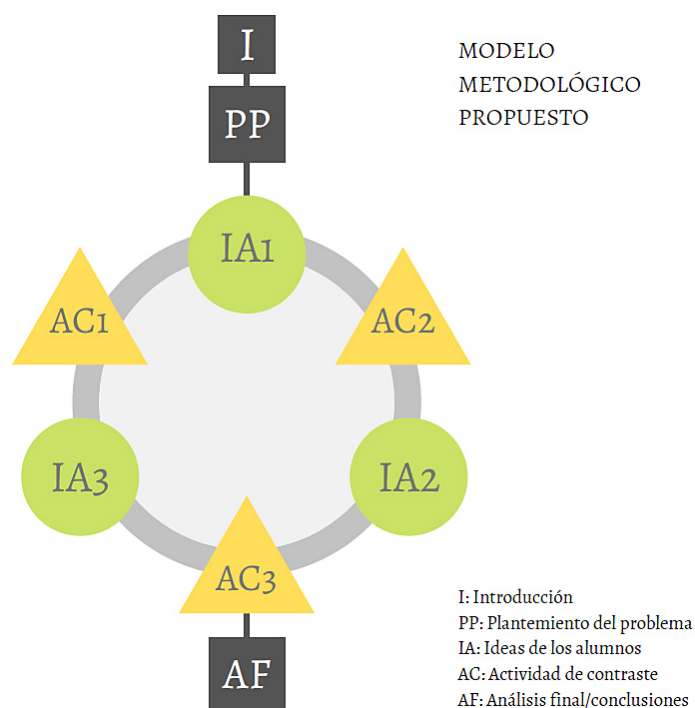


Figura 2. Modelo metodológico.



Las sesiones quedaron configuradas de la siguiente manera:

Tabla 1. Secuencia de actividades

Actividad Tiempo	Descripción
Sesión 1: ¿Quién es el conservador-restaurador de bienes culturales?	
I.1 30 min	Se lleva a cabo una introducción por parte del docente con apoyo de pptx. y vídeos cortos. Se abordan los antecedentes de la profesión y los tratados sobre conservación y restauración que darán paso a la <i>restauración científica</i> (contenidos conceptuales).
IA.1 30 min	Se propone un análisis del documento <i>ICOM 84 Definición de la profesión</i> en grupos de tres alumnos. Señalar los aspectos más relevantes (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales).
AC.1 15 min	Puesta en común de los resultados extraídos (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales).
AF. 1 45 min	El profesor interviene concretando, completando y resolviendo dudas en relación a la pregunta <i>¿Quién es el conservador-restaurador?</i> Incorpora nuevos documentos de referencia y expone también los problemas derivados del intrusismo profesional, etc. (contenidos conceptuales y actitudinales).
Sesión 2: ¿Quién es el conservador-restaurador? Deontología	
I.A.2 10 min	Se define en común qué es un código ético. (contenidos conceptuales y actitudinales).
AC.2 20 min	El docente expone qué documentos establecen el código ético de la profesión apoyado en un pptx. (contenidos conceptuales).
IA.2 20 min	Los alumnos leen <i>ECCO 2000</i> de manera individual y se resuelven dudas (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales).
IA.3 20 min	Los alumnos, en grupos de tres, leen el <i>Código deontológico ICOM para los museos</i> , seleccionando (por capítulos) las cuestiones relativas al asunto (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales y actitudes).
AC. 3 40 min	Se pone en común ordenadamente por capítulos estableciendo el docente una actividad de contraste basada en profundizar/aclarar aquellos aspectos que lo requieran (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales y actitudes).
IA. 4 10 min	Se propone, como tarea fuera del aula, diseñar un <i>Decálogo del buen conservador-restaurador</i> que reúna los principales conceptos a tener en cuenta en base a los documentos estudiados (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales y actitudes).



Actividad Tiempo	Descripción
Sesión 3: ¿Quién es el conservador-restaurador de bienes culturales? ¿Qué Hace?	
IA. 4 30 min	Se exponen los decálogos en la pantalla (PDF) y cada grupo de alumnos explica los contenidos y el diseño (destrezas intelectuales/actitudes).
AF. 2 20 min	Se somete a votación el mejor decálogo eligiendo el que más nos representa. Se proponen correcciones y/o mejoras al documento presentado hasta conseguir un texto adecuado que reúna los contenidos más importantes (destrezas intelectuales/actitudes).
I.2 30 min	Una vez atendidas las cuestiones ¿Quién es? y su código ético abordamos la cuestión ¿Qué hace un conservador-restaurador? Para ello se inicia la exposición del docente exponiendo una serie de videos ilustrativos de la práctica profesional. (contenidos conceptuales).
IA. 5 10 min	Puesta en común como resumen de los contenidos recogidos en los vídeos (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales).
AC. 4 40 min	El docente realiza una actividad de contraste basada en una exposición en pptx. donde clarifica las funciones y roles según su ámbito profesional (museos, empresa, etc.) (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales).
Sesión 4: ¿Qué hace un conservador-restaurador? Metodología de intervención	
I.3 15 min	Definidos los ámbitos de aplicación, las dos últimas sesiones se dedican a explicar la metodología de trabajo propia de la profesión. Para ello, se inicia la sesión con un vídeo relativo al asunto (contenidos conceptuales).
AC. 5 60 min	A continuación, el docente expone mediante pptx los aspectos concretos de la metodología de intervención (fase cognoscitiva, fase operativa...) (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales y actitudes).
IA.6 60 min	La segunda parte de la clase se dedica a exponer algunos casos prácticos por parte del docente mientras que da la palabra al alumnado para que comente e intervenga en base a sus conocimientos (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales y actitudes).
Sesión 5: ¿Qué hace un conservador-restaurador? Metodología de intervención	
AC. 6 45 min	La última sesión se dedica a explicar los diferentes tipos de proyectos o acciones derivadas de la práctica de la conservación y restauración. El docente, por medio del pptx, explica las diferencias entre un proyecto, plan director, planes de conservación preventiva... Se incorpora un vídeo (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales y actitudes).
IA.7 45 min	La segunda parte de la clase se dedica a exponer algunos casos prácticos por parte del docente mientras que da la palabra al alumnado para que comente e intervenga en base a sus conocimientos (contenidos conceptuales/destrezas intelectuales y actitudes).
AF. 3 30 min	La sesión concluye realizando una síntesis de lo aprendido, aclarando conceptos, se resuelven dudas, etc.



Cuestionario inicial-final

Hemos identificado que el alumnado manifiesta cierto hastío en lo que a la cumplimentación de cuestionarios de refiere. Por tal motivo, tomamos la decisión de reducirlo y pasarlo el primer día de clase (13/09/2022), si bien teniendo en cuenta las cuestiones que se iban a abordar en el CIMA. Bajo el mismo criterio, el cuestionario final se cumplimentó en la última sesión del cuatrimestre (20/12/2022). Las cuestiones planteadas (vinculadas al CIMA que estamos exponiendo) fueron las siguientes:

1. *¿A qué se dedica un conservador-restaurador?*
2. *¿Dónde trabaja un conservador-restaurador?*
3. *¿Quién decide cómo se conserva y/o se restaura el patrimonio?*
4. *Finalmente, señala algún libro o documento (puedes incluir los que quieras) sobre la forma en la que deben de conservarse los bienes culturales muebles.*

Aplicación del CIMA

Relato resumido de las sesiones

Para responder a la pregunta *¿quién es el conservador-restaurador?* y activar la clase de una forma inmediata y distendida, la primera sesión comenzó con la proyección de una secuencia del famoso personaje Mr. Bean (que encarna el actor británico Rowan Atkinson) en la que, tras un accidentado episodio frente a una pintura en un museo americano, se enfrenta a un no menos desastroso intento de reparación (<https://youtu.be/lmmp7fGAgRg>). Dicho sketch, que levanta las risas y los comentarios entre los presentes, sirve para poner de manifiesto la relevancia y consecuencias irreparables que para la sociedad tienen las acciones sobre el patrimonio por parte de los conservadores-restauradores. Entrando ya en materia, y analizando el primero de los textos propuestos, nos percatamos de que muchos alumnos no saben resumir y que las reflexiones que se plantean en el debate posterior, en determinados casos, resultan bastante disparates, peregrinas o desorientadas. El árido análisis del texto se alimenta en pantalla de fotografías evocadoras con ejemplos relativos a lo que se está comentando, lo que mantiene atento al alumnado. La sesión se ajusta al tiempo previsto y se lleva a cabo tal y como está diseñada, gracias a la reducción del tiempo dedicado al análisis del texto y a aumentar la velocidad en la exposición del docente en el repaso final.

La segunda sesión se inicia por parte del docente con la pregunta *¿qué es un código ético?* a la que apenas recibe respuesta. Tímidamente, algunos



alumnos hacen alusión a la medicina y a otras profesiones afines. El problema es que muchos no traen consigo los textos propuestos para trabajar en clase, a lo que hacemos frente entregando varias fotocopias de años anteriores. No se puede hacer lo mismo con el segundo texto, puesto que no lo traen. Ante tal situación abordamos su análisis de forma transmisiva, en base a la presentación que, a modo de conclusiones, el profesor tiene preparada para el final de la clase. El desajuste temporal se solventa diseñando de forma conjunta en clase el *Decálogo*, actividad que estaba prevista para realizar fuera del aula.

De la tercera y cuarta sesión hay que destacar la baja asistencia, fruto de la suspensión de otras clases y ser víspera de festivo. El tercer día está destinado a tratar los roles profesionales. La supresión de la exposición del *Decálogo* por parte de los alumnos permite abordar este asunto con bastante tranquilidad. Se pueden proyectar varios vídeos y la clase resulta distendida, ya que se suscita de forma cómoda el debate entre los presentes. Con todo, acaba un poco antes de lo previsto.

La cuarta y quinta sesión abordan la metodología de intervención. Se inicia este tema exponiendo por parte del docente las consideraciones generales o más importantes en relación a los trabajos de conservación y restauración. Aunque son contenidos densos, son de gran interés para el alumnado que atiende interesado sobre todo cuando se comentan casos prácticos. La proyección de fotografías de diferentes fases del proceso restaurador provoca de forma recurrente en el alumnado un alto grado de interés, aumentando las consultas, la participación en los debates, etc.

Finalmente, el quinto y último día se recupera la asistencia habitual. Es la sesión dedicada a los tipos de proyectos, para lo que se proyectan diferentes vídeos. La densidad de la materia y el hecho de que sea la última jornada obligan a acelerar la exposición al final de la clase.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

La evaluación y calificación del alumnado se plantea en el programa de la asignatura en base a una prueba tipo test, centrada en los conocimientos conceptuales, y en un trabajo en grupo (2/3 alumnos) en el que tienen que proponer la metodología de trabajo y los recursos necesarios para el desarrollo de una intervención de conservación-restauración. En este caso, además de los conocimientos conceptuales, se evalúa la correcta aplicación de los conocimientos procedimentales previstos, especialmente la destreza intelectual para el desarrollo de los conceptos aprendidos y su aplicación práctica.



Con todo, siguiendo la metodología propuesta, se ha llevado a cabo un análisis de las cuestiones planteadas en el cuestionario inicial/final, por medio de las *escaleras de aprendizaje* basado en los cuestionarios inicial y final (Rivero y Porlán, 2017). Como ejemplo, destacamos los resultados obtenidos en la pregunta 7 donde, efectivamente, se constata el desconocimiento generalizado a principios de curso en relación a los textos vinculados a la conservación del patrimonio y como, al final del CIMA, el conocimiento de los textos de referencia (legislación, cartas internacionales, recomendaciones...) ha aumentado considerablemente en la mayoría de los alumnos encuestados, que fueron un total de 20/21.

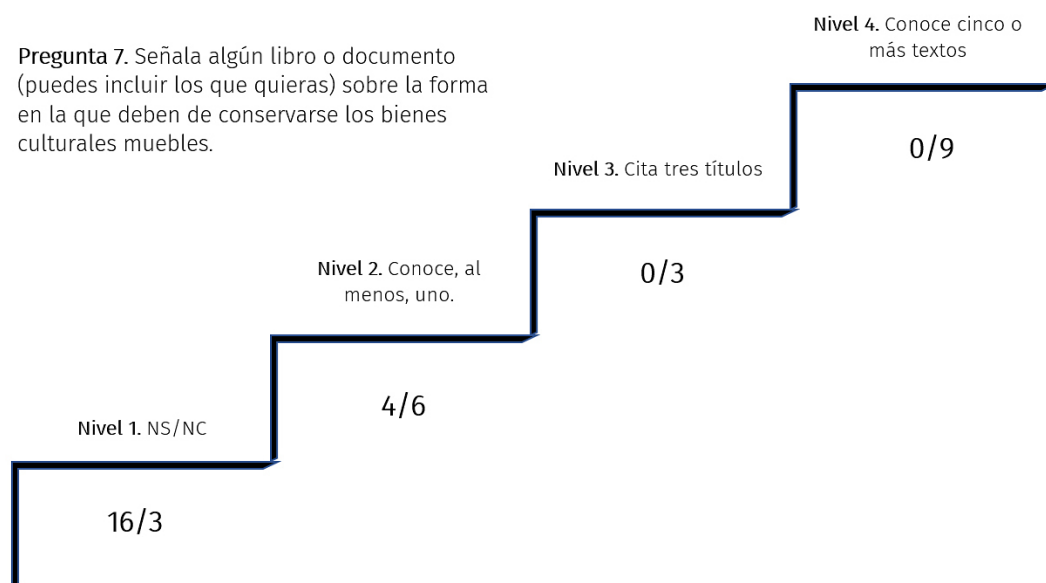


Figura 3. Escalera de aprendizaje. Pregunta 7. Análisis inicial/final.

Evaluación del CIMA

Como primer y principal recurso de evaluación del propio diseño hemos utilizado el *cuaderno/memoria* del profesor donde diariamente tomamos nota de los aciertos y los errores cometidos en la sesión, los tiempos empleados, así como mi impresión personal acerca del desarrollo de la clase, los cuales han sido recogidos, de forma resumida, en el apartado anterior.

Como aspecto positivo a destacar hay que indicar que este tema es bastante atractivo para el alumnado, dado que se ve reflejado en los diferentes roles profesionales y los tipos de proyectos que se abordan, lo que facilita la atención. Aunque no es el objetivo de la asignatura, sirve para



ayudarles a empezar a descubrir sus intereses en el ámbito de su futura salida laboral. Sin embargo, metodológicamente, a muchos el análisis de los textos propuestos les resulta difícil, tedioso y poco atractivo. Lamentablemente, más que interés, constatamos que a algunos les falta preparación, capacidad de síntesis, comprensión lectora... incluso cultura general. Ello desemboca en la imposibilidad de seguir el ritmo de la clase, el que sean poco participativos, se aburran o no pongan interés en traer los materiales a clase, descargarlos, etc. con el riesgo de abandonar la materia. Para hacer frente a esta situación, se les recomienda traer el texto en papel, releerlo con detenimiento en casa o incluso se les facilita por parte del docente fotocopiado, con el fin de asegurarnos el desarrollo de la sesión tal y como estaba prevista.

Aspectos a mantener o cambiar en un futuro CIMA

A pesar del rechazo que provoca en algunos alumnos, seguimos pensando que la búsqueda autónoma de las fuentes y su lectura (a ser posible en los formatos originales/oficiales) resulta necesaria y de gran utilidad para el aprendizaje en competencias. Dicha fórmula de adquisición del conocimiento es la que permite sustituir la docencia puramente transmisiva, por actividades más dinámicas. Además, ayuda al alumno a contextualizar los documentos en sus respectivos ámbitos (BOE, BOJA, UNESCO...). En contraposición, este método de aprendizaje es más lento y requiere algunas horas más de clase. Sin embargo, es un privilegio contar con un reducido número de alumnos, lo que nos permite abordar este tipo de metodología.

Dominar el tiempo de cada actividad, sobre todo cuando estamos inmersos en un debate, es otro de los aspectos fundamentales a controlar bajo esta metodología. Un leve retraso o una actividad poco participativa desemboca en importantes cambios a nivel de programación de actividades. En este sentido nos planteamos reflexionar acerca de si es conveniente leer los textos antes o durante la clase, ya que condiciona notablemente la gestión de ésta y afecta al interés del alumnado por el asunto, su participación, etc., tal y como han manifestado otros docentes con metodologías afines (Melchor, 2022). También volvemos a constatar como seleccionar adecuadamente los recursos para las actividades de contraste es la base del éxito de esta metodología. Sobre esto, debemos de avanzar en la búsqueda de más y mejores recursos, de ejemplos de intervenciones bien documentadas (de todas las tipologías y problemáticas) que nos permitan ofrecer al alumnado casos prácticos de calidad para su análisis y discusión.



En relación con el cuestionario *inicial/final*, la experiencia nos ayuda a elegir y redactar mejor las preguntas, lo que redundará en una mejor evaluación de las respuestas. Pese a ello, identificamos que debemos de precisar aún más las cuestiones y argumentar mejor los niveles de aprendizaje. Por otro lado, y aun siendo consciente de que no es el método propuesto, nos parece adecuada la idea de adelantar y retrasar la cumplimentación del cuestionario, por cuanto resulta reiterativo volver a aplicar un cuestionario en tan breve espacio de tiempo. De igual manera, hemos constatado como el cuestionario comienza a alimentarse desde el mismo momento de la presentación de la asignatura, por lo que el momento ideal para pasarlo es el primer día de clase y antes incluso de presentar los contenidos del programa.

Principios Docentes para el futuro

Dada la repercusión social de nuestra profesión, los futuros egresados deben ser conscientes de su responsabilidad en la custodia y preservación de los testimonios materiales de la cultura. Por tal motivo, el docente debe transmitir al alumnado el respeto por la singularidad y unicidad de los bienes culturales, la responsabilidad que ostentan, la repercusión de la pérdida irreparable de un objeto... en definitiva, inyectar en los futuros profesionales la pasión por la conservación patrimonial y la humildad con la que deben de hacer frente a su trabajo. Sólo así leerán con entusiasmo los textos legales (tan complejos para muchos de ellos) y procurarán reflexionar y asimilar acerca de los criterios de intervención a aplicar, con el fin de emplearlos de forma rigurosa y acertada.

Para ello, el diálogo y la reflexión conjunta ante los diferentes estudios de caso que se exponen en clase (que deben de estar debidamente actualizados y de interés para todos) o los que ellos traen a colación porque les son conocidos por la prensa, son fundamentales para ir fomentando el análisis crítico y la capacidad profesional.

Referencias bibliográficas

- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Domínguez-Gómez, B. (2022). Aportaciones a la didáctica de la conservación del patrimonio; La aplicación de los criterios de intervención según tipologías. En R. Porlán, E. Navarro-Medina y Á. F. Villarejo-Ramos (Coords.) *Ciclos de mejora en el aula. Año 2021: Experiencias de innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 293-307) Editorial de la Universidad de Sevilla. <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.016>



- Melchor-Giménez, E. (2022). Un Ciclo de Mejora en el Aula en Derecho. En R. Porlán, E. Navarro-Medina y Á.F. Villarejo-Ramos (Coords.) *Ciclos de mejora en el aula. Año 2021: Experiencias de innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 935-952) Editorial de la Universidad de Sevilla. <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.052>
- Prado-Campos, B. (2022). Investigando el aprendizaje de estudiantes de Conservación-Restauración al aplicar un Ciclo de Mejora en el Aula. En R. Porlán y A. F. Villarejo-Ramos (Coords.), *Aprendizaje universitario* (pp. 119-148). Morata.
- Porlán, R. (Coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Morata.
- Rivero, A. y Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.) *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 73-92). Morata.



