

Ciclo de Mejora en el Aula de Planificación y Gestión de Medios Publicitarios

Improvement Cycle in Classroom in Planning and Management of Advertising Media

Mar Cobeña

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4970-8897>

Universidad de Sevilla

Departamento de Administración de Empresas y Marketing

mcobena@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447225408.016>

Pp.: 247-259



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

Este capítulo expone el proceso de aplicación y los resultados obtenidos en la puesta en marcha de un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) en la asignatura Planificación y Gestión de Medios Publicitarios del grado de Publicidad y Relaciones Públicas de la Universidad de Sevilla. Los resultados obtenidos muestran una evolución positiva del alumnado en líneas generales. Por ello, la intención es continuar aplicando esta metodología docente, ya que los alumnos lo han acogido de buen grado y esto se ha traducido en un mejor aprovechamiento del tiempo en el aula y en la obtención de calificaciones positivas. Es decir, el empleo de esta metodología ha redundado en la calificación global de la asignatura.

Palabras clave: Planificación y gestión de medios publicitarios, grado en publicidad y relaciones públicas, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, innovación docente.

Abstract

This chapter addresses the application process and the results obtained in the implementation of Improvement Cycles in Classroom-ICIC in the subject Planning and Management of Advertising Media of the degree in Advertising and Public Relations at the University of Seville. Generally speaking, the results allowed a positive evolution of the students. For this reason, the intention is to keep applying this methodology, for two reasons. Firstly, the students have welcomed it. Secondly, it ended up in better use of time in the classroom and in obtaining positive grades. In other words, this methodology has resulted in the overall qualification of the subject.

Keywords: Planning and management of advertising media, degree in advertising and public relations, university teaching, teaching professional training, teacher professional development



Introducción

La asignatura elegida para la aplicación de este CIMA es *Planificación y Gestión de Medios Publicitarios*, impartida en el primer cuatrimestre del tercer curso del Grado de Publicidad y Relaciones Públicas. Es una asignatura un tanto atípica para los estudiantes, debido a que es práctica, cuenta con la resolución de problemas matemáticos y está, por tanto, alejada de materias más creativas, como están acostumbrados.

Cuento con 80 alumnos matriculados; sin embargo, la asistencia es de un 50 %. Las posibles explicaciones son dos. En primer lugar, se trata del grupo 2, es decir, de tarde, por lo tanto, gran parte del alumnado compatibiliza la universidad con trabajo o prácticas. Y, en segundo lugar, la falta de interés por la materia, ya que como he mencionado antes, no es creativa, así pues, no es atractiva para ellos.

El aula donde doy docencia tiene una capacidad para unos 120 asistentes, por lo tanto, los alumnos pueden sentarse formando sus grupos informales de clase. Esto favorece el desarrollo y refuerzo de las relaciones sociales que llevan forjando desde el comienzo de sus estudios universitarios.

Esta asignatura tiene un único tipo de clase basado en un modelo tradicional de impartición de lecciones magistrales en gran parte del tiempo. La práctica docente consiste en explicar conocimientos teóricos y prácticos y la resolución de casos prácticos, pero siempre es el docente el que lleva el peso, sin dar apenas protagonismo a los estudiantes.

Algunos de estos casos prácticos no se resuelven en clase, si no que se deja en manos de los alumnos. La entrega y correcta resolución cuenta para obtener hasta un punto adicional en la nota, siempre que se elija el sistema de evaluación continua.

Este sistema, el de la evaluación continua, consiste en la realización de tres exámenes parciales, uno por bloque temático, durante el curso. De esta forma, el alumno que opte por la evaluación continua tiene la posibilidad de aprobar la asignatura mediante parciales, que son eliminatorios y no de contenidos acumulativos, y obtener un punto adicional sobre la calificación global de la materia, que siempre, obtengan la calificación que sea en los parciales, suma. No obstante, impera una norma: deben obtener un mínimo de 3 puntos sobre 10 en cada parcial para poder presentarse al siguiente. En caso de que un alumno no supere esta calificación mínima, queda excluido de este sistema y debe presentarse a la evaluación final consistente un examen global de toda la materia impartida, pese a que hayan aprobado algún parcial. Igualmente, en este sistema de evaluación final, el punto adicional por la entrega de actividades no queda incluido.



Diseño previo del CIMA

Para comenzar a diseñar el ciclo de mejora de esta asignatura, como previamente no lo había realizado en esta materia, se optó por aprovechar la estructura de la asignatura, es decir, la combinación de teoría y práctica, pero invirtiéndola. De esta forma, la impartición de las clases dejaba un mayor protagonismo en los alumnos y les servía como un primer contacto con los estándares que se establecen para el tercer y último parcial de la asignatura.

En definitiva, tomando como referencia las propuestas de Bain (2007) y Finkel (2005), se les propondría a los alumnos que buscaran de forma previa a la clase información sobre el contenido que se iba a impartir, y en el aula trabajaríamos de forma conjunta sobre la resolución de diferentes casos prácticos. Tras ello, entre todos los asistentes, se corregirían los casos «modelo», mientras que la docente iría reforzando mediante explicaciones teóricas los conceptos empleados y las relaciones entre ellos. La corrección grupal facilitaría que los alumnos pudieran refutar las hipótesis de partida, tras la búsqueda y aplicación de conocimientos de forma autónoma. La resolución de estos casos se tendría en cuenta para la obtención del punto adicional sobre la calificación obtenida en el sistema de evaluación continua.

Mapas de contenidos y problemas claves

Como se ha adelantado previamente, este ciclo de mejora se aplicó sobre el último bloque temático de la asignatura. Así pues, el ciclo ha versado sobre los medios publicitarios en entornos digitales. Este bloque es atractivo para los alumnos porque, frente a los dos previos (el primero introductorio y el segundo sobre medios tradicionales), lo perciben como un contenido más cercano, relevante y práctico. Esto es debido a que los alumnos perciben que las actuales salidas profesionales demandan este tipo de conocimientos. Por este motivo, es decir, por la actualidad y utilidad que tienen estos tres temas, se consideró esencial aplicar un ciclo de mejora. De esta forma, se pretende que los estudiantes aprendan el significado de conceptos que hoy en día demandan agencias de comunicación y marketing. Este bloque además les sirve como primer contacto para descubrir si el marketing digital es una de sus inquietudes profesionales.

Para comenzar a aplicar el ciclo de mejora se elaboró un mapa de contenidos, esto es, un mapa conceptual sobre los principales conceptos a impartir. Esta técnica creada por Novack (1988) pretende ser un resumen gráfico y jerárquico de los principales contenidos de un tema. A continuación, se presenta el mapa elaborado para este ciclo de mejora e innovación:



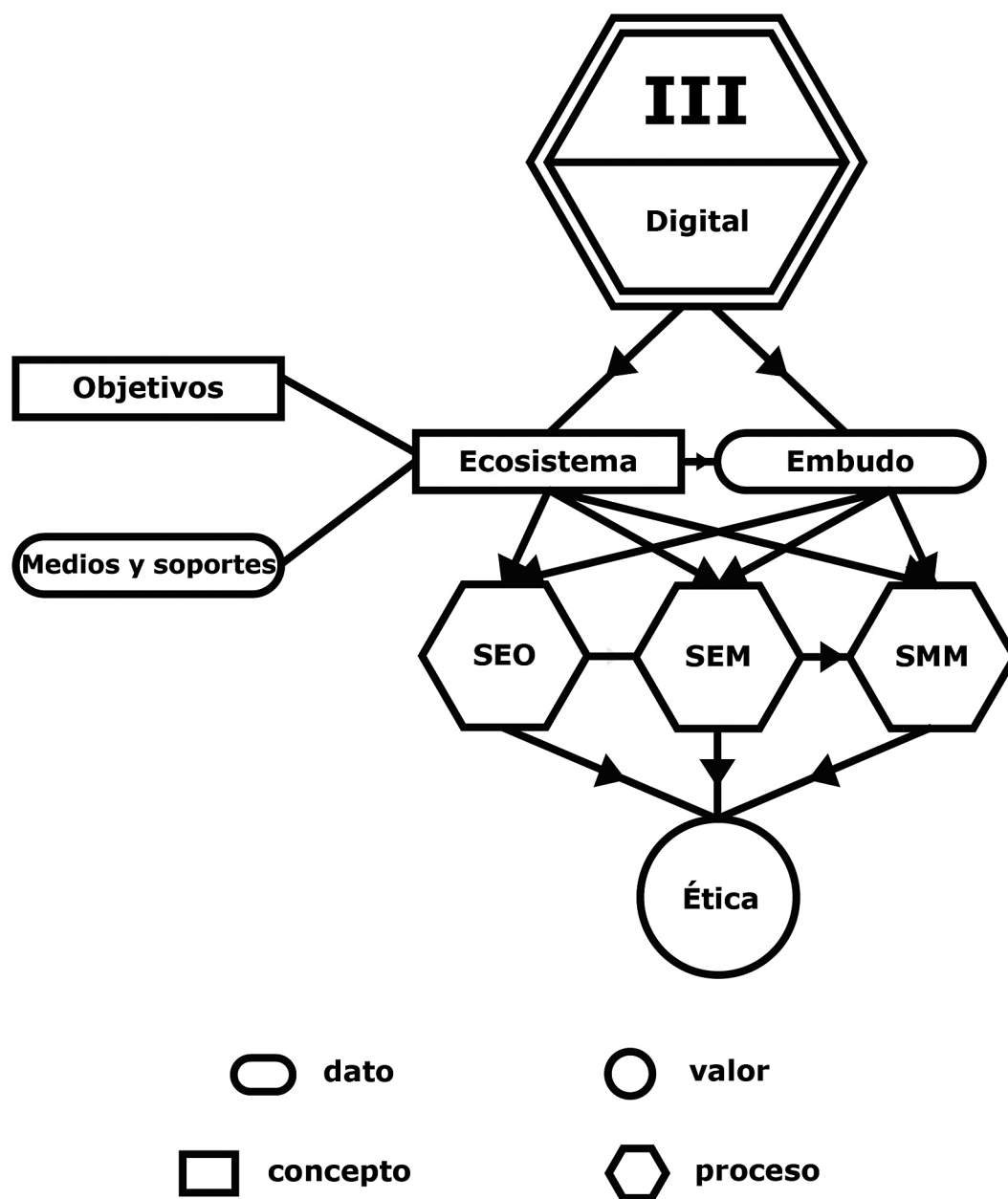


Figura 1. Mapa de contenidos.

En esta figura se puede observar que los contenidos esenciales son el ecosistema digital de la empresa y el embudo de conversión de los clientes.

Los problemas claves son los procesos previos, es decir, SEO (Search Engine Optimization, es decir, *Optimización en Motores de Búsqueda*), SEM (Search Engine Marketing, esto es, *Marketing en Motores de Búsqueda*) y SMM (Social Media Marketing, en español, *Marketing en Redes Sociales*).

Estos procesos teóricos y prácticos ayudan a construir el ecosistema digital y facilitan la definición del embudo de conversión de los clientes.

Seguidamente se detallan las preguntas clave, que se han identificado como los contenidos y problemas esenciales:

1. ¿Qué es un ecosistema digital?
2. ¿Qué es el embudo de conversión?
3. ¿Qué es SEO?
4. ¿Qué es SEM?
5. ¿Qué es SMM?

Modelo metodológico y secuencias de actividades

El modelo metodológico desarrollado en las sesiones se ha comentado anteriormente, se basa en parte en la técnica del *Flipped classroom* (Bergmann y Sam, 2012). Es decir, hay un trabajo previo por parte de los alumnos en el cual tienen que buscar información de forma autónoma para poder trabajar en clase. A la docente también le supuso un trabajo previo poder preparar y llevar casos (contenido práctico) que fueran introductorios, con el fin de facilitar la adquisición de conocimientos por parte de los alumnos. Igualmente, de forma previa a ponerlo en práctica en clase, era resuelto.

Una vez acabado el trabajo previo y ya en el aula, se comienza realizando un breve saludo y presentación del caso a los alumnos. Para ello, se lee en voz alta del enunciado y se pregunta a los alumnos por dónde van a comenzar. Se les deja tiempo para que resuelvan en el caso. Si la solución propuesta se desvía demasiado del resultado buscado, la docente intenta reorientarlos durante la exposición. Durante el desarrollo del trabajo en clase, suelen aparecer dudas que son aclaradas por la docente. Además, aprovechando estos interrogantes se crea un debate entre los alumnos para que expliquen la respuesta correcta. Así mismo, la docente interviene en el debate para arrojar luz sobre los conceptos y proceso teóricos. Al final de la sesión, la docente a modo de conclusión realiza un repaso de esto último, para aclarar más aún los conceptos y que los alumnos puedan tomar mejor los apuntes personales de clase.

A continuación (tabla 1), se expone la secuencia de las actividades para las sesiones. Como puede observarse, dicho esquema y la duración de las actividades se mantiene constante.



Tabla 1. Secuencia de actividades en las sesiones

Sesiones: 23/11/22, 29/11/22, 30/11/22, 07/12/22, 13/12/22 Aula 2.1. de Fcom	
Actividad Tiempo	Descripción
Trabajo previo profesor (1 hora y 30 min)	Redacción caso práctico introductorio
Trabajo previo profesor (30 min)	Resolución caso
Trabajo previo alumnos (2 horas)	Búsqueda de información adicional y lectura de temario
Aula (profesor) 5 min	Saludo y lectura del enunciado
Aula (alumnos) 1 hora	Resolución del caso por parte de los alumnos
25 min (alumnos y profesor)	Exposición breve de soluciones (dos alumnos de forma aleatoria)
25 min (alumnos y profesora)	Repaso de los conceptos para afianzarlos
5 min (profesora)	Adelanto de la siguiente sesión

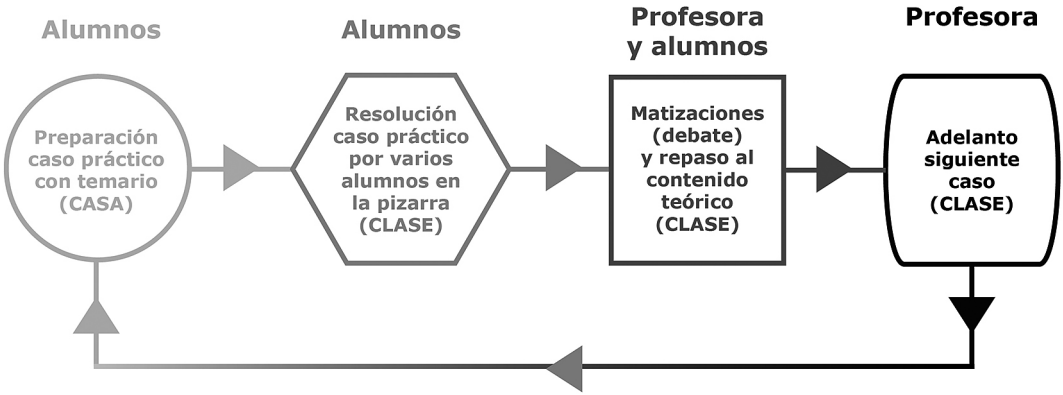


Figura 2. Esquema de las sesiones.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Cuestionario inicial-final

Las preguntas del cuestionario son:

1. *Define un ecosistema digital.*
2. *Pon un ejemplo de ecosistema digital para la Universidad de Sevilla.*
3. *Representa y define el embudo de conversión.*
4. *¿Qué campañas derivan del embudo?*
5. *¿Qué diferencias existen entre SEO, SEM y SMM?*

Aplicación del CIMA

La aplicación del CIMA se produjo desde el 23 de noviembre hasta el 13 de diciembre, durante la impartición del bloque temático 3.

Relato resumido de las sesiones

Esta sección se basa en el esquema de trabajo propuesto por Porlán (1987), para recoger la identificación de problemas durante el desarrollo del ciclo de innovación docente y su posterior reflexión.

Día 23/11/22: La primera sesión fue la más disruptiva, debido a la inversión del esquema tradicional de impartición de clase. Es decir, los alumnos no estaban acostumbrados a trabajar de forma previa, si no a atender a la explicación y hacer los casos tras la explicación de la profesora. No obstante, se advirtió a los alumnos en la clase anterior del procedimiento a seguir en las sesiones durante el desarrollo del ciclo de innovación y mejora. En esta clase previa, se percibieron rostros de incredulidad y, sobre todo, de desconfianza.

Cuando la docente llegó a clase habían trabajado algo el contenido, aunque no fue suficiente. Esto se comprobó mediante algunas preguntas a cuatro alumnos de forma aleatoria. Se tuvo que solicitar que, para el correcto desarrollo de la actividad, debían tomarse la tarea de casa (es decir, el buscar información y leer el temario) con mayor seriedad.

Tras leer el enunciado, se les dio una hora (cronometrando el tiempo) para la realización del ejercicio. Muchos estudiantes trabajaron por parejas o en pequeños grupos (no suelen ser más de 4 miembros), aunque sabían que debían entregar una tarea o resolución del caso de forma individual. Durante este tiempo consultaron dudas relacionadas con la falta de preparación previa. Los alumnos fueron invitados por parte de la profesora a que primero leyeran el contenido del temario y, si no entendían algo en concreto, que buscaran en internet. De esta forma, se intentó fomentar el aprendizaje autónomo. Pese a ello, algunos insistieron en preguntar y se les dio algunas pautas y orientaciones, con el fin de que aprovecharan el tiempo y trabajaran de forma más eficiente.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Transcurrido el tiempo para la realización de la tarea, se invitó a dos alumnos voluntarios a que expusieran en la pizarra su solución. Como no hubo alumnos que se ofrecieran a participar de forma espontánea, la profesora pidió expresamente la colaboración de cuatro alumnos: dos que suelen implicarse en el desarrollo de la actividad docente y otros dos que no. De esta forma, tras un pequeño debate entre ellos, expusieron una solución conjunta. No era esto lo que se pretendía inicialmente. La intención era escuchar cuatro propuestas independientes, pero como la iniciativa surgió de ellos, se les permitió que cooperaran. Así, de manera simultánea, se trabajaron las *soft skills* (*competencias blandas*).

La solución que propusieron fue en gran parte acertada. No obstante, el resto de los compañeros expusieron sus dudas y otras respuestas que originaron un debate. La docente orientó las respuestas y argumentó cuando percibió que se desviaban.

Cuando acabó el tiempo para la explicación, se hizo un repaso de los conceptos clave y se concluyó con un adelanto del contenido que debían revisar para la siguiente sesión.

Día 29/11/22: Tras saludar a los alumnos, la profesora comprobó que esta vez sí se habían tomado más en serio el trabajo en casa. Según comentaron, su mayor grado de implicación fue debido a que les interesa el tema. Como ya sabían la dinámica, porque se siguió el mismo esquema de la sesión anterior, tras la lectura del enunciado, comenzaron a esbozar soluciones. No obstante, aún buscaron información y consultaron a la docente.

Transcurrido el tiempo fijado para la elaboración de la tarea, dos alumnos salieron de forma voluntaria a resolver el caso. Estos dos alumnos trabajaron de forma conjunta en la solución.

Las respuestas que ofrecieron fueron correctas, por lo que el papel de la docente quedó relegado a matizar y profundizar en los conceptos, para ir luego más rápido en el repaso teórico que se realizó antes de concluir la sesión.

Los alumnos no presentaron un gran número de dudas, si no que más bien sus inquietudes estuvieron dirigidas a corroborar que sus hipótesis de partida eran correctas.

Sesiones posteriores: Quizás debido a la presión social del grupo de clase, los alumnos en su gran mayoría fueron implicándose conforme avanzaba el desarrollo del ciclo de mejora. La docente supone que este mayor grado de participación también fue debido a la proximidad del examen parcial y a que les interesaba mucho el contenido de este bloque temático. Según palabras de los estudiantes, *este sistema de impartición de clase consigue atraparlos en la sesión porque se sienten parte activa y que de su trabajo depende que la clase sea un tiempo efectivo y de adquisición del aprendizaje.*



Con cada sesión, además se sumaron asistentes, a excepción del 7 de diciembre, un día entre festivos nacionales. Muchos de los alumnos comentaron que no vendrían a clase, pero fueron conscientes de que se continuaría con el desarrollo del ciclo de mejora y su contenido. Por este motivo, en la última sesión, la correspondiente al día 13, pidieron que hiciera un breve repaso del caso práctico del día 7. La docente cedió a esta petición especial, ya que tenía tiempo hasta finalizar la sesión.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

En las tablas expuestas a continuación (tablas 2 y 3) se pueden observar los resultados obtenidos tras la aplicación del ciclo de innovación y mejora docente. Se he elegido una muestra aleatoria de 20 estudiantes. El procedimiento seguido fue realizar una doble medición sobre el grado de conocimiento en las cuestiones expuestas anteriormente. Para llevar a cabo esta tarea se empleó una encuesta breve. Las mediciones se realizaron con anterioridad y posterioridad al desarrollo del ciclo de innovación, con el fin de contrastar el efecto de la acción emprendida. Con el fin de no confundir a los sujetos que formaban parte de la muestra, dichas encuestas identificaban a los alumnos, por ello, había un espacio para sus nombres y apellidos.

Tras el análisis de las respuestas obtenidas, estas fueron evaluadas mediante una escala de 5 niveles, que iban desde el desconocimiento absoluto hasta el dominio de la materia por la que se preguntaba. A continuación, se comparó la calificación obtenida por los componentes de la muestra antes y después de la aplicación del ciclo de innovación.

Los resultados obtenidos sobre la evolución del alumnado son mostrados en las siguientes tablas:

Tabla 2. Evolución del aprendizaje en las preguntas 1 y 2 del cuestionario

Primera pregunta: definición ecosistema digital		Segunda pregunta: ejemplo ecosistema para la universidad	
Evolución	Nº de alumnos	Evolución	Nº de alumnos
Avanza dos posiciones o más	7	Avanza dos posiciones o más	3
Avanza una posición	8	Avanza una posición	11
Permanece en la misma posición	4	Permanece en la misma posición	6
Retrocede una posición	1	Retrocede una posición	0
Retrocede dos o más posiciones	0	Retrocede dos o más posiciones	0



En lo referente a la primera cuestión, algunos alumnos por falta de tiempo comentaron que no pudieron contestar y justificar suficientemente esta pregunta.

Observando la evolución en la pregunta 2, los resultados fueron bastante satisfactorios, ya que ningún alumno retrocedió posiciones. No obstante, se detectó, tras ver los ejemplos que proponían, que debía hacer algunas correcciones en las explicaciones de la docente, ya que un grupo bastante numerosos permanecía en la misma posición de partida.

Tabla 3. Evolución del aprendizaje en las preguntas 3, 4 y 5 del cuestionario

Pregunta 3: embudo de conversión		Pregunta 4: campañas del embudo		Pregunta 5: SEO, SEM y SMM	
Evolución	Nº de alumnos	Evolución	Nº de alumnos	Evolución	Nº de alumnos
Avanza dos posiciones o más	1	Avanza dos posiciones o más	1	Avanza dos posiciones o más	4
Avanza una posición	2	Avanza una posición	2	Avanza una posición	5
Permanece en la misma posición	13	Permanece en la misma posición	13	Permanece en la misma posición	9
Retrocede una posición	1	Retrocede una posición	1	Retrocede una posición	2
Retrocede dos o más posiciones	2	Retrocede dos o más posiciones	2	Retrocede dos o más posiciones	0

Valorando los resultados obtenidos en las dos preguntas siguientes, es decir, 3 y 4, la gran parte de los alumnos permanecieron en la misma posición debido a que esta materia fue explicada en la sesión del 7 de diciembre y, como se comentó anteriormente, fue un día con escasa asistencia. Pese a que se volvió a explicar los conceptos en la sesión siguiente, fue de forma breve y, tras los resultados obtenidos, se percibe que no fue suficiente.

Por último, la docente opina que debe mejorar la redacción del último caso. Ello es debido a que muchos alumnos no fueron capaces de hacer distinciones entre los tres conceptos propuestos, en especial, entre SEO y SEM, porque ambos se refieren a motores de búsqueda. Sin embargo, se obtuvieron respuestas mejores para el SMM porque el objeto de aplicación es diferente: las redes sociales.



Evaluación del CIMA

En líneas generales, se han obtenido unos resultados satisfactorios. Puede afirmarse que la experiencia ha sido muy positiva para los alumnos, ya que, pese a los recelos y desconfianzas iniciales, parece ser que les ha agradado tener un papel más activo en clase y adquirir más protagonismo. Además, la evolución de sus conocimientos ha sido progresivamente positiva.

La impresión general de la docente tras los resultados expuestos y los comentarios de los estudiantes es que un escaso número de alumnos se han quedado con dudas, consiguiendo un alto nivel de conocimiento y dominio de la materia. Esto se trasladó a los resultados obtenidos en el examen parcial de evaluación continua del último bloque temático, donde han obtenido una calificación mínima de aprobado.

Aspectos a mantener o cambiar en un futuro CIMA

Los aspectos por mantener tras la aplicación del ciclo de mejora son varios:

1. *El fomento del debate.* Se ha percibido que las explicaciones y argumentos que dan los propios alumnos son mejor percibidos por sus iguales.
2. *Otorgarles protagonismo* y un papel activo en el desarrollo docente. De esta forma se consigue una mayor implicación del alumnado.
3. *Fomentar la autonomía* para que trabajen en el aula. Es decir, que los estudiantes se organicen para trabajar en pequeños grupos. De esta forma, consiguen reforzar ciertas *soft skills*.

Sin embargo, la docente es consciente de que debe mejorar en otros aspectos:

1. *Escaso rango de aplicación del CIMA.* Para el futuro, se debe ampliar esta metodología docente, después de analizar el resultado positivo obtenido.
2. *Un mayor fomento del trabajo previo fuera del aula.* Para ello se debería modificar la obtención de calificación adicional, contando con el permiso de la coordinación de la asignatura. De esta forma, es probable que se consiga una mayor motivación.
3. No obstante, también podría cambiarse la secuencia de actividades con *casos más breves*. Así, los alumnos dispondrían de más tiempo para buscar información oportuna y relevante para resolver el caso en el aula.



Principios Docentes para el futuro

Es necesario ampliar la aplicación del ciclo de innovación y mejora en esta asignatura. Los resultados obtenidos han sido satisfactorios y los alumnos han acogido la iniciativa con buen agrado. En el futuro, se recomienda que se recojan datos y se hagan mediciones en los diferentes grupos que cuentan con docencia de esta materia, es decir, en el grupo de turno de mañana y en el de tarde. Así pues, mediante la aplicación de este ciclo de mejora se puede comparar si se traslada a la calificación del examen parcial de evaluación continua y, por lo tanto, ver cómo afecta al rendimiento global en la asignatura.

Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Bergmann, J. y Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. Eugene, OR: International Society for Technology in Education.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Novack, J. D. y Gowin, D. B. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Martínez Roca.
- Porlán, R. (1987). El diario del profesor. *Investigación en la escuela*, 2, pp. 77-78.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

