

Alfabetización Mediática e Informacional (AMI), Innovación docente y creatividad para ELE (Español como Lengua Extranjera)

Media and Information Literacy (MIL), Teaching innovation and creativity for ELE (Spanish as a Foreign Language)

Antonio Acedo-García

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9760-1405>

Universidad de Sevilla

Departamento de Literatura española e hispanoamericana

aacedog@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447225408.049>

Pp.: 743-759



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

El Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) se implementó durante un Traslado Temporal de seis meses en la Université Gustave Eiffel (París, Francia) financiado por el Ministerio de Universidades de España. Se implementó en el Master Arts, Lettres et Civilisations (ALC). Mondes Hispanophones. Discours, Cultures, Créations que tiene convenio firmado de doble máster internacional con el Máster de Escritura Creativa de la Universidad de Sevilla. El CIMA tiene como objetivo fundamental el desarrollo de la Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) y de las competencias lingüísticas del alumnado francés a través del fomento de la creatividad literaria y el uso de narrativas transmedia. Este proyecto está basado en la experiencia de años anteriores en la implementación de Ciclos de Mejora en el Aula (CIMA) entre los alumnos de la Universidad de Sevilla, pero en este caso el reto ha sido impartir español como lengua extranjera (ELE).

Palabras clave: Escritura creativa, máster ALC mondes hispanophones, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, alfabetización mediática e informacional (AMI).

Abstract

The Improvement Cycles in Classroom-ICIC was implemented during six-month temporary transfer at the Université Gustave Eiffel (Paris, France) funded by the Ministry of Universities of Spain. It was implemented in the Master Arts, Lettres et Civilizations (ALC). Worlds Hispanophones. Discours, Cultures, Créations that has signed an international double master's degree agreement with the Master's Degree in Creative Writing at the University of Seville. Its main objective is the development of Media and Information Literacy (MIL) and the linguistic skills of French students through the promotion of literary creativity and the use of Transmedia Storytelling. This project is based on the experience of previous years in the implementation of Improvement Cycles in Classroom-ICIC among the students of the University of Seville, but in this case the challenge has been to teach Spanish as a foreign language (ELE).

Keywords: Creative writing, master ALC mondes hispanophones, university teaching, teacher professional development, media and information literacy (MIL).



Introducción

El *Ciclo de Mejora en el Aula* –CIMA– (Delord, Hamed y otros, 2020) se desarrolló durante un traslado temporal de seis meses en la Université Gustave Eiffel (París, Francia). Se implementó en el Master Arts, Lettres et Civilisations (ALC). Mondes Hispanophones. Discours, Cultures, Créations que tiene convenio firmado de doble máster internacional con el Máster de Escritura Creativa de la Universidad de Sevilla. Tanto los alumnos de Sevilla como los de París pueden realizar una movilidad internacional en el segundo año de máster que les permite obtener la doble titulación internacional. Fruto de la colaboración entre las dos universidades y los dos másteres, en el curso académico 2021-22 tuve la oportunidad de realizar una primera estancia de tres meses en la Université Gustave Eiffel en la que pude poner en práctica parte de los proyectos docentes desarrollados en los CIMA implementados con anterioridad en la Universidad de Sevilla en los cursos 2019-20 y 2020-21.

El CIMA se implementó durante el primer cuatrimestre del curso 2022-23 en un taller de 16 h en 8 sesiones de 2 h. Durante 8 semanas a 1 sesión por semana. Desde el 14 de octubre al 16 de diciembre de 2022. En este caso el reto fue desarrollar los contenidos que insisten en el fomento de la creatividad como herramienta para la innovación docente mediante el desarrollo de proyectos (ABP) de creación colaborativos en alumnos que estudian la Lengua, la Literatura y la Cultura española e hispanoamericana en una universidad pública francesa.

En los cursos académicos pasados desarrollé diversos CIMA en la asignatura «Escritura Creativa» del tercer año del Grado en Comunicación Audiovisual y en el cuarto año del Grado de Periodismo de la Universidad de Sevilla. En el curso académico 2021-22 implementé el CIMA en el primer semestre en Periodismo. En el curso académico 2020-2021 desarrollé el CIMA en los dos semestres en la misma asignatura en los Grados de Periodismo y Comunicación Audiovisual (Acedo-García, 2022). También realicé un CIMA en esta misma asignatura el curso 2019-20 (Acedo-García, 2021).

Las experiencias con las dinámicas de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) fueron muy enriquecedoras para el alumnado en los anteriores CIMA, tanto los proyectos individuales como los de creación colaborativa. A lo largo de este CIMA se han continuado desarrollando.





 **Université
Gustave Eiffel**

ATELIER DE CRÉATION LITTÉRAIRE

Antonio Acedo

Antonio Acedo (Université de Séville) vous propose de participer aux ateliers d'écriture qu'il anime.

Mercredi: 15h-17h. Du 12 octobre au 7 décembre 2022. Salle de classe 3B114
Vendredi: 14h-16h. Du 14 octobre au 16 décembre 2022. Salle de classe 3B093

Organisation : Daniel LECLER (EMHIS | LISAA Université Gustave Eiffel)

Figura 1. Cartel informativo del Taller impartido en Universidad Gustave Eiffel.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Diseño previo del CIMA

Mapas de contenidos y problemas claves

En el mapa de contenidos cada círculo corresponde a uno de los bloques de contenidos. En los círculos se entrelazan los contenidos conceptuales (azul), procedimentales (amarillo) y actitudinales (verde). Se ha añadido el color naranja para los contenidos que se han planteado como preguntas/problemas a resolver y que sirven como introducción y punto de partida para el CIMA. El Objetivo fundamental del CIMA ha sido la realización del Proyecto de Creación Transmedia mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Cada círculo corresponde con un bloque temático en el que se combinan las preguntas y problemas, como contenidos introductorios que plantean las cuestiones a resolver por el alumnado, con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Los dos primeros bloques son introductorios a la creatividad, de forma general en el primero, y a la creatividad literaria en el segundo. Los tres siguientes se dedican a los tres pilares de contenidos que construyen el resto del CIMA: Por un lado, un bloque dedicado a las nuevas formas de creatividad a través de la transmedialidad y el fomento de la Alfabetización Mediática e Informacional (AMI); por otro lado, dos bloques dedicados a la creación literaria en prosa y en poesía en los que utilizaremos también herramientas multimedia para la construcción del proyecto final transmedia (ABP).

Modelo metodológico

El modelo metodológico utilizado en el CIMA ha desarrollado un concepto de aprendizaje en el que los contenidos teóricos están estrechamente relacionados con los contenidos prácticos que trabaja el alumno en clase. Para ello es fundamental la participación activa de los estudiantes. Los alumnos se convierten en protagonistas, pero esto no significa establecer una metodología espontaneista, en el que con el visto bueno del docente, prime la improvisación. Las sesiones se plantearon desde dinámicas didácticas que invitaban a los alumnos a descubrir y profundizar en los contenidos que estaban estudiando en la asignatura, así como, a desarrollar ejercicios prácticos de escritura creativa que fueron intercambiados y compartidos en clase, en un juego escritor-lector (público). Para ello fue fundamental establecer y desarrollar una secuencia de actividades en todas las sesiones que nos permitió combinar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Se estableció un desarrollo común a todas las sesiones en las que se alternaron las actividades de enfrentamiento y resolución de preguntas y problemas con las actividades



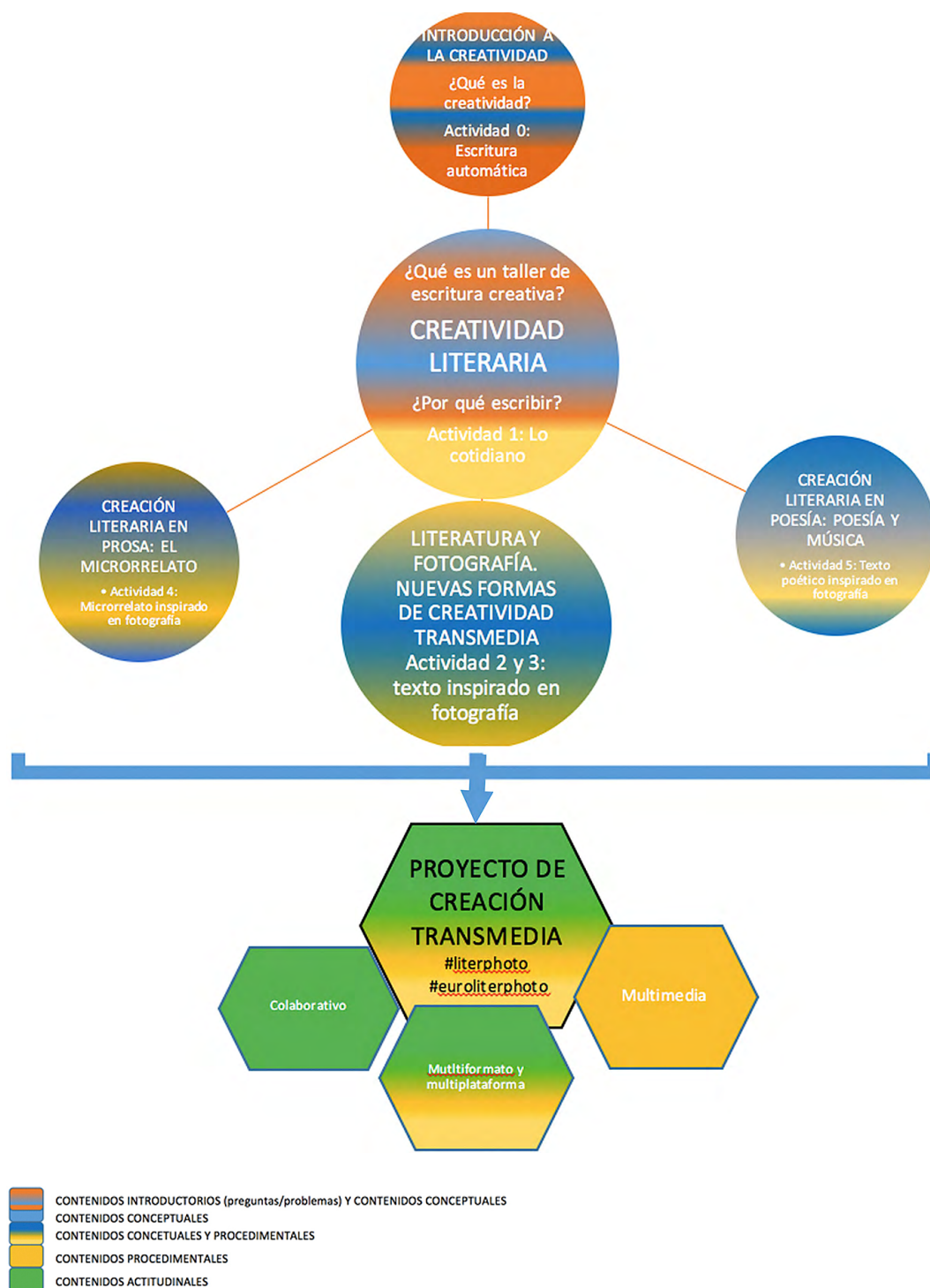


Figura 2. Mapa de contenidos.

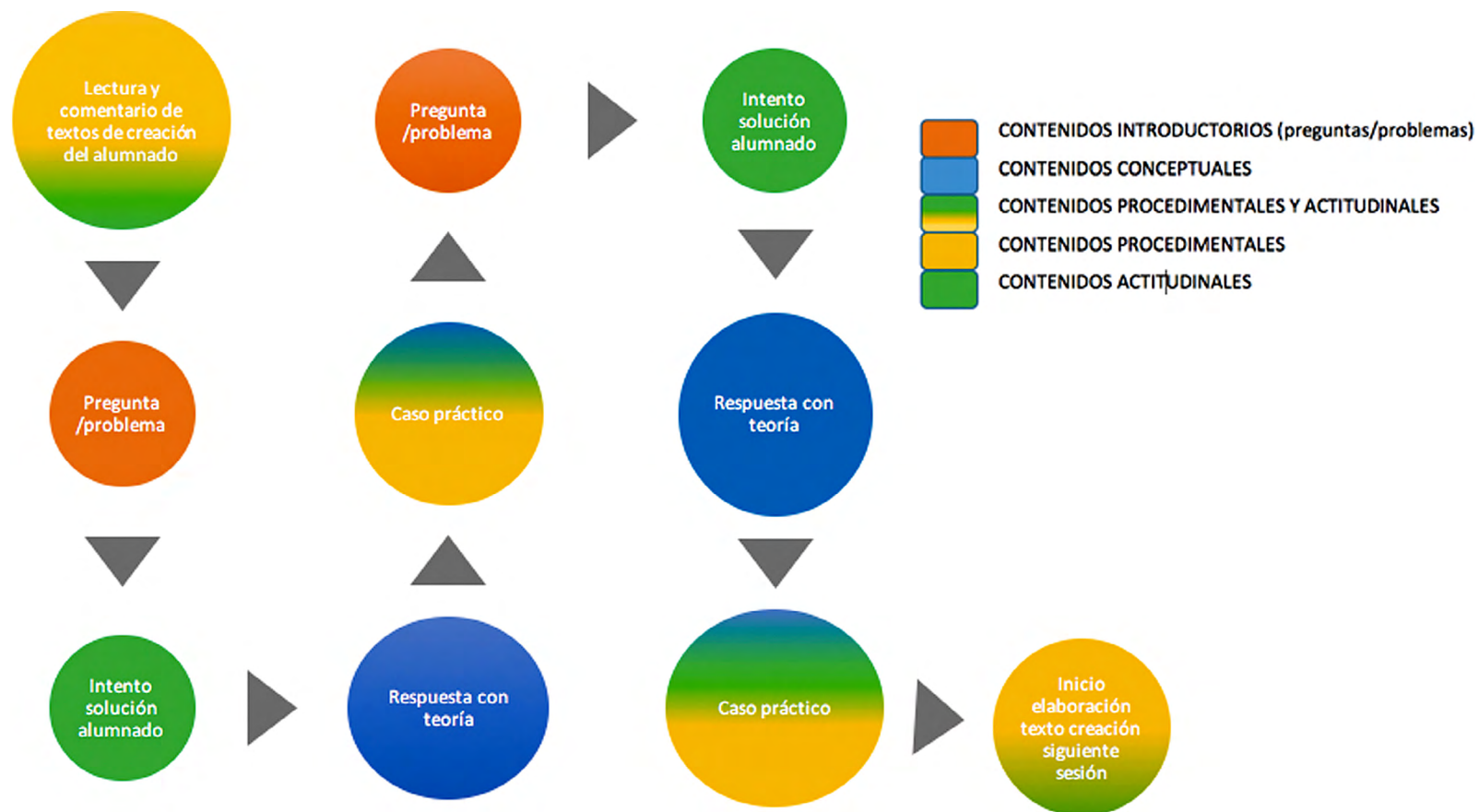


Figura 3. Modelo metodológico.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

prácticas y el desarrollo de contenidos teóricos. Las sesiones comenzaban con la lectura y comentario de los textos elaborados por los alumnos. A lo largo de las sesiones se planteaban problemas y preguntas sobre los contenidos teóricos para que el alumnado se enfrentara a ellas antes de ser resueltas. Las sesiones finalizaban con el planteamiento de los textos de la sesión de la semana siguiente.

Secuencias de actividades

A continuación, se enumeran las actividades que se desarrollaron durante el Ciclo de Mejora Docente especificadas por sesiones o clases, esto ha permitido comparar la secuencia de actividades con el diario de sesiones y analizar la equivalencia entre el diseño inicial del proyecto de innovación docente y la aplicación real del CIMA. Cada actividad se ha identificado con un tipo de contenido del modelo metodológico presentado en el punto anterior.

Las abreviaturas utilizadas para identificar a cada uno de los contenidos en la secuencia de actividades son las siguientes: Contenidos introductorios (preguntas y problemas): **CI**. Contenidos conceptuales: **CC**. Contenidos procedimentales: **CP**. Contenidos actitudinales: **CA**. Contenidos procedimentales y actitudinales: **CPyA**

Tabla 1. Secuencia de actividades

Sesión	Actividad	Contenido	Tiempo
1ª sesión	Act. 1.1	Presentación de la asignatura CC	45 min
	Act. 1.2	Cuestionario inicial CI	25 min
	Act. 1.3	Tormenta de ideas-debate sobre cuestionario inicial CI y CPyA	20 min
	Act. 1.4	Ejercicio de escritura automática y puesta en común CPyA	30 min
2ª sesión	Act. 2.1	¿Qué formas de creatividad audiovisual conoces? CI . Vídeo y comentario de la conferencia sobre creatividad CC y CP	35 min
	Act. 2.2	Teoría sobre creatividad. CC	30 min
	Act. 2.3	Lectura y comentario textos creatividad, neurociencias y literatura CC y CP	20 min
	Act. 2.4	Ejercicio práctico de creatividad colaborativa: cadáver exquisito CPyA	25 min



Sesión	Actividad	Contenido	Tiempo
3ª sesión	Act. 3.1	Partiendo de dos preguntas: <i>¿Se puede enseñar a escribir literatura? ¿Se puede aprender a escribir literatura?</i> CI	40 min
	Act. 3.2	Vídeo Escuela de Escritores de Madrid Fuentetaja CC	25 min
	Act. 3.3	Teoría Creatividad literaria – Mecanismos y herramientas del taller de escritura creativa CC y CP	30 min
	Act. 3.4	Actividad práctica texto inspirado en lo cotidiano CPyA	25 min
4ª sesión	Act. 4.1	<i>¿Conoces algún caso de Narrativa Transmedia?</i> CI	35 min
	Act. 4.2	Teoría sobre la Alfabetización Mediática e Informacional CC	30 min
	Act. 4.3	Análisis de diferentes modelos de narratividad a través de ejemplos en prensa (reportaje multimedia) CC y CP	30 min
	Act. 4.4	Prácticas de escritura, transmedialidad y Alfabetización Mediática e Informacional: Análisis de <i>fake news</i> y elaboración de un relato literario inspirado en un elemento transmedia CPyA	25 min
5ª sesión	Act. 5.1	<i>¿Cómo crees que puedes utilizar la creatividad literaria en el aprendizaje del español?</i> CI	30 min
	Act. 5.2	Análisis de diferentes modelos de narratividad a través de autores CC y CP	25 min
	Act. 5.3	Teoría sobre el microrrelato CC	40 min
	Act. 5.4	Práctica escritura: Elaboración de un microrrelato CPyA	25 min
6ª sesión	Act. 7.1	<i>¿Conoces algún caso de vínculo entre la Literatura y la Música?</i> CI	35 min
	Act. 7.2	Análisis <i>Pequeño vals vienés</i> Lorca-Cohen-Morente CC y CP	20 min
	Act. 7.3	Análisis <i>Cantares</i> Machado-Serrat CC y CP	20 min
	Act. 7.4	Análisis <i>Qué bien sé yo la fonte</i> de San Juan de la Cruz vs <i>Aunque es de noche</i> de Rosalía CC y CP	20 min
	Act. 7.5	Práctica escritura: Elección de una canción y escribir un texto de género libre inspirado en la canción. CPyA	25 min
7ª sesión	Act. 8.1	<i>¿Cómo crees que puede beneficiar el uso de la fotografía en la creación literaria?</i> CI	35 min
	Act. 8.2	Vídeo sobre Duane Michals CC	20 min
	Act. 8.3	Literatura y Fotografía. Recorrido por algunos ejemplos de autores y obras que vinculan la Literatura y Fotografía. CC y CP	40 min
	Act. 8.4	Práctica escritura: Elegir una o varias fotografías y realizar un texto inspirado en ellas. CPyA	25



Sesión	Actividad	Contenido	Tiempo
8ª sesión	Act. 10.1	Cuestionario final idéntico al que se pasó en la primera sesión CI	20 min
	Act. 10.2	Lectura, puesta en común y corrección de proyectos finales CPyA	100 min

Cuestionario inicial-final

Para conocer el nivel previo de los alumnos, así como, la evolución en los modelos mentales de los estudiantes y poder medir la eficacia de nuestro CIMA, se utilizará un cuestionario de seis preguntas que tendrán que responder los alumnos el primer día del CIMA y el último.

1. *¿Qué es la creatividad?*
2. *¿Qué experiencia tienes en la creación literaria? ¿Sobre qué soporte sueles escribir? (papel, portátil, tableta, móvil...?)*
3. *¿Qué hábito lector tienes? (lectura de libros fuera del ámbito académico) ¿Sobre que soporte sueles leer? (libro papel, libro electrónico, portátil, tableta, móvil...?)*
4. *¿Cómo crees que puede beneficiar el uso de diferentes soportes multimedia (textos, fotografías, vídeos, recursos digitales...) en el aprendizaje del español?*
5. *¿Cómo crees que puede beneficiar un taller de escritura creativa en el aprendizaje del español?*
6. *¿Cómo crees que puede beneficiar en la creatividad la relación entre disciplinas como la Literatura y la Fotografía?*

Aplicación del CIMA

Relato resumido de las sesiones

El diario de sesiones es una herramienta de trabajo muy eficaz para describir, analizar y valorar el clima de trabajo, la actuación propia, el desarrollo real de las actividades, los avances y dificultades encontradas... Además, como comentábamos con anterioridad, nos sirve para comparar la correspondencia entre el diseño previo y la puesta en práctica del CIMA. A continuación, y debido a la limitación de espacio se realiza un resumen de lo más destacado de cada sesión.

1ª sesión. Durante la primera clase del CIMA se presentaron los contenidos a impartir. Se explicaron las actividades y se realizó el cuestionario



inicial. Tras la entrega, se desarrolló un debate a modo de lluvia de ideas sobre los conceptos que se preguntaban en el cuestionario inicial.

2ª sesión. En la segunda sesión se planteó la pregunta: *¿Qué es la creatividad?* Se realizó una lectura y comentario de textos sobre creatividad, neurociencias y literatura. A continuación, se expusieron las definiciones sobre creatividad. Finalizamos con un ejercicio práctico de creatividad colaborativa: *cadáver exquisito*.

3ª sesión: En la tercera sesión se plantearon las preguntas: *¿Por qué escribir?* *¿Se puede enseñar a escribir literatura?* *¿Se puede aprender a escribir creativamente?* A continuación, se realizó una introducción a la creatividad literaria con varios vídeos. Finalizamos con la lectura de textos que servirán de ejemplo para la actividad práctica nº 1: un texto que partirá de lo cotidiano como motor creativo.

4ª sesión: La primera parte se dedicó a la corrección de la actividad 1. Lo cotidiano convertido en texto literario. Partiendo de una experiencia cotidiana. Los alumnos debían realizar un texto literario. El resultado tanto en calidad como en participación fue óptimo. En la segunda parte de la sesión se planteó la pregunta *¿Conoces algún caso de Narrativa Transmedia?* Para pasar al análisis de diferentes proyectos de narratividad transmedia y el planteamiento de la práctica 2: relato literario inspirado en un elemento transmedia.

5ª sesión: La primera parte se dedicó a la corrección de la actividad 2. A continuación se planteó la pregunta *¿Cómo crees que puedes utilizar la creatividad literaria en el aprendizaje del español?* Con exposiciones por parte del alumnado francés muy interesantes. A continuación se explicó las características del microrrelato como género para plantear la práctica 3: elaboración de un microrrelato.

6ª sesión: La primera parte se dedicó a la corrección de la actividad 3. En la segunda parte se explicó la teoría de transcodificación entre literatura-música a través del análisis de diversos fragmentos de poemas y canciones como *Pequeño vals vienés* Lorca-Cohen-Morente, *Cantares* Machado-Serrat o el poema *Qué bien sé yo la fonte* de San Juan de la Cruz comparado con la canción de Rosalía *Aunque es de noche*. Para finalizar con el planteamiento de la actividad 4: Elección de una canción y escribir un texto inspirado en la canción.

7ª sesión: La primera parte se dedicó a la corrección de la actividad 4. En la segunda parte de la sesión centrada en la relación entre Literatura y Fotografía, después de un repaso histórico exprés, se plantea la teoría literaria de Baudelaire sobre el *Flanneur* y su vínculo con la *Street photography*. Para finalizar la sesión, se termina con el Proyecto *Horizonte de Sucesos*, un diálogo entre Literatura y fotografía, que servirá de ejemplo

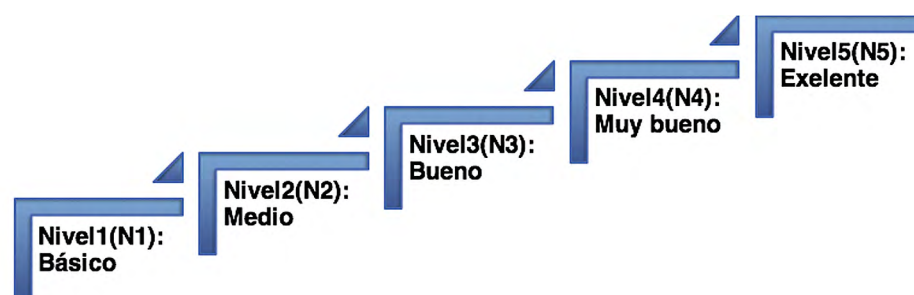


para realizar la actividad 5, que consiste en la elaboración de un texto literario inspirado en una fotografía.

8ª sesión: El inicio de la clase sirvió para elaborar el cuestionario final, idéntico al que se pasó en la primera sesión. El resto de la sesión se dedicó a las presentaciones de los trabajos de creación de los alumnos. El nivel de los proyectos presentados fue excepcional. El alumnado mostró su satisfacción por el trabajo realizado, las dinámicas en grupo y las presentaciones.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Para realizar la evaluación del aprendizaje de los 12 estudiantes y representar la evolución de los modelos mentales de los alumnos establecimos una *escalera de aprendizaje* (Rivero y Porlán, 2017) con cinco peldaños o niveles que definieron el progreso de los estudiantes. Las 6 preguntas del cuestionario insisten en los conceptos esenciales sobre creatividad que se desarrollaron en el CIMA, intentando percibir el nivel previo, los prejuicios y lugares comunes para poder analizar y evaluar con certeza y exactitud la evolución del alumno después del CIMA y el éxito o fracaso del mismo. Se han establecido cinco niveles que marcaron la evolución del alumnado (figura 4).



Nivel 1	Ideas básicas con abundancia de lugares comunes y tópicos
Nivel 2	Relaciona ideas y conceptos a un nivel medio
Nivel 3	Relaciona ideas y conceptos a un nivel alto
Nivel 4	Relaciona ideas y conceptos a un nivel avanzado. Demuestra actitud crítica y creativa
Nivel 5	Relaciona ideas y conceptos a un nivel muy avanzado. Con uso muy desarrollado de creatividad.

Figura 4. Escalera y niveles de aprendizaje.

Hemos establecido 5 niveles que cubren el espectro completo de evolución del alumnado. Los cuestionarios iniciales permitieron definir el nivel de partida del alumnado que en su gran mayoría se situó en el nivel 1, como podemos percibir en las figuras 5 y 6 que recogen la evolución del aprendizaje del alumnado. Se compararon los cuestionarios inicial y final de 12 estudiantes con 6 preguntas, generando 72 ítems de referencias. El nivel inicial en su mayoría era del nivel 1, en un 82 % de las veces contestaron con ideas básicas con abundancia de lugares comunes y tópicos. En algunos casos contestaron relacionando ideas y conceptos a un nivel medio, ese pequeño porcentaje coincidía en el cuestionario inicial con el nivel 2 (18 %). En ningún caso se percibió un nivel previo que superará los dos primeros niveles.

Niveles Inicio/fin	N1 inicio	N1 fin	N2 inicio	N2 fin	N3 inicio	N3 fin	N4 inicio	N4 fin	N5 inicio	N5 fin
Respuestas	82%	11,1%	18%	22,2%	0%	51,3 %	0%	12,5 %	0%	2,7%

Figura 5. Evolución de los porcentajes.

Afortunadamente, como vemos en la figura 5 los resultados del análisis del cuestionario final mostraron una evolución muy positiva en la gran mayoría del alumnado en el que más de la mitad de las repuestas del cuestionario final (51,3 %) correspondía con el nivel 3, es decir, contestaron relacionando ideas y conceptos a un nivel alto. Pasando el porcentaje de un 0 % en el cuestionario inicial al citado 51,3 % del cuestionario final. También es de destacar el importante descenso en el porcentaje del nivel 1 que como citamos con anterioridad en el cuestionario inicial fue de un 82 % y en el cuestionario final apenas llegó al 11,1 %.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pregunta 1	2-4 ▲	2-5 ▲	1-2 ▲	2-3 ▲	1-2 ▲	2-4 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-4 ▲	1-3 ▲
Pregunta 2	2-3 ▲	2-4 ▲	1-1 ▶	2-3 ▲	1-1 ▶	1-3 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-1 ▶	1-1 ▶	1-4 ▲	1-2 ▲
Pregunta 3	1-3 ▲	2-4 ▲	1-1 ▶	2-3 ▲	1-1 ▶	1-3 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-1 ▶	1-1 ▶	1-3 ▲	1-3 ▲
Pregunta 4	1-3 ▲	1-4 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-2 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲
Pregunta 5	1-3 ▲	2-5 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲	1-3 ▲
Pregunta 6	1-3 ▲	2-4 ▲	1-2 ▲	2-3 ▲	1-2 ▲	2-3 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-2 ▲	1-2 ▲	1-3 ▲	1-2 ▲

8	11,1 % no cambia de nivel de aprendizaje
21	29,2 % sube 1 nivel de aprendizaje
38	52,8 % sube 2 niveles de aprendizaje
5	6,9 % sube 3 niveles de aprendizaje

Figura 6. Evolución del aprendizaje del alumnado.

Evaluación del CIMA

A lo largo de la aplicación del CIMA se han utilizado diversos recursos que han servido para su evaluación. Mediante el cruce de los datos obtenidos por las distintas herramientas de evaluación hemos podido obtener conclusiones sobre la eficacia del CIMA y los aspectos a mejorar en los futuros CIMA. Las herramientas utilizadas para la evaluación del CIMA son las siguientes:

1. *Cuestionarios inicial y final.* Como hemos comentado, nos han servido, no solo para realizar el seguimiento de la evolución de los alumnos, también para comprobar la eficacia del CIMA y el grado de obtención de los objetivos marcados. Los resultados de la comparación entre los dos cuestionarios nos han permitido elaborar la *tabla de la evolución del aprendizaje de cada estudiante* (figura 6). En la tabla se recogen los 12 alumnos y las 6 preguntas del cuestionario. El primer índice de cada casilla corresponde con el nivel del cuestionario inicial y el segundo índice con el nivel en el cuestionario final. A modo de resumen, podemos indicar que el porcentaje más alto (52,8%) se identifica con una subida de dos niveles de aprendizaje. El siguiente porcentaje (29,2%) corresponde a una subida de un nivel de aprendizaje. Los porcentajes más bajos se dieron en los casos en los que no hubo diferencia de nivel entre el cuestionario inicial y el final, tan solo el 11,1% de los casos, que



se concentraron en las cuestiones número 2 y 3 en las que se preguntaba por los hábitos de escritura y lectura del alumnado; se ha pretendido que el CIMA también sirviera como taller para fomentar la lectura y la escritura creativa. Quizá la duración de 8 semanas del CIMA no permitió una mayor evolución en ese pequeño porcentaje del 11,1% del alumnado al tratarse de prácticas que requieren un mayor tiempo para modificar la aptitud y el comportamiento del alumnado. Tan solo un porcentaje del 6,9% subió 3 niveles de aprendizaje.

2. *Cuestionarios anónimos de satisfacción* mediante formulario google. El cuestionario insistía en las dinámicas de innovación docente utilizadas en el CIMA para que fueran valoradas por los alumnos. El análisis nos ha servido para conocer la satisfacción general del alumnado de la Universidad Gustave Eiffel que ha valorado con una 4,8 sobre 5 al CIMA desarrollado. Los cuestionarios preguntaban a los estudiantes sobre los métodos de enseñanza utilizados, su eficacia, el papel del docente, también se consultaba la secuencia de actividades y el desarrollo de las sesiones, los contenidos y materiales, las dinámicas de innovación docente y el uso de la creatividad literaria como mecanismos para avanzar en el conocimiento del español como lengua extranjera.
3. *Focus group o grupo focal* en la tutorización de proyectos tanto individuales como colectivos. El grupo focal es una metodología de investigación cualitativa basada en el planteamiento de preguntas en reuniones de grupo y nos informa sobre el grado de implicación del alumnado en nuestra propuesta de innovación. Las dinámicas de *focus group* han sido muy útiles para conocer mejor al alumnado universitario francés y las metodologías de enseñanza a las que están acostumbrados, para poder modular y pulir las prácticas docentes diseñadas y adaptarlas a los mecanismos del sistema docente francés. Con esta información hemos construido secuencias de actividades que han sido más eficaces en la obtención de nuestros objetivos.

Aspectos a mantener o cambiar en un futuro CIMA

Las dinámicas de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) han resultado ser este año muy enriquecedoras para el alumnado, tanto los proyectos individuales como los de creación colaborativa. También, como comentábamos, las dinámicas de *focus group* han sido muy útiles para conocer mejor al alumnado y adaptar los contenidos a sus expectativas y necesidades en el aprendizaje del español. Así mismo, han sido muy eficaces las



actividades de fomento de la creatividad literaria para desarrollar las capacidades lingüísticas de los estudiantes. El uso de la fotografía como herramienta para la creación literaria ha sido un éxito, hasta tal punto que con los trabajos de los estudiantes estamos elaborando una antología que verá la luz en primavera de este año en forma de libro y de exposición.

Principios Didácticos para el futuro

Los principios didácticos que han guiado la experiencia docente y que deben permanecer en el futuro son aquellos que defienden al alumnado como centro del proceso de aprendizaje, para permitirle desarrollar sus capacidades intelectuales y creativas, poniendo en práctica un modelo en el que los ejercicios prácticos combinados con conocimientos teóricos serán conducentes a la realización de proyectos transmedia que fusionarán los trabajos individuales en proyectos colaborativos que permitirán la construcción de universos narrativos complejos. El uso de las narrativas transmedia y la utilización de las dinámicas de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) insistirán en el proceso de Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) a través del uso de las distintas herramientas ofrecidas a lo largo de todo el CIMA para el desarrollo intelectual y creativo del alumnado, convirtiendo la actividad educativa en una experiencia singular de transformación intelectual de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Acedo-García, A. (2019). La lectura y la escritura en la sociedad digital a través de los Nuevos Estudios de Literacidad. En S. Tejedor (ed.), *Herramientas digitales para comunicadores* (pp. 47-52). Universitat Autònoma de Barcelona.
- Acedo-García, A. (2021). Creatividad, Comunicación y Escritura: Implementación de un Ciclo de Mejora Docente (CIMA) a través del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) en la asignatura «Escritura Creativa» en el Grado de Comunicación Audiovisual. En R. Porlán, E. Navarro-Medina y A. F. Villarejo-Ramos (Coords.), *Ciclos de Mejora en el Aula. Año 2020. Experiencias de Innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 1173-1206). Universidad de Sevilla. <http://dx.doi.org/10.12795/9788447231003.056>
- Acedo-García, A. (2022). Escritura creativa, narrativas transmedia y Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) para la Innovación Docente. En R. Porlán, E. Navarro-Medina y A. F. Villarejo-Ramos (Coords.), *Ciclos de Mejora en el Aula. Año 2021. Experiencias de Innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 637-654). Universidad de Sevilla. <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.035>
- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicacions de la Universitat de València.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Publicacions de la Universitat de València.



- López-Romero, L. y Aguaded, M. C. (2015). La docencia sobre alfabetización mediática en las facultades de Educación y Comunicación. *Comunicar*, 22(44) (pp. 187-195). <http://dx.doi.org/10.3916/C44-2015-20>
- Mora, F. (2013). *Neuroeducación. Solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial.
- Rivero, A. y Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 73-91). Morata.
- Sánchez-Mesa, D. (2019) (Ed.). *Narrativas transmediales: la metamorfosis del relato en los nuevos medios digitales*. Editorial Gedisa.
- Scolari, C. A. (2016). *Narrativas transmedia : cuando todos los medios cuentan*. Deusto.
- Vázquez-Medel, M. A.; Mora, F. y Acedo-García, A. (2020). Escritura creativa y neurociencia cognitiva. *Revista Arbor*, 196(798) (a577 pp. 1-11) <https://doi.org/10.3989/arbor.2020.798n4001>



