

Innovación docente en la asignatura Fuentes para la Historia del Arte. Sobre un ciclo de mejora en el aula

Teaching innovation in the subject Sources for the History of Art. About a improvement cycle in classroom

Manuel Gámez Casado

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5539-1104>

Universidad de Sevilla

Departamento de Historia del Arte

mgamez@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447225408.062>

Pp.: 939-954



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

El presente trabajo muestra la programación, desarrollo y resultado de un *Ciclo de Mejora en el Aula* (CIMA) diseñado para la asignatura de *Fuentes para la Historia del Arte*, impartida en el segundo curso del grado en Historia del Arte de la Universidad de Sevilla durante el curso 2022/2023. Dentro de esta asignatura se pretende que el alumno se inicie en el análisis de textos como herramienta fundamental para la investigación y el conocimiento histórico, pretendiéndose con el diseño y aplicación de este CIMA agilizar el proceso de aprendizaje a partir del manejo de las fuentes en sentido inverso. Para ello, se propondrá una formación previa del alumnado, antes de las tradicionales sesiones teóricas, generando un método contrario al habitual con el que se pretende mejorar la enseñanza en esta disciplina.

Palabras clave: Fuentes, historia del arte, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, textos.

Abstract

The present work aims to show the programming, development and result of a *Improvement Cycles in Classroom* –ICIC– designed for the subject of *Sources for the History of Art*, taught in the second year of the degree in Art History at the University of Seville during the academic year 2022/2023. Within this subject, it is intended that the student begin in the analysis of texts as fundamental tools for research and historical knowledge, intending with the design and application of this ICIC to speed up the learning process from the management of sources in a sense reverse. For this, a previous training of the students will be proposed before the traditional theoretical sessions, generating an inverse method to the usual one with which it is intended to improve teaching in this discipline.

Keywords: Sources, history of art, university teaching, teacher professional development, text.



Introducción

La formación universitaria de la Historia del Arte tiene como objetivo, entre otros fundamentales, crear herramientas útiles para el entendimiento de los procesos histórico-artísticos. Para ello, se requiere de una serie de mejoras en el aprendizaje que permitan iniciarse en asuntos vinculados a la metodología, la elección de un plan de estudio coherente y la evaluación final del alumnado. La mejor conformación de un plan que aúne estas tres cuestiones tiene en el presente trabajo un primer paso, pues se presenta un *Ciclo de Mejora en el Aula* (CIMA) ideado para la asignatura de *Fuentes para la Historia del Arte*, cursada en el segundo curso del grado en Historia del Arte que, en la Universidad de Sevilla, se integra dentro de la oferta académica de la Facultad de Geografía e Historia. Con el diseño y ejecución de este ciclo se intenta que el alumnado profundice en asuntos relacionados con la iniciación en el manejo de textos para comprender las particularidades de los distintos problemas que conforman la Historia del Arte, evitando análisis formalistas y mejorando la capacidad en la relación de ideas y elementos teóricos.

Para la ejecución de este ciclo de mejora se insta a que el alumno profundice en un contexto histórico determinado, poniéndose en la piel de un profesional de la Historia del Arte que debe enfrentarse al entendimiento de un texto teórico. Por ello, el alumno debe manejar con soltura ciertas características propias de la literatura artística, tales como tipologías, soportes o códigos de expresión, teniendo en cuenta que la principal labor del historiador es trabajar con estos mecanismos tanto en textos extraídos de tratados, recetarios o ensayos, como en datos localizados en fuentes primarias o documentos de archivo. Por consiguiente, el alumno deberá complementar el conjunto de sesiones teóricas, en las que se profundizará en los contextos históricos, con la propia tarea de análisis de textos, superando de esta forma la tradicional forma de aprendizaje de esta disciplina.

Diseño previo del CIMA

El ciclo de mejora fue aplicado en dieciséis sesiones diferentes de dos horas cada una, sumando un total de treinta horas y teniendo lugar entre los días 18 de octubre y 12 de diciembre del año 2022. Para la elaboración del diseño previo se partió de la experiencia del CIMA anterior que, si bien estaba pensado para una asignatura distinta a la que corresponde el actual, algunas ideas de carácter metodológico sirvieron de base (Gámez-Casado, 2021). Sin embargo, buena parte del mapa de contenidos y del modelo metodológico no tienen ninguna relación con el CIMA precedente, por



lo que la mayor dificultad ha radicado en la imposibilidad de trazar una cierta continuidad entre ambos ejercicios. Ello ha impedido partir de una experiencia previa consolidada que sirviese para variar algunos aspectos susceptibles de mejora.

Partiendo de las circunstancias descritas, el CIMA actual pretende resolver, dentro de las sesiones estipuladas, cuatro grandes problemas históricos que confieren a los temas sobre los que se aplicarán las mejoras (Bain, 2005). Si bien la asignatura se divide por bloques temporales, este CIMA se ejecutó en particular sobre el tema de las *Fuentes para la Historia del Arte Gótico*, afrontándose una serie de problemas o debates que deberán ser resueltos con los textos originados durante ese periodo.

Mapas de contenidos y problemas claves

El CIMA se estructura a partir de cuatro contenidos conceptuales que deben ser superados y que tienen una importancia superior si se comparan con los otros (Delord, Hamed y otros, 2020). Estos contenidos conceptuales son:

- *Tipologías de las fuentes góticas*. Se pretende resolver cuáles son los modelos de soportes, tipografías o elementos técnicos propios de este periodo.
- *Jerarquización de las artes*. Establecer comparaciones entre las artes como uno de los grandes debates históricos que continúa en este momento, sentando las bases de la gran literatura de comparación que surgirá en el Renacimiento.
- *Definición de ciertos contenidos estéticos*. Definir el nacimiento de ciertos conceptos vinculados a la estética como la disciplina artística, así como la relación entre el arte y el contenido simbólico de los textos dentro del contexto monacal.
- *Concepción del artista en la sociedad*. Aclarar el posicionamiento del artista en la sociedad de la baja Edad Media, donde empiezan a surgir casos concretos que demuestran la mejora en la formación, organización y relación de los antiguos artesanos.

Además de los contenidos conceptuales, dentro del diseño de este CIMA también se han tenido en cuenta una serie de contenidos procedimentales, entendidos como las habilidades que se han de desarrollar durante la ejecución del ciclo. Así, se trataría de las siguientes:

- *Análisis externo e interno de las fuentes*. Permite valorar el texto no solo por su forma externa, esto es, soportes, lenguaje o encuadernación, sino también por su interés interno, destacando el código de comunicación o la estructura del texto.



- *Comparación de modelos y búsqueda de ejemplos.* Se pretende que el alumno forme parte activa en el análisis del texto, mejorando la capacidad de relación mediante la búsqueda de ejemplos que aborden temas, debates o conceptos similares.
- *Determinación y estrategia de fiabilidad.* Se requiere de un análisis interno del texto centrado en las posibles estrategias utilizadas por el autor para conseguir una mayor fiabilidad en las ideas expuestas. El alumno debe saber detectar estas herramientas empleadas por el autor, pues le permitirá discernir lo que resulta veraz de lo que no lo es.
- *Resolución de problemas históricos.* La intención es que el alumno sepa resolver un determinado problema histórico haciendo uso del texto que se analiza.
- *Identificación del contexto.* El alumno debe analizar el contexto que determina la aparición del texto, aclarando las dimensiones espacio-temporales.
- *Aplicación y usos de las fuentes.* Finalmente se debe plantear el uso del texto que se analiza como fuente, valorando su aportación conceptual.

El último de los apartados del presente CIMA hace referencia a los contenidos actitudinales, resultando imprescindible para el correcto aprendizaje del alumno en la materia. En este caso, al trabajarse con textos y documentos, se pretende un incremento del hábito lector del alumnado, al considerarlo necesario para la resolución de los problemas históricos con los que se trabajarán durante las sesiones.

El diseño del mapa de contenidos incluido en el ciclo de mejora presenta los contenidos expuestos, partiendo de un aprendizaje basado en las cuatro cuestiones conceptuales mencionadas formuladas como problemas (figura 1), que se complementan con el resto del contenido procedimental y actitudinal.

Modelo metodológico y secuencias de actividades

El modelo metodológico parte de un problema histórico, que podría ser cualquiera de los propuestos para este CIMA, y se desarrollará a partir de una serie de actividades donde el alumno potencie su capacidad lectora y reflexiva (figura 2). En realidad, el modelo metodológico aplicado a este ciclo está pensado para su repetición en la resolución de cada uno de los cuatro problemas históricos presentados como contenidos conceptuales y que están vinculados a un tema específico de la asignatura. La intención es que el alumno parta de una serie de planteamientos que, en principio, resultan incompletos y alejados de lo científicamente correcto para, tras



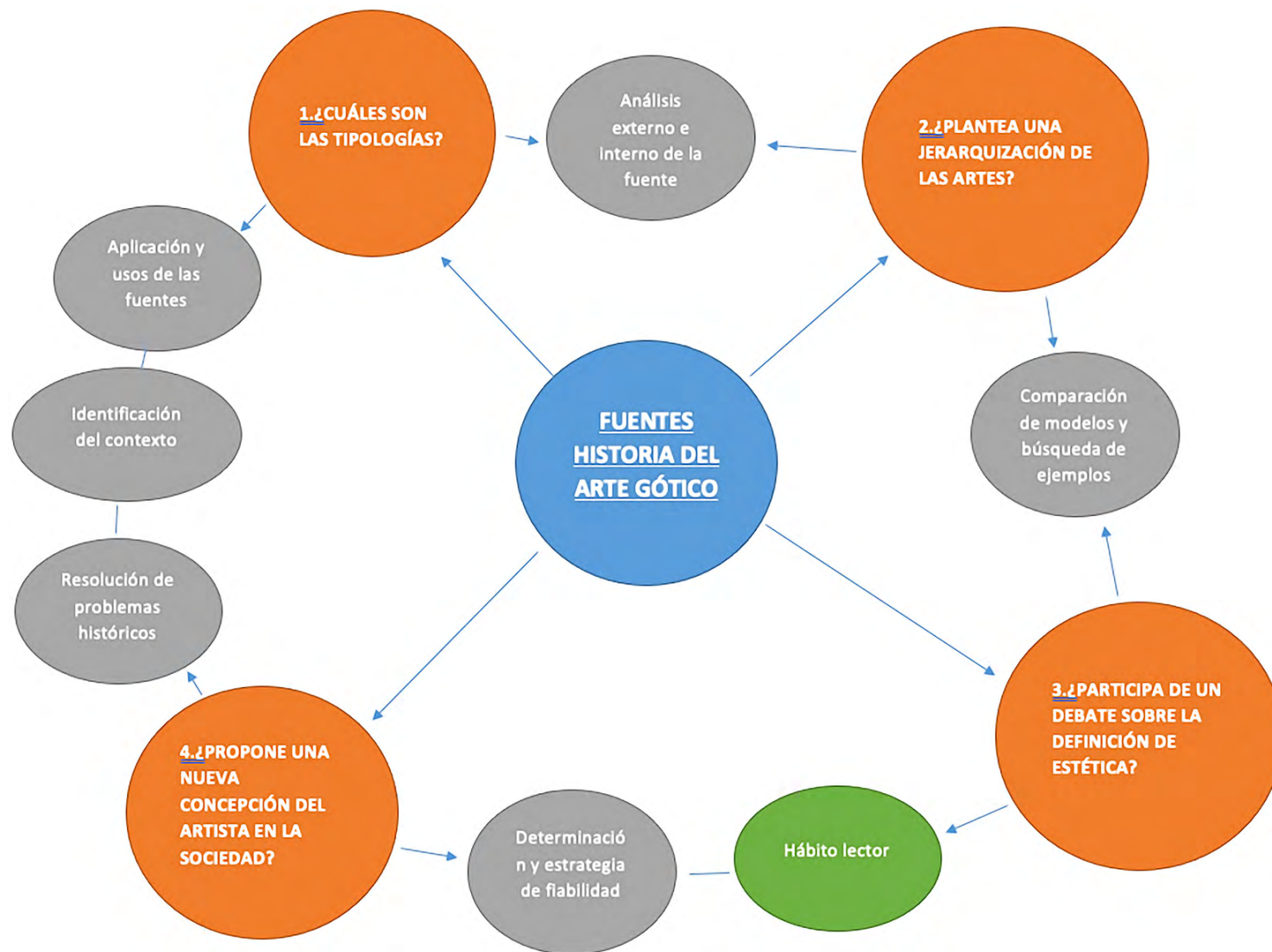
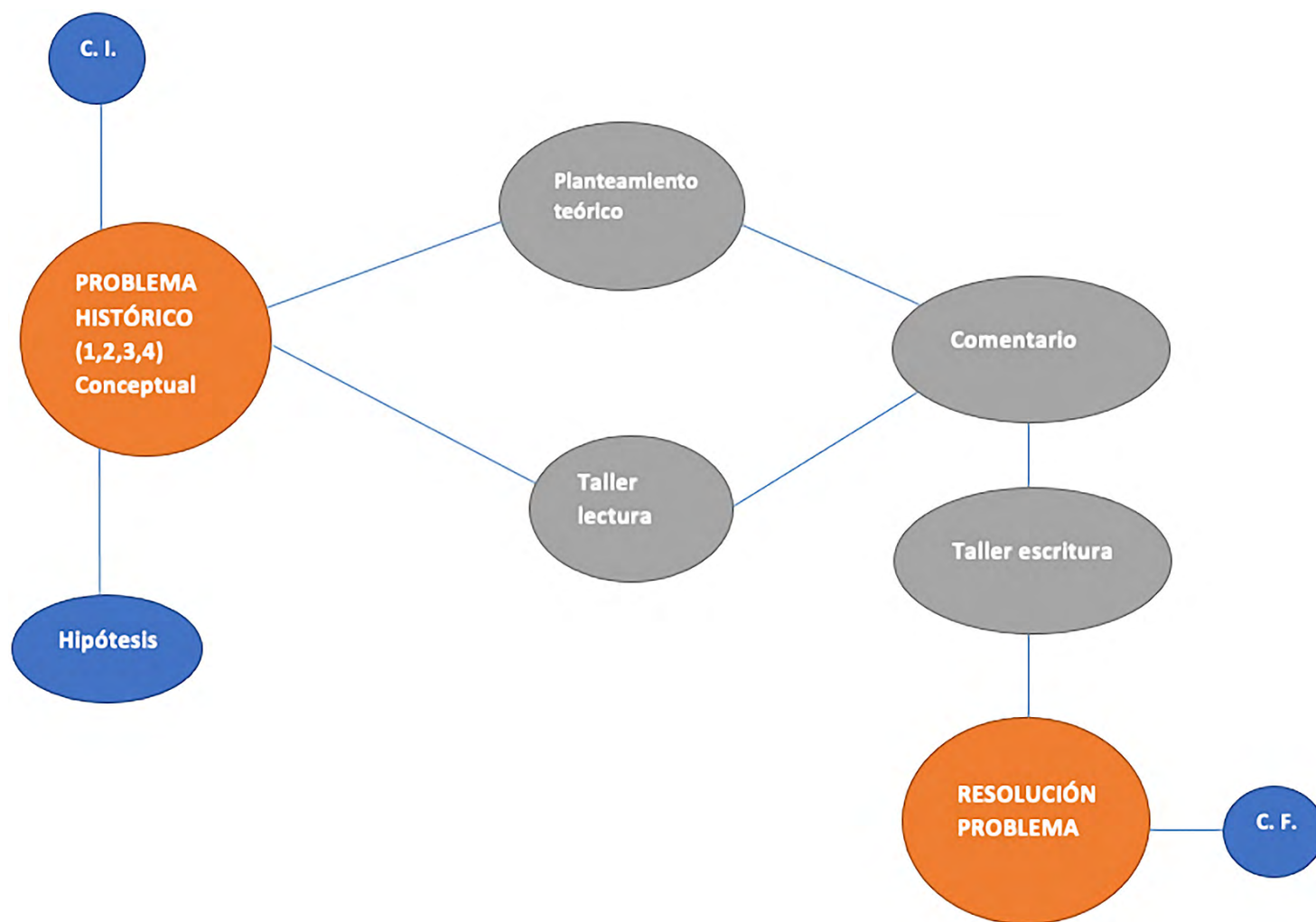


Figura 1. Mapa de contenidos.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)



C.I: Cuestionario Inicial/ C.F: Cuestionario final.

Figura 2. Modelo metodológico.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

finalizar el CIMA, haber podido resolver los temas planteados con mayor soltura a través del manejo de ciertas herramientas procedimentales.

El modelo se inicia con un cuestionario inicial en el que se plantean algunas preguntas propias del contexto del problema histórico que se enunciará a continuación. Dicho cuestionario se repetirá al finalizar el CIMA para que el alumno pueda reflejar su proceso de aprendizaje. Así, los alumnos plantearán una hipótesis inicial sobre el problema histórico en la que tendrán una cierta libertad, intentando que desarrollen sus capacidades reflexivas. Este asunto debe relacionarse con la identificación del contexto como contenido procedimental. Después, se procederá a explicar el contexto necesario para la resolución de los problemas, incidiendo en el manejo de bibliografía y en la búsqueda de textos que puedan ser de utilidad.

A partir de aquí, se organizará un taller de lectura dentro de los contenidos actitudinales del CIMA. Esta actividad pretende poner en común aspectos vinculados a los textos recomendados anteriormente, intentando aplicar un método de trabajo mediante el cual se guíe en la obtención de un exhaustivo hábito de lectura que asegure una correcta actitud frente al texto histórico, potenciándose un riguroso análisis de la fuente, así como la determinación y estrategia de fiabilidad del autor, dentro de los contenidos procedimentales.

Tras ello, se propondrá la realización de un comentario exhaustivo sobre los textos. Como actividad complementaria, se organizarán talleres de escritura con la intención de que se imite el proceso de reflexión de ideas, recogida de información y redacción que el autor experimentó siglos atrás, considerando que este proceso puede acercar al alumno al entendimiento de textos vinculados a la disciplina. Con esta tarea se pretende demostrar la aplicación y usos de las fuentes como medio para resolver los problemas históricos, incidiendo en la comparación de modelos y tipologías como contenidos procedimentales.

Finalmente, la exposición por parte del alumnado de las hipótesis finales servirá como conclusión del proceso metodológico, intentando conformar una serie de ideas que sirvan para resolver el problema en concreto. Un cuestionario final sobre el contenido de la materia serviría para calibrar el nivel de conocimiento adquirido.

Dentro del modelo metodológico presentado se inserta un conjunto de actividades ideadas para cumplir con el mapa de contenidos propuesto para este ciclo de mejora, presentándose a continuación una serie de cuadros explicativos de la secuencia de tareas que se cumple para cada problema planteado.



Tabla 1. Secuencia de tareas

Actividad / Tiempo	Descripción
Sesión 1: 2 horas. Cuestionario inicial/ problema histórico/ hipótesis	
1 5 min	Cuestionario inicial: la clase se iniciará con la realización de un cuestionario para conocer el grado de conocimiento del alumnado sobre el contexto histórico, bibliográfico y cultural del problema que se planteará.
2 60 min	Se comenzará contextualizando el primero de los problemas a resolver. Los alumnos asumirán el papel de un historiador del arte que debe solucionar unas cuestiones vinculados a las tipologías de las fuentes góticas.
3 60 min	Hipótesis inicial: participación conjunta del alumnado para plantear posibles soluciones al problema planteado.
Sesión 2: 2 horas. Planteamiento teórico/ taller de lectura/ comentario	
1 30 min	En el inicio de la sesión, el profesor realiza un planteamiento teórico sobre el contexto del problema.
2 30 min	Se propone la realización de un taller de lectura sobre textos originales de la época que puedan servir como base para la resolución de los problemas.
3 60 min	Puesta en común del comentario sobre uno de los textos analizados. La corrección será dirigida por un alumno cuyo comentario servirá de base.
Sesión 3: 2 horas. Taller de escritura/ resolución del problema/ cuestionario final	
1 60 min	Taller de escritura: el alumnado debe enfrentarse a la necesidad de escribir un texto sobre el problema planteado, intentando alcanzar los planteamientos de los autores del momento.
2 30 min	Resolución del problema: participación conjunta de los alumnos para que concluyan las respuestas correctas sobre el problema histórico inicial.
3 30 min	Cuestionario final: se concluye con la realización de un cuestionario para conocer el grado de conocimiento alcanzado por los alumnos sobre los contenidos relacionados con los problemas planteados durante el CIMA.
Sesión 4: 2 horas. Visita al Fondo Antiguo de la Universidad de Sevilla	
1 120 min	La última sesión del CIMA tendrá lugar en la biblioteca del Fondo Antiguo de la Universidad de Sevilla, donde el alumnado podrá conocer de primera mano los textos originales sobre los que han trabajado, pudiendo fomentar contenidos actitudinales propios de la disciplina.

Cuestionario inicial-final

La realización de un cuestionario para conocer el nivel del alumnado se justifica al ser una herramienta útil para la elección de los contenidos del CIMA. La intención es preguntar sobre distintas cuestiones vinculadas a los contenidos, debiendo formularse preguntas que puedan responderse



de acuerdo a la experiencia del propio alumno, mejorando su aprendizaje práctico. El mismo conjunto de preguntas volverán a realizarse tras la finalización del ciclo de mejora, permitiendo establecer comparaciones que faciliten el análisis del rango de aprendizaje.

El cuestionario está formado por las siguientes preguntas:

1. *¿Sabes qué son las fuentes para la Historia del Arte?*
2. *¿Qué utilidad pueden tener las fuentes?*
3. *¿Cuántas tipologías de fuentes conoces?*
4. *¿Cuáles son los problemas que pueden surgir del uso de las fuentes en la Historia del Arte?*

Cuestionario de evaluación para el alumno incluyendo los rangos de aprendizaje en orden decreciente según cada problema planteado.

Problema 1: *¿Cuáles son las tipologías de las fuentes para la Historia del Arte gótico?*

- Distingue todas las tipologías con claridad, reconociendo diferencias y paralelismos.
- Alcanza a citarlas sin establecer distinciones precisas, aunque ejemplifica.
- Nombra algunas tipologías.
- No distingue ninguna de las tipologías.

1.1. *¿Se diferencian con las tipologías de fuentes de otros periodos históricos?*

- a) Reconoce numerosas tipologías, incidiendo en ejemplos y aclaraciones.
- b) Aporta algunas diferencias, pero sin ejemplos sustanciales o aclaratorios.
- c) Cita diferencias parciales o superficiales.
- d) No reconoce ninguna diferencia.

1.2. *¿Resultan útiles para conocer información sobre el arte del momento?*

- a) Plantea distintas cuestiones en las que el uso de las fuentes medievales resulta indispensable para el análisis histórico.
- b) Alcanza a reconocer una cierta utilidad de las fuentes.
- c) Tan solo resultan útiles para determinados métodos o enfoques.
- d) No sabe aplicar el uso de las fuentes.



Problema 2: *¿Plantea una jerarquización de las artes?*

- Plantea el problema de la jerarquización de las artes, lo relaciona con el uso de las fuentes y lo compara con otros debates históricos.
- La jerarquización de las artes es un problema puntual de las fuentes.
- Las fuentes solo pueden ayudar de manera parcial a resolver este problema.
- En las fuentes medievales no se identifica tal asunto.

2.1. *¿Se diferencia con las jerarquizaciones propuestas en otros periodos?*

- a) Plantea diferencias y paralelismos entre la jerarquización de las artes medievales y lo ocurrido en otros periodos.
- b) Reconoce el problema y lo plantea solo con ejemplos puntuales.
- c) Alcanza una utilización parcial de las fuentes.
- d) Tal problema no parece existir en la historia del arte.

2.2. *¿Qué manifestación artística se consideraba suprema?*

- a) Reconoce que la arquitectura fue considerada el arte de mayor valía, razonando su respuesta con argumentos sólidos extraídos de las fuentes.
- b) Plantea que puede ser la arquitectura, aunque con argumentos livianos y formalistas.
- c) No reconoce una supremacía.
- d) No asume la existencia de tal debate.

Problema 3: *¿Participa de un debate sobre la definición de estética?*

- Las fuentes góticas son imprescindibles para esta definición. Propone ejemplos y relaciona conceptos.
- Las fuentes solo apuntan ciertas definiciones.
- Relaciona el concepto con ejemplos.
- No asume la definición.

3.1. *¿Qué aplicación estética tienen los textos analizados?*

- a) Considera una aplicación extraordinaria, con ejemplos y argumentos.
- b) Una aplicación superflua.
- c) Plantea un uso parcial.
- d) No reconoce tal relación.

3.2. *¿Se diferencian con las propuestas estéticas de otros periodos?*

- a) Describe el complejo debate estético de la historia del arte.
- b) Se limita a comparar estos casos con otros cercanos en el tiempo.
- c) Realiza diferencias parciales.
- d) No reconoce tales diferencias.



- Problema 4: *¿Propone una nueva concepción del artista en la sociedad?*
- Detalla el debate sobre el concepto de artista en las fuentes góticas.
 - Se limita a poner ejemplos.
 - Plantea un concepto liviano.
 - No reconoce el nuevo concepto de artista.
- 4.1. *¿Se diferencia con la concepción del artista en otros momentos de la historia?*
- a) Es capaz de relacionar el concepto de artista gótico con el de otros momentos a través de las fuentes.
 - b) Se limita a poner ejemplos.
 - c) Realiza una relación formal.
 - d) No reconoce el debate.
- 4.2. *¿Hay una relación entre el contexto literario y el papel del artista en la sociedad?*
- a) Razona y argumenta esta relación.
 - b) Se limita a poner ejemplos.
 - c) Realiza una relación mínima.
 - d) No establece conexiones.

Aplicación del CIMA

El CIMA se ha realizado durante las sesiones programadas. Aunque, en principio, el grupo lo conformaban un total de noventa alumnos, la media de asistencia a clase en las sesiones del CIMA fue de unos treinta, cifra que, aun siendo numerosa, permitía una mejor aplicación del ciclo. No obstante, el alto número de alumnos continúa siendo uno de los aspectos negativos que se deben destacar, pues impide la correcta aplicación de cualquier ciclo. A ello se le une el carácter eminentemente teórico de la asignatura, requiriendo de un amplio esfuerzo para que los alumnos lleven a cabo los ejercicios propuestos dentro del CIMA.

Relato resumido de las sesiones

Del mismo modo que en el CIMA anterior, se ha realizado un diario de sesiones, considerando que es una herramienta útil para la mejora de la metodología, contenido y evaluación de la asignatura. Asimismo, cabe destacar que este método ha permitido organizar el conjunto de las sesiones de forma más precisa, impidiendo variaciones en el orden de las actividades o posibles improvisaciones que retrasarían la conclusión del ciclo. También es importante tener en cuenta que estos factores facilitan el entendimiento de estas mejoras por el alumnado, quienes han recibido el



ciclo con cierta incertidumbre en los primeros momentos al variarse la habitual metodología en la que se convierten en sujetos pasivos ajenos a cualquier responsabilidad en el día a día del aula.

La primera de las sesiones se inició con una breve presentación del ciclo, que considero imprescindible para que el alumno asuma que va a formar parte de una actividad de mejora. Tras ello, se procedió a realizar el cuestionario inicial. Posteriormente se planteó un problema histórico exponiendo una serie de imágenes relacionadas con la escritura en el gótico, los tipos de documentos y las caligrafías. Los alumnos tomaron la palabra de manera activa, surgiendo un enriquecedor debate en el que discutieron sobre conceptos para resolver el problema planteado.

La segunda sesión se inició con una breve explicación sobre los tipos de fuentes y los debates que se abordan, estableciendo una base con un apartado que entronca con la metodología más tradicional. Después se procedió a organizar un taller de lectura, donde los alumnos debían leer textos originales de la edad media con la intención de extraer ideas que, en la fase del comentario, pudieran utilizar para la resolución del problema. Los alumnos volvieron a participar activamente en esta actividad.

La tercera sesión comenzó con la organización de un taller de escritura, donde los alumnos escribieron breves fragmentos de textos, teniendo en cuenta los condicionantes propios del momento histórico. A partir de ahí, se procedió a la resolución conjunta del problema, volviéndose a proyectar algunas imágenes utilizadas en la sesión inicial y estableciéndose una serie de ideas como respuesta final al problema. Finalmente, procedieron a resolver un cuestionario final como evaluación.

La última de las sesiones tuvo lugar en el Fondo Antiguo de la Universidad de Sevilla, donde los alumnos pudieron entrar en contacto con los libros manuscritos originales que recogen algunos de los fragmentos analizados en las clases anteriores.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Para la evaluación del aprendizaje se analizaron las respuestas al cuestionario inicial/ final, creándose una serie de esquemas a modo de *escaleras de aprendizaje* que permitiesen organizar los niveles alcanzados tras la ejecución del CIMA (Rivero y Porlán, 2017). Si bien a cada uno de los problemas históricos planteados durante el CIMA correspondía cuatro preguntas, a continuación, se exponen varios casos a modo de ejemplo que permiten demostrar los distintos niveles alcanzados.

En la primera cuestión se pregunta cuáles son las tipologías de las fuentes para la Historia del Arte gótico. Los resultados obtenidos entre el cuestionario inicial (en rojo) y final (en negro) permiten entender que se



ha producido un proceso de aprendizaje satisfactorio. Así, el 15% del alumnado finalizó el ciclo en el último peldaño de la escalera, superando el bajo porcentaje inicial. Quizás el mejor dato sea el 35% de los alumnos que terminaron en el penúltimo escalón, siendo una cifra considerable que demuestra un cierto nivel de conocimiento.

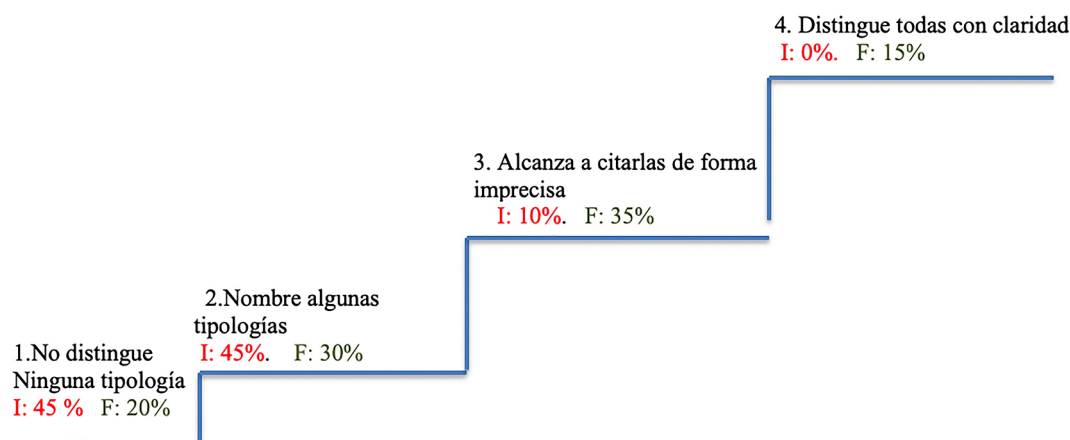


Figura 3. Escalera de aprendizaje de la pregunta 1 del cuestionario.

En la segunda pregunta se pretendía saber si las fuentes plantean una posible jerarquización de las artes. En este caso, el doble de alumnos respondió de manera acertada en el cuestionario final, demostrando un avance considerable con respecto al modelo inicial. Un alto porcentaje de alumnos apuntó hacia respuestas más abiertas que no resolvían el problema de manera puntual, alcanzándose un 40% en el cuestionario final de alumnos situados en el penúltimo escalón.

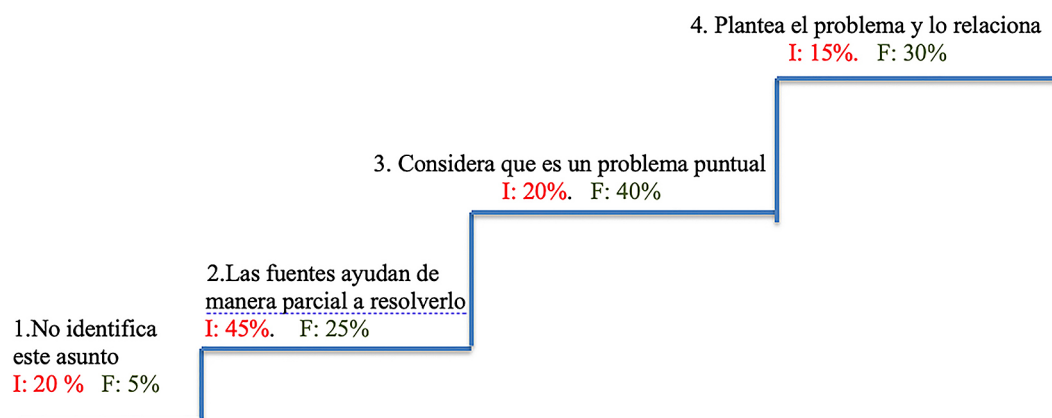


Figura 4. Escalera de aprendizaje de la pregunta 2 del cuestionario.



La tercera cuestión preguntaba sobre la participación de las fuentes en la definición de la estética. En este caso, llama la atención el resultado obtenido en el cuestionario final donde ningún alumno quedó en el último escalón, alcanzándose el 50 % en el penúltimo, lo que demuestra un alto nivel de aprendizaje en este caso.

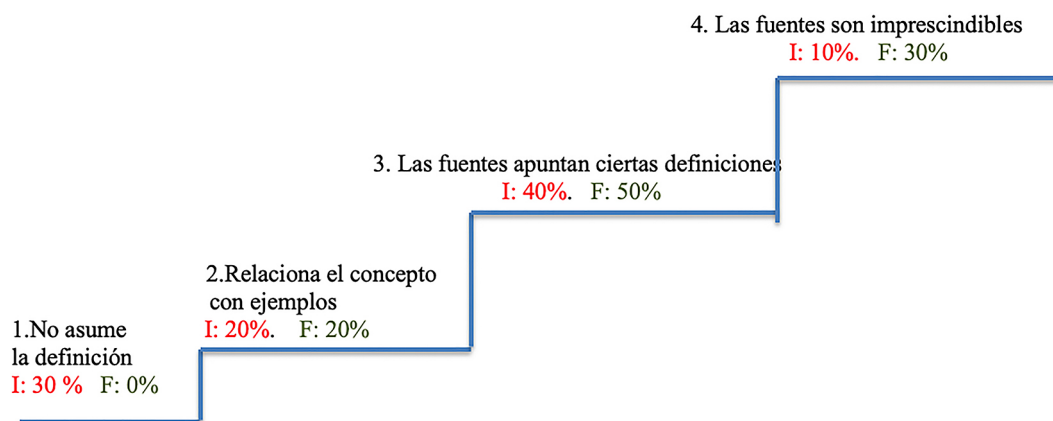


Figura 5. Escalera de aprendizaje de la pregunta 3 del cuestionario.

Evaluación del CIMA

El CIMA que se ha puesto en práctica en las distintas sesiones analizadas ha contribuido a la mejora y actualización de la metodología educativa de la asignatura. Cabe destacar el orden inverso con el que se ha planteado la asignatura, pues tradicionalmente se basaba en la impartición de sesiones teóricas en las que el alumno no tenía ningún protagonismo en el proceso de aprendizaje. En este CIMA se ha pretendido revertir esta situación, de manera que el conocimiento y manejo de las fuentes se haga a través de un principio activo de aprendizaje, mediante el cual el alumnado pueda plantear posibles soluciones a los problemas históricos que se plantean.

Aspectos a mantener o cambiar en un futuro CIMA

Quizás como principal aspecto a tener en cuenta para ciclos futuros cabe destacar el excesivo número de alumnos que cursan esta materia. Esto imposibilita, en algunas ocasiones, la precisa ejecución de muchas de las actividades planteadas, alargando en exceso ciertos debates o incidiendo en una posible falta de organización en distintas partes de las sesiones. Se debe, por consiguiente, trabajar en el diseño de sesiones



precisas conformadas por actividades pensadas para tal número de alumnos, priorizando de esta forma la organización de la docencia en base al contexto y fomentando la participación e interacción del alumnado con el profesor y viceversa.

Principios Docentes para el futuro

Quizás uno de los mayores retos de cara a la futura organización de nuevos ciclos sea la utilización de herramientas informáticas o tecnológicas adaptadas a la disciplina, que permitan fomentar la búsqueda de textos con los que debatir. Del mismo modo, el empleo de métodos como el *aula invertida* deberán ser afrontados en el futuro, fomentando de esta forma una metodología inclusiva que facilite la comprensión de los diferentes contenidos de la asignatura, mejorando la comprensión y la presentación de los distintos debates. El reto final sería transformar la asignatura completa con la intención de aumentar el perfil profesionalizante, lo que supondría un cambio en la evaluación final del cuatrimestre, que tendría que basarse en la recopilación de trabajos, análisis y comentarios sobre los textos presentados en clase evitando el tradicional examen.

Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones Universidad de Valencia.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Gámez-Casado, M. (2021). Innovación docente en el aprendizaje de la Historia del Arte. Diseño, aplicación y resultado de un ciclo de mejora. En R. Porlán; E. Navarro-Medina y Á. Villarejo-Ramos (Coords.), *Ciclos de Mejora en el Aula Año 2020. Experiencias de innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 446-465). Editorial Universidad de Sevilla. <https://doi.org/10.12795/9788447231003.021>
- Oliva-De Juanas, Á.; Martínez-Ezquerro, Á. y Martín-Del Pozo, R. (2016). Tendencias metodológicas en los docentes universitarios que forman al profesorado de primaria y secundaria. *Revista Brasileira de Educação*, 21(65), 391-409. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782016216521>
- Rivero, A. y Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 73-91). Morata.

