

La Didáctica de la Lengua y el diseño de situaciones de aprendizaje: una propuesta docente motivadora para el aula universitaria

The Didactics of Language and the design of learning situations: a motivating teaching proposal for the university classroom

Marta Rodríguez Manzano

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7165-3146>

Universidad de Sevilla

Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura y Filologías Integradas

martarodriguez@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447231898.017>

Pp.: 243-257



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

Esta contribución expone el resultado del diseño y puesta en marcha de un *Ciclo de Mejora en el Aula* (CIMA) que se ha llevado a cabo en la asignatura *Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica en Educación Primaria* durante el curso académico 2024/2025. El CIMA se ha aplicado en la parte práctica de la materia, lo que ha permitido analizar cómo el alumnado de Educación afronta retos o problemáticas que conectan con casos reales a los que va a tener que hacer frente en su futuro profesional docente. El modelo metodológico aplicado ha sido el *Aprendizaje basado en problemas* y, para la evaluación del Ciclo de Mejora, se analizaron los cuestionarios elaborados por el estudiantado tanto al inicio como al final de su ejecución. Por los resultados del cuestionario final y las valoraciones individuales de los implicados se corrobora que el CIMA ha tenido una buena acogida por parte del alumnado y que este ha contribuido a una mayor satisfacción con la docencia y el seguimiento de la asignatura.

Palabras clave: Desarrollo de habilidades lingüísticas, didáctica de la lengua, grado de educación primaria, docencia universitaria, desarrollo profesional docente.

Abstract

This contribution presents the results of the design and implementation of a *Improvement Cycle in Classroom* (ICIC) carried out in the course *Development of Linguistic Skills and Their Didactics in Primary Education* during the academic year 2024/2025. The ICIC was applied to the practical component of the subject, allowing an analysis of how Education students tackle challenges or problems related to real-life cases they will face in their future teaching careers. The methodological model used was *Problem-Based Learning*, and to evaluate the Improvement Cycle in Classroom, questionnaires completed by the students at both the beginning and end of its implementation were analyzed. The results of the final questionnaire and individual evaluations from participants confirm that the ICIC was well-received by students and contributed to greater satisfaction with the teaching and progress of the course.

Keywords: Development of linguistic skills, language didactics, primary education degree, university teaching, teacher professional development.



Introducción

La asignatura seleccionada para la aplicación del *Ciclo de Mejora en el Aula* (CIMA) (Porlán, 2017; Delord, Hamed y otros, 2020) ha sido *Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica en Educación Primaria*, impartida en el primer cuatrimestre del segundo curso del Grado en Educación Primaria de la Universidad de Sevilla. Considerada popularmente como una materia muy teórica, el CIMA diseñado introdujo cambios en la reformulación de la asignatura, priorizando el contenido práctico en las distintas sesiones. A través de un planteamiento metodológico innovador y de una estrategia de *Aprendizaje basado en problemas*, se fomentó que el alumnado tomara un papel activo en la construcción de su aprendizaje, empleando casos reales basados en propias experiencias profesionales docentes en las aulas.

Diseño previo del CIMA

El CIMA planteado para los estudiantes de segundo año del Grado en Educación Primaria tuvo una duración de 8 horas. La temática abarcada fue el diseño y la configuración de *situaciones de aprendizaje* de Lengua Castellana y su Literatura para alumnado de Primaria. Se procuró que, a lo largo de las sesiones, se creara un clima dinámico de participación y cooperación en el aula (Serrano, 1996). Asimismo, se fomentó el trabajo en equipo y se destinó la mayor parte de las sesiones a que los equipos desarrollaran sus propias propuestas de situaciones de aprendizaje.

Mapas de contenidos y problemas claves

El *mapa de contenidos* que se ha diseñado para el presente CIMA (véase figura 1) aborda la pregunta principal (PP) sobre la que se ha estructurado la docencia: *¿Cómo crear una situación de aprendizaje?* De esta, surgen a su vez cuatro subpreguntas claves (cada una fijada en una gama cromática diferente en el mapa), sobre las que se organizan los contenidos básicos de la materia: 1. *¿Qué es?*; 2. *¿Cómo diseñarla?*; 3. *¿A quién destinarla?*; 4. *¿Para qué sirve?* Por otro lado, los conceptos se indican en el mapa mediante la figura geométrica del cuadrado, los procedimientos intelectuales aparecen en círculos, las habilidades psicomotrices en triángulos y las actitudes éticas en rombos.

El *mapa de contenidos* sirve para que el alumnado entienda y se oriente sobre el devenir de la asignatura. Se comenzó investigando sobre qué es una situación de aprendizaje, analizando la legislación educativa vigente, distinguiendo las distintas tipologías de estas e identificando sus





Figura 1. Mapa de contenidos



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

elementos, contenidos y apartados esenciales. Posteriormente, el alumnado profundizó en cómo se debe diseñar una adecuada situación de aprendizaje, desarrollando de forma creativa e innovadora proyectos educativos y utilizando las herramientas digitales que estaban a su alcance. Una vez adquiridos estos conocimientos y destrezas, los estudiantes ahondaron en el análisis del contexto escolar actual y la heterogeneidad de su alumnado, sin olvidar al colectivo NEAE. Por último, se adentró en la utilidad de esta herramienta educativa básica, la cual permite delimitar los objetivos de aprendizaje y la organización de la docencia, además de ser una pieza fundamental para un futuro posible ingreso en el Cuerpo de Maestros como funcionarios públicos.

Modelo metodológico y secuencias de actividades

El aprendizaje no solo se debe basar en la escucha pasiva. Es importante que el alumnado tome un papel activo, participe, se implique y aprenda de forma significativa los contenidos (Bain, 2007; Finkel 2008). El estudiante debe hacer, tener una actitud activa hacia el aprendizaje, no solo limitándose a ser un mero espectador que oye o escucha durante las sesiones. A lo largo del diseño y la aplicación del CIMA se ha procurado llevar a cabo una metodología activa, constructivista y basada en la resolución de casos o problemas reales, a los cuales se puede enfrentar en un futuro no muy lejano el propio alumnado. Si entendemos que el conocimiento es una *construcción personal* (Villegas y González, 2005), no podemos únicamente recurrir a la exposición prototípica de la lección magistral. Los estudiantes deben realizar un esfuerzo cognitivo, reflexionar sobre distintas temáticas propuestas, partir del conocimiento previo y enfrentarse por sí mismos a los retos que se les plantean. Por todo ello, se considera que el modelo metodológico más adecuado es el activo (deben ser ellos los que tengan la iniciativa y la actitud motivadora hacia el aprendizaje), constructivista (cuestionar sus ideas previas) e investigativo (ya que es el motor del cambio y la base del conocimiento).

El modelo metodológico propuesto para el presente CIMA se representa en la figura 2. Se parte de una pregunta o problema vinculado con la futura realidad profesional del alumnado (P); posteriormente, se trabajan y comparten sus ideas previas en el aula (IE) y se plantea un estudio de caso (EC), con el propósito de adquirir nuevos conocimientos conceptuales y procedimentales que puedan aplicar a un ejemplo real (PR). El modelo también contempla un tiempo para la síntesis y la reflexión conjunta (S). Asimismo, durante todo el proceso de aprendizaje, la docente acompaña al alumnado en la construcción del nuevo conocimiento, dándole apoyo y resolviendo sus dudas e inquietudes.



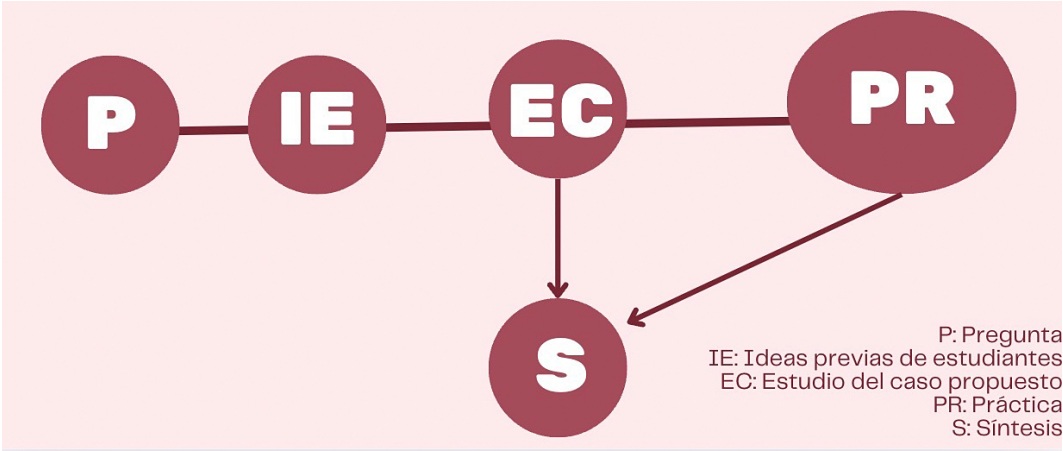


Figura 2. Modelo metodológico aplicado

Aplicando este modelo metodológico, en la tabla 1 se representa una síntesis de las *secuencias de actividades* llevadas a cabo durante el desarrollo del CIMA, vinculando cada actividad con la temporalización y con la pregunta/problema clave abordado en las distintas sesiones.

Tabla 1. Síntesis de las secuencias de actividades diseñadas

Problema principal: <i>¿Cómo crear una situación de aprendizaje?</i>	
Sesión 1. Subproblema 1: <i>¿Qué es una situación de aprendizaje?</i>	
Actividad Tiempo	Descripción
P 15'	Presentación del CIMA, elaboración del cuestionario inicial y formulación de la primera subpregunta, a la que se destina la sesión.
IE 25'	Intercambio de los cuestionarios entre el alumnado y debate en clase sobre las preguntas planteadas en el mismo, acerca de la naturaleza, finalidad y configuración de las <i>situaciones de aprendizaje</i> .
EC y PR 35'	Se presenta un breve vídeo (3') y se realiza una actividad de investigación colaborativa, en la cual deben profundizar en la situación lingüística y educativa de un menor llamado Diego.
S 5'	Se ponen en común y se sintetizan las ideas principales a las que el alumnado ha llegado en la primera sesión de trabajo.
Sesión 2. Subproblema 1: <i>¿Qué es una situación de aprendizaje?</i>	
P/IE/EC 20'	A partir de lo trabajado en la anterior sesión, se plantea a los estudiantes que, siguiendo la legislación vigente, seleccionen la tipología de situación de aprendizaje que mejor se adapte a las características lingüísticas y educativas de Diego.



Actividad Tiempo	Descripción
PR 40'	El alumnado, en equipos, debe buscar, seleccionar y elaborar un borrador de situación de aprendizaje para Diego, que contenga, entre otros, los siguientes apartados: presentación, contenidos curriculares y objetivos de aprendizaje.
S 20'	Los equipos exponen ante los compañeros las principales conclusiones de la práctica que han elaborado.
Sesión 3. Subproblema 2: ¿Cómo diseñar una situación de aprendizaje?	
P 10'	Recapitulación de las sesiones anteriores y presentación de la pregunta-problema que guía la nueva sesión.
IE 20'	Se exponen las siguientes preguntas a los estudiantes: <i>¿Qué es innovación?</i> y <i>¿qué herramientas podemos emplear para elaborar nuestras situaciones de aprendizaje?</i> Deben compartir sus ideas y elaborar un catálogo de herramientas digitales imprescindibles a la hora de confeccionar situaciones de aprendizaje.
EC y PR 35'	Los estudiantes continuarán con la elaboración de sus situaciones de aprendizaje para Diego, realizándolas de forma digital en equipos y dándoles un enfoque innovador.
S 15'	Se sintetiza y cierra la sesión con los equipos de estudiantes cumplimentando un Trello, en el que comparten sus avances y las herramientas digitales utilizadas con el resto de los grupos de clase.
Sesión 4. Subproblema 3: ¿A quién destinar una situación de aprendizaje?	
P 5'	Presentación de la tercera pregunta específica, la cual se aborda durante esta sesión.
IE 20'	Visualización de un breve vídeo sobre alumnado NEAE (2'), puesta en común y extracción de los aspectos principales a tener en cuenta para trabajar con este colectivo en las aulas.
EC y PR 40'	El alumnado avanza en el diseño y la elaboración de la situación de aprendizaje para Diego, profundizando en los apartados referidos al contexto educativo, el perfil del alumnado y las prácticas en el aula atendiendo a las necesidades específicas educativas.
S 15'	Cierre de la cuarta sesión del CIMA, recopilando los principales contenidos, habilidades, estrategias y recursos que ha descubierto y adquirido para el desarrollo del producto final educativo.
Sesión 5. Subproblema 4: ¿Para qué sirve una situación de aprendizaje?	
P 5'	Introducción a la cuarta y última pregunta del CIMA.
IE 15'	Lluvia de ideas en el aula y realización de un Kahoot para valorar las ideas previas de los estudiantes.
EC y PR 45'	Finalización de las situaciones de aprendizaje por equipos y planteamiento de dudas finales para la defensa de las mismas en la próxima sesión.
S 15'	Recopilación de indicaciones y consejos que deben tener en cuenta para la defensa de las situaciones de aprendizaje.



Actividad Tiempo	Descripción
Sesión 6. Subproblema 4: ¿Para qué sirve una situación de aprendizaje?	
P 5'	Síntesis de las cinco sesiones anteriores y recordatorio de las normas y consejos para la exposición de los trabajos finales realizados en el aula.
EC y PR 50'	Defensa final de las situaciones de aprendizaje. Los distintos equipos deben anotar los aspectos más destacables de los proyectos del resto de compañeros. Para ello, se proporciona una rúbrica elaborada por la docente.
S 25'	Cumplimentación del cuestionario final del CIMA y valoración a través de un formulario <i>online</i> de las seis sesiones impartidas por la docente.

Cuestionario inicial-final

Los cuestionarios se realizan por escrito, en la propia clase, durante la primera y la última sesión del CIMA, de forma individual y anónima (asociándoles un código exclusivo que permitirá el emparejamiento entre el cuestionario inicial y el final de cada estudiante). En total, se abordan tres preguntas generales relacionadas con los contenidos y aprendizajes incluidos en el mapa (figura 1) y desarrolladas durante la ejecución del CIMA.

Es conveniente señalar que la realización de los cuestionarios no se tuvo en cuenta para la calificación final de la asignatura. Este aspecto contribuyó, sin duda, a que el alumnado estuviera más predispuesto a realizar esta tarea y a contestar con sinceridad a todo lo que se le preguntaba. Además, las distintas cuestiones estaban precedidas de una breve introducción y un vídeo que proporcionaba el contexto necesario para su adecuada comprensión.

A continuación, se recoge el contenido íntegro del cuestionario:

Imaginad que somos docentes en un centro educativo de Primaria y nos piden desde inspección educativa que diseñemos, defendamos y entreguemos una situación de aprendizaje para el alumno del video. Las siguientes preguntas nos ayudarán a conocer cuál es la situación y el conocimiento actual que tenéis de la materia y, por tanto, saber por dónde debemos comenzar a actuar para conocer más a fondo las ventajas y los beneficios, si los hay, que la situación de aprendizaje que diseñemos nos puede ofrecer.

- 1) *¿Qué es y para qué nos puede servir diseñar una situación de aprendizaje para el estudiante que has escuchado?*
- 2) *¿Qué fenómenos y dificultades lingüísticas has percibido del estudiante del vídeo? Asócialas al nivel lingüístico correspondiente.*
- 3) *Enumera y explica tres actividades innovadoras que podríamos diseñar y llevar al aula para este estudiante en concreto.*



Aplicación del CIMA

El CIMA diseñado y expuesto tuvo una duración de tres semanas, aplicándose entre el 28 de octubre y el 15 de noviembre de 2024.

Relato resumido de las sesiones

Durante la realización del CIMA, se pudo seguir con bastante fidelidad el mapa de contenidos y el modelo metodológico propuesto. La carencia general de experiencia práctica del alumnado a la hora de elaborar situaciones de aprendizaje tuvo como consecuencia una división en cuanto a la actitud, nivel y perfil del estudiantado; por un lado, destacó un grupo de alumnado motivado, interesado en el desarrollo de las sesiones y atento e integrado en las dinámicas planteadas. Por otro lado, hubo estudiantes que no se encontraban cómodos con el tipo de docencia impartida y que preferían una metodología más tradicional.

En cada una de las seis sesiones el alumnado afrontó diversas preguntas o problemas asociados a un estudio de caso concreto de tipo educativo/lingüístico. Además, el alumnado, organizado en diversos equipos, debatió y exploró en conjunto sus ideas previas, para investigar, compartir y concluir con eficacia el reto final planteado: elaborar y exponer en público una situación de aprendizaje propia, innovadora y aplicable para el alumno Diego. Asimismo, la mayoría de las sesiones concluían con una puesta en común de las ideas finales del alumnado y una síntesis compartida o guardada en alguna herramienta educativa (Trello o plataforma virtual).

A continuación, se detalla el desarrollo resumido de cada una de las sesiones planteadas:

Sesión 1. Se llevó a cabo la presentación del CIMA y se realizó en el aula el cuestionario inicial. Con el fin de compartir las ideas previas del alumnado, se procedió al intercambio de los cuestionarios entre los compañeros y se debatieron las respuestas en clase. Además, se visualizó el video de un alumno de Primaria llamado Diego, concluyendo la sesión con la síntesis de las ideas principales recopiladas.

Sesión 2. Se inició con un repaso de la clase anterior y se proporcionó a los estudiantes documentación legislativa. Entre todos se aclararon conceptos clave que se manejan en esta tipología de textos (*saber básico, competencia, objetivo*, entre otros) y se clasificaron situaciones de aprendizaje que podían servir como modelo para la realización de la tarea final. Por último, los grupos expusieron qué tipología de situación de aprendizaje les parecía más conveniente para diseñar su propuesta para el alumno Diego y confeccionaron un borrador con los principales epígrafes



que debía contener la situación de aprendizaje final. Durante esta sesión, el alumnado se mostró bastante autónomo y la docente actuó como guía del aprendizaje, resolviendo las dudas que se presentaban a medida que los estudiantes avanzaban en sus propias propuestas.

Sesión 3. La tercera sesión sirvió para corroborar el hecho de que los estudiantes estaban aprendiendo. Al comienzo, la docente preguntó en voz alta diversas cuestiones vistas en anteriores sesiones y el alumnado participó con entusiasmo y respondió adecuadamente. Además, se realizó una lluvia de ideas y se abordaron conceptos como *innovación* y *herramientas digitales*. El alumnado demostró que manejaba con soltura estas denominaciones y se aprovechó la sesión para avanzar en el diseño de las situaciones de aprendizaje. Se especificó que debían resultar innovadoras y ser atractivas para el alumno seleccionado.

Sesión 4. Durante la cuarta sesión se evidenció el interés del alumnado por tratar desde un punto de vista lingüístico y pedagógico al estudiantado con necesidades educativas especiales (NEAE). Los estudiantes estuvieron muy participativos durante esta sesión y aprovecharon el tiempo de clase para plantear dudas sobre cómo abordar las NEAE en las situaciones de aprendizaje.

Sesión 5. La quinta sesión estuvo destinada a abordar la última pregunta del CIMA: *¿Para qué sirve una situación de aprendizaje?* Aunque se llevaron al aula distintas dinámicas y actividades (lluvia de ideas, Kahoot...), no fueron bien recibidas, ya que el alumnado manifestó su deseo de emplear el tiempo de la sesión para finalizar las situaciones de aprendizaje diseñadas para Diego. Finalmente, la docente proporcionó a los estudiantes una lista de normas y consejos de buenas prácticas a tener en cuenta para la exposición pública de la siguiente sesión.

Sesión 6. El CIMA concluyó con las exposiciones en clase de las situaciones de aprendizaje elaboradas. Los proyectos finales de los estudiantes fueron muy adecuados y la evaluación del aprendizaje adquirido se puso de manifiesto en las respuestas que los estudiantes emitieron en el cuestionario final.

En definitiva, el CIMA obtuvo una valoración general muy positiva por parte del alumnado. Sin duda, los estudiantes universitarios agradecen cualquier iniciativa innovadora docente, aunque estas sean más laboriosas y exigentes que escuchar pasivamente al docente en el aula y tomar únicamente apuntes de las distintas lecciones magistrales.



Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

La evaluación del aprendizaje de los alumnos fue realizada mediante los dos cuestionarios cumplimentados al inicio y al final del CIMA. Los conocimientos expuestos por el alumnado en las respuestas se clasificaron en un determinado nivel de aprendizaje (del 1 al 4), en cada una de las tres preguntas planteadas: NIVEL 1: Conocimiento insuficiente sobre la temática abordada; NIVEL 2: Conocimiento parcial sobre la temática abordada; NIVEL 3: Conocimiento suficiente y básico para la comprensión de la temática abordada; NIVEL 4: Conocimiento avanzado sobre detalles concretos de la temática abordada.

A continuación, se presenta cómo se han evaluado las respuestas de los estudiantes a las tres preguntas del cuestionario. En la figura 3, la *escalera de aprendizaje* muestra que la mayoría del alumnado ha quedado concentrado en los niveles 2 y 3. Por tanto, una gran parte de los estudiantes ha sido capaces de explicar con sus palabras qué es y para qué sirve una situación de aprendizaje.

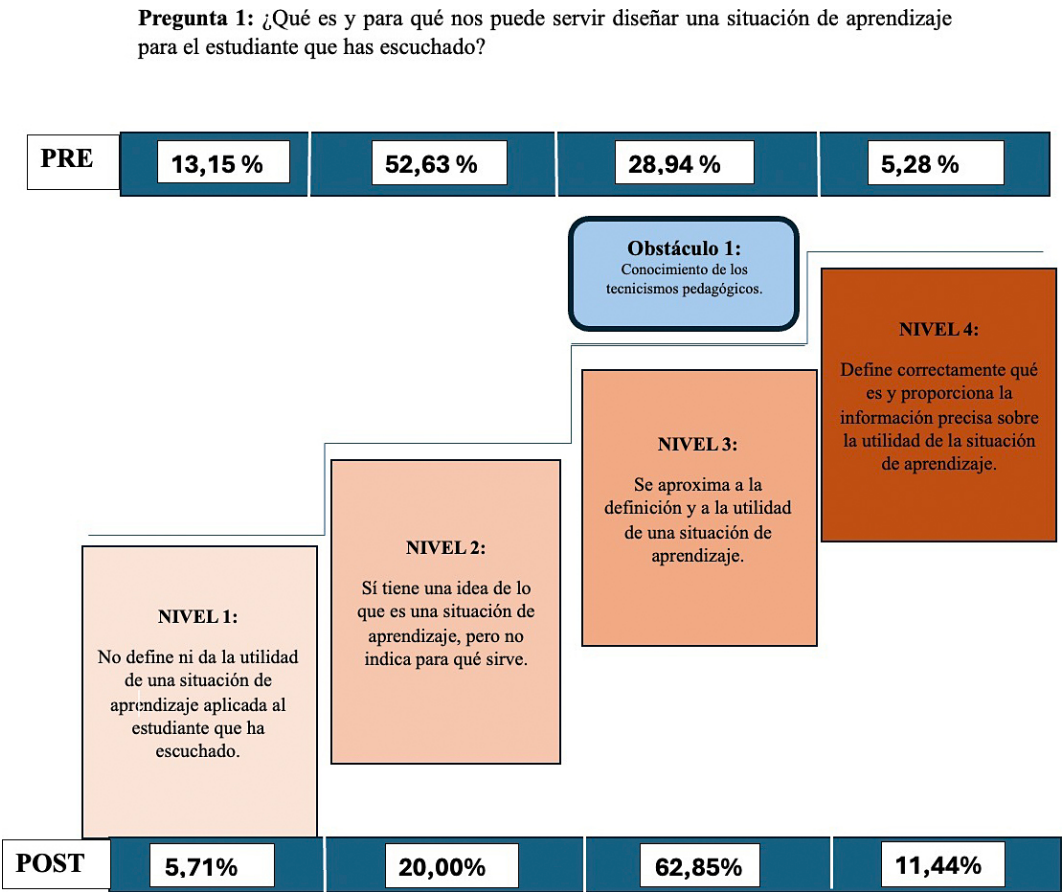


Figura 3. Escalera de aprendizaje para la pregunta 1 del cuestionario



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Sin embargo, en la figura 4, los alumnos partían de un desconocimiento mayor en cuanto a las áreas académicas de la lengua y la didáctica. No obstante, al final de la impartición de las seis sesiones, los estudiantes consiguieron demostrar en el cuestionario final que entendieron bien y adquirieron los conceptos lingüísticos y pedagógicos fundamentales a la hora de configurar una determinada situación de aprendizaje.

Pregunta 2: ¿Qué fenómenos y dificultades lingüísticas has percibido del estudiante del vídeo? Asócialas al nivel lingüístico correspondiente.

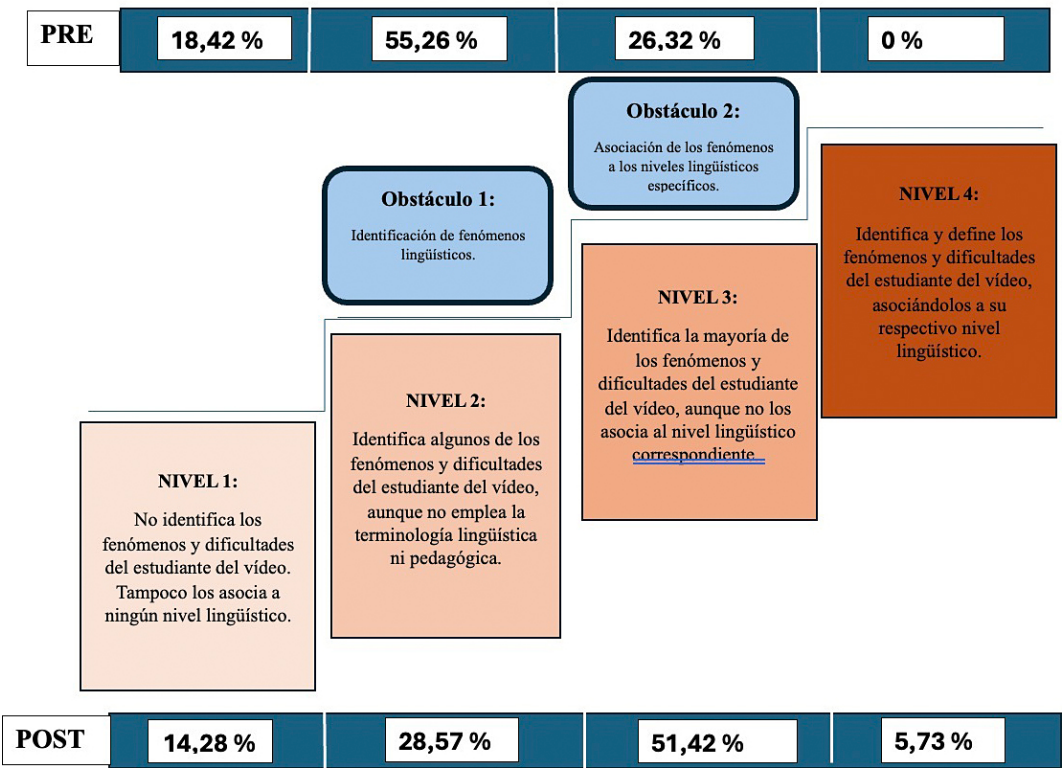


Figura 4. Escalera de aprendizaje para la pregunta 2 del cuestionario

La última escalera de aprendizaje (figura 5) muestra que la evolución del estudiantado antes y después de las clases ha sido muy significativa, pues los estudiantes que han conseguido llegar al nivel cuatro es un porcentaje bastante elevado (71,72 %). No obstante, hay que matizar que el nivel de partida en esta pregunta ya era alto en el cuestionario previo.



Pregunta 3: Enumera y explica tres actividades innovadoras que podríamos diseñar y llevar al aula para este estudiante en concreto.

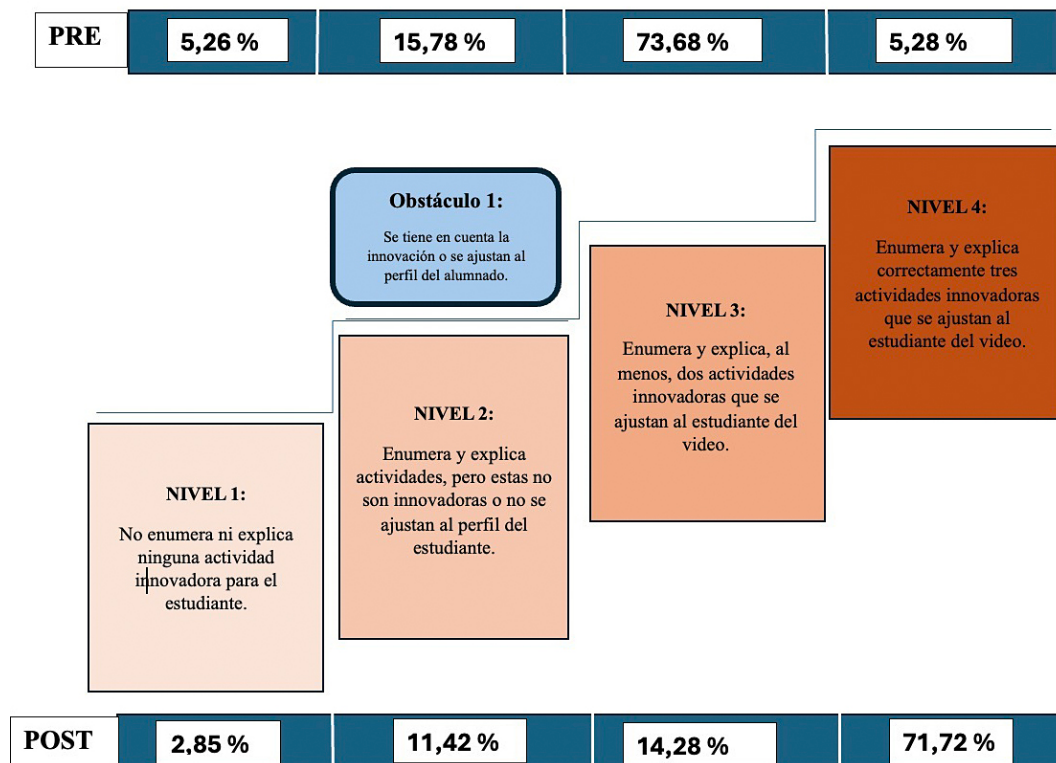


Figura 5. Escalera de aprendizaje para la pregunta 3 del cuestionario

De igual manera, la evaluación del aprendizaje durante la aplicación del CIMA también se realizó de manera individual. En líneas generales, los resultados son bastante positivos; la mayoría de los estudiantes (80%) experimenta una mejora entre el cuestionario inicial y el final. Solo en un 20 % (7 estudiantes en total) no se ha producido ningún tipo de evolución. Para mejorar estos datos en futuros Ciclos de Mejora en el Aula, se modificarán los siguientes aspectos:

1. Confeccionar un cuestionario previo más extenso, en el que los estudiantes de manera libre respondan a cuestiones básicas vinculadas al área de la lingüística y la didáctica de la lengua.
2. Fomentar y procurar que la participación de los estudiantes en el post cuestionario sea igual al número de participantes que el inicial.
3. Seleccionar correctamente las preguntas clave de la asignatura y confeccionar un cuestionario abierto atendiendo a las mismas.

Evaluación del CIMA

La valoración del CIMA aplicado es altamente gratificante y positiva, aunque se considera que hay aspectos que se deben mejorar. Los alumnos estimaron positivamente el hecho de practicar y elaborar de primera mano una situación de aprendizaje diseñada para un alumno concreto. De hecho, algunos estudiantes seguían trabajando en sus proyectos, aunque hubiera finalizado la hora de la clase, preguntando sus dudas e inquietudes a la docente.

Por otro lado, el cuestionario diseñado ha resultado incompleto y, en cierta medida, ineficaz. Se piensa que la segunda pregunta no se planteó, contextualizó o formuló correctamente; de ahí las dificultades del alumnado por conseguir altos resultados en esta cuestión en concreto.

Asimismo, con una mayor disponibilidad de tiempo para las sesiones, una mejor gestión del mismo en el aula y una mayor integración de distintas dinámicas y estudios de caso, se podría mejorar considerablemente la calidad y rentabilidad de esta propuesta metodológica innovadora docente.

Aspectos a mantener o cambiar en un futuro CIMA

En futuros CIMA se continuará trabajando para diseñar propuestas didácticas dinámicas y participativas, que otorguen un papel activo al alumnado en su proceso de aprendizaje. Este objetivo se logrará mediante la correcta contextualización de los contenidos de la materia, convirtiéndolos en problemas significativos y adaptados a la realidad y a los intereses y necesidades del alumnado. Del mismo modo, fomentando actividades prácticas y experienciales, el estudiantado adquirirá los contenidos fundamentales de la asignatura Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica en Primaria, y será capaz de entusiasmarse y verle una utilidad real, presente y futura, a todo lo que está aprendiendo.

De igual manera, para optimizar futuros CIMA será esencial evaluar los modelos mentales del alumnado antes de diseñar la secuenciación de actividades. Además, será interesante realizar un estudio comparativo aplicando el mismo CIMA en dos grupos de clase diferentes. Esto permitiría analizar las similitudes y diferencias en la adquisición del aprendizaje de los contenidos abarcados.

En definitiva, estas mejoras y retos futuros buscan perfeccionar y afianzar el enfoque innovador y activo de las propuestas didácticas universitarias, asegurando su eficacia y rentabilidad en la formación de futuros docentes de Educación Primaria.



Principios Docentes para el futuro

El principio docente que ha guiado el CIMA expuesto ha sido la implementación de una metodología innovadora y activa de Aprendizaje basado en problemas y el análisis y estudio de casos reales educativos. En el presente CIMA se ha conseguido llevar al aula esta tipología de aproximación pedagógica con resultados positivos en todos los colectivos implicados. No obstante, se considera que se podrían incluir otros principios metodológicos en futuros CIMA, como el *Flipped Classroom* que, sin duda, potenciarían la autonomía del alumnado y la consecución de un aprendizaje significativo y duradero en el tiempo.

Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones Universidad de Valencia.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Finkel, D. L. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Publicaciones Universidad de Valencia.
- Porlán, R. (2017) (Coord.). *Enseñanza Universitaria. Cómo mejorarla*. Morata.
- Serrano, J. M. (1996): El aprendizaje cooperativo. En J. L. Beltrán y C. Genovard (Coords.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. (pp. 217-244). Síntesis.
- Villegas, M. M. y González, F. E. (2005). La construcción del conocimiento por parte de estudiantes de educación superior. Un caso de futuros docentes. *Perfiles educativos*, XX-VII (109-110), 117-139.



