

Ciclo de mejora en el aula en habilidades de comunicación

Improvement Cycles in Classroom in communication skills

Sara Vera Gil

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7026-1992>

Universidad de Sevilla

Departamento de Psicología Social

sverag@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447231898.045>

Pp.: 649-662



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

Este capítulo describe el diseño, la implementación y los resultados derivados de un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) en la asignatura de Comunicación Interpersonal y Trabajo con grupos en la Intervención Social que forma parte del plan de estudios del 4º curso del Grado de Pedagogía. La metodología aplicada se basa en la evaluación de las ideas previas del alumnado y la posterior aplicación de actividades de contraste que incidan en la transformación de las mismas. Los resultados muestran que la aplicación de este Ciclo de Mejora generó un efecto positivo en la motivación de los estudiantes, aunque no estuvo exento de dificultades, lo que requirió varias adaptaciones. Estas cuestiones se analizan a razón de mejorar las futuras aplicaciones para incrementar la eficacia de esta metodología de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: Comunicación Interpersonal, psicología Social, ciclo de mejora, constructivismo, docencia universitaria.

Abstract

This chapter describes the design, implementation and results of an Improvement Cycle in Classroom (ICIC) in the subject of Interpersonal Communication and Group Work in Social Intervention, which is part of the curriculum of the 4th year of the Degree in Pedagogy. The methodology applied is based on the evaluation of the students' prior ideas and the subsequent application of contrasting activities that influence their transformation. The results show that the application of this Improvement Cycle generated a positive effect on the students' motivation, although it was not free of difficulties, which required several adaptations. These issues are analyzed in order to improve future applications to increase the effectiveness of this teaching-learning methodology.

Keywords: Interpersonal communication, social psychology, improvement cycle, constructivism, university teaching.



Introducción

El *Ciclo de Mejora en el Aula* (CIMA) (Delord, Hamed y otros, 2020) que se describe a continuación fue aplicado a la asignatura *Comunicación Interpersonal y Trabajo con Grupos en la Intervención Social*, que pertenece al 4º curso del Grado en Pedagogía de la Universidad de Sevilla. La asignatura se imparte en el primer cuatrimestre y es de carácter optativo. Los contenidos versan sobre las habilidades de comunicación y las relaciones interpersonales en diferentes contextos, aunque enfocado especialmente al ámbito profesional.

Diseño previo del CIMA

Mapas de contenidos y problemas claves

Para diseñar el CIMA partimos de la organización de los contenidos en función de su relevancia y establecimos un mapa a modo de hoja de ruta sobre la que se desarrollarán, posteriormente, las actividades a proponer en el aula. A continuación, en la figura 1, queda reflejado el mapa de contenidos que guio todo el desarrollo posterior del CIMA y que se estructura a partir del problema principal (PP): *¿Cómo comunicarnos con los demás de manera eficaz?: elaboración de una guía práctica*. De este PP derivan tres subproblemas específicos (PE):

- *¿Qué elementos influyen en la comunicación interpersonal?* (PE1);
- *¿Qué estilos de comunicación podemos identificar?* (PE2) y
- *¿Qué habilidades nos ayudan a comunicarnos mejor?* (PE3).

Sobre estas tres cuestiones se plantean contenidos a trabajar de tipología variada, diferenciándose aspectos conceptuales o puramente teóricos, procedimentales, que implican elaboraciones de tipo intelectual, psicomotrices en relación al *saber hacer* y también aquellos que tienen que ver con las actitudes y valores que, en relación a la temática, pretendemos promover entre el alumnado. Vemos, además, que los contenidos están relacionados entre sí, dado que, como ya se ha comentado, están bajo el paraguas del Problema Principal en relación a la eficacia en la comunicación interpersonal.



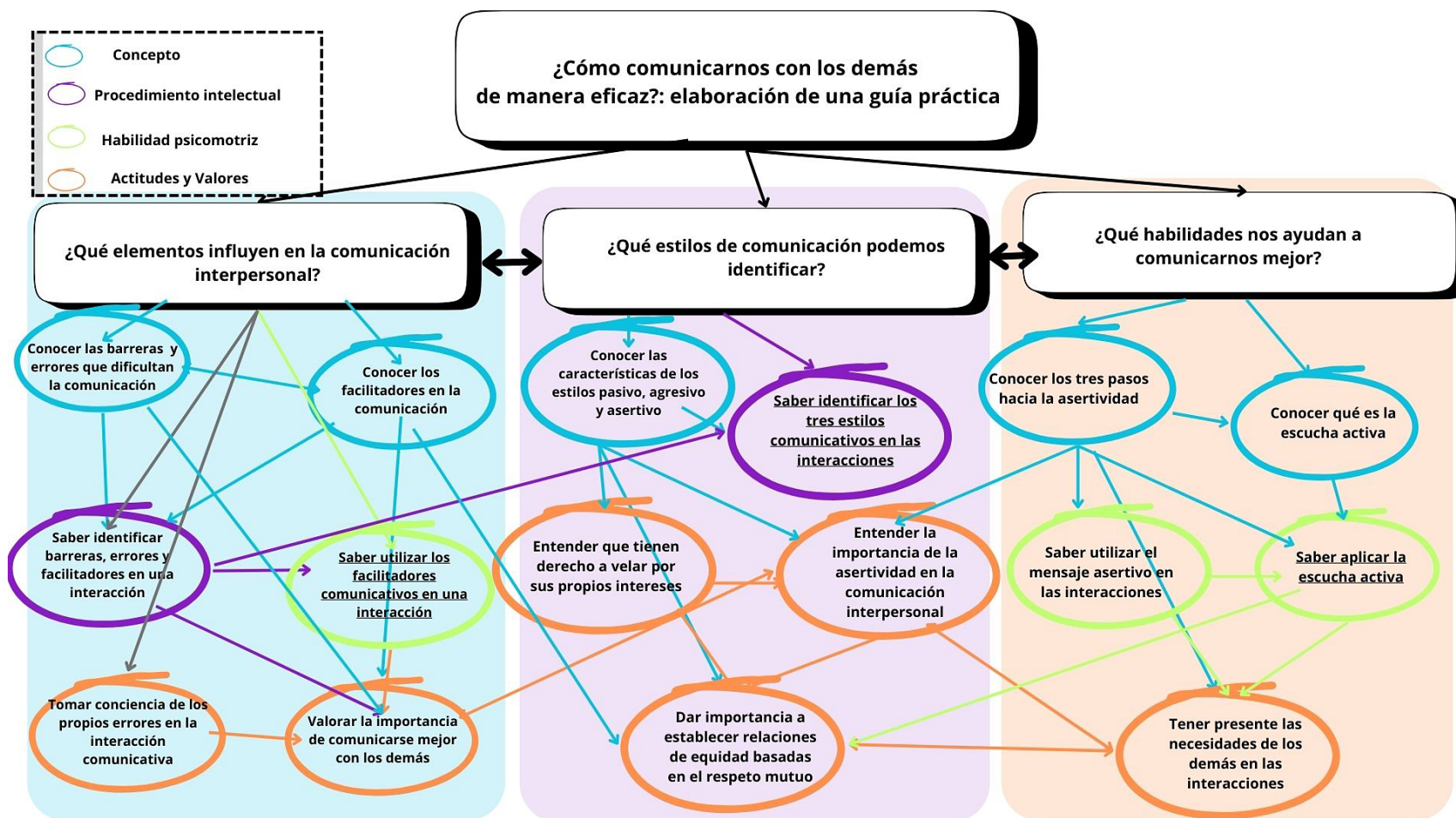


Figura 1. Mapa de contenidos



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Modelo metodológico y secuencias de actividades

Una vez planteado el mapa de contenidos, se plasma en la figura 2 el modelo metodológico propuesto. Este modelo se presenta en forma circular, dado que se realizan 3 ciclos correspondientes con los tres subproblemas específicos ya mencionados.

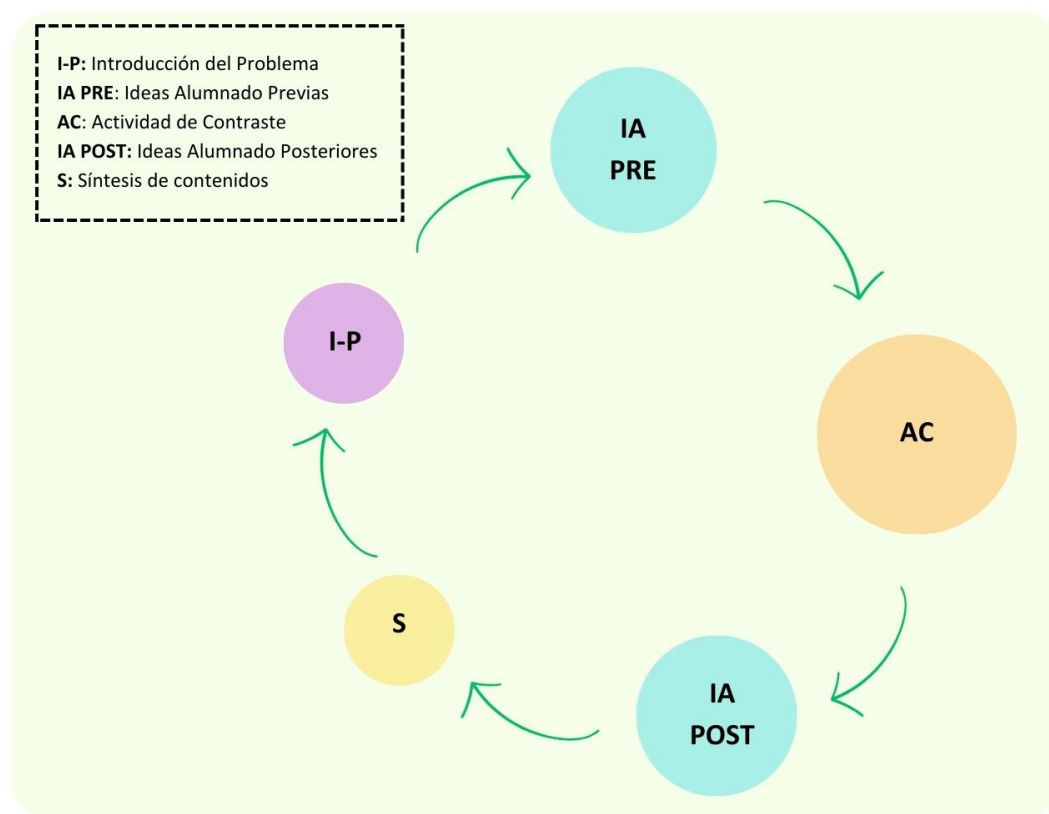


Figura 2. Modelo metodológico propuesto

Partiendo del mapa propuesto y del modelo metodológico, se puede ver en la tabla 1 la secuencia de actividades que, como hemos indicado, se plantea en tres ciclos, uno para cada bloque de contenidos.

Tabla 1. Secuencia de actividades

Actividad/ Tiempo	Descripción
Sesión 1: ¿Cómo comunicarnos con los demás de manera eficaz?: elaboración de una guía práctica	
Presentación del problema general (PP) 5 min	Presentación de la situación a partir del siguiente enunciado: <i>Imaginad que sois profesionales expertas en comunicación interpersonal. En vuestro gabinete privado ayudáis a las personas a mejorar sus habilidades de comunicación, pero os habéis planteado que sería bueno elaborar una guía atractiva y de fácil comprensión donde queden reflejados los contenidos más importantes a tener en cuenta para que los usuarios puedan mejorar en su día a día. Como existen diferentes perfiles y contextos comunicativos, es conveniente plantearse una guía adaptada para cada uno de ellos, por lo que cada equipo tendréis que hacer el diseño teniendo en cuenta un colectivo concreto: adolescentes, tercera edad, profesionales en su entorno laboral, familias, o cualquier otro grupo que consideréis de especial interés a la hora de intervenir sobre sus habilidades de comunicación.</i>
Ideas del alumnado (IA1) 30 min	Se plantea el siguiente ejercicio: Trabajando en grupos de 3-5 personas, y partiendo de vuestras respuestas al cuestionario inicial, debatid el guion definitivo y elegid la población de destino de la Guía de Comunicación Eficaz (versión 1).
Actividad de contraste 20 min	Se propone un reajuste o reelaboración del guion de los contenidos en el mismo equipo contrastándolo con el manual <i>Comunicación Interpersonal en relaciones sociales eficaces</i> (especialmente el índice de contenidos) y hacer las modificaciones oportunas en el índice de contenidos a incluir en la guía (versión 2).
Ideas del alumnado (IA2) 30 min	Cada grupo de <i>expertos</i> comunicará al resto de la clase el colectivo elegido para la elaboración de la guía y el índice de contenidos elegido. Se dará un tiempo para que cada grupo pueda modificar su contenido sobre la base de lo aprendido del resto de compañeros.
Síntesis (S) 10 min	Al final de la actividad, la profesora devuelve los colectivos que se van a trabajar en las diferentes guías y concluye que un índice adecuado debe tener como mínimo los siguientes apartados: — Elementos que influyen en la comunicación. — Estilos de comunicación interpersonal. — Comunicación asertiva y escucha activa. — Casos prácticos de la vida cotidiana aplicados al contexto donde se desenvuelve el colectivo elegido.



Actividad/ Tiempo	Descripción
Sesión 2: ¿Qué elementos influyen en la comunicación interpersonal?	
Subproblema 1 (PE 1) 5 min	Continuando con la propuesta de elaboración de la guía práctica, se introduce el subproblema 1 a partir de la siguiente propuesta: <i>Tras acordar el índice de la guía de comunicación eficaz, llega el momento de comenzar a elaborar el material. En primer lugar, debemos recordar a los usuarios cuáles son los elementos que pueden influir en su forma de comunicarse. Habrá que incluir una descripción con ejemplos de barreras y errores y facilitadores de la comunicación y recordarles las ventajas de aprender una forma adecuada de comunicarse para que estén motivados.</i>
Ideas alumnado (IA1) 30 min	Los equipos continúan trabajando en la elaboración de la guía. Teniendo en cuenta sus respuestas individuales al cuestionario, plantean en el equipo el diseño de la guía en relación con la descripción y ejemplificación de barreras, errores y facilitadores con el siguiente ejercicio: <i>Sin consultar nada, y en base a vuestras respuestas individuales al cuestionario, incluid en la guía una descripción de errores y barreras en la comunicación, así como facilitadores en lenguaje sencillo y diseñad ejemplos adaptados al colectivo para el que va dirigida la guía. Es importante que sea atractiva y de fácil manejo y se reflexione sobre las ventajas de comunicarse adecuadamente con los demás (versión 1).</i>
Actividad de contraste (AC) 50 min	Se proporciona la lectura de los capítulos: <i>¿Qué facilita o dificulta el proceso comunicativo?</i> y <i>¿Qué elementos hay que considerar en la comunicación eficaz?</i> del manual <i>Comunicación Interpersonal en relaciones sociales eficaces</i> , pp. 45-53 y 65-78 y se les pide que lo lean de manera individual para después, en equipo, compararlos con su versión 1, resaltando las ideas principales para mejorarla.
Ideas alumnado (IA2) 20 min	Se pide que hagan las modificaciones oportunas en función de las lecturas anteriores (versión 2).
Síntesis (S) 15 min	Se realiza una puesta en común de los contenidos creados por los equipos con intervención de la docente reforzando y ayudando a mejorar y cerrar las guías en los aspectos trabajados en la sesión.



Actividad/ Tiempo	Descripción
Sesión 3: ¿Qué estilos de comunicación podemos identificar?	
Subproblema 2 (PE 2) 5 min	Continuando con la elaboración de la guía práctica. <i>El enunciado de la actividad es: Un apartado importante en la guía es la descripción detallada de los tres estilos comunicativos, pasivo, agresivo y asertivo. Este apartado debe incluir trucos y consejos para identificar los tres estilos.</i>
Ideas alumnado (IA1) 50 min	Se propondrá el ejercicio siguiente: <i>Crea infografías sencillas en la guía a modo de trucos y consejos sobre cómo identificar los tres estilos de comunicación tanto en nosotros mismos como en nuestros interlocutores. ES importante aportar ejemplos para facilitar el reconocimiento en función del colectivo elegido. Puede ser una tabla, un vídeo grabado sobre una simulación, dibujos, etc. Es importante motivar a los usuarios dejando claras las ventajas que el uso de la comunicación asertiva podría tener en sus vidas.</i>
(AC) 10 min	Consulta las páginas 81 a 85 y 119 a 120 del manual <i>Comunicación Interpersonal en relaciones sociales eficaces</i> .
(IA2) 20 min	Tras la consulta de la información proporcionada, se espera que los grupos reajusten los contenidos propuestos durante el ejercicio previo.
(S) 15 min	Se realiza una puesta en común de los contenidos creados por los equipos con intervención de la docente reforzando y ayudando a mejorar y cerrar las guías en los aspectos trabajados en la sesión.
Sesión 4: ¿Qué habilidades nos ayudan a comunicarnos mejor?	
Subproblema 3 (PE 3) 5 min	Como última parte de la guía, falta ofrecer algunas estrategias de comunicación asertiva y de escucha activa. El enunciado de la actividad es: <i>La guía debe contener también instrucciones y ejemplos sobre estrategias de comunicación asertiva. Se debe reflejar también la habilidad de saber escuchar, para que los usuarios puedan practicar a modo de paso a paso en sus contextos cotidianos.</i>
Ideas alumnado (IA1) 50 min	Se propone la siguiente actividad: <i>Para orientar a los usuarios en el uso de la comunicación asertiva, plantead en equipo a partir de las respuestas dadas al cuestionario inicial situaciones donde sea posible ponerlas en práctica de manera que sea fácil de comprender. Recuerda que las situaciones deben estar adaptadas al colectivo elegido. Además, es importante resaltar en la guía la habilidad de saber escuchar como base de la asertividad y sus implicaciones sobre la equidad y el respeto mutuo en la comunicación interpersonal. No olvides incluir definiciones sencillas de cada concepto y presentarlas de forma atractiva (versión 1).</i>
Actividad de contraste (AC) 40 min	Consultar los capítulos 4 (pp. 57-61) y 9 (pp. 107-119) del manual <i>Comunicación Interpersonal en relaciones sociales eficaces</i> para enriquecer y/o modificar la propuesta anterior.
(IA2) 40 min	Tras las lecturas indicadas, cada equipo elabora las mejoras de los contenidos creados en la versión 1 (versión 2).
Síntesis final (SF) 20 min	Los equipos y la docente votan la mejor guía en función de distintos parámetros: atractivo, utilidad, rigurosidad... El equipo ganador obtiene una placa conmemorativa a modo de premio.



Cuestionario inicial-final

Para conocer las ideas del alumnado respecto a los contenidos a trabajar, se elaboró un cuestionario inicial-final con preguntas vinculadas a los tres subproblemas principales del mapa de contenidos. A través del mismo se pretendía evaluar los modelos mentales del alumnado, así como la evolución de los mismos (Rivero y Porlán, 2017).

Las cuestiones planteadas se elaboraron sobre un planteamiento inicial que se describe a continuación:

Imaginad que sois profesionales expertas en comunicación interpersonal. En vuestro gabinete privado ayudáis a las personas a mejorar sus habilidades de comunicación, pero os habéis planteado que sería bueno elaborar una guía atractiva y de fácil comprensión donde queden reflejados los contenidos más importantes a tener en cuenta para que los usuarios puedan mejorar en su día a día. Como existen diferentes perfiles y contextos comunicativos, es conveniente plantearse una guía adaptada para cada uno de ellos, por lo que tendríais que hacer en equipo el diseño teniendo en cuenta un colectivo concreto: adolescentes, tercera edad, profesionales en su entorno laboral, familias, o cualquier otro grupo que consideréis de especial interés a la hora de intervenir sobre sus habilidades de comunicación.(1) ¿Cuáles son los aspectos que crees que son importantes a la hora de comunicarnos bien con los demás y que deberías incluirse en la guía?; (2) En cuanto a los errores, barreras y facilitadores de la comunicación. Enumera los errores que consideras que solemos cometer a la hora de comunicarnos y que deberían reflejar toda guía de comunicación eficaz, así como las posibles barreras (que no tienen necesariamente que ver con las personas) y los facilitadores; (3) Si tuvieras que clasificar a las personas en función de su manera de comunicarse con los demás para ayudar a los consultantes de la guía, ¿en qué tres tipos las clasificarías? ¿en base a qué características has hecho tu clasificación?; (4) ¿Qué características crees que tiene una persona que se comunica de manera asertiva y pon un ejemplo de esta manera de comunicarse?

Aplicación del CIMA

A continuación, relato el desarrollo de las sesiones que conformaron el CIMA propiamente dicho, comentando tanto aspectos de funcionamiento como relacionados con mis sensaciones durante las actividades.

Relato resumido de las sesiones

Sesión 1: Se introduce el contexto del curso y las actividades del CIMA, explicando que la participación es voluntaria y que puede sumar hasta un



punto en la calificación final. Se entrega una rúbrica para guiar y evaluar los trabajos. Al final, se solicita la entrega de un documento que refleje el trabajo realizado durante la sesión.

Sesión 2: Se inicia el subproblema 2. Se entrega un documento guía disponible en la plataforma y se organiza el trabajo en fases: plantear una versión inicial, realizar lecturas propuestas y ajustar el contenido para elaborar una versión mejorada. Nuevos estudiantes se incorporan al CIMA y se les entrega el cuestionario inicial. Se usan temporizadores para controlar los tiempos.

Sesión 3: Se retoman las tareas pendientes del subproblema 2. Se enfatiza el uso de la rúbrica como orientación para el trabajo y las evaluaciones. Los estudiantes trabajan en sus equipos mientras el docente resuelve dudas, manteniendo el enfoque en completar las tareas.

Sesión 4: Se aborda el subproblema 3. Se da *feedback* a los grupos que lo solicitan y se estimula su autonomía recordándoles el uso de la rúbrica. Se muestra un ejemplo de una tarea bien realizada para clarificar expectativas. Los grupos avanzan a ritmos distintos.

Sesión 5: Última sesión dedicada a la guía de comunicación eficaz. Se aclaran las condiciones para obtener puntuación en el CIMA y se proyecta la secuencia de actividades a completar. Los grupos trabajan en sus guías, pero no se alcanza a realizar las presentaciones, que se posponen para la siguiente sesión.

Sesión 6: Se realizan las presentaciones de las guías. Cada grupo tiene 10 minutos para exponer su trabajo frente a la clase. Se asegura que los nombres de los integrantes presentes sean registrados.

Sesión 7: Se realizan las votaciones para elegir la mejor guía de las presentadas. Una vez seleccionada, se entrega un premio al grupo ganador y se finaliza el CIMA con un cuestionario de cierre.

A lo largo de las sesiones la motivación de los estudiantes se manifestó con altibajos, aunque, en general, resultaron satisfechos de la evolución y el resultado final del trabajo. Aunque hubo momentos de desánimo en los que se requirió más orientación por mi parte, la implicación de los grupos fue muy buena de manera que las guías de comunicación derivadas del trabajo resultaron de bastante buena calidad.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Tal como he comentado, la transformación de los modelos mentales de los estudiantes se evaluó a través de un cuestionario inicial-final. Es importante señalar que, debido de las limitaciones de tiempo experimentadas y en coherencia con los contenidos que dio tiempo a abordar, el cuestionario final fue modificado de manera que se eliminó una de las



cuestiones. A continuación, en la figura 3, se expone un ejemplo representativo de escalera de aprendizaje sobre la cuestión de los estilos de comunicación (pregunta 3 del cuestionario).

PREGUNTA: SI TUVIERAS QUE CLASIFICAR A LAS PERSONAS EN FUNCIÓN DE SU MANERA DE COMUNICARSE CON LO DEMÁS ¿EN QUÉ TRES TIPOS LAS CLASIFICARÍAS? ¿EN BASE A QUÉ CARACTERÍSTICAS HAS HECHO TU CLASIFICACIÓN? PLANTEA EJEMPLOS PARA QUE SEA FÁCIL DE COMPRENDER

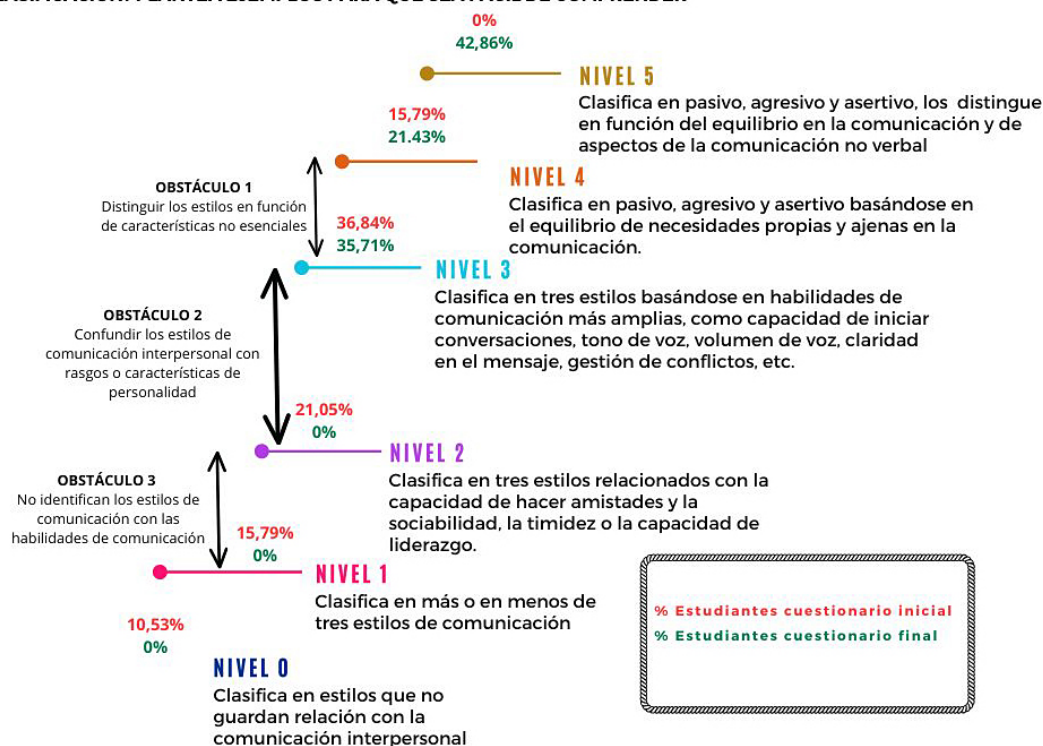


Figura 3. Escalera de aprendizaje representativa

Como puede verse, la evolución del aprendizaje de los estudiantes fue significativa, dado que, de un porcentaje inicial relativamente alto de estudiantes con niveles bajos de conocimientos sobre el contenido (un 47,37% entre los tres niveles inferiores), tras el desarrollo de las actividades, tenemos que el conjunto se agrupa entre los tres niveles superiores. Además, si bien en el momento inicial no se identificaron estudiantes en el nivel 5, durante el análisis de los cuestionarios finales, sí detectamos respuestas correspondientes a este nivel, en concreto un 42,86% de los estudiantes.

Teniendo en cuenta estos resultados, se puede deducir que la pregunta estaba bien formulada en el cuestionario inicial y que las actividades de contraste, en general, han sido suficientes para un porcentaje significativo de estudiantes.

Con el fin de tener información más detallada de cada estudiante, también se elaboró una tabla con los saltos de nivel individual, tal como se

muestra en la figura 4. Es importante indicar que solo se ha podido contrastar la información inicial y final de los cuestionarios de 14 de las 21 estudiantes que participaron en el Ciclo de Mejora. Los datos perdidos corresponden a estudiantes que no completaron el cuestionario final, de ahí que no queden reflejados en la tabla los estudiantes 2, 3, 5, 7, 14 y 20.

Analizando los datos de los que disponemos, ha habido estudiantes que han tenido una importante evolución en el contenido trabajado. Vemos, por ejemplo, que el estudiante 19, que partía de uno de los niveles más bajos, ha alcanzado tras la actividad de contraste un nivel 5 de aprendizaje. También ha tenido una gran evolución el estudiante 6, que, aunque no ha alcanzado el nivel más alto, ha llegado a un buen nivel en comparación con el nivel de partida.

Aunque, en general, los resultados son buenos, algunos estudiantes no han tenido ninguna evolución. Puede deberse a que ya partían de cierto nivel y les ha costado más construir aprendizajes por este motivo. Por otro lado, durante las actividades de clase, observé que había grupos que se dividían las tareas de lectura, algo que seguro que ha repercutido en que algunos estudiantes, que probablemente no llegaron a leer por completo el material proporcionado, no hayan modificado sus conocimientos respecto al nivel inicial.

Estudiante	Inicial	Final	Evolución
Estudiante 1	Nivel 2	Nivel 3	+1
Estudiante 4	Nivel 3	Nivel 4	+1
Estudiante 6	Nivel 0	Nivel 3	+3
Estudiante 9	Nivel 3	Nivel 3	0
Estudiante 10	Nivel 4	Nivel 4	0
Estudiante 11	Nivel 3	Nivel 3	0
Estudiante 12	Nivel 3	Nivel 5	+2
Estudiante 13	Nivel 3	Nivel 4	+1
Estudiante 15	Nivel 4	Nivel 3	-1
Estudiante 16	Nivel 2	Nivel 5	+3
Estudiante 17	Nivel 2	Nivel 5	+3
Estudiante 18	Nivel 3	Nivel 5	+2
Estudiante 19	Nivel 1	Nivel 5	+4
Estudiante 21	Nivel 2	Nivel 5	+3

Figura 4. Evolución individual del alumnado



Evaluación del CIMA

La evaluación del Ciclo de Mejora se obtuvo a través de dos fuentes. Por un lado, mediante un diario del docente, donde se reflexiona sobre la experiencia, lo que funcionó y lo que no, y los cambios o mejoras de cara al futuro. Por otro lado, las respuestas a un breve cuestionario al alumnado donde debían puntuar la experiencia de 1 a 10, con el siguiente enunciado: *Argumenta brevemente tu opinión sobre la metodología utilizada para trabajar los contenidos anteriores respecto de las clases tradicionales mediante exposición y presentaciones por diapositivas*. La evaluación por parte del alumnado fue positiva, destacando la relación de las clases del CIMA con su futuro profesional.

Aspectos a mantener o cambiar en un futuro CIMA

Aunque se usaron temporizadores, hubo ritmos de trabajo dispares debido a la incorporación tardía de algunos grupos, por lo que, para el futuro, propondría limitar la participación de estudiantes con asistencia discontinua. Además, debería establecer condiciones claras de participación desde el inicio, siendo flexible solo en casos puntuales.

En general, esta manera de trabajar los contenidos ha motivado bastante al alumnado, al menos a la mayoría, porque entendían que la materia está directamente relacionada con las posibilidades de intervención en la vida real y en su futuro profesional. Esto es algo que me planteo mantener en el futuro: elaborar actividades que les permitan obtener un resultado con posibilidades de aplicación futura, o al menos con una relación real con su profesión.

Otro aspecto para mejorar tiene que ver con la formulación de las preguntas del cuestionario inicial. La forma en que fueron elaboradas dificultó su análisis posterior, dado que varias de ellas se referían a cuestiones demasiado amplias en las que se pedía la categorización y enumeración de elementos relacionados con la comunicación eficaz. Esta forma de plantear las preguntas devuelve estilos de respuestas desde el conocimiento académico por lo que se hace difícil establecer los modelos mentales espontáneos de los estudiantes.

Principios Docentes para el futuro

La experiencia generada a partir de este Ciclo de Mejora en el aula ha permitido establecer principios claves para el futuro ejercicio docente. Entre ellos, destaca la *importancia de los mapas de contenidos* como guía de planificación, promoviendo actividades coherentes y relevantes. Además,



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

la *inclusión de contenidos actitudinales* vinculados a valores esenciales en la disciplina es crucial, especialmente en áreas centradas en las personas. También se resalta la *selección estratégica de contenidos significativos que conecten con la realidad profesional* de los estudiantes, fomentando aprendizajes valiosos y aplicables (Bain, 2005).

El diseño de metodologías organizadas en fases y actividades calendarizadas facilita cubrir los contenidos previstos y aporta comodidad al desarrollo del proceso, pese a requerir un esfuerzo inicial de diseño. En el ámbito de evaluación, *las escaleras de aprendizaje* (Rivero y Porlán, 2017) son herramientas útiles y coherentes, ofreciendo información visual sobre los progresos y permitiendo adaptar los contenidos. Finalmente, la creación de *entornos críticos y seguros que promuevan interacción, reflexión y trabajo cooperativo* resulta esencial para construir aprendizajes significativos y duraderos (Finkel, 2000).

Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones Universidad de Valencia.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Finkel, D. L. (2000). *Dar clase con la boca cerrada*. Publicaciones Universidad de Valencia.
- Rivero, A. y Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza Universitaria. Cómo mejorarla*. (pp. 73-91). Morata.

