

# **Sé un Evaluador Experto: Cómo Diseñar un Programa de Intervención Comunitaria según el Modelo Getting to Outcomes**

## **Be an Expert Advisor: How to Design a Community Intervention Program Using the Getting to Outcomes Model**

*Tatiana Duque*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9204-1691>

*Universidad de Sevilla*

*Departamento de Psicología Social*

[wduque@us.es](mailto:wduque@us.es)

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447231898.047>

Pp.: 679-692



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0  
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

## Resumen

En este capítulo se presenta el diseño y la implementación de un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) orientado al aprendizaje sobre el diseño de programas de intervención comunitaria, dirigido al alumnado de tercer curso del Grado de Psicología. Se detalla el enfoque metodológico adoptado, el cual se basa en la identificación y evaluación de las ideas previas del estudiantado, y en la aplicación de técnicas participativas centradas en el trabajo en equipo y el fomento de la reflexión. A lo largo del texto se expone el mapa de contenidos, la secuencia de actividades y los instrumentos empleados. Los resultados indican que este CIMA ha favorecido la comprensión profunda de los conceptos clave, promoviendo tanto el aprendizaje significativo como una mayor satisfacción entre el estudiantado. Además, promueve un ambiente de trabajo dinámico y colaborativo. Finalmente, se analizan los aspectos más relevantes para optimizar la futura práctica docente y las áreas que requieren mejora.

*Palabras clave:* Intervención comunitaria, psicología comunitaria, innovación docente, docencia universitaria, desarrollo profesional docente.

## Abstract

This chapter presents the design and implementation of a Improvement Cycles in Classroom (ICIC) focused on learning about the design of community intervention programs, aimed at third-year Psychology students. The adopted methodological approach is detailed, which is based on identifying and evaluating the students' prior knowledge, and applying participatory techniques centered on teamwork and fostering reflection. The content map, activity sequence, and the instruments used are outlined throughout the text. The results indicate that this CIMA has facilitated a deep understanding of key concepts, promoting both meaningful learning and greater satisfaction among the students. Additionally, it fosters a dynamic and collaborative working environment. Finally, the most relevant aspects for optimizing future teaching practices and areas for improvement are analyzed.

*Keywords:* Community intervention, community psychology, teaching innovation, university teaching and teacher professional development.



## Introducción

El modelo *Getting to Outcomes* (GTO) es una estrategia integral para diseñar, implementar y evaluar intervenciones comunitarias, añadiendo elementos clave como sostenibilidad y evaluación de impacto (Chinman, Imm y otros, 2005; Maya-Jariego, García-Ramírez y otro, 2007). Este enfoque, basado en la resolución de preguntas, permite a futuros psicólogos y psicólogas desarrollar programas rigurosos y eficaces. Para acercar esta metodología al alumnado de tercer año de Psicología de la Intervención Social y Comunitaria en la Universidad de Sevilla, se diseñó un ciclo de mejora en el aula –CIMA– (Delord, Hamed y otros, 2020). Este ciclo incluyó la creación de comités de evaluación formados por estudiantes, quienes valoraron un programa de intervención comunitaria (PIC) siguiendo la estructura del GTO. En las siguientes páginas se detalla el diseño y la evaluación del impacto de esta metodología en el aprendizaje de los estudiantes.

## Diseño previo del CIMA

### *Mapa de contenidos y programas clave*

El modelo GTO se basa en 10 preguntas que guían el proceso de planificación, implementación y evaluación de un *Programa de Intervención Comunitaria* (PIC). Estas preguntas incluyen una serie de subpreguntas que permiten comprender con mayor precisión el propósito de cada pregunta. Aunque el manual del GTO es didáctico, su extensión puede resultar abrumadora en una primera lectura. Considerando que la asignatura impartida es el primer contacto del alumnado con la rama de intervención social de la psicología y que el tiempo no sería suficiente para abordar el manual en profundidad, se consideró pertinente establecer un mapa de contenidos que facilitara la distinción de los contenidos clave. De esta manera, se aprovechó mejor el tiempo para que los estudiantes adquieran una base sólida en el diseño, implementación y evaluación de un PIC, a la vez que se fomenta el interés por la vertiente social y comunitaria de la psicología.

Como se puede ver en la figura 1, en el mapa de contenidos se organizaron las directrices del modelo GTO en cuatro bloques, siguiendo la estructura propuesta por Maya-Jariego y otros (2007), sirviendo también como hoja de ruta que orientó el orden y la importancia de los mismos. Los contenidos se agruparon en tres subpreguntas que, al ser respondidas, permitirían resolver la pregunta principal: *¿Cómo debemos planificar, implementar y evaluar un PIC?*



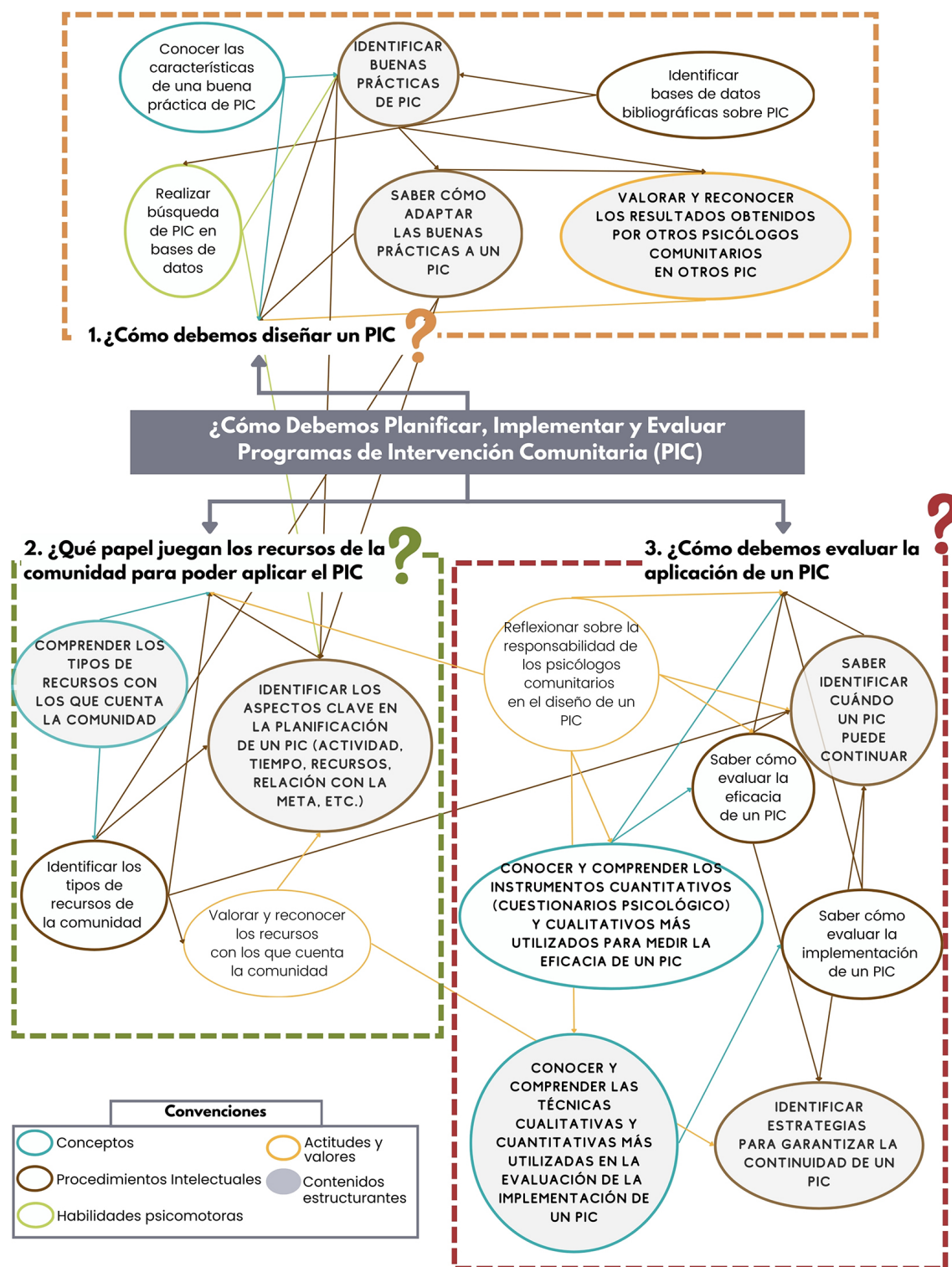


Figura 1. Mapa de Contenidos

## Modelo metodológico y secuencias de actividades

En la figura 2 se representa el modelo metodológico utilizado en el CIMA, cuyo objetivo es incentivar en los estudiantes una perspectiva crítica ante el diseño de intervenciones comunitarias y orientar la realización de una valoración tanto objetiva como subjetiva de la implementación de un programa de intervención comunitaria.

Este modelo se estructura en cuatro etapas: primero, el *Inicio/Presen-tación de la pregunta* (I/P), donde se realiza un saludo, la recapitulación de lo visto previamente y la presentación de la pregunta orientadora de la sesión, estableciendo el contexto inicial; luego, un segundo momento en el que se recolectan y debaten las *ideas del alumnado* (I.A) para conocer sus nociones sobre el contenido de la sesión; en tercer lugar, las *Actividades de Contraste* (A.C), que consisten en ejercicios diseñados para comparar, ana-lizar y reflexionar críticamente diferentes enfoques o situaciones; y final-mente, el momento de *Síntesis* (S), donde se realiza una reflexión final, la puesta en común de las ideas y el cierre de la sesión, integrando los apren-dizajes adquiridos. Se considera que, al asumir el rol de evaluadores, los estudiantes podrán aprender de forma práctica los aspectos básicos que deberán tener en cuenta cuando les corresponda diseñar e implementar intervenciones comunitarias en su vida profesional.

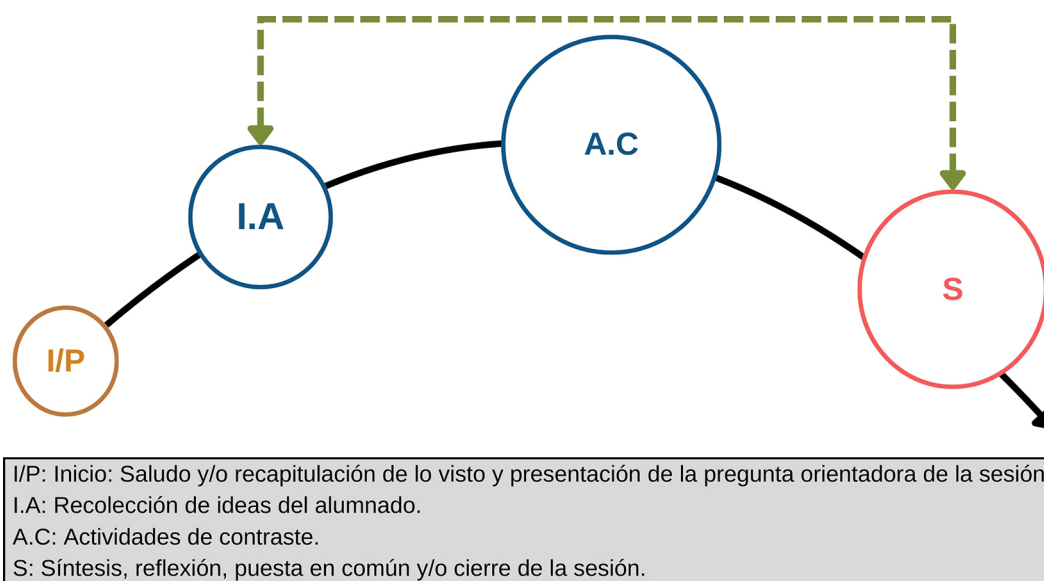


Figura 2. Modelo metodológico

Siguiendo este modelo metodológico, en la tabla 1 se presenta una descripción general de las actividades propuestas en cada etapa. En ella también se detalla cómo cada actividad se vincula con las preguntas-problemas planteadas, asegurando así una reflexión crítica y estructurada por parte de los estudiantes.

Tabla 1. Síntesis de las secuencias de actividades diseñadas

| Problema principal: <i>¿Cómo Debemos Planificar, Implementar y Evaluar Programas de Intervención Comunitaria (PIC)?</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sub-problema 1: <i>¿Cómo debemos diseñar un PIC?</i>                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Fase del modelo                                                                                                         | Actividad                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| I/P<br>30'                                                                                                              | Presentación del CIMA e introducción del cuestionario inicial. A continuación, los estudiantes lo cumplimentan individualmente.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| I.A.<br>40'                                                                                                             | Los estudiantes conforman <i>comités</i> para redactar el correo del cuestionario, enfocándose en las respuestas de las preguntas uno y dos. Luego, comparten sus respuestas con los otros grupos. Las respuestas se escribirán en la pizarra y se tomarán fotografías al final para comparación posterior. Los estudiantes podrán fotografiar tanto su cuestionario como la pizarra.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| A.C.<br>50'                                                                                                             | Como comité evaluador, su tarea es revisar el PIC seleccionado en la sesión anterior e identificar las buenas prácticas en las que se basa. Si el PIC no contiene antecedentes de este tipo, realizan una búsqueda en bases de datos para encontrar una buena práctica que enriquezca su implementación futura. Se les entrega una ficha con indicaciones que deben completar y entregar antes de finalizar la sesión.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Sub-problema 2. <i>¿Qué papel juegan los recursos de la comunidad para poder aplicar el PIC?</i>                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| S.<br>I/P.<br>30'                                                                                                       | La sesión comienza con una síntesis de las respuestas recolectadas del cuestionario y un resumen de las respuestas escritas por los comités en la ficha de indicaciones. Se destaca la importancia de los trabajos previos de psicólogos comunitarios, los cuales pueden adaptarse a diferentes realidades. Se les pregunta sobre su percepción respecto al uso de trabajos de otros contextos y sobre la importancia de realizar una búsqueda de buenas prácticas antes de planificar un PIC.                                                                                                                                                                                                                           |
| I.A.<br>30'                                                                                                             | En la pizarra se colocan seis sobres con indicaciones y un paquete de post-its. Cada comité debe hacer una lista de los recursos disponibles en la comunidad de la facultad para implementar un programa de intervención comunitaria sobre distintos temas, como prevención de consumo de sustancias, inclusión de personas con discapacidad, prevención de discriminación por orientación sexual, diversidad cultural, promoción de hábitos saludables y salud mental. Los equipos escriben sus respuestas en los post-its, basándose en la respuesta a la pregunta 4 del cuestionario inicial, y luego categorizan los recursos. Finalmente, comparten sus categorías para comparar las clasificaciones entre comités. |



| Fase del modelo                                                       | Actividad                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A.C.<br>20'                                                           | Identifican si los recursos de la comunidad están claramente presentes en el PIC seleccionado. Para ello, completan una ficha de indicaciones, que incluye un apartado sobre los cambios respecto a sus ideas iniciales y cómo los recursos influyen en la planificación de la intervención.                                                                                                                                                                              |
| S.<br>40'                                                             | Al finalizar la sesión, comparan las clasificaciones realizadas con la propuesta por el modelo GTO, destacando similitudes y recursos no identificados. En la pizarra, se dibuja una tabla donde cada comité pega sus post-its en la columna correspondiente, explicando su elección, lo que les facilita completar la ficha de indicaciones.                                                                                                                             |
| <b>Sub-problema 3. ¿Cómo debemos evaluar la aplicación de un PIC?</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| I/P<br>I.A<br>30'                                                     | Después del saludo, se proyecta un video sobre un programa de intervención comunitaria. Los comités responden la pregunta 5 del cuestionario, aplicándola al programa e identificando los instrumentos de evaluación utilizados, compartiendo sus respuestas en la pizarra. Luego, se presenta un gráfico con un resumen de las respuestas individuales para comparar las diferencias entre las respuestas grupales e individuales.                                       |
| A.C.<br>45'                                                           | Al final del GTO, los comités realizan una valoración integral del PIC seleccionado para determinar su continuidad. Trabajan en la redacción del dictamen final, revisando los resultados de la implementación y la estrategia de evaluación, y tomando como base el cuestionario. Redactan una carta de al menos cuatro folios dirigida al equipo del PIC, destacando fortalezas y áreas de mejora según el modelo GTO, considerando lo trabajado en todas las sesiones. |
| S<br>40'                                                              | Cada comité presenta de manera resumida las características principales de su PIC y las razones para otorgar o no continuidad. La sesión concluye con la despedida y la aplicación del cuestionario final.                                                                                                                                                                                                                                                                |

### Cuestionario inicial-final

Se diseñó un cuestionario inicial-final con cinco preguntas relacionadas con los subproblemas que orientan el CIMA, los cuales se encuentran en el mapa de contenidos (figura 1). Este cuestionario incluye una breve introducción que ofrece el contexto necesario para garantizar una correcta interpretación de las preguntas. El alumnado cumplimentó los cuestionarios presencialmente, de forma anónima (haciendo uso de un código que permitía el emparejamiento con el cuestionario final) y sin peso en la calificación final de la asignatura. El contexto del cuestionario fue el siguiente: *Imagina que eres psicólogo/a comunitario/a que hace parte del comité evaluador de programas de intervención comunitaria de la Unión Europea ya realizados para valorar la continuidad o no de su financiación. Recientemente se ha incorporado un nuevo compañero al comité y tiene dudas*



sobre qué debe evaluar de las intervenciones. Te ha pedido que le envíes algunas instrucciones por correo sobre lo que debería tener en cuenta. Las preguntas del cuestionario se presentan en un próximo apartado.

## Aplicación del CIMA

Este CIMA se aplicó durante tres semanas, entre el 21 de octubre y el 21 de noviembre de 2024.

### Relato resumido de las sesiones

Durante la implementación del CIMA, las sesiones se centraron en diferentes aspectos del diseño y evaluación de un PIC. En la primera sesión, se aplicó un cuestionario para conocer los modelos de pensamiento de los estudiantes sobre el diseño, implementación y evaluación del PIC. A pesar del cansancio por un examen previo, los estudiantes participaron activamente y reflexionaron sobre sus respuestas. En la segunda sesión, se discutió la importancia de los recursos comunitarios en la planificación del PIC y se realizó una actividad dinámica llamada *los sobres temáticos*. Los estudiantes identificaron y categorizaron recursos para abordar temas como la prevención del consumo de sustancias, la inclusión de personas con discapacidad y la promoción de hábitos saludables. Se fomentó la reflexión sobre los recursos menos evidentes, como las redes informales de apoyo entre estudiantes. Además, fue una actividad que propició que identificaran los recursos utilizados en el PIC que estaban evaluando como comité. En la tercera sesión, se proyectó un video sobre un programa de intervención comunitaria para analizar los instrumentos de evaluación utilizados. Los estudiantes trabajaron en comités para identificar y comparar estos instrumentos, lo que generó una discusión sobre las herramientas más adecuadas para evaluar la implementación de un PIC. Al final, se compararon las respuestas grupales con las individuales para evaluar las diferencias y similitudes en las percepciones.

### Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Como se ha mencionado, para evaluar si los estudiantes comprendieron los temas que se abordaron se diseñó un cuestionario que se aplicó al inicio del CIMA y después de la sesión final. El cuestionario lo debían cumplimentar a modo de correo electrónico. Constó de cinco preguntas abiertas y en total 24 estudiantes lo cumplimentaron. En la figura 3 se pueden observar las *escaleras de aprendizaje* que son producto del análisis de las



respuestas dadas por el alumnado. Como se puede observar, sobre la pregunta 1, *Describe las fases de un PIC*, la escalera muestra un avance significativo en el conocimiento del alumnado, especialmente en los niveles más altos. En el cuestionario inicial, el 46% estaba en el Nivel 1, identificando solo una fase, mientras que, en el final, este porcentaje disminuyó al 4,1%. El Nivel 3, que refleja un conocimiento avanzado, aumentó del 25% al 62,5%. Sin embargo, aún persisten dificultades, como la falta de claridad para describir las fases, más allá del diagnóstico inicial en niveles bajos y la complejidad de abordar la fase de evaluación en niveles avanzados, lo que resalta la necesidad de reforzar el aprendizaje en estas áreas.

En relación con la pregunta 2, *Identifica los aspectos que hacen un PIC una buena práctica*, podemos ver que el alumnado mostró avances, aunque no tan significativos, en el cuestionario final. En el Nivel 1, el porcentaje disminuyó del 70,8% al 41,6%, indicando una mejora. En el Nivel 2, aumentó del 8,3% al 30%, mientras que en el Nivel 3, los resultados subieron del 20,8% al 29%. A pesar de estos avances, el alumnado aún enfrenta dificultades para relacionar lo teórico con la práctica y reconocer la eficacia como un aspecto clave, lo que sugiere la necesidad de fortalecer este enfoque en futuras sesiones.

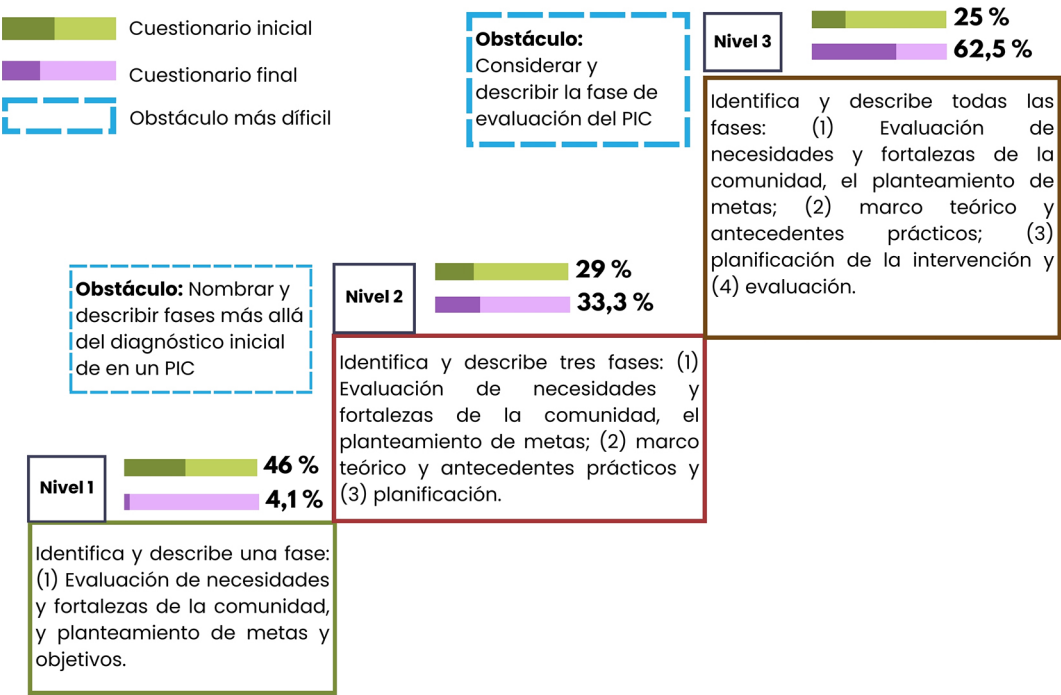
Sobre la pregunta 3, *Conocer cómo planificar un PIC*, el análisis de esta escalera muestra una evolución significativa tras el cuestionario final, aunque persisten dificultades para distinguir entre los aspectos de planificación y las fases del diseño. En el Nivel 1, el porcentaje disminuyó del 50% al 0%, lo que refleja una mejora notable. En el Nivel 2, los resultados aumentaron del 38% al 50%, y en el Nivel 3, del 12% al 33,3%. Por su parte, en la pregunta 4, *Distingue los tipos de recursos con los que cuenta una comunidad*, la escalera muestra una mejora significativa, especialmente tras una actividad centrada en este tema. En el Nivel 0, el porcentaje inicial del 50% desapareció en el cuestionario final (0%). En el Nivel 1, el porcentaje también disminuyó del 21% al 0%, indicando una mejora en la comprensión. En el Nivel 2, el porcentaje aumentó del 21% al 66,6%, y en el Nivel 3, subió del 8% al 33,3%. Sin embargo, entre los Niveles 2 y 3, se identificó la dificultad para utilizar ejemplos adecuados, lo que resalta la necesidad de más práctica para consolidar la comprensión en niveles más altos. La actividad enfocada en este tema fue clave para los resultados obtenidos.

Finalmente, en la pregunta 5, *Describe Instrumentos cualitativos y cuantitativos para evaluar la implementación y los resultados de un PIC*, se observa una mejora significativa, especialmente en los niveles más avanzados. En el Nivel 0, el porcentaje inicial del 54% disminuyó a 8,3%, reflejando una mejora notable. En el Nivel 1, el porcentaje bajó ligeramente del 30% al 25%. En el Nivel 2, aumentó del 16% al 29,1%, y en el Nivel 3, subió del 0% al 37,5%. Sin embargo, se identificaron dos obstáculos: uno entre



el Nivel 1 y 2, relacionado con la dificultad para nombrar instrumentos de evaluación más allá de los resultados, y otro entre el Nivel 2 y 3, sobre la capacidad de describir estrategias de evaluación de manera coherente. Estos desafíos resaltan la necesidad de reforzar la comprensión de las evaluaciones de implementación y promover una visión integral.

**Pregunta 1. Describe las Fases de un PIC**



**Pregunta 2. Identifica los aspectos que hacen un PIC una buena práctica**

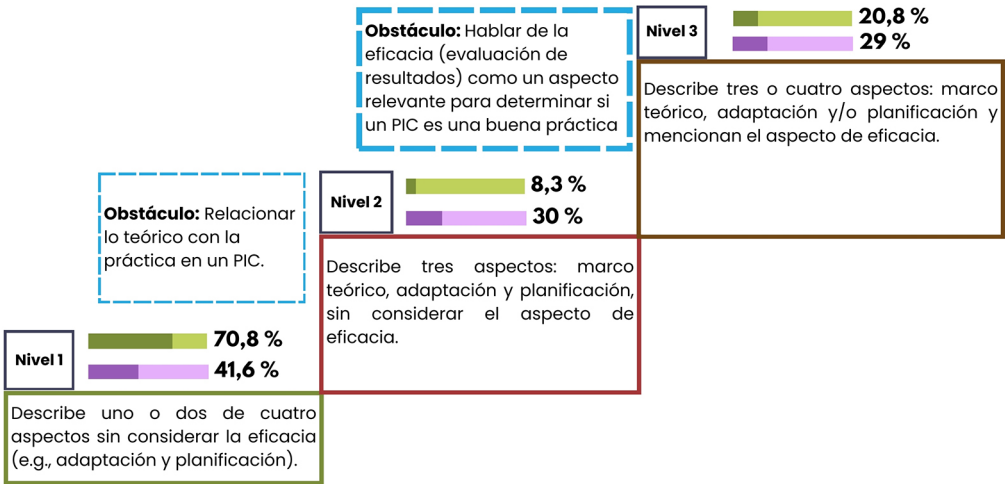


Figura 3. Escaleras de Aprendizaje del Alumnado. Preguntas 1 y 2



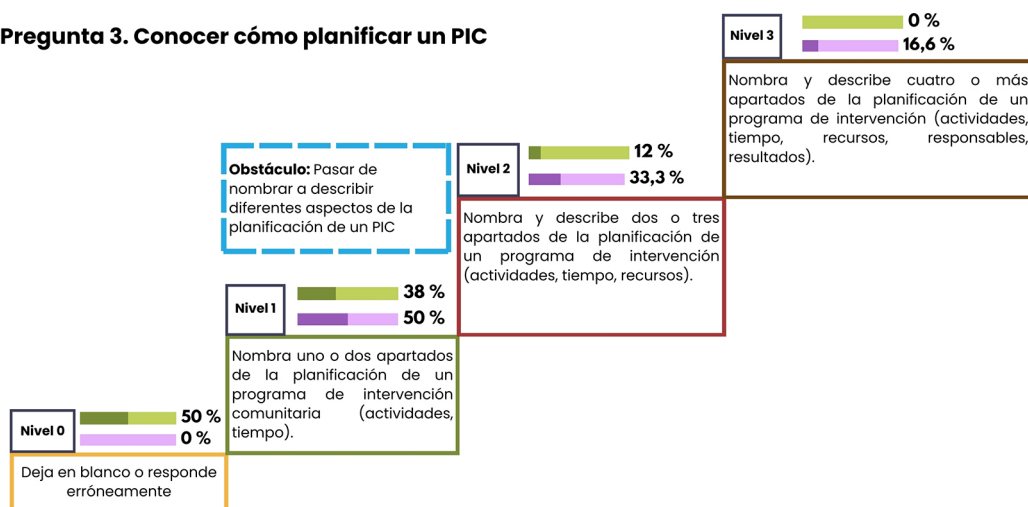
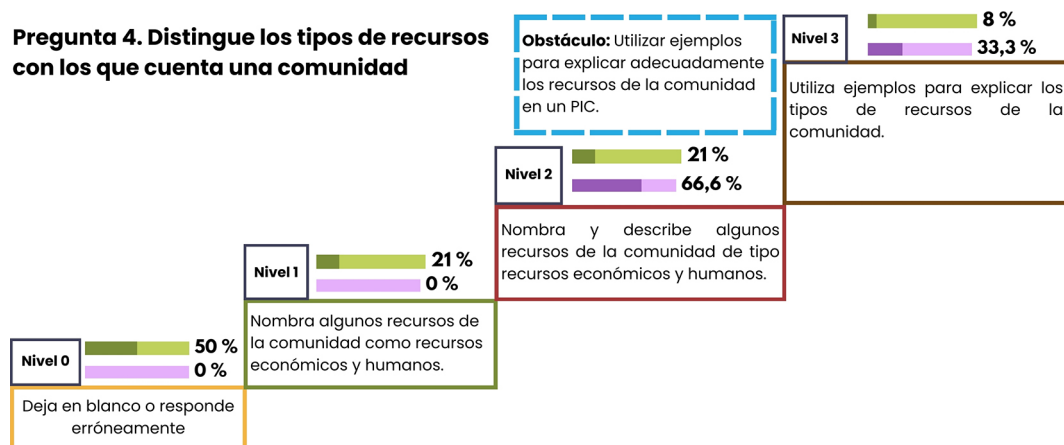
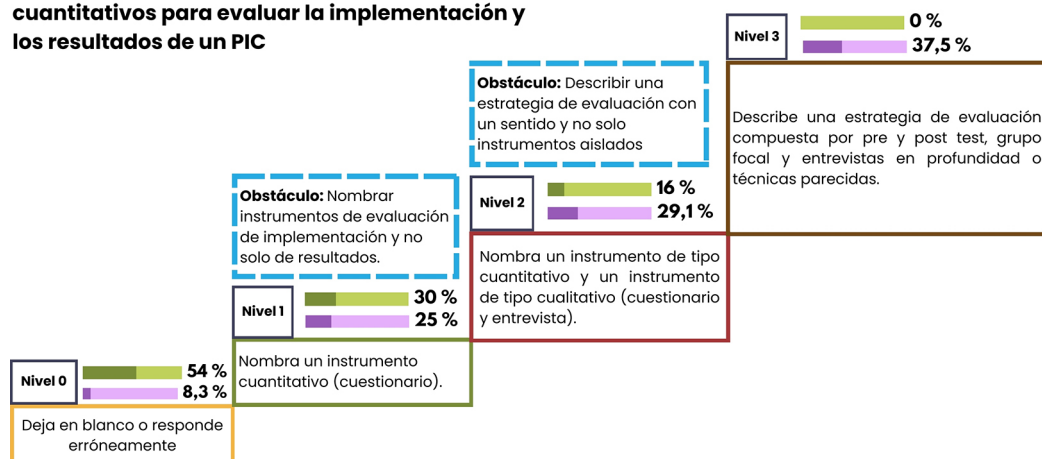
**Pregunta 3. Conocer cómo planificar un PIC****Pregunta 4. Distingue los tipos de recursos con los que cuenta una comunidad****Pregunta 5. Describe Instrumentos cualitativos y cuantitativos para evaluar la implementación y los resultados de un PIC**

Figura 3. Escaleras de Aprendizaje del Alumnado . Preguntas 3, 4 y 5



En general, los datos muestran un patrón positivo de mejora en todos los aspectos evaluados, pero también indican que algunos alumnos aún enfrentan desafíos en áreas específicas como la evaluación de la implementación y la utilización de instrumentos de medición. Se puede ver más claramente en la tabla 2, en la que se evidencia el avance individual del alumnado.

Tabla 2. Evolución Individual del Alumnado

| Código | Pregunta 1 |       | Pregunta 2 |       | Pregunta 3 |       | Pregunta 4 |       | Pregunta 5 |       |
|--------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|        | Inicial    | Final | Inicial    | Final | Inicial    | Final | Inicial    | Final | Inicial    | Final |
| Est.1  | 3          | 3     | 3          | 3     | 1          | 3     | 0          | 2     | 2          | 3     |
| Est. 2 | 1          | 3     | 1          | 1     | 0          | 2     | 0          | 2     | 0          | 2     |
| Est.3  | 1          | 3     | 1          | 3     | 0          | 1     | 3          | 3     | 0          | 2     |
| Est.4  | 3          | 3     | 1          | 1     | 2          | 2     | 1          | 2     | 0          | 3     |
| Est.5  | 2          | 3     | 2          | 1     | 0          | 1     | 2          | 3     | 2          | 3     |
| Est.6  | 1          | 2     | 1          | 2     | 1          | 2     | 1          | 2     | 1          | 3     |
| Est.7  | 1          | 2     | 1          | 2     | 1          | 1     | 0          | 2     | 0          | 2     |
| Est.8  | 1          | 3     | 3          | 3     | 0          | 1     | 1          | 3     | 0          | 2     |
| Est.9  | 1          | 1     | 2          | 1     | 0          | 1     | 0          | 2     | 1          | 0     |
| Est.10 | 3          | 3     | 1          | 1     | 1          | 3     | 0          | 2     | 1          | 3     |
| Est.11 | 3          | 2     | 1          | 2     | 0          | 3     | 3          | 3     | 1          | 2     |
| Est.12 | 3          | 3     | 1          | 1     | 0          | 1     | 1          | 2     | 0          | 2     |
| Est.13 | 1          | 3     | 3          | 3     | 0          | 1     | 2          | 3     | 1          | 3     |
| Est.14 | 1          | 3     | 1          | 1     | 1          | 2     | 1          | 2     | 0          | 1     |
| Est.15 | 2          | 3     | 1          | 1     | 1          | 2     | 0          | 2     | 2          | 2     |
| Est.16 | 1          | 2     | 1          | 2     | 2          | 1     | 2          | 3     | 1          | 3     |
| Est.17 | 2          | 2     | 1          | 2     | 1          | 2     | 2          | 3     | 0          | 1     |
| Est.18 | 1          | 2     | 1          | 3     | 1          | 2     | 0          | 2     | 0          | 1     |
| Est.19 | 3          | 3     | 1          | 1     | 0          | 1     | 0          | 2     | 1          | 1     |
| Est.20 | 2          | 3     | 3          | 2     | 0          | 1     | 2          | 2     | 2          | 0     |
| Est.21 | 2          | 2     | 1          | 2     | 2          | 3     | 0          | 3     | 0          | 3     |
| Est.22 | 2          | 3     | 1          | 3     | 1          | 2     | 0          | 2     | 0          | 1     |
| Est.23 | 2          | 3     | 3          | 3     | 0          | 1     | 0          | 2     | 0          | 1     |
| Est.24 | 1          | 2     | 1          | 1     | 0          | 1     | 0          | 2     | 0          | 3     |

Evaluación del CIMA

Impartir clases ha sido un proceso de constante aprendizaje, especialmente al ser extranjera y enfrentar diferencias culturales. Sin embargo, descubrí que las necesidades y conocimientos de los estudiantes son



universales. Aprendí que la enseñanza es una construcción y deconstrucción continua, siendo flexible con los contenidos y el alumnado. Mi objetivo es generar espacios donde los estudiantes formen sus propias ideas y se apropien del contenido, asegurándome de que comprendan lo que quiero transmitir. Además, centrarme en lo que los estudiantes ya saben me ayudó a fortalecer los nuevos conocimientos. La interacción horizontal ha sido clave para fomentar su confianza y participación.

### ***Aspectos a mantener o cambiar en un futuro CIMA***

Mantener la primera sesión del CIMA como la que establece una base sólida para las siguientes. De igual forma, mantener la dinámica de discusión y los grupos porque fomentan un ambiente colaborativo. Gestionar mejor los momentos de ruido y tensión dando prioridad a dar claridad en las indicaciones. Mantendría las actividades porque ayudaron al alumnado a profundizar más allá de lo superficial. La proyección del video activó el análisis inicial y, aunque tomó más tiempo de lo esperado, la comparación de respuestas individuales y grupales permitió reflexionar sobre el valor del trabajo colaborativo.

### ***Principios Docentes para el futuro***

El proceso de enseñanza debe comenzar con un *mapa de contenidos* que conecte los temas con los objetivos de la asignatura, lo que facilita la organización de la metodología y los tiempos. Un enfoque clave es *partir de una problematización o pregunta* que movilice los procesos cognitivos del alumnado, alentándolos a explorar nuevas formas de pensamiento (Bain, 2005). En cuanto a la metodología, he cambiado de un enfoque más didáctico a uno que prioriza el espacio para las reflexiones y el diálogo, fomentando la *participación activa de los estudiantes*. A lo largo del curso, he aprendido la importancia de realizar un *diagnóstico inicial para conocer los conocimientos previos de los estudiantes* y ajustar mi enfoque según sus necesidades. Las *escaleras de aprendizaje* han sido útiles para medir su progreso, y el *diario de reflexión* me ha permitido evaluar mi práctica docente y realizar ajustes continuos. En resumen, he comprendido que una evaluación holística y reflexiva es esencial para un aprendizaje efectivo, permitiendo tanto el progreso del alumnado como mi propio crecimiento como docente.



## Referencias Bibliográficas

- Chinman, M.; Imm, P.; Wandersman, A. y De la Torre, A. (2005). *Obteniendo resultados: Promoción de responsabilidad a través de métodos y herramientas de planeación, implementación y evaluación*. Rand Corporation.
- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones Universidad de Valencia.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Maya-Jariego, I.; García-Ramírez, M. y Santolaya, F. J. (2007). *Estrategias de intervención psicossocial: Casos prácticos*. Pirámide.

