

# Ciclo de mejora de fundamentos de Podología

MANUEL COHEÑA JIMÉNEZ.

*Universidad de Sevilla*

*Departamento de Podología*

*mcohena@us.es*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5714-6594>

D.O.I.: <http://dx.doi.org/10.12795/JDU.2018.i01.56>

Pp.: 996-1015

## Resumen

El presente ciclo de mejora docente (CMD) se ha realizado en el alumnado de Grado de Podología de la Universidad de Sevilla, dentro de la asignatura de 1º curso “Fundamentos de Podología”. La temática abordada se centró en contenidos conceptuales, profesionales e históricos de la titulación, trabajando competencias transversales que el alumnado demostrará a lo largo de sus estudios y su vida profesional. Han participado 56 alumnos y el espacio de trabajo disponía de bancas de sillas y mesas fijas. El trabajo se ha realizado en subgrupos y con un aprendizaje colaborativo y experiencial fomentando la inteligencia y el aprendizaje colectivos. Se han empleado los mapas de contenidos y se ha evaluado el CMD mediante el uso de escaleras de aprendizaje. Los resultados muestran, en general, una adquisición adecuada de los conocimientos trabajados y han sido bastante satisfactorios para el alumnado y el profesorado participantes.

Palabras clave: asignatura, titulación, docencia universitaria, experimentación docente universitaria, Fundamentos de Podología.



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

## Breve descripción del contexto

El Ciclo de Mejora Docente (CMD) se va a realizar en la asignatura de “Fundamentos de Podología” de 1º Curso del Grado en Enfermería, de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla (US). Se trata de una asignatura obligatoria de 6 Créditos ECTS, que se imparte en el primer cuatrimestre. La asignatura se imparte en un solo grupo, excepto algunos seminarios que se componen de 4 grupos. El CMD se va a aplicar a toda la clase en un grupo único, donde actualmente hay matriculados 56 estudiantes. El aula en la que se desarrolla presenta una distribución con las mesas y sillas fijadas al suelo. Son una bancada de sillas juntas con una capacidad de 9 estudiantes por fila y el aula presenta una mesa sobre una tarima elevada con un ordenador para el aula. Se desarrollará en el bloque temático de “Fundamentos de Podología”, en las Unidades Temáticas II sobre el Marco Histórico, en la Unidad Temática III sobre el Marco Conceptual, y en la Unidad Temática V sobre el Marco Profesional. Cada parte de las Unidades temáticas que integrarán este CMD componen un total de 18 horas que es la duración de este CMD, desde el 08/10/18 hasta el 30/11/18.

## Diseño previo del Ciclo de Mejora

### *Mapa de contenidos y problemas.*

Para la elaboración y diseño del mapa de contenidos se realiza una selección de los contenidos teniendo en cuenta los tiempos, el programa, criterios de evaluación y eligiendo entre la calidad y cantidad de los contenidos que se deben relacionar entre sí. Un mapa de contenidos es más que un mapa conceptual, que incluye procedimientos, valores y actitudes que permite conectar los

pensamientos y localizarlos de manera visual y además te permite una priorización de los contenidos. El mapa de contenidos permite jerarquizar los mismos. Es un problema central que se resuelve con otros sub-problemas y que tiene contenidos conceptuales con contenidos jerarquizantes y estructurantes. Mediante la problematización de los contenidos he conseguido captar la atención del alumnado en la búsqueda de esos problemas y su resolución. Para ello se han elaborado los siguientes mapas de contenidos con contenido actitudinal (círculo amarillo), procedimental (triángulo rosa) y conceptual (círculos negro).

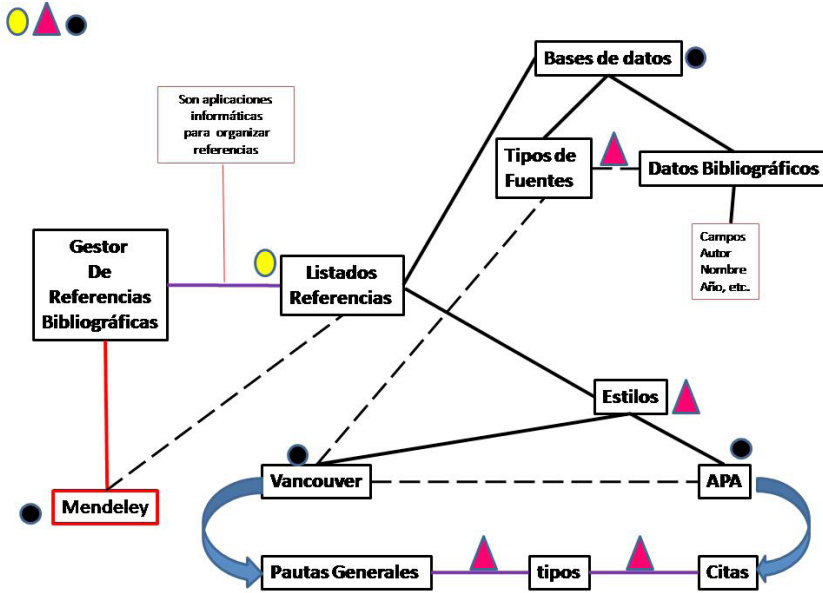


Figura 1. Mapa de contenidos sobre el gestor de referencias y estilos bibliográficos.

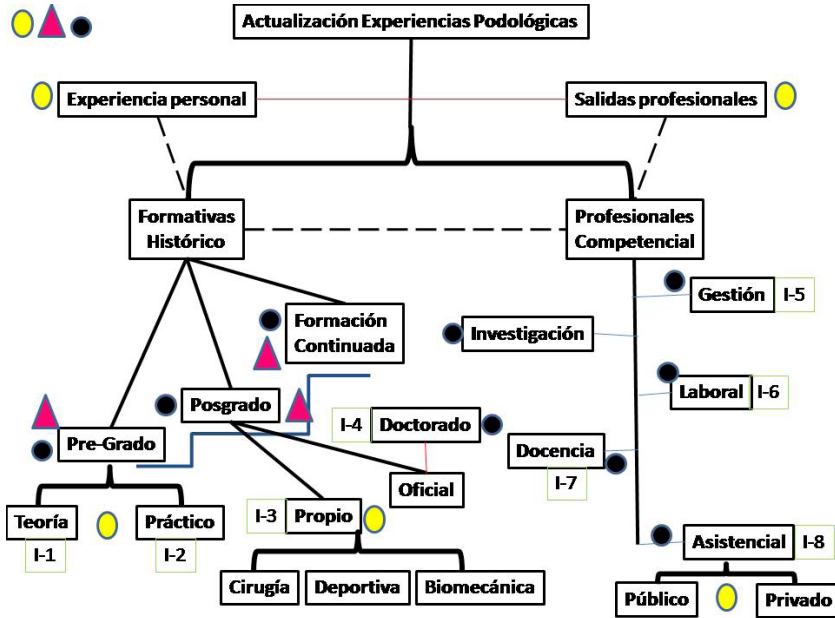


Figura 2. Mapa de contenidos sobre salidas y experiencias profesionales de Podología.

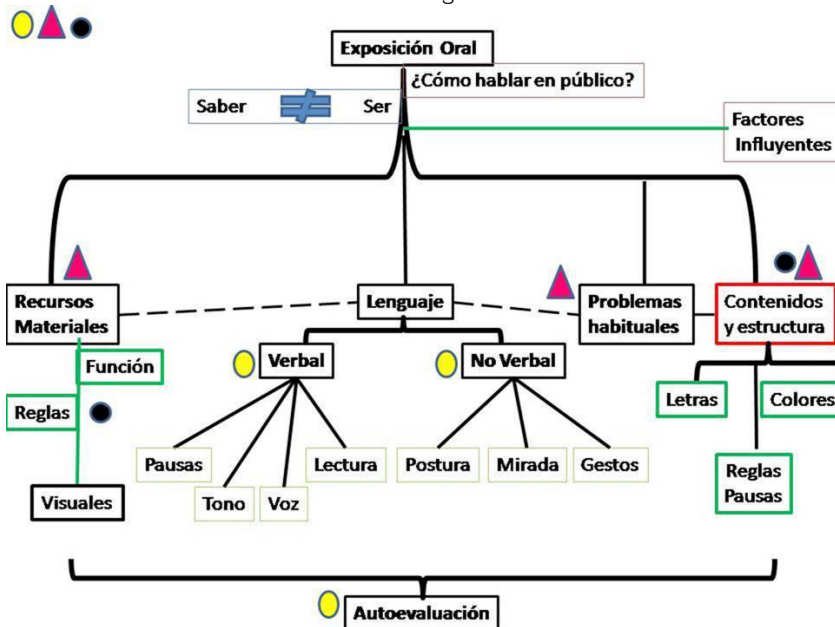


Figura 3. Mapa de contenidos sobre comunicación y entrevista clínica

A continuación, desarrollaré los distintos tipos de *contenidos de enseñanza, conceptuales, procedimentales y actitudinales* que se dan en este CMD y que con ayuda de los mapas de contenidos y problemas describen los aprendizajes deseables y que se van a trabajar en las aulas con los estudiantes. Con respecto a los contenidos conceptuales y siguiendo lo presentado en los distintos mapas de contenidos expuestos se encuentran la relación entre los contenidos de los diferentes Unidades temáticas II-III en la asignatura de Fundamentos de Podología. En el temario de la asignatura consta como contenido conceptual: Unidad Temática II: Marco Histórico. Experiencias sobre Podología actual. Comunicación de experiencias formativas y profesionales. Unidad Temática III: Marco Conceptual. Fuentes de documentación en Podología. Lectura, interpretación y comunicación de documentos científicos. Unidad Temática V: Marco Profesional. Funciones y Organizaciones profesionales en Podología.

Comunicación en Podología. Principios básicos de la Entrevista clínica podológica. Tecnologías de la Información y la Comunicación aplicadas a Podología. Aplicación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación al campo de la Podología. Biblioteca. Búsqueda bibliográfica. Preparación de documentos con las nuevas herramientas informáticas.

En relación a los Contenidos procedimentales, se analizarán las diferentes fuentes de documentación y bases de datos específicas de Ciencias de la salud, así como los diferentes gestores bibliográficos. El aprendizaje en el alumnado se fundamenta en su experiencia, reflexiones y trabajo autónomo y colaborativo, para favorecer en todo momento la inteligencia colectiva (Guerra-Martín, Lima-Serrano, Zambrano-Domínguez y Fernández-Rodríguez, 2013; Guerra-Martín, Lima-Serrano, Zambrano-Domínguez y Lima-Rodríguez, 2014). Otro pilar importante en el proceso son los contenidos actitudinales, con especial relevancia en este CMD, pues la titulación de Podología no son

los estudios de primera elección para los estudiantes de 1º curso. Transmitirles ese entusiasmo y generar en ellos interés y motivación es fundamental. Uno de los objetivos de este CMD es la participación activa del alumnado que es el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo las búsquedas de información autónomas (Guerra-Martín et al., 2013; Guerra-Martín et al., 2014) y siguiendo el método científico. Los profesionales de la salud y por tanto los futuros profesionales en Podología guiarán sus actuaciones basándose y fundamentándose en el método científico y en la Podología basada en la evidencia.

### ***Modelo metodológico posible y secuencia de actividades programada.***

Mi modelo *metodológico real*, antes del CDM en esta asignatura ha sido el tradicional, con el control de asistencia a clase. Esta experiencia es la primera como CMD con alumnado de 1º curso. Casi siempre se impartía la clase como no magistral pura, explico que se puede participar y lo fomento. Planteo problemas, o tema de actualidad para tratar y resuelvo dudas. Durante la clase no suelo estar en el atril, incluso ni cerca de la pizarra. Me muevo continuamente e incluso me siento en las sillas finales. Por todo ello, mi *modelo metodológico ideal* es realizar una metodología de trabajo colaborativa en clase. El trabajo autónomo en casa no me asegura que toda la clase lo realice (Tourón y Santiago, 2015). En consecuencia, el *modelo metodológico posible* comienza con una introducción y resumen previo en clase de lo tratado en clases anteriores y resolviendo dudas. Éste se representa en la Figura 4, donde R= Breve recordatorio teórico; T= Teoría; D= Debate y reflexiones sobre el tema; P= Práctica desarrollada por el alumnado; C= Conclusiones y síntesis.

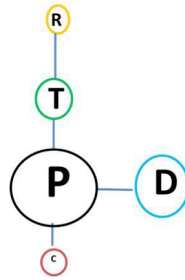


Figura 4. Modelo metodológico posible.

Los grupos de trabajo estarán integrados por 6-8 estudiantes, los que me supondrá muchos sub-grupos. Este trabajo debido a la disposición de las aulas con mesas y sillas fijadas al suelo puede suponerme un inconveniente/ problema, pero que espero solventar y con la disposición del alumnado no sea prioritario. Mi papel en estas clases será de guía aclarando dudas y conduciendo el discurso de opiniones o discrepancias (Finkel, 2000). El modelo metodológico se basaría en plantear la pregunta inicial, seguido de un trabajo colaborativo mediante la búsqueda de información autónoma de los sub-grupos. Estos plantearán las cuestiones y aclaraciones de los tema y finalmente se valorará el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este tipo de dinámica cooperativa mejora el aprendizaje activo de los estudiantes y permite favorecer la relación entre los compañeros, así como la necesidad de contar con las opiniones de todos los participantes, permite motivar el aprendizaje de los contenidos, además de mejorar las habilidades comunicativas. Consiguiendo una reflexión sobre la propia práctica y promover la inteligencia colectiva. Como eje fundamental considero que es necesario realizar una atención personalizada a los estudiantes por parte del profesorado, y conseguir el mejor rendimiento de los estudiantes, con confianza, y honestidad. Para ello se ha diseñado una secuencia de actividades (Tabla 1, 2, 3 y 4) para la realización de este CMD.

Tabla 1

Secuencia de actividades del ciclo de mejora centrado en los gestores bibliográficos.

Tipo de Actividad	Descripción	Tiempo
Actividad de presentación de la actividad y planteamiento de dudas	Se presenta el contenido, metodología y evaluación y se resuelven dudas	5'
Actividad de cuestionario inicial de conocimientos	Recogida de ideas previas del alumnado	15'
Actividad de planteamiento del problema	Se plantean los problemas: ¿Conoces / Usas algún gestor de referencias bibliográficas? ¿Cuál es su utilidad? Se debate y resuelven de dudas	15'
Actividad de taller específico sobre el gestor	Se trabajan los contenidos específicos del gestor	45'
Actividad de trabajo colaborativo	Se trabaja en equipo en grupos de 3-4 estudiantes empleando la herramienta	30'
Actividad de resolución	Puesta en común de los grupos y resolución de dudas	15'
Actividad de conclusiones finales	Se realiza una síntesis y conclusiones finales de ideas	5'
Actividad de Cuestionario final sobre la actividad y los conocimientos	Recogida de ideas finales aprendidas por el alumnado	20'



Tabla 2

Secuencia de actividades del ciclo de mejora centrado en las referencias bibliográficas para la elaboración de documentos científicos.

Tipo de Actividad	Descripción	Tiempo
Actividad de presentación de la actividad y planteamiento de dudas	Se presenta el contenido, metodología y evaluación y se resuelven dudas	5'
Actividad de Cuestionario inicial de conocimientos	Recogida de ideas previas del alumnado	15'
Actividad de Planteamiento del problema	Se plantean preguntas clave: ¿Conoces / Usas los estilos APA y Vancouver de referencias bibliográficas? Se solicita opiniones, genera debate y planteamiento de dudas	15'
Actividad de formación de grupos de trabajo	Se componen los grupos iniciales de trabajo y se entrega materiales por el profesorado	10'
Actividad de trabajo colaborativo en grupos formados	Trabajo en grupos 1 y 2. Asignación dentro de los grupos de los contenidos a trabajar de 6-8 estudiantes( Libros, Cap de libros, revistas, páginas web, pautas generales, etc..) y elección del estudiante representante final.	60'
Actividad de Creación del grupo de estudiantes expertos.	Se crea el grupo de estudiantes expertos que expondrá el trabajo ante toda la clase. Trabajo en grupo.	10'
Actividad de Exposición final.	El grupo experto expone a la clase completa de estudiantes. Se debate y plantean y resuelven dudas	20'
Actividad de Cuestionario final sobre la actividad y los conocimientos	Recogida de ideas finales aprendidas por el alumnado	20'

Tabla 3

Secuencia de actividades del ciclo de mejora centrado en la motivación personal, como estudiantes y profesionales.  
Análisis de las salidas profesionales de la titulación.

Tipo de Actividad	Descripción	Tiempo
Actividad de Presentación de la actividad	Se presenta el contenido, metodología y evaluación y se resuelven dudas	5'
Actividad de motivación personal y profesional	Se proyecta el Video "El circo de las mariposas" para fomentar la motivación y su repercusión en el futuro personal y profesional del alumnado	30'
Actividad de Debate	Se debate y generan opiniones en torno a la motivación y a la construcción del conocimiento de la misma	15'
Actividad de Cuestionario inicial de conocimientos	Recogida de ideas previas del alumnado	15'
Actividad de Presentación de Invitados	Debate y experiencias formativa y profesional de los invitados. Se aborda las experiencias antes, durante y después de los estudios y siguiendo pautas asignadas por el profesorado. Visibiliza especialidades, diferencias de género y competencias profesionales propias de la titulación.	20'
Actividad de Participación experiencial profesional.	Participación experiencial de los invitados, mediante un debate público y formativo de profesionalización de la titulación.	140'
Actividad de Planteamiento de dudas y problemas	Se plantean dudas y resuelven problemas relacionados con las salidas profesionales.	40'
Actividad de Cuestionario final sobre los conocimientos	Recogida de ideas finales aprendidas por el alumnado	25'

Tabla 4

Secuencia de actividades del ciclo de mejora centrado en la comunicación en entrevista clínica, comunicación oral y expresión como profesionales de la salud.

Tipo de Actividad	Descripción	Tiempo
Actividad de presentación de la actividad	Se presenta el contenido, metodología y evaluación y se resuelven dudas	5'
Actividad de cuestionario inicial de conocimientos	Recogida de ideas previas del alumnado	20'
Actividad de conocimientos sobre comunicación oral y expresión	Se comienza con una "lluvia de ideas" relacionadas con la comunicación oral y la expresión, para conocer qué piensas los estudiantes. Debate y planteamientos	15'
Actividad de formación de grupos de trabajo	Formación de grupos de trabajo: "ideal: con el profesorado" y sub-grupos de trabajo. Asignación de contenidos	5'
Actividad de trabajo autónomo y colaborativo	Trabajo autónomo y colaborativo de los grupos en función del contenido asignado	20'
Actividad de trabajo del grupo "ideal"	Trabajo de los grupos con el miembro del grupo "ideal"	10'
Actividad de exposición de los trabajos	Exposición de los trabajos de los subgrupos al resto de la clase.	30'
Actividad de exposición final del grupo "ideal"	Exposición final del grupo "ideal" con correcciones y mejoras de los subgrupos.	15'
Actividad de reflexión y debate	Se plantean dudas y resuelven problemas	10'
Actividad de cuestionario final los conocimientos	Recogida de ideas finales aprendidas por el alumnado	20'

## Cuestionarios iniciales y finales.

A continuación se presentan los diferentes cuestionarios inicial y finalempleados para evaluar los



conocimientos de las actividades realizadas previas y posteriores a la actividad mediante el empleo de escaleras de aprendizaje. Para ello, se exponen los diferentes niveles de la escalera de aprendizaje que deben representar el proceso aprendizaje del alumnado: Grado A: No responde nada o no relacionado con el tema; Grado B: Las respuestas tienen contenidos básicos; Grado C: Conoce y diferencia contenidos; Grado D: Identifica y responde correctamente y con complejidad. Todos los cuestionarios incluyen una pregunta final sobre satisfacción global relación al proceso enseñanza-aprendizaje si ha sido: Muy poca- poca- suficiente- Bastante- mucha.

*Cuestionario inicial y final para evaluar los conocimientos sobre el gestor bibliográfico.*

1. ¿Conoces o usas algún gestor de información o referencias bibliográficas?
2. ¿Qué son y para qué se usan los gestores de referencias? ¿Conoces Mendeley?
3. ¿Cómo valoras este taller de uso de gestor de referencias?
4. ¿Cómo se organizan y gestionan referencias?
5. ¿Sabes crear una bibliografía?
6. ¿Cómo de importante consideras este taller de aprendizaje para tus estudios en el grado de Podología? ¿Y para tu futuro profesional?
7. ¿Consideras que se debe repetir esta actividad? ¿Por qué?
8. ¿Cuáles son los pasos para importar referencias y crear una bibliografía?

*Cuestionario inicial y final para evaluar los conocimientos sobre los estilos de Vancouver y APA.*

1. ¿Cuáles son los diferentes estilos de referencias bibliográficas?
2. ¿Cuáles son las pautas generales a seguir en los estilos Vancouver?



3. ¿Cuáles son las pautas generales a seguir en los estilos APA?
4. ¿Qué datos bibliográficos se indican en cada uno de los estilos APA y Vancouver?

*Cuestionario inicial y final para evaluar los conocimientos sobre las experiencias formativas y salidas profesionales.*

1. ¿Cuáles son las salidas posgrado de la titulación?
2. ¿Es posible realizar el doctorado? Indica todos los pasos a seguir.
3. ¿Mi futuro profesional solamente va a ser en una consulta privada?
4. ¿Existen especialidades en Podología? ¿Están masculinizadas? ¿Cuáles?

*Cuestionario inicial y final para evaluar los conocimientos sobre la Comunicación y la exposición oral.*

1. ¿Para qué sirven los recursos materiales / técnicos en una exposición oral?
2. ¿Cuáles son las características del lenguaje verbal en la comunicación oral?
3. ¿Cuáles son las características del lenguaje no verbal en la comunicación oral?
4. ¿Cuáles son los errores o problemas más habituales en la comunicación oral?

Además se le ha preguntado sobre la actividad, señalando cuál ha sido su satisfacción con los contenidos y proceso de enseñanza-aprendizaje por temas e indicando si ha sido Muy poca, poca, suficiente, bastante o mucha.



## Aplicación del CMD

### *Relatos resumidos de las sesiones*

*Relato de sesiones del Gestor bibliográfico.* El objetivo de esta actividad fue favorecer el aprendizaje en la búsqueda, evaluación y selección de información relevante mediante el uso de gestores bibliográficos, como “Mendeley”, permitiéndoles compartir documentos y gestionar referencias bibliográficas. Se incluyó un taller con personal específico de la Biblioteca. Sin conocer el nivel de conocimientos de informática, se formaron 4 sub-grupos de clase formados por 12 estudiantes. Se introdujo el contenido de los gestores bibliográficos con un video tutorial y con apoyo del profesorado. Para finalizar se le solicitó el uso de una revisión bibliográfica haciendo uso de la herramienta practicada. El clima de trabajo fue bastante bueno. Algunas dificultades fueron los distintos niveles de conocimientos de informática y el interés o falta del mismo por las nuevas tecnologías, pese a ser nativos digitales.

*Sesiones de las referencias bibliográficas, Estilos Vancouver- APA.* El objetivo de esta actividad fue manejar y conocer los diferentes estilos de referencias bibliográficas, Vancouver y APA y adquirir conocimientos sobre formas para citar sus trabajos durante sus estudios. Se dividió el grupo total de 56 estudiantes en varios subgrupos formado por 8-10 cada uno, para trabajo autónomo. Dentro de cada sub-grupo se volvió a dividir en grupos más pequeños de 3 estudiantes que trabajaran cada una de los diferentes tipos donde se pueden aplicar estas referencias: libros, revistas, capítulos de libros, páginas Webs, etc. Incluidas las pautas generales y/o de recomendaciones. El profesorado les entregó parte de los materiales con el contenido, el resto de materiales se encargarán ellos de seleccionarlos en internet. De cada sub-grupo se eligió a

un representante que formó parte del grupo final de exposición y del grupo definitivo según el estilo asignado para explicar a toda la clase el estilo de referencia asignado. El docente fue guía en todo el proceso y con participación en la reconducción y asesoramiento de los objetivos de la actividad. Se fomentó el trabajo autónomo y grupal y el aprendizaje de inteligencia colectiva. Como dificultades encontradas fueron el manejo de un grupo tan numeroso y con una distribución de clase con mesas fijas. A esto hay que unir que son alumnos de primero y que pienso que no tienen experiencia en este tipo de metodologías docentes y de aprendizaje.

*Sesiones de las salidas profesionales y las experiencias profesionales y académicas, contextualizadas en el contenido de Historia y profesionalización de la Podología.* En este momento del curso considero fundamental una “inyección” de motivación en un alumnado que está recién llegado a la Universidad. Se comenzó la actividad con el visionado el “circo de las mariposas”, que fomenta y favorece la motivación en el alumnado, y que es fundamental para el aprendizaje y para la identificación con su titulación y su futuro profesional. Se realizó un aprendizaje experiencial y de colaboración con persona invitadas y que mediante un guión que entregué previamente, analizó su recorrido personal centrándose en el antes, durante y después de los estudios de Podología. Se plantearon estudios pre-grado con los contenidos teóricos y prácticos, así como las especialidades y su masculinización, también los estudios postgrado y la formación continuada profesionalizante y de formación oficial previa al Doctorado. Se reflexionó sobre la importancia de la Formación Continuada como profesionales durante la vida laboral. Las salidas laborales son varias desde la docencia, investigación, gestión, o asistencial priva o pública. Cada unos de los invitados se centró en cada una de ellas.

## Evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes.

*Evaluación del aprendizaje sobre el gestor bibliográfico.* Los resultados de la pregunta 1, sobre el conocimiento de algún gestor de información o referencias bibliográficas, ha mostrado un avance desde un 75% inicial en el grado A hasta el 12% final, y desde 24% en el inicial en grado B hasta el 74% en el final. Con respecto a la pregunta 2 Sobre ¿Qué son y para qué se usan los gestores de referencias? ¿Conoces Mendeley? Se muestra en la siguiente escalera de aprendizaje.

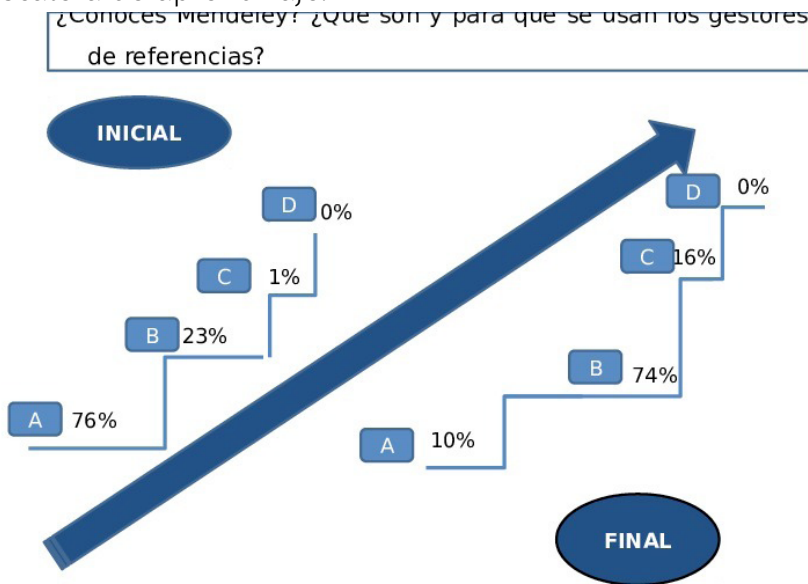


Figura 5. Escalera de aprendizaje de la pregunta 2.

La pregunta 3, sobre la valoración de esta actividad del uso de gestor de referencias, el cuestionario inicial ha mostrado en el grado A= 75% y en el grado B=24% y en el cuestionario final se han obtenido grado A= 51% y en el grado B=38%, lo resultados no son concluyentes. La pregunta 4, ¿Cómo se organizan y gestionan referencias? Si ha experimentado un cambio considerable pasando desde el cuestionario inicial el grado A= 98% hasta un 25% y el grado B, desde 2% hasta un 53%. La pregunta 4, sobre la creación



de una bibliografía muestra un grado A= 90% y grado B= 10% y en la evaluación final se obtuvo grado A= 10% y grado B= 55%, el grado C paso desde un 0% hasta un 7%. La pregunta 5 sobre ¿Cómo de importante consideras este taller de aprendizaje para tus estudios en el grado de Podología? ¿Y para tu futuro profesional? obtuvo los siguientes resultados iniciales, grado A= 70 %, grado B= 30 %, y grado C= 0 % pasando a unos resultados finales de grado A= 35 %, grado B= 57 %, y grado C= 8 %. Con respecto a la pregunta sobre ¿Consideras que se debe repetir esta actividad? ¿Por qué? Se obtuvieron como resultados iniciales, grado A= 85 %, grado B= 15 %, y finales en grado A= 50 %, grado B= 45 %, y grado C= 5 %. La pregunta sobre ¿Cuáles son los pasos para importar referencias y crear una bibliografía? Mostraron resultados iniciales en grado A= 85 %, grado B= 15 %, para resultar como finales en grado A= 25 %, grado B= 45 %, y grado C= 25 %. En la siguiente gráfica se muestra la satisfacción global relación al proceso enseñanza-aprendizaje de esta actividad.

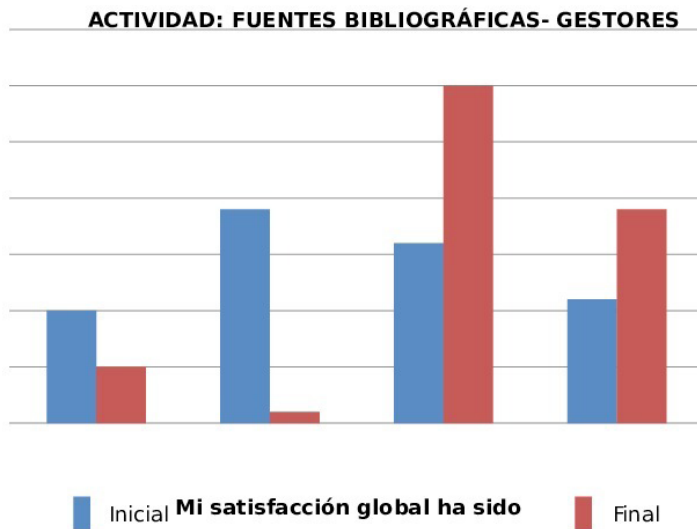


Figura 6. Escalera de aprendizaje de la pregunta de satisfacción global con la actividad.

*Evaluación del aprendizaje sobre los estilos de Vancouver y APA.* La pregunta sobre ¿Cuáles son los diferentes estilos de referencias bibliográficas? muestra unos resultados

desde valores iniciales en grado A= 60 %, en grado B= 40%, hasta unos valores finales de grado A= 0 %, en grado B= 4 %, en grado C= 6 %, en grado D= 90%. La pregunta sobre ¿Cuáles son las pautas generales a seguir en los estilos APA? presentó unos valores iniciales de grado A= 90%, en grado B= 8 %, y en grado C= 2 %, y en los valores finales se obtuvieron en grado A=8 %, en grado B= 36 %, y en grado C= 56 %. La pregunta sobre ¿Qué datos bibliográficos se indican en cada uno de los estilos APA y Vancouver? presentó unos valores iniciales de grado A= 86%, en grado B= 12 %, y en grado C= 2 %, y en los valores finales se obtuvieron en grado A=6 %, en grado B= 56 %, y en grado C= 32 % y en grado D= 6%. La pregunta sobre la citación de una revista según estilo Vancouver muestra unos valores iniciales de grado A= 92%, en grado B= 8 %, y en los valores finales se obtuvieron en grado A=25 %, en grado B= 54 %, y en grado C= 15 % y en grado D= 6%. La satisfacción global relación al proceso enseñanza-aprendizaje de esta actividad ha sido desde valores iniciales a finales: poca (n=10 pasa a 0), suficiente (n=24 pasa a 12), Bastante (n= 20 pasa a 31) y mucha (n= 2 pasa a 13). Los resultados de la pregunta ¿Cuáles son las pautas generales a seguir en los estilos Vancouver? se muestran en la siguiente figura.

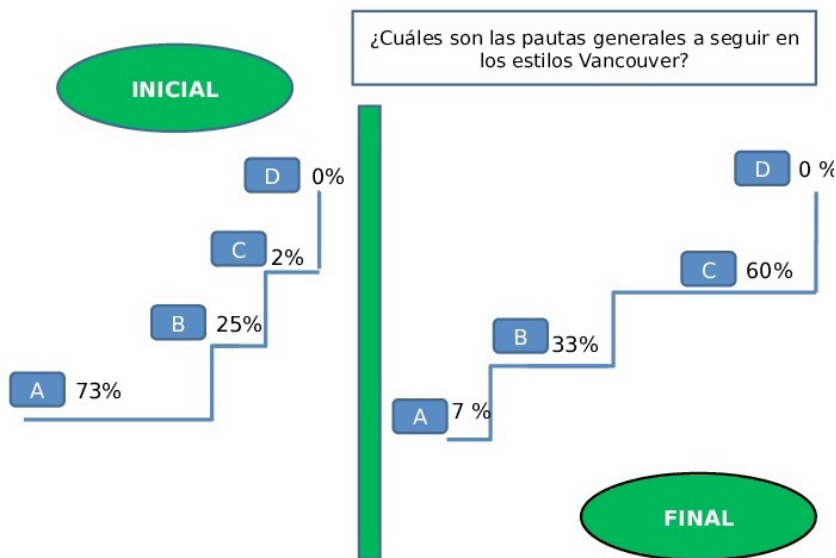


Figura 7. Escalera de aprendizaje de la pregunta de pautas en el estilo Vancouver.

*Evaluación del aprendizaje sobre las salidas profesionales y académicas.* Los resultados mostraron los siguientes resultados: La pregunta sobre las salidas posgrado de la titulación y los tipos de máster se evaluaron inicialmente con A= 30%; B= 62%; C= 8% y en el final fueron de A= 4%; B= 15%; C= 44%; D= 38%. La pregunta 2 sobre el doctorado pasó de A= 28%; B= 63%; C= 9% hasta conseguir A= 4%;B= 10%;C= 23%;D= 63%. La pregunta sobre el futuro profesional y distintas salidas obtuvo unos valores de A= 48%;B= 50%;C= 2% hasta que finalmente obtuvo B= 28%;C= 62%; y D= 10%. La última pregunta sobre las especialidades de podología obtuvo como resultados iniciales: A= 35%; B= 60%; C= 5% y finales: B= 15%; C= 47%; y D= 38%. La pregunta sobre la satisfacción global al inicio y al final de la actividad fue de poca (8% a 0%); suficiente (30% a 0%); Bastante (50% a 24%) y mucha (12% a 76%).

## Evaluación del CMD

Es mi intención mantener y continuar estos aspectos y contenidos que he planteado en este CMD, pues son transversales y son fundamentales para el alumnado a lo largo de la titulación. Mi planteamiento inicial es que cuanto antes se trabaje ese conocimiento antes y mayor será el rendimiento del alumnado pues le permitirá aplicarlo en un gran número de actividades y por tanto le será mucho más fructífero y satisfactorio.

Algunas de las modificaciones a realizar son mejorar los mapas de contenidos y ampliarlos un poco más. Con respecto a la metodología he de reconocer que me ha resultado muy complicado el trabajo con un grupo tan numeroso. Pienso que con grupos más reducidos el rendimiento es mayor. Con respecto al sistema de evaluación, considero que debo reducir el número de preguntas y reformulas algunas para que las respuestas no sean tan dispersas, fundamentalmente para facilitar el proceso final de evaluación. Me estoy planteando introducir alguna

herramienta de evaluación tipo Kahoot, para ayudarme en el evaluación. En general, he de reconocer que ha sido una experiencia bastante dura pero satisfactoria.

## Referencias bibliográficas

- Amador, L., Monreal, M.C. y Marco, M.J. (2001). El adulto: etapas y consideraciones para el aprendizaje. *Eúphoros*, 3, 97-112.
- De Alba, N. y Porlán, R. (2017). La metodología de enseñanza. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (37-53). Madrid: Ediciones Morata.
- Finkel, D. (2000). *Teachingwithyourmouthshut*. Portsmouth, NH. HeinemannBoynton/Cook. (Trad. Ast.: Dar clase con la boca cerrada. Valencia. Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2008).
- García, E., Porlán, R. y Navarro, E. (2017). Los fines y los contenidos. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (55-72). Madrid: Ediciones Morata.
- Guerra-Martín MD., Lima-Serrano, M., Zambrano-Domínguez, EM. y Fernández-Rodríguez, V. (2013). Evaluación de una intervención sobre búsquedas de información científica para estudiantes de enfermería. *Texto & Contexto- Enfermagem*, 22: 619-628.
- Guerra-Martín, M. D., Lima-Serrano, M., Zambrano-Domínguez, EM. y Lima- Rodríguez, J.S. (2014). ¿Es efectivo el aprendizaje sobre alfabetización en información para estudiantes de enfermería? *Enfermería Global*, 13, 90-102.

