

Nº 20

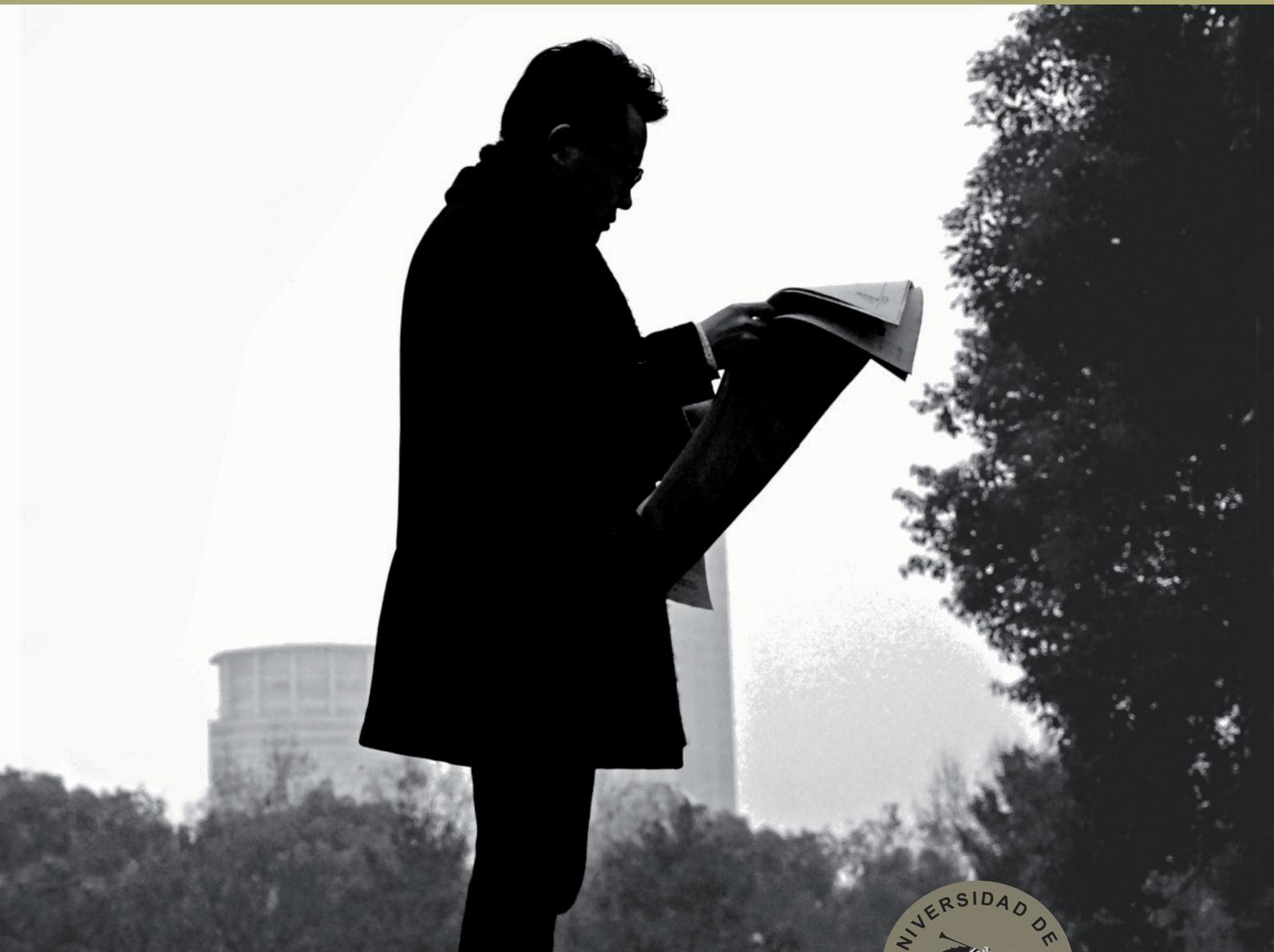
PRIMER SEMESTRE 2023

ISSN: 2255-5129

RiHC

Revista internacional  
de Historia  
de la Comunicación

Comunicar [en] la Historia



AsHisCom

Asociación  
de Historiadores  
de la Comunicación



### **Enfoque y alcance**

La Revista internacional de Historia de la Comunicación, nace en 2013 y está editada por la Asociación de Historiadores de la Comunicación, creada en 1992. Se orienta a la publicación, en edición digital, de trabajos de investigación sobre evolución de la Comunicación en todas sus facetas y ámbitos, aunque con preferencia por los referidos a Europa y América Latina. La revista mantiene dos ediciones anuales y no tiene propósito de lucro; dispone de un Consejo de Redacción, reservado a miembros de la Asociación, y Comité científico asesor, con presencia de destacados especialistas de Europa y América.

### **Evaluación por pares**

Los trabajos insertos en la publicación son revisados y valorados por dos expertos miembros de la Asociación o ajenos a ella, pero en ningún caso pertenecientes a la misma Universidad o centro de investigación del autor del trabajo remitido, por el sistema de lectura ciega y anónima, a fin de que valoradores y valorados no conozcan la mutua identidad. Los expertos, utilizando el cuestionario planteado por la revista, consideran si el trabajo es o no publicable y en el primer caso si son aconsejables algunas modificaciones en el mismo. En caso de dictamen contradictorio entre los expertos, se recurre a un tercero. En textos denegados o sujetos a modificaciones, el autor recibe la correspondiente nota explicativa. Los plazos de evaluación no superarán los de 6 meses.

### **Periodicidad**

Publicación semestral que edita dos números durante el año. De esta forma, se publicarán nuevos números en las siguientes meses: junio y diciembre.

### **Indexación**

Indexada en Latindex, Dialnet, Academia.edu, MIAR, ERIHPLUS, DOAJ, Google Académico.

### **Financiación**

Revista financiada por la Asociación de Historiadores de la Comunicación y por la Universidad de Sevilla dentro de las ayudas del VII PPIT-US

### **Edita**

Asociación de Historiadores de la Comunicación (AsHisCom) y Editorial Universidad de Sevilla

### **Dirección de contacto**

Facultad de Comunicación, Universidad de Sevilla, , C/ Américo Vespucio, 27, 41092

### **Maquetación**

Referencias Cruzadas. [referencias.maquetacion@gmail.com](mailto:referencias.maquetacion@gmail.com)

## **EQUIPO EDITORIAL**

### **CONSEJO DE REDACCIÓN**

#### **Director-Fundador**

Dr. Antonio Checa Godoy, Universidad de Sevilla, España

#### **Directora**

Dra. Concha Langa Nuño, Universidad de Sevilla, España

#### **Secretaria de Redacción**

Dra. Inmaculada Casas-Delgado, Universidad de Sevilla, España

#### **Secretario de Redacción**

Dr. Daniel Moya López, Universidad de Sevilla, España

### **COMITÉ EDITORIAL**

Dra. Susana Cavaco, Universidade do Porto, Portugal

Dra. María Eugenia Gutiérrez Jiménez, Universidad de Sevilla, España, España

Dra. Laura López Romero, Universidad de Málaga, España

Genoveva Novas Martín, Universidad de Málaga, España

Dra. Alejandra Viviana Ojeda, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maria Inácia Rezola, Escola Superior de Comunicação Social (ESCS-IPL) Lisboa, Portugal

### **COMITÉ ASESOR**

Dr. Juan Antonio García Galindo, Universidad de Málaga, España

Dr. Josep Lluís Gómpex Mompert, Universitat de Valencia, España

Dr. Jaume Guillamet Lloveras, Universitat Pompeu Fabra, España

Dr. Antonio Laguna Platero, UCLM, España

Dr. Francesc Andreu Martínez Gallego, Universidad de Valencia, España

Dr. Alberto Pena Rodríguez, Universidad de Vigo, España

Dr. Alejandro Pizarroso Quintero, Universidad Complutense, España

Dra. Patricia Vega Jiménez, Universidad de Costa Rica, Costa Rica

### **COMITÉ CIENTÍFICO**

Dr. Celso Almuiña Fernández, Universidad de Valladolid, España

Dr. Carlos Barrera del Barrio, Universidad de Navarra, España

Dra. Marialva Barbosa, Universidade Federal Fluminense (UFF), Brasil

Dr. Jean-François Botrel, Université Rennes 2, Francia

Professor Martin Conboy, Reino Unido

Dr. Jean Michel Desvois, Université Michel de Montaigne, Bordeaux III., Francia

Dr. César Luis Díaz, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Dr. Javier Díaz Noci, Universitat Pompeu Fabra (Barcelona), España

Dr. Josep Maria Figueres Artigues, UAB, España

Dr. Álvaro Fleites Marcos, Université de Caen Normandie, Francia

Dr. Antonio Carlos Hohlfeldt, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

Dra. Elisabel Larriba, Aix-Marseille Université, Francia

Dr. Xosé López García, Universidad Santiago de Compostela, España

Dra. Celia del Palacio Montiel, Universidad de Guadalajara, México

Dr. Julio Ponce Alberca, Universidad de Sevilla, España

Dra. Ana Regina Barros Rego Real, Universidade Federal do Piauí\_Brasil, Brasil

Dra. Ingrid Schulze Schneider, Universidad Complutense de Madrid, España

Dr. Jorge Pedro Sousa, Universidade Fernando Pessoa, Portugal

Dra. Mirta Varela, CONICET-Universidad de Buenos Aires, Argentina

# 20

---

Revista internacional  
de Historia de la  
Comunicación

---

Año 2023

Revista semestral, editada en Sevilla

por la **ASOCIACIÓN DE**

**HISTORIADORES DE LA**

**COMUNICACIÓN (AsHisCom) y la**

**EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD DE**

**SEVILLA (EUS)**

ISSN 2255-5129

# Índice

## EDITORIAL

- RiHc cumple 10 años / *RiCH turns 10*  
**Dra. Concha Langa Nuño**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2022.i20.01>..... 8-9

## DOSSIER

- La historia de la comunicación entra en la historiografía / *History of communication joins historiography*  
**Antonio Laguna Platero**  
**Francesc-Andreu Martínez Gallego**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.02>..... 11-21
- Pensar la comunicación / *Think about communication*  
**Ana Regina Rêgo**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.03> ..... 22-36
- La Historia de la Comunicación en la academia centroamericana (1980-2021) / *The history of communication in the Central American academy (1980-2021)*  
**Patricia Vega**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.04> ..... 37-56
- La historiografía del periodismo y de la comunicación en España durante el último tercio del siglo xx. Una aproximación / *The historiography of journalism and communication in Spain during the last third of the xx century. An estimation*  
**Juan Antonio García Galindo**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.05> ..... 57-79
- Who? Para un protagonismo del sujeto en la historia de la comunicación / *Who? For a protagonism of the individual in the history of communication*  
**Francesc Andreu Martínez Gallego**  
**Antonio Laguna Platero**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.06> ..... 80-97

## MISCELÁNEA

- Prensa Satírica y Cultura Política. Tomás Padró y *La Flaca* / *Satiric press and political culture. Tomas Padró and La Flaca*  
**Josep Pich Mitjana**  
**Natalia Meléndez Malavé**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.07>..... 99-126
- Por um prisma histórico na sociologia da imprensa, recordando Robert Park / *For a historical approach in the sociology of the press, remembering Robert Park*  
**José Ricardo Carvalheiro**  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.08> ..... 127-145

«Es riquísima la cantera de la creación». Textos y contextos del trabajo de Carmen Conde en los medios audiovisuales: cine, radio, televisión / «How rich the source of creation is». Texts and contexts of Carmen Conde's work in the audiovisual media: cinema, radio, television <b>Manuel A. Broullón-Lozano</b> <a href="https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.09">https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.09</a> .....	146-164
Motivar una participación ciudadana 'olímpica'. Estrategias de comunicación social de cara a los Juegos Olímpicos de México 1968 / <i>Motivating an "Olympic" citizen participation: social communication strategies in reference to the 1968 Mexico Olympic Games</i> <b>Juan Porras Pulido</b> <a href="https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.10">https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.10</a> .....	165-187
50 años de los estudios universitarios de comunicación en Honduras – Una aproximación inédita a sus orígenes y al contexto actual / <i>50 years of university communication studies in Honduras – An unprecedented approach to its origins and current context</i> <b>Ana Lucía López Flores</b> <a href="https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.11">https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.11</a> .....	188-208

## RESEÑAS

<i>Rusia entre líneas. Una historia cultural del periodismo y la propaganda en el imperio de los zares (1700-1917)</i> <b>Joaquín Torquemada Sánchez</b> .....	210-212
<i>Joan Fuster i el periodisme</i> <b>Francesc Tomàs Martínez Sanchis</b> .....	213-216
<i>La prensa en Andalucía en el siglo XIX. Cultura, política y negocio del Romanticismo al Regionalismo</i> <b>María Eugenia Gutiérrez Jiménez</b> .....	217-220

# EDITORIAL



RiHC

Revista internacional  
de Historia  
de la Comunicación

ISSN: 2255-5125

## RIHC CUMPLE 10 AÑOS

*RiCH turns 10*

### **Dra. Concha Langa Nuño**

Directora de la *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*

Hace ya diez largos años que nuestro querido fundador, el profesor Antonio Checa Godoy, planteaba la idea de crear una revista de la Asociación de Historiadores de la Comunicación (AsHisCom). Checa era entonces presidente de AsHisCom y quien escribe secretaria de dicha asociación que reúne a los más relevantes historiadores de la Comunicación de Iberoamérica. AsHisCom, que nació como una asociación española, pronto fue recibiendo a colegas de otros países como Portugal, Francia y México, Argentina, Costa Rica, etc. hasta que, de manera natural, se fue transformando en una asociación internacional. Fue justo en esos momentos cuando al plantearse la idea de una revista, y tras discutir posibles nombres, se optó por el nombre *Revista Internacional de Historia de la Asociación*.

En estos diez años muchos cambios han tenido lugar. La revista, dirigida hasta 2017 por el profesor Checa, pasó a manos de quien les escribe por jubilación del anterior. El paso a la dirección de quién había sido hasta entonces su secretaria de redacción permitió la contiuidad de RiHC.

Las mayores exigencias de indexación hicieron que en 2016 la revista necesitara una mayor infraestructura y cobertura y, tras pedirse permiso a la Junta directiva de

AshisCom, se aprovechó que tenía como sede la Facultad de Comunicación de la universidad de Sevilla para entrar en el paraguas de apoyo de la Editorial de esta universidad. Eso nos permitió dar el salto a Open Journal System, OJS, pasar a incluir en los artículos el DOI (Digital Object Identifier), y percibir ayudas económicas anuales del Plan Propio de la US que han permitido pagar a los distintos diseñadores que en estos años ha tenido la publicación.

Desde entonces el consejo de redacción se ha internacionalizado con socios de la revista de varias universidades y países. Además de Inmaculada Casas y Daniel Moya como secretarios de redacción, también de la Universidad de Sevilla, al igual que María Eugenia Gutiérrez, la revista cuenta con las profesoras Laura López Romero y Genoveva Novas de la Universidad de Málaga, Susana Cavaco de la Universidad de Porto y con Maria Inácia Rezola de la Escola Superior de Comunicação Social (ESCS-IPL) de Lisboa, Portugal. También con la profesora Alejandra Ojeda de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. En suma, un grupo de jóvenes profesores de diversas universidades que hacen posible que esta revista salga dos veces al año.

También contamos con un consejo asesor compuesto por los presidentes de la ASHisCom y otro científico en el que podemos decir que están presentes los principales historiadores de la Comunicación de la península ibérica y América latina, además de otros países de Europa.

Es cierto que queda mucho por hacer. El ser una revista tan especializada nos impide tener muchas citas en nuestros artículos y esto a su vez nos está frenando que se nos abran puertas a las agencias de indexación mejor situadas como Scopus, aunque vamos a seguir llamando a esas puertas.

Creemos que la calidad de la revista está de sobra demostrada en esto diez años. El nivel académico de los artículos publicados ha sido siempre muy alto en parte porque constantemente se cuenta como evaluadores con especialistas de gran prestigio, a los que desde aquí queremos dar unas inmensas gracias por su desinteresada, pero necesaria labor. En estos últimos años la revista ha comenzado a publicar dossieres temáticos que han sido relevantes aportaciones a aspectos de la Historia de la Comunicación. Algunos de ellos casi la única publicación que reúne trabajos sobre temas muy concretos, caso del monográfico sobre la prensa de los emigrantes españoles en América.

Queremos agradecer su colaboración a todos los que han hecho posible esta revista, desde los autores, evaluadores, miembros del consejo de redacción, del consejo asesor y editorial. Su ayuda para que RiHC haya llegado hasta aquí después de diez años ha sido fundamental. Esperamos que en los próximos tiempos la revista consiga todas las metas que se ha ido marcando y que siga siendo un referente para la Historia de la Comunicación.

Gracias a todos.

# DOSSIER



RiHC

Revista internacional  
de Historia  
de la Comunicación

ISSN: 2255-5125



# LA HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN ENTRA EN LA HISTORIOGRAFÍA

*History of communication joins historiography*

## **Antonio Laguna Platero**

Universidad de Valencia, España

Antonio.lgauna@uv.es  0000-0002-1535-7382

## **Francesc-Andreu Martínez Gallego**

Universidad de Valencia, España

Francesc.martinez@uv.es  0000-0001-5996-1314

### **Como citar este artículo:**

LAGUNA PLATERO, A. Y MARTÍNEZ GALLEGO, F. A. (2023): "La historia de la comunicación entra en la historiografía", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 11-21.  
<https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.120.02>

## 1. El miedo a la teoría; la necesidad teórica

Una de las cosas que más sorprende de la lectura del precioso librito de Alan F. Chalmers, *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, es las muchas ocasiones en las que la palabra física es intercambiable por la palabra historia. Seguramente es así porque el citado autor defiende la tesis del realismo no representativo, según el cual el mundo es como es independientemente de nuestros conocimientos sobre él y dicho mundo solo es aprehensible desde la teoría que es aplicable desde –y solo desde– la experimentalidad, lo que en el campo de la historia equivale a la probatura. El realismo no representativo no define una verdad como correspondencia y no pretende que las teorías utilizadas se correspondan con el mundo, se conforma con que tales teorías sean operativas a la hora de desvelar algún aspecto del mismo. No tenemos, pues, acceso al mundo al margen de nuestras teorías, las que ponemos en práctica para apreciarlo en su complejidad.

Evidentemente, se puede discutir en qué medida la historia se aparta de la física como objeto de estudio y en las consecuencias, en términos de conocimiento, de la imposibilidad de hacer experimentos con la historia y de hacerlos con la física. Pero lo cierto es que tales diferencias indican, de fondo, que se trata de objetos de estudio (de partes del mundo) diferentes y, por ende, las teorías aplicables para auscultar su realidad son también distintas. Con todo, “las pruebas empíricas que sirven de base a las teorías dependen de esta” (Chalmers, 1984: 227-228). De lo contrario, la teoría se convierte en miserable, como expresó con contundencia Thompson (1981).

No pretendemos retrotraer a nadie a esa especie de pregunta trampa que consiste en plantear si la historia es o no una ciencia, sino que tratamos de recordar –y reforzar– el vínculo entre teoría y observación como fundamento de la práctica historiográfica. Somos empíricos en la medida en que somos teóricos; somos teóricos en la medida que somos empíricos. Volviendo a Thompson: “El discurso de la demostración de la disciplina histórica consiste en un diálogo entre concepto y dato empírico, diálogo conducido por hipótesis sucesivas, por un lado, e investigación empírica por el otro” (1981: 64). A eso nos dedicamos.

Aunque las huestes del idealismo –y no estoy pensando solo, ni mucho menos, en el Althusser que provocó la reacción airada de Thompson– atacan con frecuencia el modesto laboratorio que es el taller del historiador, lo cierto es que éste parece resistir por la vía de la praxis. Pronto se da cuenta de que los idealistas no *hacen* historia y que su propósito es convertirse en una nota a pie de página en la historiografía. Lo consiguen solo porque algún historiador, confundiéndolos con constructores de conceptos teóricos, los integra en su investigación, intenta valerse de ellos en sus construcciones teóricas y hasta, de tanto en tanto, les saca provecho (casi siempre de un modo que los propios idealistas no esperarían y, frecuentemente, desaprobaban). En todo caso, los historiadores seguimos a lo nuestro con ese utillaje –el equivalente al telescopio y el microscopio, a las probetas y las jeringas, a los filtros y las pipetas, etc.- que, por ejemplo, puede encontrarse en las *Doce lecciones sobre la historia* de Prost (2001) o en clásicos como el de Bloch (1952) o Carr (1983).

Estos ataques frecuentes han llevado a algunos historiadores a refugiarse en el empirismo, en una especie de *hypotheses non fingo* (la estrategia de Newton para apartarse de la filosofía natural y sustituirla por la física). Se trata de un paraguas contra los chuzos cuando caen de punta, pero al abrirlo corremos el riesgo de desteorizar la historia, de arrinconar los conceptos.

Curiosamente, en historia de la comunicación –hija del vasto tronco de la historia–, esto sucede poco. Al haber nacido del espacio vinculado al estudio de la comunicación –mucho, muchísimo más, que al vinculado al de la historia–, se impregnó casi de origen de los métodos de las ciencias sociales del estilo de la sociología o la politología. En estos campos, el armazón teórico parece ineludible. Un Harold Laswell, por ejemplo, pionero en los estudios de comunicación, lo fue también de la historia de la comunicación con libros como *Propaganda Technique in the World War* (1926), donde estudiaba las formas de propaganda durante la Gran Guerra y adoptaba para ello un marco teórico funcionalista. Claro que existen (cada vez menos, pero existen) esos historiadores que practican lo que Schudson llamó “la historia de las instituciones” y se enfrentan a su objeto de estudio para reconstruir su peculiar trayectoria, en algunos casos desvinculándola de su contexto. Haciendo miseria del empirismo, por desteorizado. Pero la mayor parte de los historiadores practican las otras dos fórmulas sintetizadas por Schudson (1995); bien esa macrohistoria de la comunicación que se adhiere a la teoría del determinismo tecnológico y convierte lo comunicativo en palanca arquimédica de la historia; bien esa otra historia de la comunicación que vincula estrechamente a los medios con sus contextos culturales, políticos, económicos o sociales y que se adscribe a frentes teóricos plurales.

Porque esas dos últimas formas de hacer historia de la comunicación son las más frecuentes es por lo que Nerone (2006) afirma que se trata de una disciplina tan interdisciplinar y ecléctica como cualquier área académica y, al explorar las teorías con las que se vincula, dice sentir un especial aprecio por la de la esfera pública, aunque, desde su punto de vista ofrece una agenda de investigación limitada que excluye algunos problemas de interés para la disciplina. A la postre, Nerone da por muerta la gran teoría y afirma que no hace demasiada falta la coherencia teórica. Es más, acaba afirmando que la caída de la gran teoría ha sido condición para el despegue de la historia de la comunicación: “no es, en definitiva, la coherencia conceptual real lo que hace que un campo histórico tome conciencia de sí mismo”.

Nerone, desde nuestro punto de vista, no concibe, como Thompson, la teoría como un diálogo entre conceptos y material empírico (archivo), sino más bien lo hace a la manera althusseriana, para quien la teoría puede llegar a substituir a la investigación de lo concreto. De ahí que Nerone enfatice la necesidad de generar el campo, la disciplina, de la historia de la comunicación a través de la creación de revistas y asociaciones profesionales, así como de insertar la asignatura en los planes de estudio establecidos en la Grados de Comunicación. Con lo segundo estamos plenamente de acuerdo. Con lo primero no. Nerone duda cuando envía al infierno a la gran teoría y en algún momento parece querer indicar que la gran teoría no, pero la pequeña sí. Esto es extraño: como si la “pequeña teoría” de la esfera pública de Habermas

–su islote, por así decir– no estuviese incrustada en la Teoría Crítica frankfurtiana y ésta en el ámbito de la escuela teórica marxista. No hay teoría pequeña. Y de ahí este monográfico, que pretende agrupar cuatro reflexiones de índole teórica sobre la historia de la comunicación. No para decir qué es o no es la historia (de la comunicación), sino, a la manera de Chalmers, para forjar campos teóricos de los que puedan surgir preguntas productivas que demanden respuestas archivísticas (demostrativas) y produzcan nuevo conocimiento.

## 2. La historia de la comunicación y la explicación histórica

En lo que sí estamos de acuerdo es en que la historia de la comunicación “debe explicar globalmente la evolución de las sociedades, partiendo de la organización de la producción comunicativa o, mejor dicho, de la producción de significados, que es más amplia” (Gómez, 2015: 11). ¿Cómo no va a ser posible integrar la producción de significados en el campo de la teoría? El psicólogo Gilberto Pérez lo ha intentado a través de la Teoría de la Representación Social y, aunque su campo de estudio es la mente humana, sugiere que la comunicación es sustantiva en el proceso: “el carácter dinámico, heterogéneo y secularizado de las Representaciones Sociales en el mundo contemporáneo, así como su estrecho vínculo con los medios de masas, permite entender, por ejemplo, que ha ocurrido una transformación histórica cualitativa entre la persona del siglo XV o XVI (...) y la persona actual (...)” (Pérez, 2002: 376). Es decir, que es imposible estudiar las representaciones sociales aislándolas de su componente histórico y éste no se puede sustanciar sin valorar la producción de significados.

El problema suele residir en hacer del término producción un monosema, en adelgazarlo hasta convertirlo en anorético. La producción de significados no es muy distinta a la producción de mercancías. Se trata de averiguar qué agentes están implicados, qué resultado obtienen, cuándo y donde se ubica el acto productivo, para qué producen y qué razones les invitan a actuar de esa manera y no de otra. Como dice Eagleton, “no son el pensamiento ni el lenguaje los que nos proporcionan un mundo, sino los poderes de la producción, constitutivos de un mundo en el sentido rico y amplio de dicho término, poderes con los que el pensamiento y lenguaje están imbricados” (Eagleton, 2017: 44).

Pero esta introducción a un monográfico no pretende sentar cátedra teórica, sino explicar la necesidad de la teoría y de que discutamos sobre ella. Todos los participantes pertenecemos a la Asociación de Historiadores de la Comunicación (AsHisCom) –le hemos hecho caso a Nerone, y nos asociamos, publicamos revistas y peleamos para que la historia de la comunicación esté bien representada en los planes de estudio–, que, desde sus inicios, en 1991, se preocupó por el basamento teórico de nuestra disciplina. Aunque habían existido algunos iniciadores de la historia de la comunicación en el mundo iberoamericano que habían realizado producciones significativas en este campo (Taufic, 1973; Martín-Barbero, 1987;

Marín y Tresserras, 1987; Álvarez, 1989; Moreno, 1991), fue la reunión que AsHisCom celebró en Bellaterra (sede de la Universitat Autònoma de Barcelona) en 1995 la que dio impulso definitivo al debate metodológico en el campo de la historia de la comunicación (Gómez, 1996). A partir de ese momento, las aportaciones han experimentado un cierto auge (Hernáiz, 1999; Gargurevich, 2000; Montero y Rueda, 2001; Yanes, 2005; Alonso, 2008; Checa, 2008; Gracia, 2012; Martínez y Laguna, 2014; Rêgo, Hohlfeldt, Machado, Guillamet, Pena, Sousa, 2019), aunque todavía la historia de la comunicación tiene un escaso impacto en el mundo historiográfico. Hemos visto sucederse los *turns*; Rodrigo Escribano (2017) habló del siglo de los *giros*. Pero es difícil encontrar artículos sobre el papel de la historia de la comunicación en las revistas especializadas en historiografía. Nadie ha oído hablar del *giro comunicativo* en historia.

Y esto es extraño, dado que todo el mundo reconoce la centralidad que ha cobrado la comunicación en las sociedades contemporáneas. Hace casi veinte años, el reputado Robert Ferguson, experto en medios de la Universidad de Londres, versado en Estudios Culturales, publicó un libro en el que afirmaba taxativamente que “la historia es la disciplina académica más importante y significativa para los estudiantes e investigadores de estudios de medios” (Ferguson, 2007: 178). Lo creía así porque pensaba que estudiar los medios era fundamental para entender buena parte de los problemas historiográficos de la agenda del momento (citaba la construcción de naciones, la invención de tradiciones) y dado que los medios (se refiere explícitamente a los programas televisivos infantiles, pero abre el campo a muchos otros géneros) utilizan la historia para construir las bases del presente. Ferguson tiene razón. El flujo es constante y bidireccional. Los medios son nodales en los problemas históricos planteados por la historiografía y son esenciales para entender los usos públicos del pasado, la elaboración y reelaboración de la memoria social (Fentress y Wickham, 2003; Samuel, 2008; MacMillan, 2019).

Pensamos que, si lo anterior es correcto, nos encontramos ante un problema de demanda insatisfecha. Pérez y Escribano (2021) afirman que la historia, la manera de narrarla y su enfoque, debe cambiar con los tiempos para seguir teniendo la dimensión social y política que tuvo en el pasado. Existen destellos, como el auge de la *world history*, dado que este tipo de aproximaciones ayudan a la ciudadanía a comprender mejor un mundo globalizado, interconectado, con flujos migratorios continuos. La *world history* ha sabido superar el problema de oferta, con aproximaciones macro y micro, apoyándose en lo descentrado, en lo fluido, en lo diverso (Conrad, 2017). La historia de la comunicación no ha hecho lo propio. Le cuesta mucho renovar su cuestionario y acertar a satisfacer una demanda que existe porque ¿quién no está preocupado, ocupado, transido, por los medios de comunicación convencionales, digitales, agentes, inteligentes, verdaderos o falsos? La pregunta es sencilla: ¿no sucedió lo mismo en el pasado, aunque con *otros* medios?

Como afirmaron Montero y Rueda (2001: 18), la historia de la comunicación no es exactamente la historia de los medios, ni siquiera la historia de su sumatorio, sino “el resultado de los efectos conjuntos de los medios en un ámbito espacial y temporal determinados”. Si la ciudadanía se pregunta por cuáles son los efectos de los medios, ¿cómo es que no somos capaces de abordarlos en conjunto para determinadas épocas y determinados lugares?

La reflexión crítica sobre nuestro trabajo como historiadores de la comunicación es necesaria para superar esa desconexión entre demanda y oferta, entre lo que la ciudadanía parece demandar y lo que somos capaces de ofrecer. De ahí que queramos agradecer a la *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, a la AsHisCom y a la Sección de Historia de la Asociación Española de Investigación en Comunicación (AE-IC), su permanente atención a los asuntos metodológicos e historiográficos relacionados con nuestra disciplina. Lo que el lector encontrará en este monográfico son una serie de aportaciones que se enfrentan a los problemas comentados y proponen vías, caminos –eso significa la palabra *método*– para poner al día la agenda de la historia de la comunicación y conferirle relevancia en el campo historiográfico.

### 3. Reflexionar desde la diversidad

Ana Regina Rêgo sitúa, para empezar, la historia de la comunicación en el campo de la memoria colectiva y de los usos del pasado por parte de las administraciones públicas. Entre líneas es fácil desvelar cómo en su país, Brasil, las bregas memorialistas vivieron un momento candente cuando el gobierno de Jair Bolsonaro dejó de reconocer a los perseguidos por la dictadura militar que gobernó el país entre 1964 y 1985. Jugar con el pasado tiene siempre un sentido político en el presente, pero jugar con un pasado traumático y relativamente cercano ayuda a la política a infligir dolor. Para cualquiera que haya leído *Los amnésicos*, de Géraldine Schwarz (2019), es fácil entender la importancia de la gestión de la memoria y de la evitación del maniqueísmo, tanto como del reconocimiento de los hechos hasta sus más ínfimos detalles. Schwarz es periodista. Los medios de comunicación juegan un papel esencial en la transición del pasado al presente: lo hacen con cualquier noticia, seleccionan de entre un vasto material y no suelen advertir sobre sus omisiones. La selección misma es siempre un decantamiento, un sesgo, que puede verse acrecentado por narrativas poco o mal contextualizadas, moralmente inicuas o directamente falsas.

De ahí que el texto de Rêgo ponga el énfasis en vincular la historia de la comunicación con la propiedad de los medios de comunicación y con los aparatos políticos. El poder de los medios de comunicación para orientar a la colectividad –para el consenso o para el disenso, para la cohesión o para el miedo– requiere observarlos como parte de una estructura productiva, en el caso contemporáneo, como porción de un mercado en el que los dueños del capital (invertido en medios de comunicación) son una voz determinante en la esfera pública, por más que la mayoría no conozca sus nombres. Si ya en las décadas finales se dio a conocer el fenómeno doble de la crítica a la información mediada y de la concentración de los medios en lo que alguien denominó el hipersector mediático (Orive, 1998; Álvarez, 2000), en lo que llevamos de siglo XXI, con el auge de Internet y los medios digitales, la crítica a los medios se ha convertido directamente en desmediación (y en desinformación), mientras el mercado de la atención sigue siendo copado por magnates del hipersector, en este caso, vinculados a las nuevas tecnologías. En todo caso, desde la perspectiva de Rêgo, lo fundamental es prestar

atención al mercado y a sus relaciones con el Estado, para ubicar correctamente a los medios de comunicación y a su despliegue.

También interesa en la aportación de Rêgo el estatus epistemológico de la comunicación, de una posible ciencia de la comunicación que, para unos no existe y para otros, aún no ha comenzado a andar. Esto es, que aparece como muy débil en sus presupuestos epistemológicos. Para Rêgo el hecho de que la comunicación sea ubicua no le resta relevancia, sino que la sitúa en el centro de las necesidades cognoscitivas a condición de formular sobre ella las preguntas pertinentes. Como el aire, añadimos, su omnipresencia no le resta consideración científica, más bien alienta su análisis.

La profesora Patricia Vega se ocupa del escenario centroamericano y de sus aportes en el campo de la historia de la comunicación. No se trata solo de un repaso de las realizaciones de una historiografía muy viva en los últimos cuarenta años, que son los que trata, sino de una reflexión sobre la disciplina al hilo de los problemas vivenciales de esa parte del mundo: los movimientos revolucionarios, las guerras civiles, las migraciones, los altos niveles de violencia, etc.

La intención de Vega es mostrar hasta qué punto los asuntos tratados por la historia de la comunicación se relacionan con el contexto de donde surge el hábito investigador. Ya lo dijo Croce, “toda historia es historia contemporánea (...) porque por remotos o remotísimos que parezcan cronológicamente los hechos que entran en ella, es, en realidad, historia referida siempre a la necesidad y a la situación presente” (Croce, 2001).

Tras una original investigación que ha dado pie a una bien informada base de datos, Vega está en condiciones de decirnos qué espacio ocupa la historia de la comunicación entre las ciencias de la comunicación Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. El 7,1% de los estudios comunicativos se refieren al ítem histórico, que está por detrás de los estudios sobre las TIC, la televisión, el periodismo, las telecomunicaciones y los medios y el poder, pero muy por delante de ítems como comunicación y educación, comunicación y cultura, medios y democracia, publicidad o televisión, entre otros. Dentro de la historia de la comunicación, la historia institucional, vinculada al periodismo, es la mayoritaria. Pero según avanza el período, los vínculos entre la historia de la comunicación y la historia cultural o sociocultural, se hacen más estrechos y deparan una amplia gama de trabajos que relacionan los medios con determinados acontecimientos (procesos revolucionarios, construcción de naciones, etc.) o que estudian la comunicación mediada desde la perspectiva triple de la producción, la distribución y el consumo.

En definitiva, se trata de un texto que va desde los condicionantes en la escritura de la historia de la comunicación hasta los resultados de la renovación que ha experimentado la disciplina en los últimos años. Que se dedique al espacio centroamericano, lo hace riguroso al acotar un espacio y un tiempo, pero desde luego se trata de un trabajo perfectamente “exportable” en su metodología a otros ámbitos y que da muchas pistas sobre las orientaciones de la disciplina. En todo caso, abre un canal para la historia comparada en la historiografía de la historia de la comunicación.

Y dado que el trabajo de Vega se presta a la historia comparada, el del profesor Juan Antonio García Galindo puede proponerse como términos de comparación, pues se centra en la historiografía española sobre historia del periodismo y de la comunicación.

Es perfectamente observable en su trabajo la función de ariete que cumplió, desde los años 70 del siglo XX, la historia de la prensa. En el mundo del hispanismo francés o de los célebres Coloquios de la Universidad de Pau, se puso mucho empeño en construir una metodología esencial para abordar la historia de los periódicos con los que comenzaban a nutrirse las investigaciones en historia contemporánea, en historia de la literatura o que se convertían en objetos de estudio en sí mismos. Aquella reflexión metodológica fue esencial para el devenir de la disciplina, puesto que, en muchos casos, los aportes vinculados a la prensa eran perfectamente útiles, una vez adaptados, para otros medios de comunicación.

Las dos décadas siguientes conocieron el tránsito, pausado y reflexivo, entre la historia de la prensa, la historia de los medios y una historia de la comunicación que se quería mucho más omnicompreensiva que las dos categorías anteriores. García Galindo destaca algunas aportaciones señeras en ese tránsito, singularmente la del profesor Jesús Timoteo Álvarez Fernández, aunque no olvida el señalamiento de una obra singular elaborada fuera del mundo, el libro de Manuel Vázquez Montalbán, *Historia y comunicación social* (1985). Cuando el libro de Vázquez se reeditó en 1997, el autor escribió “suscribo lo antedicho” a la nota que le sirvió de proemio en la primera edición de 1980: “Desde el principio comprendí (...) que era quimérico plantearme una Historia de la Comunicación, habida cuenta de la carencia de investigación básica que hiciera posible tamaña fantasía. Todavía hoy es científicamente imposible una Historia de la Comunicación por los mismos motivos. Elegí, pues, el camino del ensayo documentado, tratando de establecer la posible relación entre Historia y Comunicación”. Así pues, transcurridos veinte años, la historia de la comunicación no acababa de arrancar.

García Galindo observa que justo cuando Vázquez afirmaba tal cosa, surgían textos académicos que apuntaban a llenar el vacío, desde Amparo Moreno a Antonio Checa o Jaime Guillamet. Y, sobre todo, con las nuevas remesas de historiadores que se unían a los veteranos en la ASHisCom a partir de 1991.

En definitiva, un rico y lleno de matices recorrido por un trepidante *fin de siècle* para la historia de la comunicación en España, elaborado por un historiador que pone en sordina su nombre en ese periplo, aun siendo uno de los autores fundamentales para el despegue de la disciplina.

Por último, aparece el texto firmado por los autores de esta introducción al monográfico. Hemos querido realizar una doble apuesta en él. De un lado, construir un modelo plausible, en términos organizativos, para la historia de la comunicación entendida como historia global o historia de la humanidad. La columna vertebral de la comunicación solo puede emerger si organiza una forma de historiar, de contar el pasado. De eso se trata. La propuesta consiste en mantener como constantes e interrelacionados tres elementos, lo oral, lo icónico y lo escrito o literario, para auscultar las diferentes etapas y contextos históricos. Evidentemente,

la historia es cambio y no se trata de establecer modelos funcionales de desarrollo, al menos en la propuesta en cuestión. Los tres elementos citados no son motores de cambio, sino vehículos para la transmisión del mismo. Eso sí, vehículos ineludibles. No son superestructura; son base. No son coyunturales, son estructurales. Sus combinaciones no están preestablecidas: nos serán lo mismo en una sociedad que pugna por esclavizar al prójimo que en otra que ha construido un mercado y en él un amplio frente ligado a la economía de la atención.

Por otro lado, el aporte se centra en el sujeto. Vuelve al reino del sujeto (Marín y Tresserras, 1987). Expone por qué la historia de la comunicación debe concebirse como una historia social: puesto que los sujetos son los que producen la información (la que sea, verdadera, sesgada, falsa), porque los sujetos son los que la distribuyen y porque son los sujetos los que la consumen. A veces –y es posible que con la ola de la Inteligencia Artificial el fenómeno se agudice–, los sujetos quedan suplantados por las tecnologías en la historia de la comunicación. El muy tentador hacer de las máquinas de comunicar los *deus ex machina* de la historia. Pero, frente a esta deriva, el hecho de que sean las mujeres y los hombres los que hacen la historia (y los que la padecen, en nítida dialéctica) es la que invita a no abandonar el componente social de la historia de la comunicación. Como decíamos más arriba, en este mismo ensayo introductorio, la producción y las relaciones sociales que la hacen posible es algo más que trabajo (Eagleton, 2011): son también los instrumentos para aplicarlo y éstos pueden ser muy variados e ir desde la tecnología a los estados de ánimo (que ahora estudia la historia de las emociones). Lo que siempre andará inmiscuido en esa relación entre el trabajo y las relaciones sociales es la comunicación. Y variará en su forma según varíen las condiciones de su existencia.

Cuando escribimos el texto estábamos convencidos –seguimos estando– de que una historia de la comunicación que adquiriera potencia explicativa y epistemológica, así como rigor conceptual, tendrá mucho que decir en el seno de la historiografía.

## Referencias bibliográficas

ALONSO, L. (2008): *Historia y praxis de los media: elementos para una historia general de la comunicación*, Madrid, Ediciones Laberinto.

ÁLVAREZ, J.T. (1989): “Historia de la Comunicación: savia nueva para una historiografía cansada”, en *Haciendo historia: homenaje al profesor Carlos Seco*, Madrid, UCM.

ÁLVAREZ, J.T. (2000): “La evolución del hipersector de comunicación+información”, en Laguna, A.: *La comunicación en los '90: el mercado valenciano*, Valencia, Fundación Universitaria San Pablo CEU, 17-27.

BLOCH, M. (1952): *Introducción a la Historia*, México-Buenos Aires, FCE.

CARR, E.H. (1983): *¿Qué es la historia?*, Barcelona, Ariel.

- CHALMERS, A.F. (1984): *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Madrid, Siglo XX.
- CHECA, A. (2008): *Historia de la comunicación: de la crónica a la disciplina científica*, Sevilla, Netbiblo.
- CONRAD, S. (2017): *Historia global. Una nueva visión para el mundo actual*, Barcelona, Crítica.
- CROCE, B. (2001): *Teoria e storia della storiografia*, Milán, Adelphi.
- EAGLETON, T. (2001): *Por qué Marx tenía razón*, Barcelona, Ediciones Península.
- EAGLETON, T. (2017): *Materialismo*, Barcelona, Península.
- ESCRIBANO, R. (2017): "El siglo de los Giros. Modelos discursivos y post-discursivos en la teoría historiográfica reciente", *Historiografías*, 14, pp. 12-32.
- FENTRESS, J. y WICKHAM, C. (2003): *Memoria social*, Madrid, Cátedra.
- FERGUSON, R. (2007): *Los medios bajo sospecha. Ideología y poder en los medios de comunicación*, Barcelona, Gedisa.
- GARGUREVICH, J. (2000): "¿Qué historia de la información y cómo enseñarla?", en *V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación-ALAIIC, 2000*. Santiago de Chile.
- GÓMEZ, J.L. (coord.) (1996): *Metodologías para la Historia de la Comunicación Social*, Bellaterra, Servei de Publicacions UAB.
- GÓMEZ, J.L. (2015): "Historiar la comunicación: conceptos y práctica investigadora", *Revista Brasileira de História da Midia (RBHM)*, 4(1), pp. 11-20.
- GRACIA, J. (2012): "Historia de la comunicación: perspectivas metodológicas y teórico historiográficas desde la historia cultural". *Historia Contemporánea*, 45, pp. 639-668.
- HERNÁIZ, J. I. (1999), *Historia de la comunicación social: de Altamira a Parque Jurásico*. Madrid: Editorial Universitat.
- MACMILLAN, M. (2010): *Usos y abusos de la historia*, Barcelona, Ariel.
- MARIN, E. y TRESSERRAS, J.M. (1987): *El regne del subjecte (Per una teoria materialista del a Comunicació social)*, Barcelona, El Llamp.
- MARTÍN-BARBERO, J. (1987): *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México, Ed. Gustavo Gili.
- MARTÍNEZ, F.A. y LAGUNA, A. (2014): "El historiador de la comunicación, entre la teoría de la comunicación y la teoría de la historia", *Revista de Historiografía*, 20, pp. 217-238. Disponible en Internet (20/05/2023):
- MONTERO, J. y RUEDA, J.C. (2001): *Introducción a la Historia de la Comunicación Social*, Barcelona, Ariel.
- MORENO, A. (1991): *Pensar la historia a ras de piel*, Barcelona, Ediciones de la Tempestad.
- NERONE, J. (2006): "The Future of Communication History", *Critical Studies in Media Communication*, 23(3), pp. 254-262.
- ORIVE, P. (1998): "El magnate, nervio del hipersector comunicativo", *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 1, pp. 8-26.

PÉREZ, G. (2002): "Representación social y producción de significado", *Estudios de Psicología*, 23(3), 373-385. DOI: 10.1174/021093902762224443

PÉREZ, P. y ESCRIBANO, R. (2021): "La historia y los historiadores en el siglo XXI", *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, 21, pp. 153-172.

PROST, A. (2001): *Doce lecciones sobre la historia*, Madrid, Cátedra.

REGO, A.R., HOHLFELDT, A. MACHADO, M.B., GUILLAMET, J., PENA, A. y SOUSA, J.P. (2019): *Os desafios da pesquisa em História da Comunicação: entre a historicidade e as lacunas da historiografia*, Porto Alegre, Edipucrs.

THOMPSON, E.P. (1981): *Miseria de la teoría*, Barcelona, Crítica.

SALA, r. (2007): *Introducción a la historia de los medios. Consideraciones teóricas básicas sobre la historia de los medios de comunicación de masas*, Barcelona, Servei de Publicacions de la UAB.

SAMUEL, R. (2008): *Teatros de la memoria. Pasado y presente de la cultura contemporánea*. Valencia. PUV.

SCHWARZ, G. (2019): *Los amnésicos. Historia de una familia europea*, Barcelona, Tusquets.

SCHUDSON, M. (1995): "Enfoques históricos a los estudios de la comunicación" en Jensen, K.B. y Jankowski, N.W. (eds.): *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Barcelona, Bosch, pp. 211-228.

TAUFIC, C. (1973): *Periodismo y lucha de clases*, Chile, Ediciones Quimantú.

VÁZQUEZ, M. (1985): *Historia y comunicación social*, Madrid, Alianza Editorial.

YANES, J.A. (2005): *Metodología de la Historia de la Comunicación social en Canarias. La prensa y las fuentes hemerográficas*, Tegueste, Baile al Sol.



# PENSAR LA COMUNICACIÓN

*Think about communication*

Recibido: 25-1-2023  
Aceptado: 15-4-2023

**Ana Regina Rêgo**

Universidade Federal do Piauí, Brasil

anareginarego@gmail.com  0000-0002-0915-8715

**RESUMEN** Este ensayo se centra en desvelar el fenómeno de la comunicación, su relación con la historia y enfatiza los problemas del campo y su relación con la cientificidad en construcción. De esta manera, inicialmente nos dedicamos a pensar el fenómeno de la comunicación, luego, el campo emerge como centro de nuestras consideraciones y, finalmente, una confrontación entre enfoques sobre la ciencia de la comunicación.

**PALABRAS CLAVE** Comunicación, Ciencia, Historia, Fenómeno, Campo.

**ABSTRACT** *This essay focuses on revealing the phenomenon of communication, its relationship with history, and emphasizing the problems of the field and its relationship with scientificity under construction. In this way, we initially dedicated ourselves to thinking about the phenomenon of communication, then the field emerges as the center of our considerations and, finally, a confrontation between approaches of communication science.*

**KEYWORDS** Communication, Science, History, Phenomenon, Field.

## Como citar este artículo:

RÊGO, A. R. (2023): "Pensar la comunicación", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 22-36. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.03>

## 1. Introducción

Este texto nació inicialmente como una conferencia para un evento de AsHisCom. Las ideas reunidas en ese primer semestre de 2021 en un encuentro online en la mesa *Pensar la comunicación desde la historia* se juntaron con otras para pensar la comunicación y las tensiones con el campo científico. De estos encuentros y confrontaciones nacieron algunos textos, de los cuales este es el último.

El título de la mesa *Pensar en la comunicación desde la historia* abre varias posibilidades de aproximación. El primero es un encuentro crítico entre los campos, ya que desde una perspectiva amplia, como nos urge a pensar Paul Veyne (2008), todo es historia, por lo tanto la historia no existiría, y, por otro lado, todas las relaciones humanas permean los procesos de comunicación, entonces todo es la comunicación. Sin embargo, mi propuesta aquí, más que problematizar el encuentro entre los campos, por un lado, con puntos en común, especialmente desde la modernidad, pero también con tensas disputas, es principalmente para señalar una breve trayectoria histórica no lineal de la comunicación teniendo como lema las relaciones de poder que impregnan el campo de la comunicación.

Pero primero hay que decir que la historia, mientras la musa Clio, la hija de Mnemosyne, la titánida, la diosa, hermana de Chronos, mantiene con su madre y con su tío una relación de tensiones constantes. El pasado no está dado, el pasado está abierto como experiencia antropológica y como narrativa histórica.

Como nos dice Hartog (2015), entre la experiencia y la expectativa se encuentran los problemas. Cuanto más nos alejamos de la experiencia, más incierto se vuelve el futuro. Este es un gran dilema generado por la inconsciencia de la historia en sociedades como Brasil, que hoy niegan no solo la historia misma, sino la ciencia y la vida. Hoy, en el presente de la visión agustiniana, estamos disputando no solo el presente, sino el pasado, para tener derecho a construir la esperanza de futuro que teníamos hace unos años. En este proceso, la comunicación está presente como elemento movilizador de fuerzas y reflector de las relaciones de poder.

Pensar en el campo de la comunicación implica abrirse a infinitas posibilidades perceptivas sobre el fenómeno comunicativo, ya que como condición esencial para la construcción de sociabilidades, la comunicación y sus procesos, alrededor de los cuales orbitan los lazos interaccionales, estructuras de poder y redes de marketing, y que tienen desde el principio de las comunidades humanas, una centralidad en la vida en sociedad.

El siglo XX impulsó el uso de la comunicación por parte de las estructuras de poder. Las tecnologías de la comunicación permitieron maximizar los usos de los procesos de comunicación en corporaciones comerciales vinculadas al paradigma de la modernidad, y que buscaban moldearse y así moldear sociedades en torno a políticas de verdad (Foucault, 2009), cuyo objetivo era legitimar el poder tanto mediático, así como sus aliados en el ámbito

político y económico. Como nos dice Castells (2019), el control de la mente ha pasado invariablemente por estrategias comunicativas ligadas al aparato de poder. Esta intervención de la comunicación en la mente de los individuos se hace tanto desde la acción del mercado, como un lugar de construcción y proyección de la sociedad moderna, en el que se forjaron valores a través de la publicidad y el marketing, así como de acciones en el campo político, que a su vez trabaja sobre el perfil ideológico y moral y sobre valores y creencias personales y colectivas.

Pensar la comunicación desde la historia y la científicidad de la comunicación, por tanto, es imprescindible, dada la crisis de los lugares de verdad más allá del régimen de historicidad de la modernidad (Hartog, 2015), es necesario pensar en la ciencia de la comunicación, aunque representa grandes desafíos, como superar el fetiche del método (Sodré, 2014) sin caer en la flexibilidad analítica total, así como darse cuenta del poder de la esencia interdisciplinar del fenómeno que dialoga con otros fenómenos, pero que mantiene sus especificidades.

Por un lado, en las prácticas a través de las cuales se estructuran las sociabilidades se manifiestan los afectos y tienen lugar los modos de dominación, por otro lado, la investigación, los intercambios inter y transdisciplinarios y los contextos complejos que mueven a los investigadores del campo de la comunicación y otros campos que, potencialmente, desde finales del siglo XIX y principios del XX, se centró en la comunicación, inicialmente denominada de masas.

En ese sentido, este texto se estructura en torno a provocaciones ubicadas en dos polos de observación, por un lado, nos enfocamos en el fenómeno, los procesos y las prácticas de la comunicación, con énfasis en el espacio mediático y la fuerza del capital que lo impulsa, así como, en los aparatos políticos que les otorgan poder social. Resaltamos que en este momento, el foco estará en la comunicación mediatizada, ya que aquí necesariamente debemos hacer un corte. Posteriormente, abordamos las inquietudes que rodean la relación entre comunicación y ciencia, centrándonos en caminos, desafíos y caminos posibles.

Consideramos que este es un ensayo construido a partir de caminos y elecciones que buscan situar posiciones dentro de un pequeño espacio destinado a cada artículo en el dossier propuesto por ASHisCom para RIHC, por lo tanto, no puede reunir un mayor número de posiciones, conceptualizaciones teóricas y autores, ni pretende colocarse como el lugar de la verdad, pero sólo para sacar a la luz las preocupaciones que rodean a la comunicación como fenómeno, campo, estudio científicamente orientado y, finalmente, ciencia.

## 2. El fenómeno

Fue antes un fenómeno cambiante observado en los complejos contextos del siglo XX que los científicos e investigadores formularon paradigmas, teorías y plantearon hipótesis. Por tanto, la tradición de lo que se proyecta como componentes teórico-metodológicos del

campo científico de la comunicación tiene una construcción inicial y para muchos incipiente, vinculada tanto a áreas como la sociología y psicología, como a los medios de comunicación, que acabaron cambiando el papel de la comunicación en la sociedad, pasando de la centralidad a la creciente ubicuidad de nuestros días.

Para Sodré (2014: 25)

Hablar de un paradigma es poner en juego el problema del estatuto del saber involucrado en la comunicación: primero, preguntarse por su realidad como práctica social y, segundo, cómo puede ser conocido, ya sea doctrinal, ya sea campo científico. Aquí se entrelazan los puntos cruciales de la ontología y la epistemología. En el primero se examina filosóficamente el grado o medida de la realidad implícita, mientras que en el segundo se aclara la forma de conocer esta realidad, por tanto, la posición de la filosofía en el discurso científico. En el camino de la ciencia, habría que conocer lo real de forma ordenada, sistemática y, en lo posible, objetiva.

El fenómeno de la comunicación estructura su esencia entre lo visible y lo no visible (Merleau-Ponty, 2015) y esto involucra procesos y prácticas en áreas como el periodismo y la publicidad que, en cierta medida, quedan subyacentes al campo y que en general, trabajan para construir aceptabilidad y consenso social, basado en maniobras que seducen al público y moldean la opinión pública. Es el lado de las sombras y lo negativo de la comunicación que durante mucho tiempo se mantuvo en silencio ante los ojos de la sociedad, que se ha revelado con consecuencias en el campo de la comunicación en la contemporaneidad.

En el seno de la esencia del campo de la comunicación mediática encontramos la voluntad de poder que va más allá de la voluntad de poder nietzscheana y se estructura a partir de múltiples relaciones que se orientan hacia la consolidación temporal de un poder (Foucault, 1996, 2002, 2012) que como nos dice Foucault, no se detiene, sino que se ejercita. Por tanto, para ejercer el poder es necesario trabajar en la construcción de consensos que, a su vez, se construyen a partir de una disputa por la verdad, que se fundamenta en la voluntad de verdad, en los juegos y en las políticas de la verdad (Foucault, 2009) que son construidas por las sociedades, en una estructuración  tico-deontológica de una determinada temporalidad.

Para Castells (2019: 21):

El poder es más que comunicación y la comunicación es más que poder. Pero el poder depende de controlar la comunicación, así como el contrapoder depende de romper ese control. Y la comunicación de masas, la comunicación que potencialmente llega a toda la sociedad, está moldeada y administrada por relaciones de poder, tiene sus raíces en el negocio de los medios y la política estatal. El poder de la comunicación está en el corazón de la estructura y la din mica de la sociedad.

Para Costa Lima (2000:109) la “[...] ubicuidad de los medios de comunicación nos lleva fácilmente a una creencia, casi mágica, en su enorme poder”. Sin embargo, para este autor, la mayor preocupación debe ser el control social que ejerce el mercado en la sociedad. Para este pensador, el poder económico se ha convertido en una explotación psicológica que utiliza

la publicidad para seducir y controlar al público. Lo que, de paso, corrobora el pensamiento de Castells (2019) para quien el poder se ejerce desde la posibilidad de controlar la mente humana, individual o colectivamente. Los medios de comunicación y los procesos comunicativos que engendra, como dijo, trabajan por la construcción de consensos y consentimientos, lo que puede suceder por el despertar de los deseos de consumir productos prescindibles, así como por el despertar del miedo, la indignación o incluso la resignación que enfoca preocupaciones dirigidas a un orden existente que ya no satisface las necesidades del mercado y el propio sistema de medios como participante en este mercado.

La comunicación trabaja para construir lazos entre la mente humana y la sociedad. Es a través de ella que la tradición como autoridad del pasado se manifiesta en redes por las que discurren las tradicionalidades, en sus aspectos positivos o negativos (Ricoeur, 2010). Para Castells (2019: 21), la comunicación opera según “[...] la estructura, la cultura, la organización y las tecnologías de la comunicación en una sociedad determinada” y acaba mediando las relaciones de poder en lo social y en las políticas.

Harold Innis, historiador del campo económico, advirtió sobre la concentración del poder de los medios y los peligros de crear monopolios del conocimiento en torno a los medios antes mencionados, no refiriéndose a los medios del siglo XX, sino a las diferentes tecnologías que históricamente permitieron la concentración del poder y del conocimiento, como rollos, arcilla y piedra, papiro y papeles. Uno de sus argumentos se refería al monopolio intelectual de los monjes de la Edad Media, que acabó siendo superado por la impresión en papel y gráfica y la consecuente difusión del conocimiento (Innis *apud* Briggs y Burke, 2004).

Si bien Innis identifica los comienzos de una potente concentración de poder en torno a tecnologías y estructuras de comunicación en pasados remotos, el siglo XX y sus crecientes y procesos tecnológicos mejoraron la relación ya existente entre comunicación y poder.

Sabemos que el poder de los medios no se limita a las posibilidades tecnológicas, estos son los caminos que permiten los flujos e interacciones, pero el poder mediático estructura una red más amplia de intereses, relaciones y control, que aglutinan a los agentes del Estado y el Mercado, modelos de dominación y narrativas de seducción para el consumo de productos tangibles e intangibles, así como formas de vivir y pensar, o no pensar.

El poder de los medios ha sido cuestionado durante muchas décadas y, la revelación, sobre todo, de procesos periodísticos que incluyen formas de edición intencional y manipulación de narrativas, ha provocado una ruptura en la confiabilidad de los medios, especialmente en el campo del periodismo. En Estados Unidos, conforme Briggs y Burke (2004: 273), los medios de comunicación se han convertido en el blanco de campañas de denuncia desde la década de 1960.

¿Están los medios de comunicación imposibilitando el gobierno en los países democráticos? Lyndon Johnson sintió esto cuando trató de escapar de las controversias de Vietnam recurriendo a la política interna donde estaban sus prioridades. Lo mismo hizo su sucesor republicano, cuyas prioridades eran diferentes. En su histórica visita a China en 1971, el tema de

una ópera de John Adams, el presidente Richard Nixon, afectado por las citaciones de Watergate, sintió envidia del poder de Zhou Enlai (1898-1976) para editar la portada de un periódico. La forma en que los medios de comunicación “intermediaban” en asuntos internacionales y nacionales fue muy discutida en ese momento, tanto como lo fue en la década de 1990.

En Brasil, a mediados del siglo XXI, experimentamos la concentración de los medios en varios planos. Por un lado, los medios tradicionales moldeados en las corporaciones de fines del siglo XX con la televisión al frente dominan la creación de contenidos y hoy ya funciona de manera integral, a través de redes y plataformas virtuales. El conglomerado Globo, por ejemplo, todavía tiene el poder de hablar con casi todos los hogares brasileños en la actualidad. En definitiva, y según Media Ownership Monitor-Brasil, la comunicación en este país está monopolizada por pocos grupos, trayendo consecuencias complicadas para el proceso democrático, ya que pocos tienen derecho a trabajar en narrativas, contenidos y forma de opiniones.

En cuanto a los medios de comunicación más grandes de Brasil en términos de audiencia y alcance, Mom afirma que:

Los 50 medios analizados son propiedad de 26 grupos: 9 pertenecen al Grupo Globo, 5 al Grupo Bandeirantes, 5 a la familia Macedo (considerando Grupo Record e Igreja Universal do Reino de Deus - IURD, ambos del mismo dueño), 4 a el grupo de escala regional RBS y 3 al Grupo Folha. Otros grupos aparecen en la lista con dos vehículos cada uno: Grupo Estado, Grupo Abril y Grupo Editorial Sempre Editora/Grupo SADA. Los otros grupos tienen solo un vehículo en la lista de los más grandes. Ellos son: Grupo Silvio Santos, Grupo Jovem Pan, Grupo Jaime Câmara, Diários Associados, Grupo de Comunicação Três, Grupo Almicare Dallevo & Marcelo de Carvalho, Ongoin/Ejesa, BBC-British Broadcasting Corporation, EBC-Empresa Brasil de Comunicação, Publisher Brasil, Empiricus Consulting, Alfa Group, Mix Communication Group/Objective Group, Iglesia Renascer em Cristo, Iglesia Adventista del Séptimo Día, Iglesia Católica/Red de Radio Católica e INBRAC- Instituto Brasileño de Comunicación Cristiana (MOM, 2017).

Sin embargo, la estructura de las redes de comunicación en el siglo XXI aún tiene y, con gran peso, las plataformas internacionales que se han vuelto holísticas y que constituyen un punto de inflexión como lugares de producción de contenidos libres, que empoderan a los usuarios, por un lado, pero al mismo tiempo, esclavizan. El modelo de negocio de los gigantes digitales se basa en el fenómeno de la aparente gratuidad y explotación silenciada. Fenómeno, por cierto, extremadamente complejo y que ha dividido opiniones a lo largo de los años.

Castells (2019: 21) en una nueva introducción publicada en la edición de 2013 del libro *El Poder de la Comunicación* destaca aspectos positivos de la comunicación en red apropiada por los individuos, aunque a lo largo del libro también aborda las otras facetas de este aparente empoderamiento de individuos ciudadanos en las redes sociales. Para él, las formas de comunicarse, en teoría, con mucha libertad, son prácticas subversivas, pues desafían “el poder de las relaciones incorporado a las instituciones y organizaciones de la sociedad”. Castells reconoce que cualquier nueva tecnología de la comunicación acaba representando

una afrenta a la autoridad y al *status quo* imperante en el mercado y en el Estado, lo que puede dar lugar a órdenes de denuncia colectiva, movilización social y proyectos organizativos.

Si el modelo de negocio de los grandes conglomerados de medios tradicionales lleva las relaciones entre el mercado y el Estado como una forma de sostenibilidad cíclica que los mantiene interconectados, en el modelo de grandes plataformas de producción y circulación de contenidos, el poder está restringido a las corporaciones internacionales propietarias de estas plataformas, ya que negocian con empresas y gobiernos, datos, perfiles, información y contenidos producidos por los usuarios, en una etapa de capitalismo de vigilancia, como nos explica Shoshana Zuboff (2020), donde el mayor capital es el capital predictivo de nuestro comportamiento.

Los recientes casos de acusaciones realizadas por el perfil de Twitter de Sleeping Giants ([https://twitter.com/slpng\\_giants\\_pt](https://twitter.com/slpng_giants_pt)) de que grandes empresas de renombre en el mercado estarían financiando sitios para la producción de narrativas desinformativas, tanto en Estados Unidos como en Brasil, revela el modelo de financiamiento para sitios en la web y perfiles en redes sociales a través de herramientas de grandes plataformas como Google AdSense y Google AdWords que ofrecen la posibilidad de retorno financiero y alta visibilidad. En general, funcionan como un lugar de negociación entre los sitios web y perfiles que producen contenidos atractivos y los anunciantes en el mercado virtual.

Esta acción ha llevado a grandes y potenciales anunciantes en Estados Unidos y Brasil a boicotear plataformas como Facebook e Instagram, ambas de la Meta, cobrándoles por acciones transparentes y castigos a perfiles falsos y productores de desinformación. Como respuesta a la presión del mercado y de los grandes anunciantes, a su vez presionados por los movimientos de la sociedad civil, Facebook tuvo que cancelar redes del mercado de la desinformación en países como Brasil, Estados Unidos y Ucrania.

Para Martín-Barbero (2008:13) en una temporalidad diferente a la nuestra, en otro contexto, pero que todavía sirve de inspiración, es urgente pensar en una razón comunicacional “[...] cuyos dispositivos - la fragmentación que desplaza y descentra, el fluir que globaliza y comprime, la conexión que desmaterializa e hibrida, hacen cambios en el mercado y en la sociedad”, es decir, pensando en la hegemonía comunicacional de los medios de mercado, para combatirla.

Desde que Martín-Barbero escribió su libro *De los medios a las mediaciones* a finales de los 80, hasta la actualidad, el sistema de comunicación mediático ha sufrido transformaciones de diversa índole con desviaciones en los flujos comunicacionales e informativos, así como financieros, sin embargo, sus consideraciones e inquietudes son actuales y necesarias, especialmente cuando afirma que debemos pensar

[...] el lugar estratégico que la comunicación pasó a ocupar en la configuración de los modelos de sociedad, y su paradójica conexión tanto con el relanzamiento de la modernización –vía satélites, informática, procesadores de vídeo– como con la experiencia desconcertada y palpable de los últimos años de la modernidad (Martín-Barbero, 2008:13).

Como apunta Martín-Barbero (2008:15), la comunicación, además de configurarse como un espacio de disputas políticas, se configura como un escenario estratégico que exige que “la política recupere su dimensión simbólica, su capacidad de representación del vínculo entre ciudadanos, el sentimiento de pertenencia a una comunidad - para hacer frente a la erosión del orden colectivo”.

Para Ramonet (2004:109) las principales mutaciones en el campo de la comunicación estallaron a fines de la década de 1980, en la que la potencialización de la globalización económica encontró definitivamente un conjunto de nuevas tecnologías de la comunicación y la información, que terminaron por transfigurar el poder, la economía y la cultura, ya que “[...] indujeron un cambio de época y dejaron obsoletos comparativamente otros modelos. Relegaron aún más a la periferia del mundo rico y desarrollado, principalmente a los países pobres del Sur”.

Por otro lado, como observan Briggs y Burke (2004), la agudización de la globalización económica y comunicacional, que tiene al mercado como motor de acción y control, ha planteado la necesidad de desarrollar lineamientos para las comunicaciones que tengan un alcance global. En este sentido, la UNESCO ha estado activa en la lucha por la democratización de la comunicación desde hace varias décadas.

Sodré (2014) es otro pensador que enfatiza la relación entre el mercado y la comunicación, y lo hace apelando a las ciencias económicas como un modelo disciplinar complejo que tiene un brazo interconectado con el mundo de la comunicación. Como bien dice,

Para empezar, capitalismo financiero y comunicación constituyen una pareja indisoluble en el mundo globalizado de hoy. El capitalismo contemporáneo es a la vez financiero y mediático: financiación y medios son las dos caras de una moneda llamada sociedad avanzada, la misma a la que se le ha puesto el prefijo “post” (postindustrialismo, postmodernidad, etc.) (Sodré, 2014:55).

En pleno siglo XXI, con el advenimiento de las redes sociales y las posibilidades que presentan las grandes plataformas de producción de contenidos que no están sujetas a procesos legales y éticos en los países donde operan, casi siempre de manera indiscriminada, la necesidad de regulación se ha vuelto cada vez más urgente. Es en este sentido que países como Brasil, Estados Unidos e Inglaterra, luego de haber sufrido importantes sobresaltos políticos por la influencia de los usos y apropiaciones de plataformas permisivas, por un mercado de desinformación, están trabajando, aunque de manera muy incipiente, en la formulación de legislación que pueda regular las plataformas y prevenir la desinformación. El gran peligro se encuentra en la voluntad controladora de los gobiernos en relación con los ciudadanos, como ocurre en Rusia y China, o incluso, en la delegación del control a las grandes plataformas, aumentando aún más su poder, sobre sus usuarios.

En torno a la comunicación que se configura de lo personal a lo colectivo, mediada por los medios de comunicación, es necesario pensar en el conjunto del fenómeno complejo cuya

esencia no es, en sí misma, aprehensible en una sola dimensión, por lo tanto, es necesario abrir el pensamiento a lo multidimensional que lo atraviesa. Marialva Barbosa (2020) nos insta a vivir la vida en un contexto comunicacional, reforzando la ubicuidad del fenómeno, no siempre perceptible por el sentido común, que otorga a la comunicación y sus aspectos mediáticos más poder para trabajar y moldear mentes, como sospecha Castells (2019).

En las siguientes páginas nos dedicamos a pensar el campo de la comunicación.

### 3. La Comunicación

Al inicio del texto nos situamos en el campo de las apariencias, en el mundo de los procesos y prácticas y, principalmente, de las interacciones sociales, económicas y políticas que involucran y son involucradas por el poder del fenómeno de la comunicación, aquí continuamos en el mismo espacio, pero en un enfoque un poco más central.

El primer momento mencionado nos remite a Bourdieu (1998) cuya conceptualización del campo se interconecta con el espacio simbólico en el que agentes identificados por un determinado *habitus* realizan funcionalidades a partir de especificidades que les otorgan poder de representación en la sociedad. Un espacio en el que se ejerce un cierto poder simbólico en tensión con otros campos que también detentan el poder simbólico en otra dimensión.

Este espacio simbólico para la acción social de los agentes es, en cierto modo, un espacio privilegiado para la observación y la investigación científica o de orientación científica, ya que se ubica en el mundo de las apariencias donde se producen las observaciones y donde los investigadores necesitan estar ausentes para pensar y tratar de comprender, por un lado, o buscar explicaciones por el otro.

Adriano Duarte Rodrigues (2016), al pensar la comunicación, busca trabajar la complejidad del concepto y sus conflictos internos y externos, teniendo como referencia la experiencia humana y social en la modernidad, en confrontación con las experiencias originales y tradicionales. Su percepción de la comunicación presenta puntos divergentes de lo que expondremos más adelante en este texto. Por un lado, considera a la comunicación un “[...] término ambiguo sin referente consensuado, lo que lo convierte en un problema central en los discursos de nuestro tiempo” (Rodrigues, 2016:14), lo que en cierto modo es entendimiento que concuerda con otros investigadores aquí mencionados, por otro lado, sin embargo, entiende que es el privilegio de la experiencia moderna lo que hace a la comunicación tan atractiva como cuestión teórica. Entonces, para este autor

[...] antes que tener que ver con la relación entre personas naturales, la comunicación asume, en el marco de la experiencia moderna, un papel de interacción entre campos heterogéneos, autónomos y distantes. La propia comunicación interpersonal comienza a estar enmarcada por la lucha entre los diferentes campos por la imposición de sus valores, ya que las personas

son vistas, a veces como sujetos, activos o pasivos, de esta lucha, a veces como el blanco de sus estrategias de movilización (Rodrigues, 2016: 22-23).

En este sentido, la comunicación es entendida como un conjunto de procesos que se establecen en la interlocución y tensiones entre los distintos campos de la experiencia moderna que se presenta en múltiples dominios, jugando un papel en la operacionalización de dispositivos discursivos que promueven tanto la visibilidad como la reflexividad pública de los campos (Rodrigues, 2016:22).

Vale la pena considerar que, según Rodrigues (2016), los dispositivos de mediación son diversos y actúan de acuerdo con las modalidades de la experiencia y que solo en la modernidad emerge la comunicación mediática tal como la conocemos, potencialmente divergiendo de las experiencias originales y tradicionales. En este contexto, es necesario recordar que la investigación en comunicación se sitúa con la intención de profundizar en la comprensión de cuestiones que este autor considera insolubles, ya que es imposible compatibilizar diferentes niveles de experiencia y “[...] las demandas resultantes de su inscripción en un territorio común o un mundo vivido compartido por la comunidad que se asume como heredera de la misma historia común, y las razones que su comprensión puede invocar autónomamente” (Rodrigues, 2016:23).

Este autor busca sacar a la luz los caminos conflictivos de la comunicación que, en sus argumentos, son provocados por la “[...] coexistencia de la experiencia moderna con otras modalidades de la experiencia” (ídem) y que no se limita a la cuestión de la verdad de las afirmaciones, ya que es también un lugar para compartir valores éticos y estéticos. Además, la comunicación es pragmática y tiene procesos interactivos “de carácter performativo”, principalmente en la interacción, en que “...su expresión más evidente en lo que llamamos sentido común” (Rodrigues, 2016:26).

También es necesario subrayar de las consideraciones de Rodrigues (2016) algo que nos parece pertinente traer al debate y que se sitúa en la situación de los campos sociales como sitios imaginados y en los que la comunicación se sitúa en la interseccionalidad entre los campos con el objetivo de gestionar lo que el autor llama dominios de la experiencia, y, al mismo tiempo, “[...] asegurar su legitimidad, movilizar a la sociedad en su conjunto en torno a sus valores, velar por su respeto [...]” (Rodrigues, 2016:27). En este sentido, concluye que si bien los procesos de comunicación en lo que denomina la experiencia moderna resultan similares a los de la tradición, son los campos sociales los que acaban definiendo las diferentes intervenciones de la comunicación en la experiencia.

En el siguiente y último tema, abordamos los aspectos tensos y complejos que envuelven el proceso de comunicación científica y señalamos las paradojas presentes en la investigación. En este último momento, a diferencia de los anteriores, ampliamos el ámbito observacional de la comunicación, antes centrado en la comunicación mediática. Este movimiento es necesario frente a nuevos estudios y proposiciones teórico-metodológicas realizadas por investigadores brasileños que van más allá del ámbito de la comunicación mediática.

## 4. La Comunicación: una ciencia en construcción

El campo científico de la comunicación, aún en formación, está jalonado por una trayectoria que, situándose en el ámbito de la comunicación mediática, especialmente a partir del siglo XX y con el advenimiento de los mass media, se desarrolla en interacción directa con las investigaciones en sociología y psicología, con cierta preponderancia de los primeros. En América del Norte, prevaleció el pragmatismo de la investigación en comunicación y marcó la pauta para la aplicabilidad del poder de la comunicación mediatizada en las sociedades de masas, habiendo sido muy efectivo en el tiempo entre las dos grandes guerras del siglo XX, así como a posteriori. Por otro lado, en el ámbito europeo, los estudios sobre el campo de la comunicación mediática se desarrollan en estrecha proximidad con el campo sociológico con adherencia crítica.

Cabe señalar que la gran diferencia en la realización de la investigación tuvo diferentes objetivos como puntos de partida. Mientras los estudios norteamericanos buscaban comprender los efectos de la comunicación de masas, desde visiones inicialmente conductistas y luego funcionalistas, en el caso europeo la intención era otra y los investigadores de Frankfurt comenzaron a criticar el modelo de sociedad que se estaba estableciendo y a partir del cual la Comunicación y la cultura de masas formaban parte de ella, que tenía el potencial de cambiar radicalmente las sociedades.

Ambas escuelas mencionadas se reunirían en la Princeton Radio Research Office donde llegaron a trabajar juntos dos exponentes representativos, Paul Lazarsfeld de Communication Research y Theodor Adorno de la Escuela de Frankfurt, quienes terminaron desarrollando una relación conflictiva en relación con los métodos. Lazarsfeld defendía la verificación empírica de una hipótesis, mientras que Adorno se vinculaba con la investigación especulativa. Sodré (2014:67) señala que terminó predominando la tradición empírica incrustada en el pragmatismo norteamericano, por su mayor adecuación gerencial a la investigación de agencias de publicidad, corporaciones de medios y agencias gubernamentales, militares en su mayoría.

“La comunicación sería, en principio, una experiencia antropológica fundamental”, nos dice Sodré (2014:64), además de constituir conocimiento sobre esa experiencia, sería también la rueda generadora de mercado que estructura cierto tipo de industria vinculada a dispositivos y procesos tecnológicos que constituyen la esencia de la comunicación de masas.

En todo caso, la construcción del conocimiento y la cientificidad tiene, en general, una estructura cercana a la institucionalidad de las academias e institutos de investigación, que se disputan no sólo el protagonismo de las investigaciones y las teorías e hipótesis de los campos en determinadas temporalidades, sino también, y, principalmente, compiten por fondos que les permitan seguir investigando con orientación científica. En el campo de la investigación comunicacional, la lógica de la producción científica no difiere de otras áreas, lo que ha dado lugar a oposiciones mucho más que a diálogos posibles.

La marca de la transdisciplinariedad en las investigaciones relacionadas con la comunicación es recurrente y ha implicado investigaciones con distintos enfoques teórico-metodológicos, lo que, a su vez, dificulta aislar los fenómenos comunicativos y encerrarlos en métodos destinados exclusivamente a analizar las manifestaciones comunicativas en las narrativas o los discursos. La contextualizada, a su vez, pasa a componer el alcance de los observables, haciéndolos más ricos y atractivos desde el punto de vista de la investigación científicamente orientada, con miras no sólo a explicar los fenómenos, sino a comprenderlos, rompiendo la dualidad entre las dos formas de cognición por un lado, además de posibilitar la construcción de conocimiento de lastre.

Sodré (2014) al hablar de investigadores que dan fe de que no existe un campo de la comunicación, mientras que otros afirman que la comunicación en realidad no ha comenzado a estudiarse, nos dice:

Es una afirmación enfática respecto a la dificultad de constituir el campo científico de este sector del saber, lo que tiene que ver con la ambigüedad institucional de sus condiciones de posibilidad. Nos referimos a condiciones susceptibles de ser satisfechas dentro de ejes característicos de la investigación científica, a saber, ontología/epistemología (primero, determinación de lo que existe y lo que será observado; segundo, la naturaleza del conocimiento implícito), metodología (el procedimiento formal) y axiología (valores y propósitos del conocimiento), que corresponden respectivamente a preguntas como “qué dice el investigador que hace en términos académicos”, “cómo está procediendo” y “por qué está haciendo esto” (Sodré, 2014: 49).

Con el advenimiento de las tecnologías digitales, la experiencia temporal de los individuos ha sufrido mutaciones, al igual que la percepción espacial. El acortamiento de las distancias entre las categorías meta-históricas de Koselleck (2015), espacio de experiencia y horizonte de expectativas, ha tenido consecuencias sobre la memoria colectiva, ahora construida con la intermediación de los medios, así como sobre la proyección de un futuro que se reduce a presente que se expande y se lanza rápidamente al pasado.

En el entorno de la comunicación mediática, no existe una oportunidad temporal para comprender los fenómenos que rodean a las sociedades. “Esta es la realidad con la que debe vincularse la comunicación tecnológica, mientras que las ciencias sociales clásicas se reservan un estatuto temporal, que es posible que la conciencia interprete y conozca” (Sodré, 2014:77). Es en este escenario donde las conformaciones temporales mencionadas traen a la epistemología del campo algunas consecuencias que parten de los estudios sociológicos, antropológicos, psicológicos o económicos de la comunicación que, manteniéndose en una dirección funcionalista, “[...] hacen que el estudio de la comunicación algo parasitario de una disciplina clásica del pensamiento social, por tanto, reduccionista y adversa al pluralismo interpretativo” (ídem). La comunicación es vista y percibida como meramente funcional. Las ciencias sociales relacionadas con el campo de la comunicación no pueden explicar, y mucho menos comprender, los fenómenos comunicacionales en su totalidad.

En Brasil, afirma Rudiger (2014), varios investigadores se embarcaron en la tarea de construir la epistemología de la comunicación con miras a una ciencia disciplinaria autónoma. En su texto, este autor confronta a varios académicos brasileños y sus investigaciones en visuales dicotómicas, buscando lagunas en los estudios de estos investigadores, cuando abordan, por ejemplo, la situación de la comunicación como campo o disciplina, teoría o epistemología e incluso una epistemología de la comunicación. En un primer momento, Rudiger afirma que Immacolata Lopes resuelve la cuestión señalando que la palabra “comunicación” puede utilizarse “para indicar una disciplina, así como su objeto de estudio”. Disciplina inserta en las ciencias humanas y que tiene como característica un objeto de múltiples rostros y dotado de interdisciplinaria, siendo aún un campo que se interrelaciona con las demás ciencias humanas, sin constituirse aún como ciencia de la comunicación. Para Rudiger (2014), el desafío tiene como eje la distinción de la comunicación de otras ciencias, ya que la tematización aislada no constituye un criterio epistemológico consistente. En definitiva, concluye que la investigación en comunicación aún no se ha constituido como ciencia, al no tener una epistemología propia. Es nuevamente en Lopes en quien Rudiger se apoya para cerrar el texto, cuando afirma que la pretensión de elaborar una epistemología propia de la comunicación como “una “teoría abstracta y genérica, no parece ser el camino más adecuado” para desarrollar la investigación y, mucho menos, para desarrollar su cientificidad” (Rudiger, 2014:414).

En un ambiente que no difiere efectivamente del analizado por Rudiger, en su obra *Antropológica del Espejo*, Sodré reconoce efectivamente los dilemas de la comunicación para constituirse en ciencia y apunta caminos para la construcción de una ciencia de lo común, que tendría como alcance desde la acción a los vínculos de interacción comunitaria hasta la intermediación promovida por los medios de comunicación. “Lo común como inmanencia desapercibida en la Antigüedad (la *philia*) y en la Modernidad. Los medios y las tecnologías de la información como avatares de la retórica y como reinterpretaciones de lo común en la contemporaneidad” (Sodré, 2014:189).

Los caminos para construir una ciencia de lo común, la ciencia de la comunicación humana nos dice Sodré, pasan por un pensamiento estratégico que pretende asociar la cuestión moderna con la antigua noción latina de *communicatio*, como cohesión social y diálogo entre los dioses. “Diálogo, no como mero intercambio de palabras, sino como acción de puente entre las diferencias, que materializa la apertura de la existencia en todas sus dimensiones y constituye ecológicamente al hombre en su espacio vital, por tanto, el diálogo como categoría  tica” (Sodré, 2014:192).

Para Muniz Sodré, cuyo libro *Ciencia del Común* se presenta como una profundización de momentos de investigación anteriores y que se lanzan en el sentido de pensar la comunicación y su cientificidad, como en *Antropológica del Espejo* de 2002 y *Las estrategias sensibles* de 2006, la comunicación es tanto el *bios*, como los lazos que se interconectan, es tanto la inteligibilidad común como la re-descriptiva, o sea, la ciencia de lo común. Los desafíos para el autor se sitúan a nivel epistemológico, pero también a nivel deontológico, atravesado por la intencionalidad política.

Otro investigador brasileño que desarrolló una teoría de la comunicación con miras a crear un ambiente científico para el campo fue Ciro Marcondes Filho, para quien la comunicación no es algo que se transmite, sino un evento relacional. Comunicación que sólo se establece cuando el otro recibe y acepta el discurso del otro y se transforma con esta aceptación. El núcleo de su teoría es el reconocimiento de la comunicación como algo que transforma e innova y que tiene como presupuesto la libertad para establecerse, dando lugar a nuevas interpretaciones. Para Marcondes (2008) la investigación en comunicación en Brasil se ubica mayoritariamente en áreas afines del conocimiento científico. Para él, “investigar la comunicación es estudiar el proceso y constitución de la relación que se crea entre los comunicantes, es hablar de la ocurrencia del hecho comunicacional, que tiene un carácter único, efímero, irrepetible” (Marcondes, 2008: 09).

Finalmente, y considerando el escenario compartimentado y diverso del conocimiento sobre la comunicación, terminamos coincidiendo con algunos de los investigadores aquí mencionados, en que la comunicación aún no se impone plenamente como ciencia individualizada, lo cual, como afirma Sodré, en un fragmento transcrito arriba, pasa por las tensiones políticas que se dan en la disputa por el poder entre los campos del saber científico.

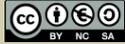
Por otro lado, también estamos de acuerdo con Sodré (2014) para quien las disciplinas de las humanidades y las ciencias sociales con las que la comunicación mantiene una interlocución, no pueden manejar el objeto de la comunicación de manera holística, relegándolo comúnmente a una funcionalidad pragmática. Por lo tanto, los esfuerzos de los investigadores brasileños en el sentido de construir un campo científico en torno a la comunicación son más que válidos. Consideramos que se trata de una situación temporalmente definida a partir del estado actual del conocimiento en comunicación, pero también es necesario recordar que las investigaciones científicamente orientadas sobre los fenómenos se caracterizan por la situación contextual, espacial y temporal, no siempre susceptibles de traducción a otros contextos, espacios y tiempos.

La vigencia de las investigaciones científicamente orientadas y centradas en el fenómeno comunicacional se reflejan y a la vez se reflejan en la ubicuidad del referido fenómeno en el contexto social, cada vez más intenso en nuestras vidas, haciendo de la contemporaneidad el tiempo y lugar por excelencia, de la comunicación experiencia.

## Referencias bibliográficas

- BARBOSA, M. (2020). “Metodologias para a comunica o”. Palestra em ambiente virtual realizado no evento *Conversac es* promovido pelo Programa de Pós-Gradua o da Escola de Comunica o da UFRJ.
- BOURDIEU, P. (1998). *O poder simbólico*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1998
- BRIGGS, A. e BURKE, P. (2004). *Uma história social da m dia*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar.
- CASTELLS, M.. (2019) *O poder da comunica o*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

- FOUCAULT, M. (1996). *Microfísica do Poder*. Rio de Janeiro: Ed. Graal.
- FOUCAULT, M. (2002). *Vigiar e Punir*. Petrópolis: Vozes.
- FOUCAULT, M. (2009). *Ditos e Escritos III: Estética*. Rio de Janeiro: Forense Universitária.
- FOUCAULT, M. (2012). *El poder, una bestia magnífica*. Buenos Aires: Siglo Veinte uno editores.
- HARTOG, F. (2015) *Regimes de Historicidade*. Belo Horizonte: Autêntica.
- KOSELLECK, R. (2015). *Futuro passado*. Rio de Janeiro: Contraponto.
- LIMA, L. C. (2000). *Teoria da Cultura de Massa*. São Paulo: Paz e Terra.
- MARCONDES, C. (2008). *Para entender a comunicação*. São Paulo: Paulus.
- MARTIN-BARBERO, J. (2008). *Dos meios às mediações*. Rio de Janeiro: Editora UFRJ.
- MERLEAU- PONTY, M.(2015). *Le visible et l'invisible*. Paris: Gallimard.
- NIETZSCHE, F. (2011). *A vontade de potência*. Petrópolis: Vozes.
- RAMONET, I. (2004). *A tirania da comunicação*. Petrópolis: Vozes.
- RICOEUR, P. (1968). *História e verdade*. Rio de Janeiro: Companhia editora Forense,
- RICOEUR, P. (2010). *Tempo e Narrativa*. Vol. 1;2;3. São Paulo: Martins Fontes.
- RODRIGUES, A. D. (2016). "Comunicação e experiência". In: *Atividade comunicacional em ambientes midiáticos: reflexões sobre a obra de Adriano Duarte Rodrigues*. São Paulo: Ed. Intermeios.
- RUDIGER, F. (2014). "Epistemologia "da" comunicação: elementos para a crítica de uma fantasia acadêmica". In: *Revista Famecos*, v.21, nº 2, p.395-417, maio-agosto.
- SODRÉ, M. (2014). *A ciência do comum*. Petrópolis: Vozes.
- SODRÉ, M. (2002). *Antropológica do espelho*. Petrópolis: Vozes.
- VEYNE, P. (2008). *Como se escreve a história*. Brasília: Ed. UNB.



# LA HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN EN LA ACADEMIA CENTROAMERICANA (1980-2021)

*The history of communication in the Central American academy (1980-2021)*

Recibido: 23-1-2023  
Aceptado: 14-4-2023

**Patricia Vega**

Universidad de Costa Rica, Costa Rica  
patricia.vega@ucr.ac.cr  0000-0001-5445-8701

**RESUMEN** Este texto tiene como objetivo analizar una muestra de los textos académicos referentes a la Historia de la Comunicación en Centroamérica que se han publicado en formato de libros con respaldo editorial, artículos en revistas reconocidas e indexadas y en informes de organismos internacionales, y aquella generada por autores adscritos a instituciones académicas centroamericanas desde 1980 hasta 2021. Luego de un recorrido por los trabajos académicos realizados en Centroamérica en materia de comunicación, fueron seleccionados los textos que específicamente trataban la Historia de la Comunicación. Con estos, se realizó un balance de la producción científica en materia de la Historia de la Comunicación en la región. El propósito de este ensayo es responder a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los temas que se han estudiado en el campo de la Historia de la Comunicación en la región en las últimas cuatro décadas? ¿Cuál ha sido el abordaje metodológico? Dado que se trata de una zona convulsa en demasía, situación que permea todos los campos y particularmente la academia, ¿cómo influye el contexto en el proceso de construcción de la Historia de la Comunicación? En resumen, se analizan las principales tendencias en la Historia de la Comunicación en la región y finalmente se propone una agenda temática en esa materia que evidencie los campos que aun requieren ser investigados.

**PALABRAS CLAVE** Centroamérica, historia, comunicación.

**ABSTRACT** *This text aims to analyze a sample of academic texts referring to the history of communication in Central America that have been published in book format with editorial support, articles in recognized and indexed journals and in reports from international organizations, and that generated by authors attached to Central American academic institutions from 1980 to 2021. After a tour of the academic work carried out in Central America in the field of communication, the texts that specifically dealt with the history of communication were selected. With these, an assessment of the scientific production regarding the history of communication in the region was made. The purpose of this essay is to answer the following questions: What are the issues that have been studied in the field of communication history in the region in the last four decades? What has been the methodological approach? Given that it is an extremely troubled area, a situation that permeates all fields and particularly academia, how does the context influence the process of building the history of communication? In summary, the main trends in the history of communication in the region are analyzed and finally a thematic agenda is proposed in this matter that shows the fields that still need to be investigated.*

**KEYWORDS** Central America, History, communication.

## Como citar este artículo:

VEGA, P. (2023): "La Historia de la Comunicación en la academia centroamericana (1980-2021)", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 37-56. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.04>

## 1. Introducción

En Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, la Historia de la Comunicación social tiene camino andado. Se ha estudiado el proceso evolutivo de los medios de comunicación, proporcionándole especial atención a la prensa. La Historia de la Comunicación está presente en la mayoría de los programas académicos de las carreras universitarias vinculadas a la comunicación. En la mayoría de esos cursos se analizan los procesos que han influido de manera decisiva en el desarrollo histórico de la comunicación social. Se procura analizar los fenómenos alternando el pasado y el presente y viceversa evidenciando su impacto y consecuencias en las diferentes culturas y sociedades y sus interrelaciones con las diversas coyunturas en que surgen y se desarrollan. Lo que interesa es descubrir el papel de la comunicación –mediática, y/o directa– en las principales transformaciones.

En los últimos 20 años, la globalización y las tecnologías han favorecido y facilitado el intercambio de investigaciones realizadas en todo el orbe. Esto ha enriquecido mutuamente la disciplina y le ha permitido ocupar un espacio fundamental en los análisis históricos.

Sin embargo, la historia de la investigación en comunicación, en general en los países mencionados, ha logrado crecer en contextos y coyunturas muy difíciles. La academia se ve obligada a convivir y sobrevivir en una situación social, política y económica convulsa y en extremo violenta que se agudizó a partir de la década de 1970 (Vega, 2016: 119-121).

Los modelos de desarrollo heredados del siglo XIX y principios del XX –exportación de productos agrícolas y la incipiente industrialización–, no fueron capaces de mitigar el hambre y la miseria.

En la década de 1970 prevalecían en Centroamérica los regímenes dictatoriales que encontraron oposición entre otros, en la Iglesia y en los sectores populares, lo que dio inicio a una guerra de guerrillas que se extendió por casi un decenio. Como producto de la situación bélica, en la década de los años de 1980 los indicadores socio económicos sufrieron un descenso radical.

A raíz de la crisis de los 80 y de la aplicación del ajuste económico, los indicadores de pobreza se han disparado y las condiciones de vida de amplios grupos sociales se han visto socavadas considerablemente. Esta cada vez más grande la franja de pobres que sobreviven entre el hambre, la frustración y la violencia cotidiana que rodea sus vidas (Fernández, 1995: 51).

Fue evidente un aumento del desempleo, relativo descenso del subempleo y el incremento del sector informal precarista, el descenso de los salarios mínimos reales, el deterioro en calidad y cantidad de los servicios públicos de sanidad y educación producto del descenso del gasto público del estado en programas sociales, entre otros.

Las guerras culminaron en el caso de Nicaragua, con la sustitución de la dictadura de la familia Somoza por la dictadura de Daniel Ortega. En El Salvador el gobierno sigue en manos

de militares igual que en Guatemala mientras Honduras no dista mucho de sus vecinos (CEPAL, 1983: 3; Agulló, 2014: 56).

En el decenio de 1990, tras múltiples intentos, se inició el proceso de paz en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Estas naciones sufrían como corolario de los enfrentamientos bélicos, una economía en situación crítica, un Estado debilitado y una pobreza generalizada (Fernández, 1995).

El siglo XXI se estrenó con niveles de violencia extremos y profundización de los fenómenos sociales que empeoran la situación. Adquieren cada vez más visibilidad e impacto los movimientos migratorios como resultado de la expulsión numerosa de jóvenes en busca de opciones laborales en Estados Unidos. Muchos fallecen en el trayecto mientras otros son víctimas de estafadores que prometen ayuda a cambio de dinero, apoyo que nunca se provee. A esto se suma el tráfico de drogas, la trata de personas y el trasiego de armas, todas estas situaciones empeoraron después de la pandemia del COVID 19.

Efectivamente, en el año 2021 América Latina sufrió un aumento evidente de homicidios. El confinamiento por la pandemia del COVID-19 agravó no solo los niveles de pobreza sino también ciertos males sociales como consumo de alcohol y drogas mientras los adolescentes, ociosos ante el cierre de las escuelas, aumentaron sus fechorías. Entre tanto, los grupos policiales disminuyeron producto del contagio en el cuerpo policial. El crimen organizado aprovechó el momento para aumentar el expendio de drogas, de personas y de armas. El triángulo norte (El Salvador, Guatemala y Honduras), sigue siendo el más violento de la región<sup>1</sup> (véase Mapa 1).

Honduras ocupa el primer lugar con 38,6 homicidios por cada 100.000 habitantes. Le sigue Belice con 29 por 100.000 habitantes. Por su parte, El Salvador, que había ocupado los primeros lugares, experimentó una importante disminución en los homicidios. En el 2021 tuvo 200 menos que el año anterior, pero con olas repentinas de asesinatos. En Guatemala aumentó la violencia para alcanzar una cifra de 16,6 por 100.000 habitantes. El uso de la tortura y asesinatos en masa son frecuentes.

Panamá y Costa Rica tienen cantidades ascendentes de violencia producto de la guerra de guerrillas promovido y dirigido por el narcotráfico, aliado al crimen organizado. Por su parte en Nicaragua, la ausencia de datos gubernamentales impide conocer cabalmente la cifra de muertes violentas en ese país.

---

1. <https://es.insightcrime.org/noticias/balance-insight-crime-dhomicidios-en-2022/>



Mapa 1. Fuente: <https://es.insightcrime.org/noticias/balance-insight-crime-dhomicidios-en-2022/>

Los avances en los estudios sobre la comunicación van de la mano del momento histórico en el que se desarrolla. Así, por ejemplo, en la década de 1980 –los años más convulsos de la guerra–, los estudios se abocaron al papel de la prensa en los movimientos revolucionarios.

No obstante, estas preocupaciones académicas, los estudios se dedican especialmente a la búsqueda de opciones posibles desde la comunicación para colaborar con la democratización de Centroamérica.

De estos trabajos que abundaron en los años 90, la Historia de la Comunicación se destacó por ser la más numerosa pero no así la más diversa pues en su mayoría se circunscribía a aportar datos, sin duda muy valiosos como fuente sobre los medios de comunicación – dueños, años y lugar de circulación, precio, imprenta, director, entre otros–, pero buena parte de los estudios carecen de un análisis cualitativo.

Después del 2000, las telecomunicaciones y las tecnologías de la información y de la comunicación, se vuelven temas prioritarios e incluso superan a los textos de historia. Empero, hay diferencias importantes en cada uno de los países en la cantidad y en la calidad de las reflexiones académicas. Pero a pesar de las circunstancias, las investigaciones continúan.

## 2. Metodología

Metodológicamente se optó por buscar en repositorios digitales<sup>2</sup>, revistas indexadas, libros divulgados en sitios especializados como Google Books, Amazon y en bibliotecas virtuales, los textos que estudian la comunicación en general. Una vez identificadas las obras, se extrajeron aquellos escritos referentes exclusivamente a la Historia de la Comunicación en la región centroamericana entre 1980 al año 2021<sup>3</sup>. El fin era ubicar la Historia de la Comunicación en el contexto de la investigación de la comunicación en la región.

Se elaboró con esa información una base de datos que permitió ordenar el material por país, autor (a) o autores (as), si se trataba de artículo o libro, se registró el título de la obra, se buscó si se tiene o no acceso virtual directo, el año de publicación, la bibliografía utilizada, el tema general que trata y finalmente se ubicaron en 14 la categoría según la temática, que incluye: historia de la prensa, del periodismo cultural, de la publicidad, de la radio, de la Televisión, de las Relaciones Públicas, del internet, de las telecomunicaciones, de la imprenta, de la prensa y la guerra y del sensacionalismo, entre otros.

Con esta información, se analizó el desarrollo de la “Historia de la Comunicación” vinculada esta al contexto y a la coyuntura en la cual se estaba llevando a cabo el trabajo o bien, del momento histórico que trataba o en el que se ubicaba el estudio. En otros términos, se analizan las investigaciones divulgadas desde el contexto sociopolítico de la región.

Es cierto entonces que no se pretende recopilar “todos” los trabajos publicados. Se trata de analizar una muestra de los textos académicos –los publicados en revistas científicas y textos que tienen respaldo editorial– referentes a la comunicación en general y a la Historia de la Comunicación en particular en Centroamérica que se han publicado en los formatos referidos. Específicamente se realiza un balance de la producción científica en materia de Historia de la Comunicación en Centroamérica con el propósito de conocer cómo y que temas se han abordado y cuáles son los pendientes.

Se clasificaron los temas por la variable “país” de manera tal que una investigación puede estudiar o considerar una o varias naciones a la vez. Se contabilizaron entonces cuántas veces es referido un país. La mayoría de las obras aluden a un único país. El conteo para esta investigación no es la cantidad de títulos sino el número de veces que se estudia la Historia de la Comunicación social en cada país. Por ejemplo, en un solo libro puede abordar el tema de la historia de la libertad de expresión en tres países centroamericanos, entonces el tema se cuenta tres veces, una asignada a cada país. En este sentido se recopilaron 813 referencias publicadas entre 1980 al 2021.

---

2. Un repositorio digital es una estructura web que permite organizar, almacenar, preservar y difundir de manera abierta la producción intelectual resultante de la actividad académica e investigadora una institución. <https://www.bib.upct.es/repositorio-digital>

3. Los sitios consultados fueron Ebrary, eBook Collection (antes NetLibrary), Harrison Online en español, oecd iLibrary, seg digital Library, World e-Book Library, scielo, [web.a.ebscohost.com](http://web.a.ebscohost.com), [ieeexplore.ieee.org](http://ieeexplore.ieee.org), revista de sociales ucr, jstor.

## 3. Resultados

### 3.1. La academia en desarrollo

La coyuntura ha permeado la academia. Durante el periodo más convulso de la guerra (1970-1989), los textos académicos que se publicaron fueron muy pocos y en su mayoría trataban los temas relacionados con las guerras y las consecuencias políticas y económicas con evidente influencia del contexto de la Guerra Fría en estos estudios (véase Tabla 1). En la década siguiente la vinculación entre comunicación y educación fue importante lo mismo que las técnicas periodísticas y su posibilidad y deber de contribuir con la solución de los problemas. Como se ha mencionado, las telecomunicaciones y en especial las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) fueron abordadas con rigurosidad científica con el estreno del siglo XXI, cuando la guerra en la región dio paso a la búsqueda de la democracia y la paz, desafortunadamente con poco éxito.

En particular el avance en materia de TIC se debe en mucho a la oferta de becas de estudio, especialmente de posgrado. Estudiantes e investigadores/as de universidades públicas y privadas centroamericanas, hicieron sus pasantías en países pioneros en ese campo. Estas personas están regresando a sus campos académicos en sus países de origen para poner en práctica lo aprendido y se convierten en generadores de grupos interesados en ese tema.

Con el inicio del siglo XXI se percibe un cambio importante en el número de los estudios de comunicación, que se explica, por una parte, porque hay un aumento de los programas de posgrado en América Latina en general y en Centroamérica en particular, mientras el interés por realizar estudios de Maestría y doctorado en diversas universidades del mundo ha permitido el encuentro de distintas escuelas de pensamiento en la academia centroamericana. Las tesis consecuentes abordan temas muy diversos, lo que deriva en el surgimiento de nuevas problemáticas que deben ser analizadas, e incluso las antiguas tratadas desde una perspectiva novedosa. La seguridad y la migración y el papel de la comunicación, por ejemplo, son preocupaciones que se han acrecentado en las últimas dos décadas. Los aportes de los resultados de investigación han sido cualitativamente alentadores. Destacan los estudios sobre comunicación y ciudadanía, transparencia de las acciones gubernamentales, derecho a la información pública, libertad de expresión, entre otros. En el mismo sentido se desarrollan los estudios sobre medios de comunicación y poder político en sociedades en extremo violentas donde la corrupción y los vínculos de los gobernantes con el crimen organizado, son cada día más evidentes.

Sobresalen también trabajos sobre el consumo mediático y sus consecuencias en la construcción de identidades individuales y colectivas, los medios de comunicación y el género ha cobrado importancia en los trabajos de posgrado y en las investigaciones académicas. Siguen a la vanguardia los análisis de las TIC y su impacto en la comunicación social y en los procesos de sociabilidad. En la Tabla 1 se evidencia que la Historia de la Comunicación ha sido una preocupación permanente desde 1980 pero con un aumento significativo a partir del 2010.

Al surgimiento de posgrados se suma la creación de centros de investigación en comunicación con respaldo de las universidades, fundamentalmente los centros de enseñanza superior públicas. Estos espacios han creado vínculos con organizaciones de diversas partes del mundo lo que ha permitido ampliar y replantear el desarrollo conceptual de la disciplina y lograr una mayor organización entre campos y áreas de estudio (Tabla 1).

En Guatemala, Costa Rica y en El Salvador son las universidades públicas las que promueven en mayor medida las investigaciones en torno a la Comunicación a pesar de que numéricamente las carreras vinculadas a la comunicación en Universidades privadas prevalecen en la región como expone la tabla 2.

La producción académica por país es muy dispar, como se observa en la tabla 3. El país con más cantidad de textos académicos es Costa Rica, donde la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva inició en 1967, cuenta con un programa de posgrado desde 1996 y un Centro de Investigación en Comunicación que funciona desde 2012 con una producción numerosa, diversa y cualitativamente destacada.

No obstante, Guatemala abrió la primera “Escuela Centroamericana de Periodismo” en la Universidad de San Carlos en 1952; México lo había hecho un año antes (Trejo, 2018: 324). Panamá también estableció un Centro de Investigación de la Comunicación en la Universidad de Chiriquí en el 2012 y en Nicaragua funciona otro similar desde la década de 1990.

Guatemala y El Salvador también aportan buena parte de la investigación en Comunicación de la región, a pesar de pertenecer ambos al Triángulo Norte.

Hay un aumento significativo de producciones académica en general a partir de 2001. Varias razones explican este incremento: Por una parte, las tecnologías facilitan la búsqueda de fuentes, gracias al acceso de textos en línea, y simplifica y agiliza la escritura de los textos. Por otra parte, como se ha señalado, el surgimiento de posgrados y el desplazamiento de personas para estudiar en diversos países del mundo favorecen el encuentro de numerosas escuelas de pensamiento sobre el área y enriquece el análisis y la comprensión de los fenómenos. El acceso remoto a actividades académicas también hace viable la participación de las y los investigadores centroamericanos, con lo cual se promueve el intercambio académico a todas luces enriquecedor para las personas participantes.

**Tabla 1.** Distribución de los temas de investigación sobre comunicación por año\*.

Categoría	1980-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2021	total
comunicación organizacional			1			8	3	12	24
comunicación y cultura				5		1		5	11
comunicación y ciudadanía	1	6				7	1		15
comunicación y educación			18	2		1	6	2	29
consumo mediático								15	15
contenido mediático								11	11
enseñanza de la comunicación	1					1	5	2	9
historia	3	6	5	4	9	8	4	16	55
investigación de la comunicación en CA								2	2
MC** lista		1	11	1					13
MC y democracia			6	2	3				11
MC y género				5	2	1	4	12	24
MC y poder político			3	8	5	9	6	30	61
otro		9		2	9	3		13	36
Periodismo	1	22	28	17	20	22	28	4	142
Producción audiovisual		5	1			5	10	1	22
Publicidad			7	2	1	2	3	1	16
Telecomunicaciones	6		7	33	51	18			115
Televisión	4	1	1						6
Tic's y comunicación					29	39	46	36	150
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>134</b>	<b>131</b>	<b>128</b>	<b>181</b>	<b>771</b>

\*El conteo es del total de textos, no usando la variable país.

\*\*Medios de Comunicación

Fuente: elaboración propia con base en la lista de textos hallados.

Tabla 2. Número de universidades por país.

País	U. pública	U. privada
Belice		
Costa Rica	1	11
El Salvador	2	8
Guatemala	1	8
Honduras	1	4
Nicaragua	1	9
Panamá	2	6
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>45</b>

Fuente: elaboración propia con base en la lista de textos hallados. Datos aproximados

Tabla 3. Distribución del número de textos académicos por país y año.

PAIS	1980-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2021	TOTAL
Belice		3			3		4		10
Costa Rica	6	15	18	30	30	31	30	129	283
El Salvador	3	5	12	15	26	19	20	20	120
Guatemala	1	8	17	13	25	25	21	16	126
Honduras	1	7	13	11	15	18	19	6	90
Nicaragua	2	7	13	12	17	25	19	4	99
Panamá	3	7	14	11	15	19	23	4	95
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>55</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>133</b>	<b>147</b>	<b>159</b>	<b>175</b>	<b>813</b>

Fuente: elaboración propia con base en la lista de textos hallados

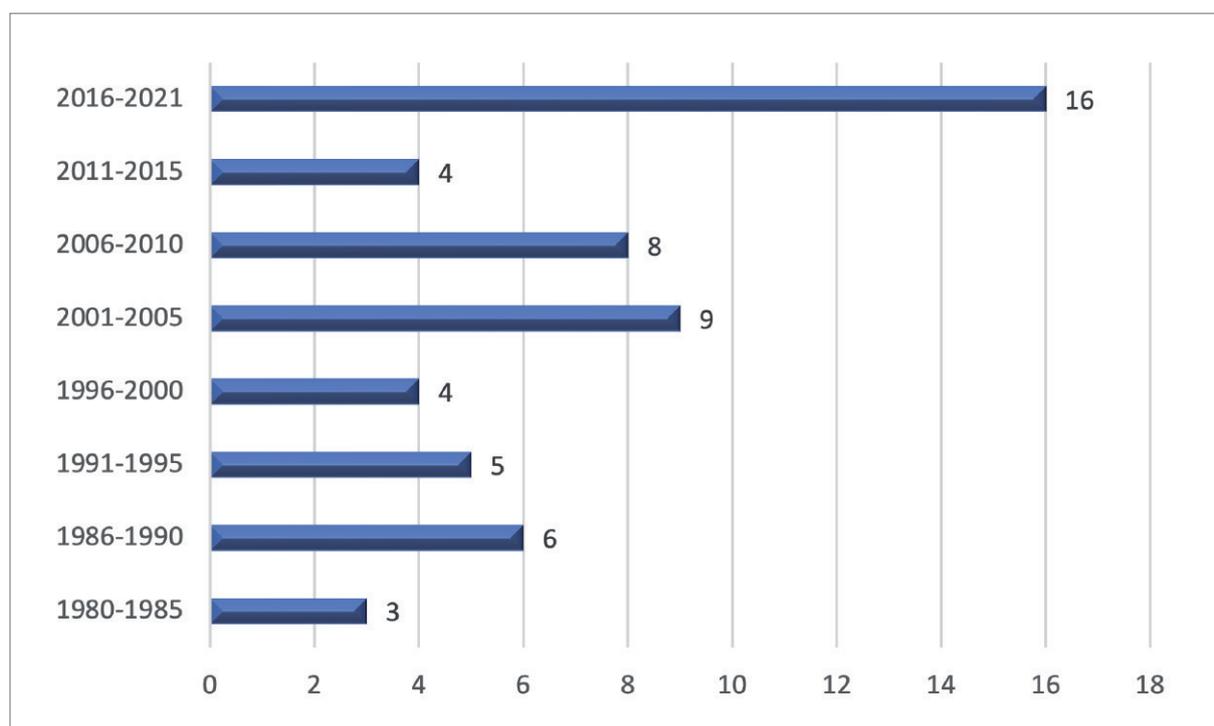
El surgimiento de asociaciones y redes de investigación en América Latina como la Asociación Latinoamericana de investigadores de la comunicación (ALAIIC) o antes la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación (FELAFACS) y El Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo (CIESPAL), además de redes específicas de Historiadores de la prensa y de la comunicación, ha permitido el intercambio de experiencias y el conocimiento mutuo (Trejo, 2018: 333) así como dialogar respecto al estado de la investigación, sus retos y perspectivas.

### 3.1.1. Historia de la Comunicación

Un tema que ha permanecido desde 1980 hasta la fecha en los estudios en comunicación es la Historia de la Comunicación, pero mayoritariamente la historia del periodismo. Ha sido una preocupación frecuente conocer el desarrollo de las diferentes especialidades: periodismo, publicidad y, en menor medida, las Relaciones Públicas y la Producción Audiovisual (radio, cine, Televisión y multimedia). El desvelo por entender o explicar los orígenes de la prensa, sobre todo, se ha evidenciado en todos los países. La mayoría de los trabajos tratan ese tema de manera descriptiva.

En el quinquenio del 2001 al 2005 hubo un importante número de estudios sobre el tema de la historia de la prensa, como muestra el gráfico 1. Se evidencia un aumento significativo después del 2001 con un leve descenso en el quinquenio 2011-2015 para crecer después de 2016. La última etapa -2016-2021- coincide con la pandemia del COVID-19, cuando la virtualidad sustituye la presencialidad y el confinamiento favorece la producción académica.

Entonces la influencia de propuestas de análisis de las escuelas española, francesa y estadounidense permearon el abordaje de la Historia de la Comunicación centroamericana y con ello, la forma de aproximarse a la prensa y a la comunicación en general para un análisis histórico.



**Gráfico 1.** Distribución de los textos sobre Historia de la Comunicación por año (1980-2021). Fuente: elaboración propia con base en la lista de textos hallados.

Gracias al acercamiento de la Historia de la Comunicación social a la historia cultural, se ha ensayado con éxito la aplicación de nuevas herramientas epistemológicas y metodológicas. La lista de periódicos con fechas de su inicio y cierre, el nombre de sus dueños o editores y algunas referencias a su contenido, información de gran utilidad como fuente de información de los periódicos como objetos de estudio, que era la tónica hasta la década de 1990, han sido sustituidas, cada vez más, por análisis que se aproximan, solo para mencionar algunos abordajes, al surgimiento y consecuencias de la imprenta (Burke y Porter, 1987; Parkhurst, 1987; Zemon, 1987; Chadwick, 1983; Eisenstein, 1983), el papel de la prensa y la imprenta en los procesos revolucionarios, su impacto en los cambios sean estos sociales, políticos, económicos o ideológicos (Darnton, 1990, 1984, 1982, 1979; Darnton y Roche, 1989; Brooke, 1991; Chartier, 1992; Anton, 1998; Anderson, 1991).

Un grupo importante de historiadores de la comunicación, se han abocado al estudio completo de los medios impresos: el taller de impresión, sus vaivenes internos, la organización del trabajo, la producción del periódico, identificando a los dueños, los redactores o escritores (quién escribe), sus intereses ideológicos, explorando su contenido y buscando a los lectores. En otros términos, se considera la producción del periódico desde que se concibe hasta que se consume (Alan, 1978; Popkin, 1990; Root, 1996; Brigs y Burke, 2003).

Los historiadores de la comunicación en general y de la prensa en particular en España, han colaborado en demasía con el proceso evolutivo del campo. No solo se han abocado a hacer estudios pormenorizados de la prensa y su vinculación con la política nacional e internacional, sino que también se han acercado al proceso evolutivo de la comunicación desde el inicio de la humanidad hasta la época actual. Particularmente se han interesado por el humor, el sensacionalismo, la publicidad, la prensa cultural, la historia de la lectura, el estudio de la televisión, la radio, el cine, las tecnologías, la caricatura, los carteles, las imágenes, solo para citar algunos de los campos que se han desarrollado (Schulze, 2013; Mangel, 1996; Lyons, 2012; Checa, 2007; Checa, 2016; Laguna y Martínez, 2020; Bordería, Laguna y Martínez, 1998; Bordería, Martínez y Gómez, 2015; Bouza, 1998; Martínez, 2019).

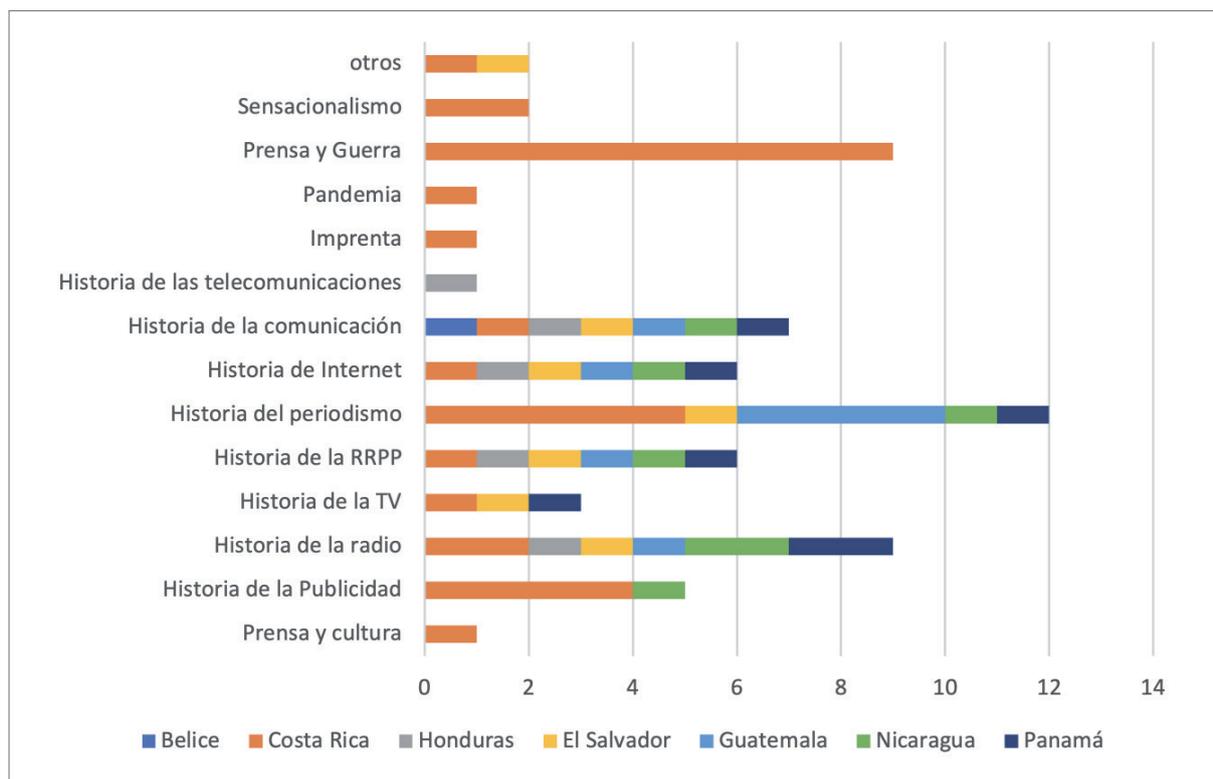
En Costa Rica este acercamiento, con escasas excepciones, se ha experimentado en los periódicos con más circulación y que por lo general se editan en las capitales o cabeceras de las provincias principales y que tienen proyección nacional. Los impresos regionales, locales o provinciales han sido abordados con timidez, sin embargo, destaca el trabajo doctoral del Dr. Eugenio Quesada, especialista en Historia de la Comunicación que asume la tarea pendiente con la prensa local (Quesada, 2019: 477).

Concretamente investigar el contenido de los periódicos requiere la aplicación de una propuesta metodológica que permita especificar los componentes del texto que no se perciben con una simple lectura (Chartier y Hébrard, 1994; Bryan, 1990; Cavallo y Chartier, 1998). Especialmente fuera de Centroamérica, se han ensayado múltiples formas para acercarse a los escritos, desde el análisis de contenido estructural que entresaca las palabras “clave” para realizar luego un conteo que indica numéricamente la intencionalidad del o de los autores hasta el análisis de discurso que busca profundizar en los elementos ocultos de los

textos y el contexto a través de sofisticados recursos semióticos (Omer, 2002). No obstante la cuantía de informaciones que arrojan los periódicos diariamente impide hacer un estudio que englobe la totalidad del escrito en un medio impreso a menos que el investigador se detenga en el proceso ideando un mecanismo de análisis que le permita dilucidar con la extrema lentitud que implica la descomposición y categorización de los escritos –la intencionalidad del escrito–. Esta es una manera de tipificar, en un momento histórico, el contenido de un periódico, novedosa para Centroamérica pues hasta ahora no ha sido el objetivo de las investigaciones que sobre la historia de los medios impresos se han efectuado en la región.

No obstante, gracias a la influencia de especialistas, hay varios campos en los que se han hecho aportes significativos en Centroamérica. Como se ha expuesto y se evidencia en el gráfico 2, la historia del periodismo es el tema que lleva la delantera. En Nicaragua y Panamá es donde menos se han publicado trabajos, pero en Costa Rica y Guatemala son numerosos.

En Guatemala se ha tratado con especial énfasis, además de la historia de la prensa, la historia de internet, la de la radio y la historia de las comunicaciones. Por su parte, Honduras y Belice son los que menos desarrollo tienen de la Historia de la Comunicación. De hecho, no se encontraron textos exclusivos de estos dos países; todas las referencias proceden de estudios que refieren a todo el istmo centroamericano.



**Gráfico 2.** Distribución de los textos de Historia de la Comunicación por país. Fuente: elaboración propia con base en la lista de textos hallados.

En todo caso, gracias a estos textos, se conoce el cuándo y porqué surge el periodismo en Centroamérica, sus vinculaciones con el poder político y económico, sus aportes en materia cultural y el rol que jugaron en el proceso de construcción del Estado y de la nación. Muy pocos de estos trabajos tratan el circuito comunicativo antes citado.

Un tema que despunta después del 2006 es la vinculación de la prensa en los conflictos bélicos internos y externos. Se han publicado trabajos sobre la Gran Guerra y la Segunda Guerra Mundial en la prensa centroamericana y su impacto sobre la forma de hacer periodismo. En particular se analiza el papel de las agencias internacionales de noticias y la manipulación informativa como un *modus operandi* frecuente y cada vez más utilizado. También se han preocupado por analizar la impronta de las guerras centroamericanas en la represión periodística (Véase el gráfico 3).

En Centroamérica, la Historia de la Comunicación atiende el fenómeno de la comunicación social en general más allá de los periódicos: se estudia el proceso evolutivo de las revistas, los panfletos, la clandestinidad, las iconografías, el humor gráfico. En especial este último ha sido excepcional y novedosamente analizado por Lloyd Anglín en su tesis doctoral para explicar el papel del humor en la conformación de la nacionalidad costarricense. En este estudio ha echado mano a un enfoque teórico y metodológico basado en un paradigma sistémico y transdisciplinario, en el cual la representación social, en este caso de lo nacional, depende del actor individual y a la vez de la colectividad que participa de manera activa en la construcción, reproducción y modificación de los tópicos; en ellos, además de tomar en cuenta las cotas temporales y espaciales de la investigación, se deben incluir las estructuras simbólicas precedentes y aquellas fabricadas en otros lugares geográficos (Anglín, 2021: 177).

Entre tanto, la historia de las Relaciones Públicas ha sido una preocupación en los últimos años. El surgimiento de la Comunicación Organizacional obedece a necesidades insatisfechas de estrategias de comunicación, área que ha demostrado ser fundamental para la proyección de las imágenes de instituciones, organismos y la comunicación con su público.

La historia de la publicidad ha abierto un campo importante. Entre otras, se ha evidenciado que, con las estrategias publicitarias, los anunciantes logran convertir los artículos en objetos de deseo gracias a las estrategias retóricas y persuasivas que utiliza la publicidad para seducir al comprador. La misión de la publicidad es crear y mantener ese deseo asignándole a los bienes valores imaginarios que se relacionan, cercana o lejanamente, con la realidad de los compradores. Esa creación de imágenes ideales también es erigida por el consumidor al efectuar asociaciones y elegir estilos de vida particulares. El consumo es la apropiación de los objetos por parte del usuario; es entonces cuando el artículo deja de ser mercancía para convertirse en objeto con connotaciones y significaciones específicas.

El papel de la publicidad ha sido fundamental para el sostén de los periódicos y además una ventana que ha colaborado en la introducción de la modernidad y que, además, ha sido clave en los procesos de construcciones identitarias.

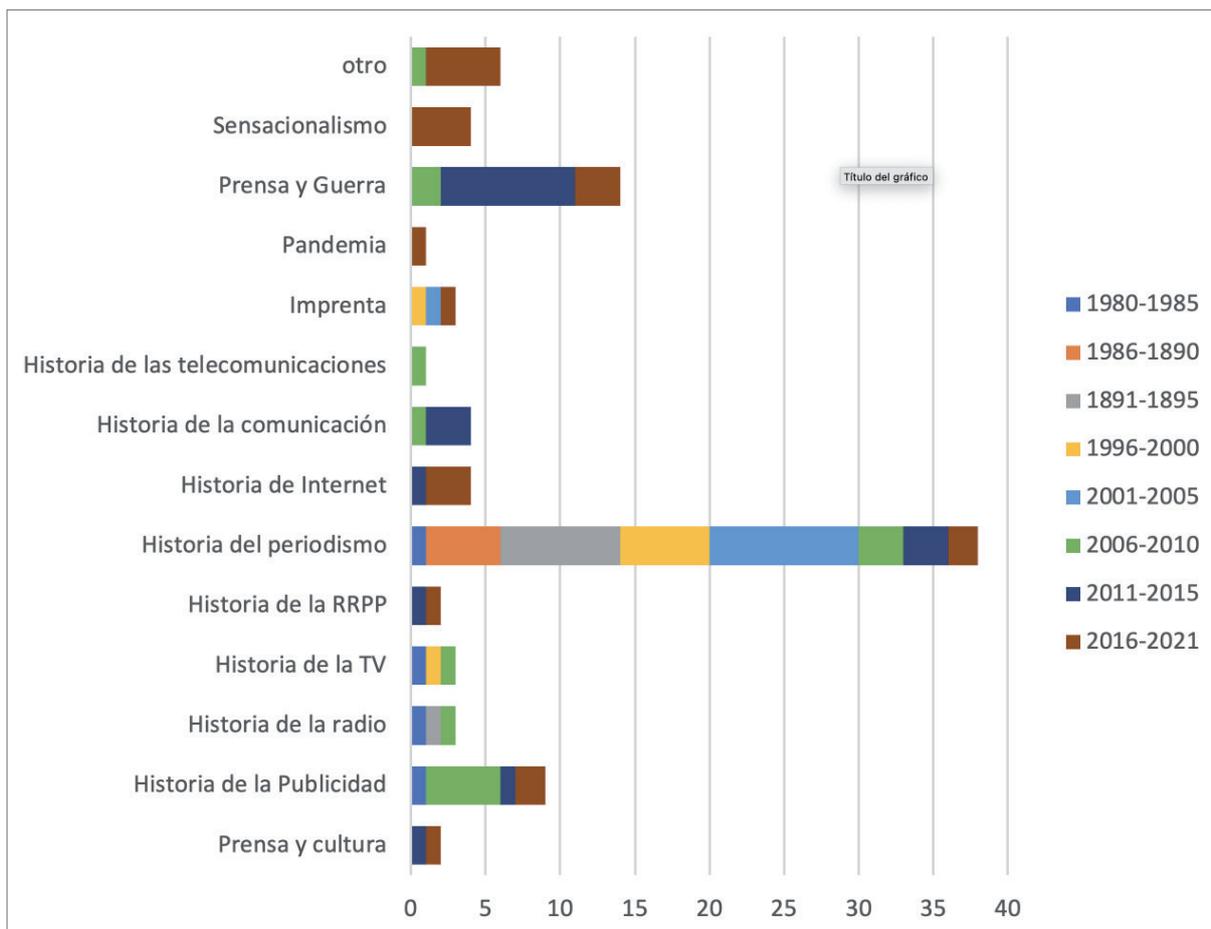


Gráfico 3. Distribución de los textos de Historia de la Comunicación por subtema y por año. Fuente: La misma de la Tabla 1.

La historia de la radio y de la televisión han sido abordados con perspectivas contextuales. Se han descubierto a los precursores de estos dos medios, sus programaciones, las implicaciones políticas y económicas que los han afectado y el desarrollo tecnológico que ha favorecido su surgimiento y permanencia.

La historia del Internet en Centroamérica ha logrado dilucidar no solo el proceso de desarrollo de las tecnologías que permiten el surgimiento y consolidación de las tecnologías de la información y la comunicación, sino también conocer a los pioneros que lograron ser escuchados y con ellos, la apertura a una nueva dimensión de la comunicación social, de los procesos de sociabilidad y de oportunidades de ingresar a la globalización.

### 3.1.2. La agenda

Ante las nuevas posibilidades tecnológicas, teóricas y metodológicas, la Historia de la Comunicación en Centroamérica debería considerar dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles

fueron las razones que impulsaron a los “notables” del siglo XIX a introducir la imprenta? ¿Qué relación existe entre esta y el surgimiento de la prensa? ¿Cuáles fueron las actividades productivas de las imprentas? ¿Qué lugar, dentro de éstas, ocupa la producción de periódicos? ¿Cuáles fueron las fuentes de financiamiento de estas empresas?

¿Cómo fueron las relaciones laborales –trabajadores y patronos– en el taller de impresión? ¿Cómo evolucionó la tecnología?

Es preciso considerar por qué circulan los periódicos y por qué dejan de hacerlo, ¿Cuál es su contenido y cuáles los asuntos que merecen debate público? ¿Cuál es el objetivo del periódico? ¿Qué papel juega en los procesos de construcción de la nacionalidad y en los procesos bélicos de la región?

Es importante considerar quiénes fueron los editores de los periódicos, ¿quiénes escriben? ¿Cuáles eran sus simpatías literarias, ideológica y política? Identificar a los responsables de los periódicos. ¿Cuándo, cómo y por qué algunos periódicos se convirtieron en una empresa económicamente boyante? ¿Cómo afectó ese cambio la forma de hacer periodismo? ¿Son los periódicos de los siglos XIX y XX espacios de discusión y análisis de ideas?

Finalmente, es preciso identificar a los lectores de los periódicos y acercarse al cómo leen y por qué lo hacen.

La publicidad es un tema que podría dar luz al papel que ocupa en el periódico, su relación con el despliegue del mercado interno y externo y el rol de los avisos comerciales en el contexto de la época y su papel en la construcción de la modernidad y de la identidad.

## 4. Conclusión

El profesor, según la propuesta de Guillermo de Humboldt, era investigador y discípulo, pues aprendía investigando y esta tarea, indispensable para generar conocimiento, se debía realizar fundamentalmente en las universidades, en el nivel superior, “el maestro no existe solamente en función del estudiante; maestro y alumno encuentran su razón de ser en la búsqueda común del conocimiento” (Olmedo, 2008: 25).

La academia solo existe por la creación de conocimiento y éste se logra a través de la investigación, por tanto, ésta última es indispensable para la comprensión de los procesos culturales, económicos, políticos y sociales de una comunidad.

Como se ha indicado, la región Centroamericana tiene una historia plagada de violencia, censura, persecución cuyas consecuencias se evidencian actualmente en el deterioro institucional y democrático que permea, entre muchas, las universidades públicas y privadas.

Muchas personas docentes han tenido que exiliarse o sobrevivir en un escenario de vulnerabilidad e inestabilidad laboral.

En aras de sopesar esta situación, en noviembre de 2022 se firmó en la Universidad de Costa Rica, la iniciativa denominada “Campus centroamericano por la libertad de cátedra” cuyo objetivo es acoger en Costa Rica, a docentes e investigadores/as de las universidades centroamericanas cuya condición laboral está siendo amenazada por la persecución política, lo que les impide expresar libremente sus convicciones filosóficas, religiosas y políticas.

Para sobrevivir, las y los profesores, no solo abandonan las cátedras y limitan sus investigaciones, sino que también abandonan su país de origen (Peña, 2022: 1-2).

En tales circunstancias, se explica la poca producción académica en algunos momentos, en particular cuando la violencia arrecia en la región. Si a esto se suma que la mayoría de las investigaciones son el resultado de estudios realizados por docentes que laboran en las Universidades Públicas, las más controladas por los grupos gubernamentales, suelen ser víctimas de mayor persecución.

A pesar de estas circunstancias, las investigaciones continúan y cada vez más, hay una tendencia evidente hacia los análisis comparativos a nivel regional como también lo es la unión con otras disciplinas para explicar los fenómenos que se estudian. Es también más común la unión de docentes a nivel de las distintas universidades, públicas o privadas, para efectuar proyectos conjuntos en procura de ampliar el conocimiento en distintas áreas y buscar soluciones a los problemas cada vez más apremiantes.

El trabajo interdisciplinario ha dado frutos positivos, en particular la unión de la comunicación y la historia ha favorecido el descubrimiento de nuevas áreas que han jugado un papel fundamental en el desenvolvimiento de las comunicaciones y su impacto en las sociedades. Entre los temas que se han estudiado en el campo de la historia de la comunicación en la región en las últimas cuatro décadas se destaca el papel jugado por los medios de comunicación en la difusión de la cultura. Las y los literatos, por ejemplo, han hallado en la prensa impresa, radio, televisión, cine y tecnologías diversas, los espacios para dar a conocer sus obras, someterlas a diálogos que han enriquecido sus producciones. La historia de los medios audiovisuales ha colaborado, entre otros, en la comprensión del consumo mediático y descubrimiento de los grupos de poder que controlan esta industria.

El siglo XXI despunta con un factor adicional que obliga a repensar el escenario académico: la presencia cada vez más asidua de las tecnologías de la comunicación y la información. Su importancia es tal, que estrena un “camino que se orienta hacia transformaciones culturales/mediáticas profundas” (Morales y Loyola, 2013: 3). Incluso las investigaciones en general y las de la comunicación en particular, recurren a las tecnologías como espacios de ayuda indisputable en los procesos de búsqueda y procesamiento de datos.

El estudio del desarrollo del internet y las nuevas formas virtuales de sociabilidad a través de la Web ha explicado que las instituciones tradicionales han sido sustituidas por un aumento de la capacidad humana de dialogar y encontrarse en un tercer lugar virtual que superan las coordenadas espacio-temporales del mundo real. Las redes sociales no son solo el resultado de avances técnicos y científicos, sino también son parte fundamental de un proceso de transformación cultural, económico, social y político que incumbe al globo (Palazo y Yusef, 2011: 5).

La historia de las Relaciones Públicas, la prensa y la publicidad, también se han multiplicado. El ingreso de la modernidad tuvo un aliado indiscutible en la publicidad que además abre las puertas de la globalización en la que se insertan estas sociedades centroamericanas que lidian con graves e interminables problemas internos y cuyo papel en la dinámica mundial favorece y/o entorpece las soluciones.

Entre tanto, la unión de la historia y el derecho ha dado como resultado interesantes propuestas para la libertad de prensa, de expresión y el derecho a la información pública y la transparencia.

Los avances en la historia de la prensa en la política electoral son, verbigracia, una puerta para comprender los procesos de construcción de estados nacionales y sus múltiples vaivenes y accionar actual. Esto permite evidenciar algunas causas y con ello, proponer soluciones.

En tal sentido, es manifiesto el compromiso de la academia con el desarrollo social y el fortalecimiento de las diferentes culturas que conviven en un pequeño pero heterogéneo espacio geográfico. Cada vez con más frecuencia, las universidades buscan aplicar las investigaciones en el contexto a través de proyectos de acción social y trabajos comunales.

Esto último más el avance del conocimiento a través de las investigaciones han permitido intentar, no siempre con éxito, que las universidades sean referentes para la toma de decisiones de los grupos gobernantes.

En materia de Historia de la Comunicación, la presencia de redes y asociaciones de académicos a nivel Hispanoamericano ha favorecido no solo los encuentros –congresos, seminarios, jornadas, simposios, entre otros– sino también el trabajo en equipo. El resultado ha sido alentador: se han realizado análisis comparativos sobre un mismo tema dándole la disciplina la posibilidad de expansión y el hallazgo de nuevos senderos que requieren atención.

Al analizar los datos desde el contexto socio político de la región, se evidencia la influencia decisiva que ha tenido este en la investigación académica. Incluso ha encauzado la agenda de los estudios. Desde las universidades y centros de enseñanza superior, se ha considerado el aporte que brinda la academia en procura de encontrar paz y mejores condiciones de vida en una región pluricultural y multiétnica.

En síntesis, se han identificado temas muy diversos en el campo de la Historia de la Comunicación usando un utillaje conceptual y metodológico proveniente de otras ciencias sociales lo que ha favorecido profundizar el análisis y aventurarse en nuevos tópicos. El uso del análisis contextual, por ejemplo, ha ayudado a explicar la implicación del contexto y la coyuntura en los fenómenos comunicativos que se analizan. El análisis de contenido y el de discurso, han sido muy útiles para comprender la intencionalidad manifiesta y latente de los medios informativos.

Todo esto ha conducido a repensar la perspectiva teórica y epistemológica para abordar la Historia de la Comunicación, lo que ha también afectado las propuestas metodológicas aplicadas y por ello, se descubren nuevos nichos que requieren la atención.

## Referencias bibliográficas

ALAN CRANFIELD, G. (1978): *The Press and Society*, London, Longman Group Limited.

ANDERSON, P. (1991): *The Printed Image and the Transformation of Popular Culture 1790-1860*, New York, Oxford University Press.

ANGLÍN FONSECA, LLOYD (2021): *Humor gráfico y nación en Costa Rica 1917-1948*. San José, Editorial Costa Rica.

ANTÓN PELAYO, J. (1998): *La Herencia cultural: Alfabetización y lectura en la ciudad de Girona (1747-1807)*, Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.

Balance de InSight Crime de los homicidios en 2021. Argentina, 1 de febrero 2022.

BORDERÍA, E., LAGUNA, A., MARTÍNEZ, F. (1998): *Historia de la Comunicación social, voces, registros y conciencias*, Madrid, Editorial Síntesis.

BORDERÍA, E., MARTÍNEZ, F., GOMEZ, J. (2015): *El humor frente al poder*. Madrid, Biblioteca Nueva.

BOUZA, F. (1998): *Imagen y propaganda. Capítulos de historia cultural del reinado de Felipe II*. Madrid, ALCAL.

BROOK, T. (1991): *The New Historicism and Other Old-Fashioned Topics*, Princeton, NJ: Princeton University Press.

BRYAN PALMER, P. (1990): *Descent into Discourse: The Reification of Language and the Writing of Social History*, Philadelphia, Temple University Press.

BURKE, P. Y PORTER, R. (1987): *The social history of language*, London, Cambridge University Press.

BURKE, PETER Y ASA, BRIGGS. Ed. (2002), *De Gutenberg a Internet. Una historia social de los medios de comunicación*, Madrid, Taurus.

CAVALLO, G. y CHARTIER, R. (1998): *Historia de la lectura en el mundo occidental*, Madrid, Santillana.

CHADWICK, O. (1983): *The Secularización of the European Mind in the 19 th Century*, Cambridge: Cambridge University Press.

- CHARTIER A. Y JEAN HÉBRARD, J. (1994): *Discursos sobre la lectura (1880-1980)*, Barcelona, Gedisa.
- CHARTIER, R. (1992): *El mundo como representación: Historia cultural: entre práctica y representación*, Madrid, Gedisa.
- CEPAL (1983): Crisis en Centroamérica, orígenes, alcances y consecuencias. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/26525/S8300330\\_es.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/26525/S8300330_es.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- CHECA, A. (2007): *Historia de la publicidad*, La Coruña, Netbiblo
- CHECA, A. (2016): *La prensa en español y portugués en América. Los orígenes, la independencia y las repúblicas liberales (1722-1903)*. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- DARNTON, R. (1979): *The Business of Enlightenment: A Publishing History of the Encyclopedie. 1775-1800* Cambridge, MA, The Belknap Press of Harvard University Press.
- DARNTON, R. (1982): *The Literacy Underground of the Old Regime*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- DARNTON, R. (1984): *La gran matanza de gatos y otros episodios de la historia cultural francesa*, México, D.F, Fondo de Cultura económica.
- DARNTON, R. (1990): *The Kiss of Lamourette: Reflections in Cultural History*, New York, Norton.
- DARNTON, R. Y ROCHE, D. (1989): *Revolution in Print: The Press in France 1775-1800*, Berkeley: University of California Press, 1989).
- EISENSTEIN, E. (1983): *The Printing Revolution in Early Modern Europe*, Cambridge, Cambridge University Press.
- FERNÁNDEZ, P. (1995): Crisis, ajuste y pobreza en Centroamérica (1980-1992). *Boletín americanista*, No. 45, 1995, pp.43-60
- LAGUNA, A. Y MARTÍNEZ, F. (2020): *El trust. El periodismo industrial en España (1906-1936)*, España, Comunicación social ediciones y publicaciones.
- LYONS, M. (2012): *Historia de la lectura y de la escritura en el mundo occidental*. Buenos Aires, Editoras del Calderón.
- MANGUEL, A. (1996): *Una historia de la lectura*, Madrid, Alianza Editorial.
- MARTÍNEZ, F. et. al. (2019): *Orígenes y consolidación del sensacionalismo periodístico en Iberoamérica*. Madrid, Fragua.
- MORALES, S., LOYOLA, M., Comp. (2013). "La dinámica de la apropiación tecno-mediática." *Nuevas perspectivas en los estudios de comunicación. La apropiación tecno-mediática*. Buenos Aires, Imago Mundi.
- OLMEDO, E. (2008): *La educación superior en Centro América*. Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- OMER, S. (2002): "El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación". *Razón y Palabra*. 26
- PALAZO, E. y Yusef, K. (2011). *Nuevas formas de sociabilidad en la cultura electrónica. Internet y redes sociales: el caso de Facebook*. Tesina. Argentina, Universidad de Cuyo.
- PARKHURST CLARK, P. (1987): *Literacy France*, Berkeley, University of California Press.

PEÑA, M. "La iniciativa Campus Centroamérica defiende la libertad de cátedra en la región". Disponible en Internet el (21-11-2022), <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2022/11/14/la-iniciativa-campus-centroamerica-defiende-la-libertad-de-catedra-en-la-region.html>

POPKIN, J. (1990): *Revolutionary News: The Press in France (1798-1799)* (Durham and London, Duke University Press).

QUESADA, E. (2019): "Un siglo de prensa regional costarricense. Una aproximación preliminar (1850-1950)". *Anuario de Estudios Centroamericanos*, Universidad de Costa Rica, 45: 463-488, 2019.

ROOT, D. (1996): *Cannibal Culture. Art, Appropriation, and the Commodification of Difference*, CITY, Westview Press.

SCHULZE, I. (2013): Los medios de comunicación en la Gran Guerra: Todo por la Patria. *Historia Comunicación Social*, 18, 15-30.

TREJO, R. (2018): "Seis décadas de investigación Latinoamericana sobre comunicación. Una propuesta de periodización" en *Tejiendo nuestra historia. Investigación de la comunicación en América Latina*. Delia Covi y Raúl Trejo Coord. México, Universidad Nacional Autónoma de México.

VEGA, P. (2016): "La investigación sobre comunicación en Centroamérica (1980-2015)" En *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 9(2), 117-138.

ZÉMON DAVIS, N. (1987): *Society and Culture in Early Modern France*, Stanford, Stanford University Press.



# LA HISTORIOGRAFÍA DEL PERIODISMO Y DE LA COMUNICACIÓN EN ESPAÑA DURANTE EL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XX. UNA APROXIMACIÓN

*The historiography of journalism and communication in Spain during the last third of the xx century. An estimation*

Recibido: 29-3-2023

Aceptado: 23-5-2023

**Juan Antonio García Galindo**

Universidad de Málaga, España

jagarcia@uma.es  0000-0001-9747-9078

**RESUMEN** Las últimas décadas del siglo XX fueron de enorme trascendencia para la historiografía española del periodismo y de la comunicación. Durante aquellos años se produjo el nacimiento efectivo de una historiografía especializada, cuyos primeros pasos fueron dados gracias a la historia general. El descubrimiento, primero, de la prensa como objeto de la investigación histórica que se realizaba desde los departamentos de Historia Contemporánea y, después, el nacimiento y desarrollo de una historia específica en los planes de estudio de las nuevas Facultades de Ciencias de la Información, fueron marcando el paso a partir de los años setenta de la investigación histórica del periodismo, de los medios de comunicación y de la comunicación social. A lo largo de aquellas tres décadas la investigación fue evolucionando de manera simultánea a los avances que se producían en el sector de la comunicación; debido, sobre todo, a unas disciplinas que irrumpieron como nuevo campo científico en el seno de las universidades españolas. La historiografía española de la época reflejará fielmente todo este proceso y sentará las bases de todo su desarrollo posterior.

**PALABRAS CLAVE** Historiografía, historia, España, periodismo, medios de comunicación, prensa, radio, televisión, comunicación social, siglo XX.

**ABSTRACT** *The last decades of the XX century were of great significance for the Spanish historiography of journalism and communication. During those years, specialized historiography was born, thanks to general history. The discovery first of the press as the object of historical research, carried out by the Departments of Contemporary History, and later the development of a specific history in the programmes of the new schools of Journalism and Information, were the foundation in the 1970s onwards of the historical research on journalism, media, and social communication. During those three decades research evolved simultaneously with communication itself; due mainly to the new disciplines in Spanish universities. The Spanish historiography of that time was a faithful reflection of this process and established the basis of its subsequent development.*

**KEYWORDS** historiography, history, Spain, journalism, media, press, radio, television, social communication, XX century.

## Como citar este artículo:

GARCÍA GALINDO, J. A. (2023): "La historiografía española del periodismo y de la comunicación en España durante el último tercio del siglo xx. Una aproximación", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 57-79. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.05>

## 1. Introducción

El presente artículo es resultado del análisis y de la reflexión sobre la evolución del pensamiento comunicativo a partir de la revisión de la historiografía española sobre periodismo y comunicación, así como de mi propia experiencia docente e investigadora en este campo de estudio. Este proceso de reflexión y de análisis se inicia en el momento de la renovación en España de su tradición historiográfica durante los años setenta del pasado siglo XX, y finaliza en la década de los noventa con el cambio de siglo, que coincide, asimismo, con un nuevo ciclo de la comunicación. Estas tres décadas fueron testigos de un desarrollo acelerado de los medios y de las formas de comunicación, gracias a la irrupción de las NTIC y de Internet, que acabó por transformar todo el ecosistema mediático y comunicativo. Este proceso fue gradual y afectó a las rutinas periodísticas y a la práctica comunicativa, pasando desde la prensa como medio dominante al auge e implantación social de la televisión y, posteriormente, a la convergencia multimedia y digital, que dará forma al nuevo hipersector de la comunicación. Esta transformación paulatina del periodismo y de la comunicación será objeto de atención por parte de los historiadores especializados, y se verá reflejada en la evolución de una historiografía que se iniciará con aquellos historiadores generalistas que descubrieron la prensa como fuente y objeto de la Historia, y que continuará con los historiadores especializados que han investigado sobre el pasado del periodismo y de la comunicación a partir del estudio de los distintos medios y formas de la comunicación social, y de su contexto histórico y comunicativo.

A finales de la década de los noventa, el historiador Gonzalo Pasamar escribía en relación con la teoría de la historia: “En términos generales los historiadores españoles nunca han sentido gran inclinación hacia la reflexión historiográfica o el análisis de su propia disciplina, un signo elocuente de la dependencia de ésta respecto a los modelos exteriores, así como de algunas de las peculiaridades de su misma historia (1997: 339). No será hasta los años de la Transición, “consolidada la renovación de la historiografía española con la recepción de la historia social” (Pasamar, 1997: 339), cuando se inicie el despertar de la reflexión historiográfica. Asistiremos entonces a un cambio de ciclo en la historiografía española gracias a autores como Tuñón de Lara, Josep Fontana, Santos Juliá, Julio Aróstegui, Elena Hernández Sandoica, etc., que se va a extender entre los años setenta y noventa del pasado siglo, coincidiendo a nivel nacional con la consolidación de la democracia en nuestro país y en el ámbito internacional con la disolución de la URSS y la guerra de la ex-Yugoeslavia. En definitiva, con una época que parecía vislumbrar un horizonte de normalidad democrática en España y el triunfo del capitalismo internacional como modelo económico. Este cambio de tendencia tendrá un desarrollo posterior en la historiografía española, pero el nuevo contexto sociopolítico y económico de las primeras décadas del siglo XXI condicionará, sin duda, la reflexión historiográfica ya desde sus inicios. Esta nueva época marcará, sin embargo, el límite a este trabajo.

En el presente artículo nos vamos a detener, por tanto, en la transformación de la historiografía en el siglo XX, que permitió el desarrollo de nuevas corrientes historiográficas e intelectuales que defendían una nueva forma de hacer historia y que pretendían contribuir, entre

otras cosas, a la construcción de los estados democráticos tras la Segunda Guerra Mundial, y en España tras el fin del franquismo y el comienzo de la transición política a la democracia; y que en el ámbito de la historiografía especializada se desarrollará ampliamente a la par que evolucionaron los medios de comunicación y las tecnologías aplicadas a la información.

Si bien en casi todas las teorías del periodismo (Gomis, 1991; Pena, 2011; Martínez Vallvey, 2021; etc.) se hace referencia al contexto de la comunicación, y queda patente la importancia del análisis histórico, este artículo propone ir más allá entendiendo la historia como teoría, y como fundamento mismo del periodismo. En este sentido, consideramos necesario profundizar en esta dirección. Del mismo modo que el hombre es un ser histórico y biocultural, las acciones humanas también lo son. Entre ellas sobresale la acción comunicativa. Pensar la comunicación desde la historia permite comprender mejor la historia y la propia comunicación; y no solo justifica el desarrollo de los estudios históricos que explican su desarrollo, sino que nos abre igualmente a los estudios sobre la naturaleza misma de la comunicación. El análisis historiográfico permite esta posibilidad.

Una de las principales motivaciones del presente trabajo ha sido el excelente artículo que los profesores Francesc A. Martínez Gallego y Antonio Laguna Platero publicaron en 2014 bajo el título “El historiador de la comunicación entre la teoría de la comunicación y la teoría de la historia”. En dicho estudio, Martínez Gallego y Laguna pusieron de relieve la evolución seguida por los estudios de historia de la comunicación fuera y dentro de España, y las influencias manifiestas entre los distintos autores y corrientes teóricas más importantes, ofreciendo el panorama de una disciplina en construcción en un contexto de crisis de la historia. Su trabajo termina con la siguiente aseveración, que compartimos: “No podemos abrazarnos –dicen los autores– a un empirismo, frecuente en los estudios de comunicación, que elabora continuos métodos de verificación y renuncia a la interpretación, a la dialéctica entre el análisis y la síntesis teórica. En el polo opuesto, no podemos vincularnos a una teoría que desprecie los materiales empíricos como necesarias y meras demostraciones. La nueva historia de la comunicación deberá estar abierta a las agendas de investigación de historiadores y comunicólogos. E incidir en ambas. Desde la casa propia” (Laguna y Martínez Gallego, 2014: 234).

Este encuentro necesario entre historiadores y comunicólogos es extensible a toda historia especializada de la comunicación. Por ello, no es nuestro propósito la historia de la comunicación, sino entendida como una parte de la historia de nuestras disciplinas. Aun creyendo en la omnicomprensividad de la historia de la comunicación, y en su necesidad como disciplina capaz de integrar todas las formas y medios de la comunicación, la investigación en historia de los medios es también necesaria porque contribuye a nutrirla, y no es excluyente de aquella sino complementaria. Es por eso, que hemos planteado este trabajo a partir de la revisión de la producción editorial de la historia del periodismo y de la comunicación desde el doble eje de la historia de los medios (historia de la prensa, primero; e historia de la radio y de la televisión, después) y de la historia de la comunicación. Desde nuestro punto de vista, conocer la evolución historiográfica de nuestras disciplinas nos va a permitir reconocer los cambios y las permanencias que se han ido produciendo en la investigación y en el contexto histórico y comunicativo. Nos hemos centrado en la tradición científica española, con

algunas referencias a la investigación realizada fuera de nuestro país, durante las tres últimas décadas del siglo XX. Y, sobre todo, en los libros y monografías, cuya selección nos permitía evidenciar las grandes líneas de la evolución de nuestra historiografía, aunque somos conscientes de que dejábamos fuera en esta ocasión una numerosa producción que se encuentra en revistas y obras colectivas. Asimismo, hemos omitido la producción editorial dedicada al estudio de las historias locales y regionales del periodismo y de la comunicación, aun a sabiendas de que en ella se van a producir muchas de las novedades. La constitución del Estado de las Autonomías en nuestro país favoreció, desde el primer momento, la irrupción novedosa de una historiografía regional y local que pretendía recuperar o descubrir las señas de identidad de las nuevas comunidades autónomas, y que merece un estudio aparte. Nos hemos centrado, por tanto, en la historiografía nacional a través de las obras y autores que consideramos que han ido señalando las tendencias de la investigación. Probablemente, haya algunas ausencias significativas. Ruego comprensión.

## 2. La transformación de la historiografía española en el siglo XX

La historia interroga siempre desde el presente, y obviamente el historiador también responde desde el presente que lo demanda (García Galindo, 2008: 54). De ahí que el análisis historiográfico nos proporcione muchas de las claves interpretativas del periodismo y de la comunicación, y no solo de lo que explica del pasado sino también de lo que muestra del presente.

En 1995, Pierre Vilar publicaba su libro *Pensar históricamente. Reflexiones y recuerdos* que, a la postre, se convirtió en su testamento intelectual. Dicha obra, en la que el historiador repasa su propia vida, acabó convirtiéndose en una profunda reflexión sobre la Historia. Pensar históricamente la cultura, como pensar históricamente la comunicación se debería convertir, como en Pierre Vilar, en una oportunidad para reflexionar sobre la comunicación desde la Historia, y asimismo en una herramienta de análisis para comprender mejor la comunicación, pero también la historia y el presente. Porque la comunicación, a través de los medios que la institucionalizan, es fuente y objeto, pero también factor de la Historia. Y conocer la evolución de la historiografía nos permite asimismo entender la evolución del periodismo y de la comunicación en su contexto espacio-temporal.

Muchos años antes, la Escuela de los Annales, que en 1929 habían fundado Lucien Febvre y Marc Bloch, había comenzado a interesarse por una historia que no se centraba en el acontecimiento político, sino en los procesos, en las estructuras sociales, y en una temática amplia y diversa. La Escuela de los Annales dominó gran parte de la historiografía del siglo XX, particularmente en Francia, adhiriéndose a una historia que debía resolver cuestiones, problemas o preguntas, en la línea de las Ciencias Sociales que se estaban fraguando simultáneamente, y a las que contribuyó a impulsar. *Annales* amplió igualmente los recursos y fuentes de la Historia, introduciendo, junto al documento escrito, todas aquellas otras fuentes que pudieran

ser de utilidad para la investigación. A Lucien Febvre y Marc Bloch siguieron otros autores que continuaron esta tradición historiográfica (Fernand Braudel, Jacques Le Goff, o Pierre Nora). La historia se contaría a partir de entonces de otra manera, con nuevos enfoques, nuevos temas, nuevas metodologías y nuevas fuentes que dieron lugar a una historia social que se extendía fuera de España. Esa nueva orientación epistemológica y metodológica favoreció a partir de los años sesenta en Europa, y de los setenta en España, la ampliación de los campos de estudio de la Historia. Apareció, así, la preocupación por la prensa, primero como fuente historiográfica, y luego como objeto mismo de la Historia, como consecuencia de una historiografía incapaz de dar respuestas a las preguntas del hombre contemporáneo y que determinó la búsqueda de nuevas historias (Álvarez Fernández, 1987: 8). A lo que vino a sumarse, la tendencia hacia los estudios de historia local, de microhistoria, en la línea de Le Goff, que no se concebían, sin embargo, en detrimento de las historias nacionales.

### 3. De la historia general a la historia de la prensa: las bases de su desarrollo

La consolidación de revistas como *Estudios de Historia Social* (1977), y la aparición de otras nuevas, como *L'Avenç* (1978), *Historia Social* (1988) y *Ayer* (1990); y la creación de la *Asociación de Historia Contemporánea* (1988) y de la *Asociación de Historia Social* (1989) permitieron a los historiadores emprender un cambio de rumbo en la investigación histórica. Estas publicaciones y asociaciones se adentraron progresivamente en el estudio de nuevas líneas y temáticas de investigación, más allá de los tradicionales contenidos políticos y económicos, entre las cuales también figuraba el estudio de la prensa.

En este contexto, y como respuesta a una historia social que lo invadía todo, resurgirá la historia del periodismo y de la comunicación como una necesidad imperiosa de la investigación; pese a las reticencias que existían en nuestro país hacia nuestro ámbito del conocimiento. Si, en un primer momento, sobre todo a partir de los años setenta, los estudios de historia de la prensa son promovidos desde la *Historia Contemporánea*; y, en particular, desde algunas corrientes de la historia social, el relevo sería inmediatamente asumido desde el ámbito del Periodismo. La creación de las Facultades de Ciencias de la Información a partir de 1971 favoreció precisamente el desarrollo de esta investigación disciplinar como materia propia del Periodismo.

La universidad española se adaptó a partir de 1975-1978 a la naciente democracia, y el vigor y el impulso que la Transición dio a todos los órdenes de la sociedad, se vio reflejado en la historiografía de los años 70 y 80. Las nuevas generaciones de docentes e investigadores que se incorporaron a las aulas universitarias en las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades, y particularmente en las nuevas Facultades de Ciencias de la Información y de la Comunicación van a favorecer la formación de equipos docentes y de investigación preocupados por la renovación científica y pedagógica de la historia del periodismo. Primero, las

facultades de la Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, y Universidad de Navarra; y, una década más tarde, las de la Universidad del País Vasco y de la Universidad de Salamanca (1981); así como las que han ido surgiendo hasta nuestros días, públicas y privadas, han contribuido a renovar ese panorama historiográfico.

La investigación en la historia de la prensa en España durante estos años supuso un primer salto cualitativo en la investigación histórica; por cuanto se reconocía como objeto de estudio específico. Sin embargo, y hasta avanzados los años setenta, esta fase fue fundamentalmente descriptiva, dedicada a la búsqueda y catalogación de los fondos hemerográficos. En 1987, escribía Jesús Timoteo Álvarez: “se ha definido, desde hace más de cien años, como Historia del Periodismo al rastreo, catalogación, ordenamiento y –en el mejor de los casos– tratamiento de los periódicos u hojas de todo tipo que puedan ser considerados como tales, alabando sus méritos e intentando conocer su funcionamiento. Se trata –añadía– de la fase primigenia de cualquier desarrollo científico, la de localización y crítica de sus fuentes y material de trabajo, que, por razones específicas del sector de la información, no ha comenzado a ser superada hasta hace poco más de diez años” (Álvarez Fernández, 1987: 7).

Aquella fase descriptiva fue, a nuestro entender, necesaria. Y aún sigue siéndolo en contextos donde no se ha realizado con anterioridad, o no hay medios para conocer su balance hemerográfico y/o mediático. Esa preocupación por la localización, descripción y crítica de las fuentes que, como señalaba Jesús Timoteo Álvarez, era antigua, enlazaba con los repertorios bibliográficos y hemerográficos que se publicaron por entonces como resultado de la misma inquietud por avanzar en la sistematización de la historia del periodismo. Si nos atenemos a la mayor antigüedad, existen una serie de trabajos de referencia sobre historia del periodismo español, que recopilan monografías y artículos sobre este tema, integrados o no en programas docentes, y que, en algunos casos, incluyen reseñas y comentarios críticos. Aparte de las revistas especializadas, que incluyen dichas reseñas, parece conveniente mencionar algunos de estos trabajos de catalogación. Desde los repertorios bibliográficos y programas más antiguos hasta los años noventa, y hasta la actualidad, el profesorado universitario que ha ejercido la docencia o investigado en historia del periodismo ha realizado este tipo de publicaciones como instrumentos para su tarea docente. Pueden citarse aquí los trabajos de: Jaryc (1934); Rumeu de Armas (1945); Voltres Bou y Vila Fradera (1945); Álvarez Fernández (1980), Fiestas y Sánchez Aranda (1983), Altabella (1987-88), o Martínez de las Heras (1989).

Del mismo modo, parece oportuno citar en este lugar, los trabajos de historiografía de la comunicación en España realizados por Santiago de Pablo (1996), y los repertorios sobre la investigación en comunicación de Daniel E. Jones (1997 y 1998), que ofrecen un aporte bibliográfico de primer orden para la historiografía de la comunicación de la época que nos ocupa.

## 4. La Historia “descubre” la prensa: los años setenta

En su defensa de la historia social, Manuel Tuñón de Lara, que mantuvo una línea próxima a *Annales*, se reafirmó en el método como parte fundamental de una historia social renovada, y apostaba por el estudio interdisciplinar de los estudios históricos. La importancia de Manuel Tuñón de Lara en la modernización de la historiografía española fue indudable, y diríamos que determinante en el desarrollo posterior de una corriente historiográfica en torno a la prensa y los medios de comunicación. La obra de Tuñón de Lara destacaba en el desértico panorama historiográfico español de los setenta. Como ha escrito Enrique Moradiellos, “fue una de las grandes figuras intelectuales del universo cultural de la España contemporánea. Tanto por su amplísima producción histórica escrita como por su reconocido magisterio sobre otros colegas de su propia disciplina y de otras ciencias sociales” (Moradiellos, 2000: 12). Hace solo unos años, en 2017, el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, que dirige el hispanista francés Paul Aubert, publicaba un número imprescindible dedicado a la figura de Manuel Tuñón de Lara y a su importancia en la historiografía española contemporánea.

Su labor fue incansable también en la difusión y promoción de la investigación a través de coloquios y encuentros científicos en Francia y en España. Entre otros, Manuel Tuñón de Lara promovió los Coloquios de la Universidad de Pau (1970-1979). El V Coloquio, celebrado en abril de 1974 en dicha universidad francesa, había elegido la prensa como tema del mismo. Éste fue un punto de partida importante para los hispanistas franceses vinculados a Tuñón de Lara, como Garmendía, Aubert, Botrel, Desvois, Chastagnaret o Bachoud, etc.; y para los profesores españoles participantes en aquel encuentro, como Carmelo Garitaonandía, Antonio Elorza, Mercedes Cabrera, Santiago Castillo, Gil Novales o García Nieto, entre otros.

Fruto de aquel coloquio fue la publicación del libro *Prensa y Sociedad en España*, editado un año más tarde (1975). En la nota de presentación de aquel libro, el propio Tuñón escribía las razones que le habían llevado a elegir la prensa como tema del encuentro: “La elección de la prensa como tema pareció imponerse ante la importancia que las fuentes hemerográficas han cobrado en las últimas décadas, y la aparición, por otra parte, de una línea de trabajos en que el periódico constituye el objeto propio del análisis. Podrían reunirse, por consiguiente, estudios sobre la prensa como fuente y otros que se dirigieran al medio de comunicación social en sí mismo. De hecho, fue este segundo aspecto el que predominó en las ponencias presentadas, apuntando incluso con alguna insistencia a la posibilidad de un análisis cuantitativo de nuestro periodismo en los siglos XIX y XX” (Tuñón de Lara et al., 1975: 9). Resultado igualmente del coloquio celebrado en Pau en 1979 es el libro que coordinaría Bernard Barrère, en 1982, con el título de *Metodología de la historia de la prensa española*, una muestra muy destacada no ya del interés por la prensa sino también por su metodología, y en particular por su historia. Así como, por los autores que participaron en esta obra colectiva.

En la *Metodología de la historia social de España* (1979), una de sus obras de referencia, Tuñón se refería ya a la prensa como una fuente primordial. “El periódico –dice– es una fuente multivalente de carácter privilegiado en la historia contemporánea. Puede ser una

fuentes de información sobre cuestiones precisas, una fuente para expresar corrientes de opinión, actitudes políticas e ideológicas; también una fuente que recoge las mentalidades de una época". Y añade: "... el manejo de la prensa como fuente implica conocer el contexto histórico de cada publicación (...) hay que conocer, por lo menos en lo esencial, su historia, sus orientadores, sus clientelas, etc. Por eso cuando se hace historia de la prensa (...) se está haciendo, a la vez, historia de las fuentes" (Tuñón de Lara, 1979: 30). Tuñón, en un momento en el que se está comenzando a dar el salto a la historia de los (otros) medios y aún no a la historia de la comunicación, ponía ya el énfasis en la fuerte relación existente entre prensa e historia, entre comunicación e historia, y planteaba así el camino a los historiadores generalistas que hasta ese momento denostaban el uso de la prensa como fuente histórica, así como a los historiadores de la prensa, sobre los cuales tuvo una influencia decisiva.

En este sentido, la evolución de los soportes de la información, la aparición posterior de la radio, la televisión y las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación plantearán la necesidad de ampliar el repertorio de las fuentes historiográficas. Tal como escribió años más tarde la profesora M<sup>a</sup> Dolores Sáiz, "con el nacimiento de los nuevos medios de comunicación, a finales del siglo XIX y principios del XX, nacen también nuevas fuentes para el estudio de la Historia, materiales que el investigador debe analizar para captar la realidad en sus múltiples vertientes: sociológica, económica, cultural, política, etc." (Sáiz, 1996: 133). Ello suponía un nuevo avance en la investigación, al ampliar el aparato crítico de la historia del periodismo, sus fuentes, y las fuentes de la historia general.

Uno de los libros más representativos de esta primera etapa es obra de uno de los discípulos más significados de Tuñón de Lara en la Universidad de Pau, convertido luego en uno de los grandes referentes de los estudios sobre la prensa española. La obra de Jean-Michel Desvois, *La prensa en España (1900-1931)*, es pionera en la historiografía del periodismo español que surge a finales de los setenta. Con ella, se supera la tendencia descriptiva dominante y se amplía el marco de análisis de la prensa, al insertarla en otras coordenadas interpretativas espacio-temporales. Pese a ser una síntesis apretada de la historia de la prensa española del primer tercio del siglo XX, esta obra abordaba aspectos muy diversos de su estudio, y superaba definitivamente la obra de Gómez Aparicio (1967), autor que, en las postrimerías del franquismo, justificaba todavía una historia nacional del periodismo, descriptiva, acrítica y en sintonía con el Régimen.

En 1977, el mismo año en que Desvois editaba en España la obra que acabamos de mencionar, Celso Almuiña publicaba su historia de la prensa de Valladolid en el siglo XIX, que para muchos historiadores ha sido una obra de referencia metodológica muy importante. Por eso la incluimos aquí, pese a su carácter de historia local y regional. El método catalográfico aplicado por el profesor Almuiña a los fondos hemerográficos vallisoletanos ha sido difícilmente continuado por otros autores debido a su exhaustividad y rigor. Sin embargo, algunos autores siguieron para otros contextos y con diferentes adaptaciones la metodología de Celso Almuiña (Sola Domínguez, 1979; Moreno Sáez, 1995; García Galindo, 1999). El modelo de ficha descriptiva y analítica empleado superaba, además, modelos anteriores, como los de Kayser y Tuñón de Lara.

Aunque sus primeras obras corresponden a fechas anteriores, la producción científica de José Altabella, singular erudito y académico del periodismo español, tiene su máximo exponente a fines de los setenta y durante los años ochenta. Su obra, prolífica y dispersa, es exponente de una época inicial en los estudios y en la investigación universitaria en historia del periodismo español. Algunas de sus obras más relevantes correspondientes al periodo mencionado son: *El Norte de Castilla en su marco periodístico (1854-1965)* (1966); *Fuentes crítico-bibliográficas para la historia de la prensa provincial española* (1983); “Bibliografía de la Historia del Periodismo Español” (1986); “Historia del Periodismo español: Programa y Fuentes” (1987-88). Catedrático que fuera de la Universidad Complutense, acopió durante años un importantísimo archivo periodístico, producto de su inquietud por conservar todo aquello que le resultaba particular y era de su interés. Su obra estuvo caracterizada por la búsqueda pormenorizada del dato, en la línea del positivismo.

## 5. Los años ochenta y noventa: entre la historia de los medios y la historia de la comunicación

Los años ochenta en nuestro país están marcados por las obras de determinados autores, cuya producción científica ha trazado las líneas maestras por las que aún hoy sigue caminando la investigación histórica en nuestras disciplinas. Sin propósito de exhaustividad, haremos referencia a algunos investigadores y a algunas obras, que consideramos que han contribuido al avance cualitativo de ellas.

Durante estas décadas, Manuel Tuñón de Lara promovió, entre otros, el I Coloquio de la Universidad Complutense sobre la España Contemporánea (1983), y los Encuentros de la Historia de la Prensa en la Universidad del País Vasco (1986 y 1989). De estas iniciativas surgieron tres contribuciones muy importantes: *España, 1898-1936. Estructuras y cambio* (1984), *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil* (1990), y *La prensa de los siglos XIX y XX. Metodología, ideología e información. Aspectos económicos y tecnológicos* (1996).

Precisamente, los hispanistas franceses, muchos de ellos discípulos de Tuñón, prosiguieron la labor iniciada por él, y continúan aglutinando, aún hoy, a numerosos investigadores de Francia y de España, inclusive de América Latina, preocupados por el estudio de la prensa como fuente y objeto de la historia contemporánea. Precisamente, en 1981, los profesores Jean-François Botrel, Jean-Michel Desvois y Paul Aubert publicaron “Prensa e historia: para una historia de la prensa”, en un libro homenaje a Manuel Tuñón de Lara, en el que reclamaban la necesidad de una historia especializada. Entre los años setenta y noventa han sido muchos los autores que han reflexionado en nuestro país sobre las relaciones entre periodismo e historia. A los investigadores citados, hay que sumar las obras de historiadores como César Aguilera (1989) o Carlos Seco Serrano (1993), entre otros.

Aquel mismo año, 1981, se constituyó en la Universidad de Rennes 2-Haute Bretagne, a iniciativa de Jean François Botrel y de Jacqueline Covo, la asociación *Presse Ibérique et Latinoamericaine de Rennes 2* (PILAR), que integraría a numerosos hispanistas franceses y a investigadores españoles. Entre otros, además de los mencionados, los profesores Bussy Genevois, Salaün-Sánchez, Desvois, Aubert, Chaput, Maurice, o Guereña, etc. Desde entonces, han sido numerosas sus publicaciones y coloquios sobre la prensa española e iberoamericana. Su actividad se desarrolló por entonces en torno a diversas instituciones francesas, como las Universidades de Pau, Rennes 2, Tours, Lille, la Maison des Pays Ibériques de la Universidad de Burdeos 3, o la Casa de Velázquez de Madrid. Durante esos años PILAR publicó numerosos libros sobre el tema. Entre otros: *Presse et public* (1982), *Typologie de la presse hispanique* (1984), *Les moyens d'information en Espagne* (1986), *Les discours de la presse* (1987), *Les discours du journal. A propos de El País* (1988), o *Presse et pouvoir en Espagne (1868-1975)* (1996), etc. La principal aportación de los hispanistas franceses fue por entonces la gran atención prestada al análisis de contenido y al discurso de la prensa española, y a su inserción dentro de una historia del periodismo vinculada no solo a la historia política, sino también a la historia social y cultural. Su actividad prosigue en la actualidad bajo la nueva denominación de la asociación, *Prensa, Impresos y Lectura en el Área Románica*, que mantiene el mismo acrónimo (PILAR).

Como señalaba Ángel Benito, cuando se rompió la consideración de la historia del periodismo como historia de la prensa, y como fenómeno exclusivamente político, se produjo un nuevo salto en la investigación (Benito, 1982: 45). Para Ángel Benito, la Historia del Periodismo, que él denominaba historia del hecho informativo, debía ser estudiada desde dos perspectivas distintas: a) desde la perspectiva de la historia total, ya que la actividad informativa no es sino la respuesta a las necesidades de comunicación en una sociedad progresivamente amplificada y universalizada; y b) desde la perspectiva de la consideración actual de la información para después analizar su historia (Benito, 1982: 45-46).

En 1985, el *Bulletin du Département de Recherches Hispaniques* de la Universidad de Pau, que fundara en 1971 Manuel Tuñón de Lara, pasó a convertirse en el *Bulletin de l'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, que ya hemos citado, con el apoyo del CNRS, y hoy de la Universidad Aix Marseille. La edición de este boletín era una muestra más del esfuerzo investigador y divulgador del hispanismo francés sobre la Historia de España, y, en especial, sobre la historia del periodismo español; temática que ocupa regularmente sus páginas. En el artículo de Jean-François Botrel y Jacques Maurice "El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural", publicado en el año 2000, se pone de manifiesto la contribución teórica y metodológica del hispanismo francés a la historia de la prensa y de los medios en España. Hay que señalar que Jean-François Botrel es uno de los estudiosos de la prensa española más prolíficos y autorizados del hispanismo francés; autor, entre otros, de uno de los libros más importantes sobre la historia de la lectura: *Libros, prensa y lectura en la España del siglo XIX* (1993).

En este sentido, la historia del periodismo español de M<sup>a</sup> Dolores Sáiz y M<sup>a</sup> Cruz Seoane, cuyos dos primeros tomos fueron publicados a comienzos de los ochenta (1983), era una muestra del cambio que hemos referido. Esta obra, en la línea de las historias del periodismo

que sitúan su origen en la aparición del periodismo regular y evitaba, en principio, otras formas de la comunicación, abrió, sin embargo, grandes expectativas a los investigadores y docentes. Por primera vez, se contaba con una historia nacional del periodismo documentada y rigurosa, realizada por dos historiadoras que conocían perfectamente su oficio. El tercer tomo, que fue publicado años más tarde, en 1996, más analítico y menos descriptivo que los anteriores, ampliaba el campo de observación de la historia del periodismo español, tanto en los temas como en los ejemplos, al integrar en la síntesis las aportaciones de los estudios regionales.

La investigación sobre historia de los medios se desarrolló durante aquellos años paralelamente a la historia de la prensa y a una incipiente historia de la comunicación social. La historia de la prensa seguía teniendo un gran desarrollo, y la radio y la televisión comenzaron a ser objeto de la atención de los historiadores académicos. La historiografía sobre la radio tuvo su principal desarrollo a partir de los años ochenta, y la de la televisión en la década siguiente. La obra de Rosa Franquet y Josep M<sup>a</sup> Martí sobre la historia general de la radio (1985), y la de Carmelo Garitaonandía sobre la radio en España entre 1923 y 1939 (1988) o las de José M<sup>a</sup> Baget (1993) y Lorenzo Díaz sobre la televisión (1995a), se convirtieron en referentes obligados de toda la producción posterior.

A pesar de que ya en los años setenta se habían editado en España diferentes obras sobre la televisión y sus efectos, traducidos de otras lenguas (por ejemplo, Colombo, 1976 y 1983), la producción bibliográfica sobre la historia de la televisión en España no comenzará hasta los años noventa. Además de las obras antes citadas sobre la historia de la radio y de la televisión, mencionaremos también los estudios de Ventín (1986), Cheval (1990), Salillas (1989), Lorenzo Díaz (1995b y 1998), Ruiz del Olmo (1997) y Chaparro Escudero (1997 y 1998).

El gran salto cualitativo en la investigación se produce, sin embargo, con la obra del profesor Jesús Timoteo Álvarez. En primer lugar, porque en ella se da cuenta de la importancia de las historias nacionales del periodismo. Ya en 1980, el autor escribe a este respecto: "La única vía de aproximación posible a las fuentes y textos de una historia del periodismo es la vía de las historias nacionales. Más aún, porque hasta esa vía queda limitada a las naciones más desarrolladas del mundo occidental" (Álvarez Fernández, 1980: 161). En segundo lugar, porque este mismo autor fue capaz de volver a dar otro salto cualitativo; esta vez desde las historias nacionales a los sistemas informativos internacionales. Como ya se ha citado en las páginas anteriores, para este autor las historiografías nacionales habían impedido apreciar las redes supranacionales de comunicación que existen en el mundo desde finales del siglo XIX (Álvarez Fernández, 1987: 31). Y, en tercero, porque ha sido el primer autor en nuestro país en traspasar las fronteras de la historia del periodismo en dirección hacia la historia de la comunicación social, tránsito que puso de relieve Luis Álvarez Gutiérrez en 1986 (cfr. Álvarez Gutiérrez, 1986: 214-217). Coetánea a estas obras, y con la misma inquietud reflexiva por la historia de la comunicación, aunque desde planteamientos diferentes, es *El regne del subjecte* (*Per una teoria materialista de la Comunicació Social*), de Joan Manuel Tresserras y Enric Marín (1987).

La obra de Jesús Timoteo Álvarez es, como se ha apuntado, especialmente significativa. Sus estudios sobre el siglo XIX español, en la coyuntura de inicio de la prensa de masas en nuestro país, suponía una ruptura con la tradición investigadora anterior en historia del periodismo español, ampliando conceptualmente el objeto de análisis en la línea de las historiografías occidentales más avanzadas (vid. Álvarez Fernández, 1981). La reflexión del profesor Álvarez Fernández, extendida, desde la misma perspectiva de reinterpretación histórica, a la historia del periodismo español, retornaba enriquecida a la historia del periodismo universal. La publicación, en 1989, de la *Historia de los medios de comunicación en España*, por él dirigida, representa la culminación de un proceso de reflexión sobre la historia del periodismo, llevado a cabo por un excelente plantel de investigadores españoles procedentes de diferentes universidades: Bustamante, Cal, Díaz Nosty, Garitaonandía, Gómez Mompert, Schulze, Pizarroso o Zalbidea. Una investigación que permitió ofrecer una visión plural y amplia de la historia mediática española del siglo XX, desde perspectivas de análisis muy distintas, pero bien coordinadas.

Otro autor, cuya obra merece ser especialmente destacada es Alejandro Pizarroso Quintero. Especialista en historia de la propaganda, a la que ha dedicado numerosas investigaciones, y cuyo conocimiento ha sabido integrar en la mayor parte de su obra. La producción más relevante de este autor se sitúa ya en los años noventa. Entre otros: *Historia de la Propaganda* (1990); *La guerra de las mentiras: información y propaganda y guerra psicológica en el conflicto del Golfo* (1991); *Información y poder: el mundo después de la imprenta* (1993); *Historia de la Prensa* (Coord., 1994), etc.

Junto a las obras de César Aguilera et al. (1988), y de Jesús Timoteo Álvarez sobre los modelos de la comunicación en el siglo XX (1992) y sobre el viejo orden informativo (1997), la obra de Alejandro Pizarroso aborda una perspectiva internacional poco frecuente entre los historiadores españoles de estos años. En esta línea destaca también la obra de Gómez-Mompert y Enric Marín, sobre historia del periodismo universal (1999), así como las de otros autores como Ingrid Schulze, M<sup>a</sup> Antonia Paz, etc. Con seguridad, el salto desde la historia de los medios hacia la historia de la comunicación social no se hubiera producido sin el estudio comparado de la historia del periodismo internacional, y sin los estudios sobre el viejo y el nuevo orden informativo de Jesús Timoteo Álvarez. Esto fue así entendido por los profesores Enric Bordería, Antonio Laguna y Francesc A. Martínez Gallego, autores de la primera obra de historia de la comunicación social publicada en España por autores españoles (1996). Excepción hecha del importante antecedente que fue el libro de Manuel Vázquez Montalbán, *Historia y Comunicación Social* (1985), referente obligado para todos los autores que aquí mencionamos, y de otros autores extranjeros, como Raymond Williams, que ya circulaban en nuestro país.

Mención aparte merece, también, la obra de Amparo Moreno Sardá, de contenido más heterodoxo. Profesora e investigadora catalana, impulsora de una línea de revisión historiográfica conceptual y metodológica; esta autora se ha interrogado sobre cuestiones tradicionalmente ignoradas por el historiador del periodismo y de la comunicación. Amparo Moreno ha proporcionado a sus reflexiones e investigaciones un sesgo particular, pero que hace inevitable su incorporación al análisis histórico del periodismo y de la comunicación,

por el considerable avance cualitativo y cuantitativo que suponen. En su obra aparecen el género, el saber académico, el orden androcéntrico, la historia ausente o la realidad histórica *versus* la realidad informativa. Temas que no estaban en la agenda científica del momento en nuestras disciplinas. Todas estas cuestiones aportaban una nueva dimensión al discurso académico en torno a la historia del periodismo. Pero, junto a esta intensa reflexión teórica, la obra de Amparo Moreno no se resistió a descender al terreno de la metodología y a la investigación aplicada, que ella considera imprescindibles para la transformación cualitativa de la disciplina. Fruto de esta concepción son sus numerosas aportaciones al análisis de contenido y su preocupación sobre el estudio histórico de las redes de comunicación. Su producción durante los años ochenta y noventa fue amplia. Entre sus obras destacaremos: *El Arquetipo Viril, protagonista de la Historia. Ejercicios de lectura no-androcéntrica* (1986); *La otra "Política" de Aristóteles. Cultura de masas y divulgación del Arquetipo Viril* (1988); *Pensar la historia a ras de piel* (1991); o *La mirada informativa* (1998).

Durante los años noventa se editaron además otras obras sobre historia del periodismo español, dándose una eclosión de este tipo de trabajos. Junto al tercer volumen de la historia de la prensa en España de M<sup>a</sup> Dolores Sáiz y M<sup>a</sup> Cruz Seoane, editada en 1996, se publican las historias del periodismo español de José Javier Sánchez Aranda y Carlos Barrera del Barrio (1992); y de Juan Francisco Fuentes y Javier Fernández Sebastián (1997), esta última uno de los libros de mayor consulta en nuestras universidades; y el libro *Presse et pouvoir en Espagne (1868-1975)*, editado por los hispanistas franceses ya mencionados, Paul Aubert y Jean Michel Desvois (1996). Durante la misma década se publican sendas historias de la prensa iberoamericana, a cargo de Jesús Timoteo Álvarez (1992) y de Antonio Checa Godoy (1993), que van a ser las primeras monografías hechas con rigor desde España sobre una temática que luego encontraremos incorporada a las historias generales del periodismo que luego se publiquen en nuestro país, ya en el siglo XXI (p.e., Barrera, 2004). Hasta aquel momento, la producción científica sobre Iberoamérica había sido escasa, pero afortunadamente seguirá desarrollándose a partir de entonces. Nuevos factores la harán posible.

El nacimiento de la Asociación de Historiadores de la Comunicación en 1992, cuyo primer presidente fue Jesús Timoteo Álvarez, ha sido otro de los grandes revulsivos de la historiografía española de la comunicación y del periodismo desde finales del siglo XX hasta la actualidad. Desde sus inicios, su labor de fomento de la actividad investigadora en el campo de la historia de los medios y de la comunicación ha sido constante, y se ha visto reflejada en la publicación de los libros y actas de sus simposios y congresos, manteniendo una amplia masa crítica de investigadores en todas las universidades españolas. Sus relaciones con los hispanistas franceses, a través de la asociación PILAR, más tarde con las redes de investigadores de América Latina, y en los últimos años con Portugal, han creado desde su fundación importantes lazos internacionales, que hoy son una de sus principales fortalezas. Resultado del I Encuentro de la Asociación de Historiadores de la Comunicación celebrado en 1995 en la Universidad Autónoma de Barcelona fue el libro coordinado por Gómez-Mompart, titulado *Metodologías para la historia de la comunicación social* (1996). Este libro es un interesante estado de la cuestión de la situación de la historia de la comunicación social en España en los últimos años del siglo XX. Asimismo, producto del III Encuentro celebrado en Pamplona,

en 1998, se publicó el libro *Del gacetero al profesional del periodismo. Evolución histórica de los actores humanos del cuarto poder* (1999), que coordinó Carlos Barrera.

## 6. Nuevos medios, nuevos temas y nuevos enfoques

Los años ochenta fueron abriendo paulatinamente la agenda temática de la investigación española a otros medios y géneros, enriqueciendo con ello la aportación científica de nuestras historias especializadas a la construcción de las ciencias de la comunicación, que seguirá su desarrollo en la década siguiente. Es el caso de la fotografía informativa y de la ilustración gráfica, con el trabajo pionero de Furio Colombo sobre la Bienal de Venecia y la fotografía de la guerra civil española (1977), y el coordinado por Eliseo Trenc sobre la historia de la prensa ilustrada, publicada por la revista francesa *Iris* (1996). La publicación en España del libro de Gisèle Freund sobre la fotografía como documento social (1983) contribuiría a promover los estudios sobre la historia de la fotografía informativa y documental. Una línea de investigación que conecta con la iniciada también en los años ochenta por Romá Gubern (1986) sobre cine documental e informativo, a la que seguirán otros autores y obras: Inmaculada Sánchez Alarcón (1992), Rodríguez Tranche y Sánchez Biosca (1993), Mariano Cebrián (1994), Alfonso del Amo (1996), o Alberto Pena (1997). La guerra civil española y el franquismo, en aquellos años de consolidación de la democracia en España, atrajeron prácticamente toda la atención de los especialistas en estos estudios. Otra línea de investigación se inició en torno a las agencias informativas, impulsada especialmente por los trabajos de Álvarez Gutiérrez (1983 y 1986), María Antonia Paz (1988, y 1989a y 1989b) y Víctor Olmos (1997).

Asimismo, en los últimos años del pasado siglo se dio una abundante producción intelectual en torno a otras cuestiones relacionadas con la información y la comunicación; sobre todo, tras la irrupción e incorporación de las nuevas tecnologías en el ámbito de la comunicación. Nuevos temas y nuevos enfoques determinados por los cambios en las rutinas profesionales y en la práctica comunicativa. Comienzan a publicarse estudios sobre el periodismo digital y sobre Internet; sobre el nuevo fotoperiodismo; sobre las técnicas de diseño digital; sobre la globalización de la comunicación, o sobre la utilización paulatina de esas tecnologías para el desarrollo de los medios locales y regionales, que sirvieron a los historiadores de la comunicación para reinterpretar la historia del periodismo y de la comunicación social a la luz del nuevo ciclo de la comunicación.

Escribe Jaume Guillamet, que el uso de Internet por los medios tradicionales y la aparición de los primeros periódicos digitales en España se produce en los años noventa, aunque el impacto de estas novedades tecnológicas no va a ser perceptible inmediatamente. Habría que esperar todavía algunos años más (Guillamet, 2018: 12). Sin embargo, la investigación en comunicación tuvo en estos años la oportunidad de reflexionar sobre unas tecnologías de la información y de la comunicación que estaban implantándose gradualmente. El nacimiento de la revista *Telos* en 1985 contribuyó a fomentar y a difundir este tipo de investigación, habiéndose convertido con el tiempo en un verdadero archivo documental de una producción

científica sensible a los cambios tecnológicos que se estaban produciendo entonces en el ámbito de la comunicación. La primera época de la revista se extendió entre 1985 y 1997, bajo la dirección de Enrique Bustamante, salvo los dos últimos números que fueron dirigidos por Ramón Pi. Volverá a reaparecer en 2002 y hasta la actualidad. A través de sus páginas podemos conocer la evolución del pensamiento comunicativo nacional e internacional en relación con el proceso de construcción de la sociedad de la información en España a partir de 1985. Hoy es una fuente imprescindible para su historia (vid. García Galindo, 2009 y 2013).

Tres años más tarde del nacimiento de *Telos*, en 1988, Manuel Castells publica *Nuevas Tecnologías, Economía y Sociedad*, sentando las bases de toda su producción posterior sobre la denominada Era de la Información, e influyendo notablemente en el cambio de orientación del pensamiento comunicativo. Un ejemplo de dicho cambio ya estaba presente en la obra de Jesús Timoteo Álvarez, quien en 1988 y 1989 publicó diversos artículos que vislumbraban el cambio de ciclo en la historia de la comunicación. También en 1989 se publicaba su *Historia de los Medios de Comunicación en España (1900-1990)*, obra colectiva ya citada, que es –por el enfoque y por las aportaciones que lo integran– un referente fundamental de la historiografía española de la época y del cambio de tendencia que se estaba produciendo. Y del que se harán eco, en 1996, Bordería, Laguna y Martínez Gallego en su historia de la comunicación social, ya comentada. Durante estos años, se publicaron una serie de obras de obligada consulta para la reflexión en torno a esta nueva etapa de la historia de la comunicación y de su estructura informativa: Jesús Timoteo Álvarez (1988, 1989a, 1989b, 1989c); Álvarez Monzoncillo e Iwens (1992); Díaz Nosty (1992 y 1995); Castells (1988, 1995, y 1998); Armañanzas, Díaz Noci y Meso (1996), y Bordería, Laguna y Martínez Gallego (1996); en la línea de autores extranjeros como Merrit y Marx (1994), sobre el dilema del determinismo tecnológico en la historia; o Armand Mattelart, sobre la mundialización de la comunicación (1996); etc.

## 7. Conclusiones

Pensar la comunicación desde la historia o pensar históricamente la comunicación surge como una reivindicación hoy, entre otras cosas, por la crisis generalizada por la que atraviesan los estudios históricos. Recuperar la historia en el sentido braudeliano, “nada escapa al tiempo de la historia”, es actualmente una necesidad.

Las distintas formas de la comunicación social, y sus medios, son parte de la historia y de las relaciones que se establecen en los diferentes planos de la realidad (social, político, cultural, etc.). La comunicación es reflejo del contexto y a su vez lo refleja. Pero su influencia es tal que la convierten también en un factor de la propia historia, más allá de su consideración como fuente u objeto de la misma. Estudiar la comunicación desde la historia nos permite comprender mejor la comunicación, del mismo modo que el estudio de la comunicación nos permite comprender mejor la historia. Pensar la comunicación desde la historia es rehacer el camino metodológico que llevó a los historiadores al encuentro con aquella, y que llevó a descubrirla como fuente privilegiada de la historia. Tuñón de Lara llegó a la comunicación (a

la prensa) desde la Historia, en su afán por encontrar un método que superara la uniformidad de la visión factual basada en los hechos políticos y que diera respuesta a los nuevos interrogantes.

De esta preocupación surge la necesidad de contar con la prensa como fuente, conocer su contexto, y de ahí la necesidad de pensar históricamente la comunicación, en todos los casos con un propósito eminentemente científico. Algo que se ha hecho más evidente conforme la comunicación se ha hecho más compleja tecnológica, social o culturalmente.

La investigación histórica, como ya hemos señalado, responde siempre al estudio del pasado con preguntas e inquietudes del presente; por lo que el contexto en el que se lleva a cabo la investigación hemos de tenerlo en cuenta en toda valoración que hagamos de ella. La historiografía que hemos analizado nos aporta datos de las investigaciones realizadas sobre el pasado, pero también del presente en el que se realiza la investigación. Es ésta la complejidad de la investigación histórica. Como escribe el historiador Gonzalo Pasamar, en referencia a las obras de Julio Aróstegui, *La investigación histórica: teoría y método* (1995), y de Elena Hernández Sandoica, *Los caminos de la historia. Cuestiones de historiografía y método* (1995), “los autores son perfectamente conscientes de que la reflexión sobre la historia es una cuestión ‘transdisciplinar’, una compleja y dispersa problemática que implica el manejo de criterios filosóficos, que aúna la curiosidad por otras ciencias y el conocimiento en profundidad de factores ideológicos, modas intelectuales e historia de la historiografía” (1997: 340).

De un lado, los historiadores del siglo XX recuperaron la comunicación para la investigación histórica y la incluyeron entre sus recursos y fuentes, llamando al mismo tiempo la atención sobre la importancia del contexto histórico para comprender esas fuentes, entre las que destacó desde el primer momento la prensa, y luego el conjunto de los medios de comunicación. El gran desarrollo de los años setenta a noventa fue propiciado por la investigación que se realizaba en las nuevas Facultades de Ciencias de la Información y de la Comunicación, pero también por la importancia creciente de la comunicación y de sus medios en la dinámica de nuestra sociedad. El recorrido historiográfico que hemos realizado, deteniéndonos en algunos de los autores y monografías más significativas publicadas esos años, nos muestra las características de una historiografía nacional que fue reflejo de su tiempo: el auge de la prensa durante la transición política española, el de la televisión en los años noventa, o los cambios tecnológicos de fin de siglo, son algunos de los momentos que despertaron la atención de los historiadores y comunicólogos, y que determinaron las tendencias de la investigación.

Analizar la evolución de la historiografía nos permite comprender muchas de las claves de funcionamiento de la comunicación y de sus medios, así como de su contexto histórico. La historia del periodismo, la historia de los medios y la historia de la comunicación social son tres formas de aproximarnos al estudio histórico de la comunicación, que son complementarias, y que responden a objetivos diferentes, pero entrelazados entre sí (vid. Tresserras, 1994). Pese al carácter incluyente de la historia de la comunicación social de todas las formas y medios de la comunicación, todas ellas contribuyen a la historia general y se integran con

ella. No es necesariamente la historia de la comunicación el punto de llegada obligado del resto de las historias especializadas de la comunicación. Cada una de ellas tiene sus propios objetivos específicos y su dimensión propia. Sin embargo, cuando la historia del periodismo y la de los medios se enfrentan honestamente a la complejidad de sus propios objetos de estudio, que están vinculados a factores que trascienden al hecho informativo y mediático, y consiguen romper sus propias barreras, la investigación se abre a nuevas respuestas para responder a las nuevas interrogantes. Y entonces el encuentro con la historia de la comunicación social se hace necesario.

Martínez Gallego y Laguna Platero, en “Por una historia de la comunicación emancipada” (2019), escriben: “la historia de la comunicación que vindicamos sitúa al sujeto receptor en el centro del operativo analítico” (2019: 73), “y en sus relaciones múltiples y polivalentes” (2019: 65). Aun estando de acuerdo con sus palabras, ese retorno al sujeto, que la historia de los medios ha podido desplazar del centro del análisis, no es sino una vuelta al origen del periodismo y un punto de encuentro con cualquier historia especializada de la comunicación, incluso en su acepción más tecnológica. El hombre en el centro de la explicación histórica. Estoy convencido de que el desarrollo de la historia de la comunicación social se beneficiará recíprocamente de la historia del periodismo y de la de los medios, que seguirán recibiendo la atención de los investigadores.

## Referencias bibliográficas

AGUILERA CASTILLO, C. et al. (1988): *Historia de la Comunicación y de la Prensa universal y de España*. Madrid, Atlas.

AGUILERA CASTILLO, C. et al. (1989): “Historia y Periodismo en el tiempo de los Mercurios”, en *Revista de Ciencias de la Información*, nº 6.

ALMUIÑA, C. (1977): *La prensa vallisoletana durante el siglo XIX (1808-1894)*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, Diputación Provincial, 2 tomos.

ALTABELLA, J. (1966): *El Norte de Castilla en su marco periodístico (1854-1965)*. Madrid, Editora Nacional.

ALTABELLA, J. (1983): *Fuentes crítico-bibliográficas para la historia de la prensa provincial española*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

ALTABELLA, J. (1984): *La prensa madrileña en la Belle Époque*. Madrid, Instituto de Estudios Madrileños.

ALTABELLA, J. (1986): “Bibliografía de la Historia del Periodismo Español, en *Bulletin d' Histoire Contemporaine de l'Espagne*, nº 3-4.

ALTABELLA, J. (1987-1988): “Historia del Periodismo español: Programa y Fuentes”, en *Documentación de las Ciencias de la Información*, nº 11.

ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1980): “Aproximación a las fuentes y referencias básicas de la historia del periodismo universal”, en *Documentación de las Ciencias de la Información*, nº 4.

- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1981): *Restauración y prensa de masas. Los engranajes de un sistema (1875-1883)*. Pamplona, Eunsa.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1987): *Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX*. Barcelona, Ariel.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1989a): "El hipersector de la información y la comunicación. El contexto ineludible de la prensa", *Telos*, 18.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1989b): "La comunicación aplicada en el nuevo ciclo de Historia de la Comunicación", en *Anuario del Departamento de Historia*, nº 1.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1989c): *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Barcelona, Ariel.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1992): *Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX*. Madrid, Ariel.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1992): *Historia de la prensa hispanoamericana*. Madrid, Mapfre.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T. (1997): *Del viejo orden informativo*. Madrid, Universidad Complutense.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. T., DÍAZ NOSTY, B., y LALLANA, F. (1988): *La nueva identidad de la prensa: transformación tecnológica y futuro*. Madrid, Fundesco.
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L. (1983): "Proyectos alemanes para crear un servicio permanente de noticias en España durante los primeros lustros del siglo XX", en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, nº 4;
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L. (1986): "Intentos alemanes para contrarrestar la influencia francesa sobre la opinión pública en los años precedentes a la Primera Guerra Mundial", en Centro de Estudios Históricos (1986): *Espanoles y franceses en la primera mitad del siglo XX*. Madrid, CSIC.
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L. (1986): "La Historia de la Comunicación: savia joven para una historiografía cansada", en *Hispania*, nº 162.
- ÁLVAREZ MONZONCILLO, J. Mª, e IWENS, J. L. (1992): *El futuro del audiovisual en España: las transformaciones ante el nuevo marco europeo*. Madrid, Fundesco.
- AMO GARCÍA, A. del (Edit.) (1996): *Catálogo general del cine de la Guerra Civil*. Madrid, Cátedra/Filmoteca Española.
- ARMAÑANZAS, E., DÍAZ NOCI, J., y MESO, K. (1996): *El periodismo electrónico. Información y servicios multimedia en la era del ciberespacio*. Barcelona, Ariel.
- ARÓSTEGUI, J. (1995): *La investigación histórica: teoría y método*. Crítica, Barcelona.
- AUBERT, P., y DESVOIS, J.-M. (Edits.) (1996): *Presse et pouvoir en Espagne (1868-1975)*. Burdeos-Madrid, Mayson des Pays Ibériques-Casa de Velázquez.
- BAGET HERMS, J. Mª (1993): *Historia de la televisión en España (1956-1975)*. Barcelona, Feed-Back.
- BARRERA DEL BARRIO, C. (Coord.) (1999): *Del gacetero al profesional del periodismo. Evolución histórica de los actores humanos del cuarto poder*. Madrid, Fragua/Asociación de Historiadores de la Comunicación.
- BARRERA DEL BARRIO, C. (Coord) (2004): *Historia del periodismo universal*. Barcelona, Ariel.
- BARRÈRE, B. (Coord.) (1982): *Metodología de la historia de la prensa española*. Madrid, Siglo XXI.

- BENITO JAÉN, Á. (1982): *Teoría general de la información*. Madrid, Pirámide.
- BORDERÍA, E., LAGUNA PLATERO, A., y MARTÍNEZ GALLEGO, F. A. (1996): *Historia de la Comunicación Social*. Madrid, Síntesis.
- BOTREL, J.F., DESVOIS, J.M., y AUBERT, P. (1981): "Prensa e historia. Para una historia de la prensa", en *Estudios de Historia de España. Homenaje a Manuel Tuñón de Lara*. Madrid, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, tomo II.
- BOTREL, J.-F. (1993): *Libros, prensa y lectura en la España del siglo XIX*. Madrid, Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- BOTREL, J.-F. y MAURICE, J. (2000): "El hispanismo francés: de la historia social a la historia cultural", en *Historia Contemporánea*, nº 20.
- BULLETIN D'HISTOIRE CONTEMPORAINE (2017): Manuel Tuñón de Lara (1915-2015). Aix-Marseille Université, nº 52.
- CASTELLS, M. (1988): *Nuevas Tecnologías, Economía y Sociedad*. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- CASTELLS, M. (1995): *La ciudad informacional*. Madrid, Alianza.
- CASTELLS, M. (1998): *La era de la información*. Madrid, Alianza, 3 tomos.
- CEBRIÁN HERREROS, M. (1994): *Cine documental e informativo de empresa: 50 años de producción de Fernando López Heptener en Iberduero y NODO*. Madrid, Síntesis.
- COLOMBO, F. (1977): *Bienal de Venecia. Fotografía e información de guerra. España, 1936-1939*. Barcelona, Gustavo Gili.
- CHAPARRO ESCUDERO, M. (Edit.) (1997): *Radiotelevisión pública local y alternativa. Perspectivas*. Jerez, EMA RTV/Ayuntamiento de Jerez.
- CHAPARRO ESCUDERO, M. (1998): *Radio pública local*. Madrid, Fragua.
- CHECA GODOY, A. (1993): *Historia de la prensa en Hispanoamérica*. Sevilla, Alfar.
- CHEVAL, J.-J. (1990): *La radio en Espagne*. Bordeaux, Mayson des Pays Ibériques. DESVOIS, Jean-Michel (1977): *La prensa en España (1900-1931)*. Madrid, Siglo XXI.
- DÍAZ, L. (1995a): *La televisión en España*. Madrid, Alianza.
- DÍAZ, L. (1995b): *La radio en España (1923-1993)*. Madrid, Alianza, 3ª.
- DÍAZ, L. (1998): *Años de radio*. Madrid, Temas de Hoy.
- DÍAZ NOSTY, B. (1989): "La proyección multimedia en España", en *Historia de los Medios de Comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Madrid, Ariel.
- DÍAZ NOSTY, B. (1992): "La prensa ante el desafío multimedia", en *VVAA (1992): Dos-cents anys de premsa valenciana*. Valencia, Generalitat Valenciana.
- DÍAZ NOSTY, B. (1995): "En la frontera de la prensa digital", en *Economistas*, 64.
- ENCUENTROS DE HISTORIA DE LA PRENSA (1986): *La prensa de los siglos XIX y XX. Metodología, ideología e información. Aspectos económicos y tecnológicos*, Bilbao, Universidad del País Vasco.

- FRANQUET, R., y MARTÍ, J. M<sup>a</sup> (1985): *La radio, de la telegrafía sin hilos a los satélites*. Barcelona, Mitre.
- FREUND, G. (1983): *La fotografía como documento social*. Barcelona, Gustavo Gili.
- FIESTAS, E., y SÁNCHEZ ARANDA, J. J. (1983): "Ensayo de bibliografía sobre Historia del Periodismo español", en *Documentación de las Ciencias de la Información*, 7.
- FUENTES, J. F., y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, J. (1997): *Historia del periodismo español. Prensa, política y opinión pública en la España contemporánea*. Madrid, Síntesis.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (1999): *La prensa malagueña (1900-1931)*. Málaga, Ayuntamiento de Málaga.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (2008): "Periodismo e historia: nuevos temas y nuevos enfoques de la historia del periodismo", en PALACIO MONTIEL, Celia del, y MARTÍNEZ MENDOZA, Sarely (Coords.) (2008): *Voces en papel. La prensa en Iberoamérica de 1792 a 1970*. Chiapas, Universidad Autónoma de Chiapas.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (2009): "La Sociedad de la Información. Su historia a través de Telos", en *Telos*, 81, 25 años de futuro, octubre-diciembre.
- GARCÍA GALINDO, J. A. (2013): "Telos, una revista científica en la Sociedad de la Información (1985-2009)", en *Perspectivas de la Comunicación*, vol. 6, nº 1.
- GARITAONAINDÍA GARNACHO, C., y TUÑÓN DE LARA, M. (1996): *La prensa de los siglos XIX y XX. Metodología, ideología e información. Aspectos económicos y tecnológicos*. Bilbao, Universidad del País Vasco.
- GARITAONAINDÍA GARNACHO, C. (1988): *La radio en España, 1923-1939. De altavoz musical a arma de propaganda*. Madrid/Bilbao, Siglo XXI/Universidad del País Vasco.
- GÓMEZ APARICIO, P. (1967-1981): *Historia del Periodismo español*. Madrid, Editora Nacional, 4 tomos.
- GÓMEZ MOMPART, J. L. (1996): *Metodologías para la historia de la comunicación social*. Bellaterra, Universidad Autónoma de Barcelona.
- GÓMEZ MOMPART, J. L. (1999): *Historia del periodismo universal*. Madrid, Síntesis.
- GOMIS, L. (1991): *Teoría del periodismo. Como se forma el presente*. Paidós, Barcelona.
- GUBERN, R. (1986): 1936-1939: *La guerra de España en la pantalla*. Madrid.
- GUILLAMET, J. (2018): "Journalism and history in a change of era", en *Catalan Social Sciences Review*, nº 8.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, E. (1995): *Los caminos de la historia. Cuestiones de historiografía y método*. Madrid, Síntesis.
- IMBERT, G. (1988): *Le discours du journal. A propos de El País*. París/Bordeaux, CNRS/Maison des Pays Ibériques.
- JARYC, M. (1934): "Essai d'une bibliographie de l'Histoire de la Presse espagnole", en *Bulletin du Comité International des Sciences Historiques*, nº 22.
- JONES, D. E. (1997): "La investigación en comunicación en España", en *Análisi*, nº 21.
- JONES, D.E. (1998): "Investigación sobre comunicación en España: evolución y perspectivas", en *Zer*, nº 5.
- MARTÍNEZ DE LAS HERAS, A. (1989): "Fuentes documentales y programa docente de Historia del Periodismo Universal", en *Documentación de las Ciencias de la Información*, 12.

- MARTÍNEZ VALLVEY, F. (2021): *Teoría del periodismo*. Centro de Estudios Financieros, Madrid.
- MARTÍNEZ GALLEGO, F. A. y LAGUNA PLATERO, A. (2014): "El historiador de la comunicación: entre la teoría de la comunicación y la teoría de la historia", en *Revista de Historiografía*, nº 20.
- MARTÍNEZ GALLEGO, F. A. y LAGUNA PLATERO, A. (2019): "Por una historia de la comunicación emancipada", en RÊGO, Ana Regina et al. (Orgs.) (2019): *Os desafios da pesquisa em história da comunicação: entre a historicidade e as lacunas da historiografia*. Porto Alegre, EdiPUCRS.
- MATTELART, A. (1996): *La mondialisation de la communication*. Paris: PUF, Que sais-je?, nº 3, 181.
- MERRITT, R. y MARX, L. (Edits.) (1994): *Does technology drive History?/The dilemma of Technology determinism*. Cambridge, The MIT Press.
- MORADIELLOS, E. (2000): "Tuñón de Lara y la historia de España", en *El País*, 25 de enero de 2000.
- MORENO SÁEZ, F. (Edit.) (1995): *Historia de la prensa alicantina*. Alicante, Instituto de Cultura "Juan Gil-Albert", Diputación Provincial, 5 tomos.
- MORENO SARDÁ, A. (1986): *El Arquetipo Viril, protagonista de la Historia. Ejercicios de lectura no-androcéntrica*. Barcelona, LaSal.
- MORENO SARDÁ, A. (1988): *La otra "Política" de Aristóteles. Cultura de masas y divulgación del Arquetipo Viril*. Barcelona, Icaria Editorial.
- MORENO SARDÁ, A. (1989): *Metodología para la investigación histórica de la prensa*. Bellaterra, en *Quaderns d'Història de la Comunicació Social*, nº 8, 2ª.
- MORENO SARDÁ, A. (1991): *Pensar la historia a ras de piel*. Barcelona, Ediciones de la Tempestad.
- MORENO SARDÁ, A. (1998): *La mirada informativa*. Barcelona, Bosch.
- OLMOS, V. (1997): *Historia de la Agencia EFE. El mundo en español*. Madrid, Espasa Calpe.
- PABLO, S. de (1996): "Historia de la Comunicación. Artículos en revistas de investigación", en *Zer*, nº 1.
- PASAMAR ALZURIA, G. (1997): "Teoría y metodología de la Historia: recientes aportaciones españolas", en *Hispania*, LVII/1, nº 195.
- PAZ REBOLLO, Mª A. (1988): *El colonialismo informativo de la Agencia Havas en España (1870-1940)*. Madrid, Editorial Complutense.
- PAZ REBOLLO, Mª A. (1989a): "Las Agencias: España en el flujo internacional", en *Historia de los Medios de Comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Madrid, Ariel.
- PAZ REBOLLO, Mª A. (1989b): "Las agencias de noticias durante la Primera Guerra Mundial", en *Anuario del Departamento de Historia*, 1.
- PENA DE OLIVEIRA, F. (2011): *Teoría del periodismo*. Madrid, Comunicación Social.
- PENA RODRÍGUEZ, A. (1997): "Las imágenes olvidadas de la guerra de España: el cine portugués y la propaganda franquista (1936-1939)", en *Historia y Comunicación Social*, nº 2.
- PIZARROSO QUINTERO, A. (1990): *Historia de la Propaganda*, Madrid, Eudema.
- PIZARROSO QUINTERO, A. (1991): *La guerra de las mentiras: información y propaganda y guerra psicológica en el conflicto del Golfo*. Madrid, Eudema.

- PIZARROSO QUINTERO, A. (1992): *De la Gazeta Nueva a Canal Plus: breve historia de los medios de comunicación en España*. Madrid, Editorial Complutense
- PIZARROSO QUINTERO, A. (1993): *Información y poder: el mundo después de la imprenta*. Madrid, Eudema.
- PIZARROSO QUINTERO, A. (Coord.) (1994): *Historia de la Prensa*. Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces.
- RÊGO, A. R. et al. (Orgs.) (2019): *Os desafios da pesquisa em história da comunicação: entre a historicidade e as lacunas da historiografia*. Porto Alegre, EdIPUCRS.
- RODRÍGUEZ TRANCHE, R., y SÁNCHEZ BIOSCA, V. (1993): *NO-DO: El tiempo y la memoria*. Madrid, Filmoteca Española, Cuadernos de la Filmoteca, nº 1.
- RUIZ DEL OLMO, F. J. (1997): *Orígenes de la televisión en España*. Málaga, Universidad de Málaga, Estudios y Ensayos, nº 14.
- RUMEU DE ARMAS, A. (1945): "Proyecto de Programa de Historia del Periodismo español", en *Memoria de la Asociación de la Prensa*. Año 1944. Barcelona, Asociación de la Prensa de Barcelona.
- SÁIZ, M<sup>a</sup> D. (1996): "Nuevas fuentes historiográficas", en *Historia y Comunicación Social*, nº 1.
- SÁIZ, M<sup>a</sup> D. (1983): *Historia del periodismo en España. 1. El siglo XVIII*. Madrid, Alianza
- SÁIZ, M<sup>a</sup> D., y SEOANE, M<sup>a</sup> C. (1996): *Historia del periodismo en España. 3. El siglo XX: 1898-1936*. Madrid, Alianza.
- SALILLAS, J. M. (1989): *Historia de Radio Ibérica. La primera emisora de España*. Barcelona, Departamento de Publicaciones Luis Vives-División Radio.
- SÁNCHEZ ALARCÓN, I. (1992): "L'Espagne vivra, un documental francés en la guerra civil española", en *War Film and Society*. Barcelona, Universidad Central de Barcelona.
- SÁNCHEZ ARANDA, J. J., y BARRERA DEL BARRIO, C. (1992): *Historia del periodismo español: desde sus orígenes hasta 1975*. Pamplona, Eunsa.
- SECO SERRANO, C. (1993): "Historia y Periodismo", en *Anuario del Departamento de Historia*, nº 5.
- SEOANE, M<sup>a</sup> C. (1983): *Historia del periodismo en España. 2. El siglo XIX*. Madrid, Alianza.
- SOLA DOMÍNGUEZ, M<sup>a</sup> A. (1979): "El Avisador Malagueño (1843-1893). Apuntes para su estudio", en *Baetica*, nº 2.
- TRENC, E. (Coord.) (1996): *La prensa ilustrada en España. Las Ilustraciones (1850-1920)*. Iris, Montpellier, Universidad Paul Valéry.
- TRESSERRAS, J. M., y MARÍN, E. (1987): *El regne del subjecte (Per una teoria materialista de la Comunicació Social)*. Barcelona, El Llamp.
- TRESSERRAS, J. M. (1994): "Historia de la prensa, historia del periodismo, historia de la comunicación", en *Gazeta*. Barcelona, Sociedad Catalana de la Comunicación.
- TUÑÓN DE LARA, M.; ELORZA, A.; y PÉREZ LEDESMA, M. (1975): *Prensa y sociedad en España (1820-1936)*. Madrid, Edicusa
- TUÑÓN DE LARA, M. (1979): *Metodología de la Historia Social de España*. Madrid, Siglo XXI, 4<sup>a</sup>.

- TUÑÓN DE LARA, M. (1984): *España, 1898-1936. Estructuras y cambio*. Madrid, Universidad Complutense.
- TUÑÓN DE LARA, M. (1990): *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil*. Bilbao, Universidad del País Vasco.
- TUÑÓN DE LARA, M. (1992): *Poder y sociedad en España, 1900-1931*. Madrid, Espasa Calpe, Col. Austral.
- VÁZQUEZ MONTALBÁN, M. (1985): *Historia y Comunicación Social*. Madrid, Alianza.
- VENTÍN, A. (1986): *La guerra de la radio*. Barcelona, Mitre.
- VILAR, P. (2004): *Pensar históricamente*. Barcelona, Crítica.
- VOLTES BOU, P., y VILA FRADERA, J. (1945): "Programa de un curso de Historia del Periodismo español", en *Memoria de la Asociación de la Prensa. Año 1944*. Barcelona, Asociación de la Prensa de Barcelona.
- VV.AA. (1982): *Presse et public*. Rennes, Université de Rennes 2.
- VV.AA. (1984): *Typologie de la presse hispanique*. Rennes, Université de Rennes 2.
- VV.AA. (1986): *Les moyens d'information en Espagne*. Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, Collection de la Maison des Pays Ibériques, nº 25.
- VV.AA. (1987): *Le discours de la presse*. Rennes, Université de Rennes 2.



# WHO? PARA UN PROTAGONISMO DEL SUJETO EN LA HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN

*Who? For a protagonism of the individual in the history of communication*

Recibido: 23-1-2023

Aceptado: 7-4-2023

## Francesc Andreu Martínez Gallego

Universitat de València, España

francesc.martinez@uv.es  0000-0001-5996-1314

## Antonio Laguna Platero

Universitat de València, España

Antonio.Laguna@uv.es  0000-0002-1535-7382

**RESUMEN** El artículo realiza una lectura crítica, a través de la metodología hermenéutica, de textos relevantes de la historiografía cultural y social, así como de la antropología simbólica, para realizar una propuesta que (a) delimite el objeto de estudio de la historia de la comunicación y (b) defina los objetivos de la disciplina. Se apuesta por la conversión de la historia de la comunicación en una historia social de la comunicación, en la que los desarrollos históricos de la comunicación estén plenamente contextualizados y ayuden a configurar una historia de la sociedad de carácter holístico, en la que la comunicación se vertebre a través de lo oral, lo visual y lo escrito.

**PALABRAS CLAVE** historiografía, historia de la comunicación, historia social, semióforos.

**ABSTRACT** *The article makes a critical reading, through hermeneutic methodology, of relevant texts of cultural and social historiography, as well as symbolic anthropology, in order to make a proposal that (a) delimits the object of study of the history of communication and (b) defines the objectives of the discipline. The authors are committed to converting the history of communication into a social history of communication, in which the historical developments of communication are fully contextualized and help to shape a holistic history of society, in which communication is structured through the oral, the visual and the written.*

**KEYWORDS** historiography, history of communication, social history, semiophors.

### Como citar este artículo:

MARTÍNEZ GALLEGO, F. Y LAGUNA PLATERO, A. (2023): "Who? Para un protagonismo del sujeto en la historia de la comunicación", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 80-97. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.120.06>

## 1. Introducción y metodología

«Es el yo, y solo el yo, el que produce lo que se llama información»

Robert Escarpit (1983: 19)

«En cuestiones prácticas, la comunicación y la economía nunca pueden separarse. Incluso en una ceremonia comunicativa tan claramente simbólica como la misa de los cristianos, en la que el sacerdote ofrece a los que comulgan pan y vino y declara que el pan y el vino son (respectivamente) el cuerpo y la sangre de Jesucristo, hay un sustrato económico. Alguien, en algún lugar, ha de comprar el pan y el vino».

Edmund Leach (1999: 10)

«Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente»

Karl Marx y Friedrich Engels, 1972.

Este es un trabajo teórico, de naturaleza ensayística y escrito en un tono voluntariamente polémico, en el que defendemos la relevancia de concebir la historia de la comunicación como historia social de la comunicación. Se trata de una defensa vehemente que, en ocasiones y a conciencia, elude matices –que los hay– para centrarse en las nociones de carácter epistemológico que nos interesan. No pretendemos realizar recetarios y menos aún decirle al gremio de los historiadores de la comunicación qué deben hacer cuando aborden sus objetos de estudio. Pero no renunciamos a explicar, desde el subjetivismo, nuestra manera de enfocar la historia de la comunicación en su proceso de singularización como género historiográfico.

Si resulta complejo definir el objeto de estudio de la historia de la comunicación –como veremos en el presente trabajo–, es de suyo arduo vincularla con la historia social. Hobsbawm (1991) explicó que la historia social se había definido inicialmente por sus objetos de estudio (movimientos sociales, modales, costumbres y vida cotidiana, economía con sus causas y resultados sociales) y que la «historia social no puede ser una especialización equivalente a la económica o a cualquier otra historia con adjetivo, porque es imposible aislar la materia de que se ocupa» (1991: 9). Y esa es su gran virtud. No aislar equivale a contextualizar, pero también a interrelacionar. Como sugieren los tres textos que encabezan el epígrafe (Escarpit, 1983; Leach, 1999; Marx y Engels, 1972), esa es nuestra posición: la formulación de una historia de la comunicación capaz de relacionarse con el mundo circundante en vez de convertir a su objeto de estudio en un islote. Queremos hacer historia de la sociedad cuando hacemos historia de la comunicación e intentamos señalar, en el presente trabajo, los anclajes historiográficos de los que nos podemos servir para ello.

La metodología puesta en práctica en este trabajo es hermenéutica interpretativa. Hemos tratado una amplia bibliografía vinculada a la historiografía –en especial, de la historia social, la historia cultural y la historia económica, además, lógicamente, de la historia de la comunicación y también de la teoría de la comunicación– e intentamos interpretarla de manera que se pongan de manifiesto sus utilidades de cara al desarrollo de una historia de la comunicación no solo con un objeto de estudio más claro y específico, sino también con objetivos mejor definidos y planteados. Como es sabido, «el campo de la hermenéutica se desarrolló como un esfuerzo para lograr modos históricos y humanísticos del entendimiento» (Paterson y Higgs, 2005) y se desarrolla en los niveles de la lectura, la explicación y la interpretación. Posee, para nosotros, una gran virtud como método cualitativo: su intención de establecer la relación entre el todo y sus partes, esto es, su visión holística, contextual, de cualquier texto (en este caso, historiográfico).

## 2. Un campo historiográfico con porqué

Cuando aprendíamos la secuencia de las respuestas que el periodismo debe contestar ante el hecho noticioso –qué ha sucedido (*what*), quiénes lo han protagonizado (*who*), dónde pasó (*where*), cuándo sucedió (*when*) y por qué (*why*)–, las palabras en cuestión, dichas en inglés, resonaban como aldabonazos: era las poderosas W del periodismo (Lasswell, 1948). Algo así como la tabla de sus mandamientos, su código sagrado. Habitualmente, los historiadores de la comunicación poníamos en valor cada una de esas W, pero señalábamos la relevancia del *why*: nos alejábamos así de una historia positivista, colección de hechos relacionados (casi siempre) con la sucesión de tecnologías de la información y la comunicación. Con el *why*, nos aproximábamos a una historia que, sin rehuir lo empírico, sino integrándolo, se esforzaba en proveer de interpretaciones a base de cruzar los hechos con sus estructuras, lo coyuntural con lo estructural.

Muchos seguimos haciendo tal cosa. Interesarnos por el por qué es tanto como abundar en la causalidad. Es irrenunciable. Desde la reacción de la Escuela de los Annales frente a la historia *évènementielle* (historia de los acontecimientos), nuestro campo renunció a una historia meramente enunciativa para transformarla en historia-problema. Una historia que se plantea problemas es una historia que hace preguntas y que busca respuestas capaces de resolver interrogantes. Las preguntas y los problemas no son de índole metafísica, sino muy terrenales y se incardinan en una teoría, es decir, en un intento holístico de explicación. No hay historia, tampoco historia de la comunicación, sin teoría. Unos la explicitamos, otros no. Tanto da. Funciona como un sustrato, como un humus: hace que crezcan los interrogantes.

En el presente texto, en vez de romper lanzas por el *why*, nos centraremos en el *who*. Para reivindicarlo. Con todo, resulta irrenunciable fijar el por qué (*why*) como pivote en la escritura de la historia de la comunicación. En otras aportaciones (Laguna y Martínez, 2005; 2019) hemos insistido en que, si la comunicación debe asumir como semióforos los medios de comunicación, digamos convencionales, éstos no deben ser entendidos como su exclusivo objeto

de estudio. Como es sabido, Pomian (2007) acuñó el neologismo semióforo incluyendo su historia, la historia de los semióforos, en el seno de la historia cultural. Definió los semióforos como objetos investidos de significación «y por tanto fabricados o expuestos con el fin de dirigirse a la mirada, bien de manera exclusiva, bien conservando su función utilitaria». Nuestro concepto de semióforo va incluso más allá. Ser reconocidos por la mirada no es su condición. Hay objetos visibles e invisibles y estos últimos, en su materialidad, pueden llegar por el oído. De modo que a «cuadros, dibujos, estampas, esculturas, monedas, billetes de banda y títulos diversos, objetos litúrgicos, así como todas las cosas decoradas», etc., a las que Pomian situó como semióforos, podríamos añadir la oralidad misma, que materializa el lenguaje sin por ello adquirir propiedades objetuales. Los *media* son semióforos, sin duda. Pero, la historia de la comunicación no puede ser la historia de los *media*. Solo. La historia de la comunicación va mucho más allá de los *media*, al menos si estos se conceptúan en acepción estrecha.

La historia de la comunicación asume otros muchos elementos significantes. En realidad, no se le pueden poner puertas al campo. No se conoce objeto alguno que no sea, a su vez, un semióforo y, por ende, un objeto dotado de entidad simbólica y capacidad comunicativa. Cualquier objeto podría ser tratado como «medio de comunicación» a condición de lanzarle las preguntas oportunas sobre sus capacidades de expresión y mediación. Sobre sus significaciones visibles e invisibles. No es extraño que algunos autores hayan hermanado la historia de la comunicación con la nueva historia cultural. El signo vincula a ambas, sin duda (Gracia, 2012). Martín-Barbero llegó a decir que «la redefinición de la cultura es clave para la comprensión de su naturaleza comunicativa. Esto es, su carácter de proceso productor de significados y no de mera circulación de informaciones y, por tanto, en el que el receptor no es un mero decodificador de lo que en el mensaje puso el emisor, sino un productor también» (Martín Barbero, 1987: 228).

Nerone (2006) resulta «etimológicamente» certero cuando afirma que la historia de la comunicación se nutre de todo tipo de historias que, en origen, no se interpelan entre sí: la historia de la alfabetización y la educación, la de las bibliotecas, la de las tecnologías, la de la cultura, la de las emociones, por supuesto, la del periodismo, la nueva historia literaria, la historia económica, la del transporte. El todo, configura una interdisciplina que no acaba de ser reconocida como tal puesto que contiene una asimetría básica: de un lado, los descendientes de la «escuela canadiense», enzarzados en la naturaleza tecnológica del cambio comunicativo. Lo suyo es averiguar qué hacen las tecnologías de la comunicación con las personas. Del otro lado, los historiadores que suelen asociarse a la historia del periodismo (en el medio que sea), que hacen hincapié en el contenido y que se preguntan qué han hecho las personas con los medios de comunicación y con las tecnologías que les dan soporte. Nerone (2006) apuesta por el diálogo entre estas dos orientaciones teoréticas. Obviamente, tiene razón si incluye en esta tradición no solo a McLuhan, sino también a James Carey o Paul Starr. No se puede prescindir de sus trabajos. Pero el hecho de que el debate sobre la tecnología y su capacidad para alterar cognoscitivamente a la especie humana deje fuera a los factores culturales (género, etnia) y a la clase, no ayuda a que esta narrativa tecnocomunicativa se

relacione con el campo de la historia (sí lo hace con la metafísica: sustituye a Dios por las prótesis que crean los humanos para la transmisión de información).

Peter Burke escribió junto a Asa Briggs (2002) un conocido texto sobre historia de la comunicación. En realidad, una historia de los medios de comunicación. De ese modo, acotaban con relativa facilidad el objeto de estudio, sin enfrentarse a ese arcano conceptual que es *comunicación*. Para lo que aquí se trata de exponer –y defender–, son mucho más interesantes sus monografías sobre la historia cultural que, en el fondo, nutren la síntesis que produjo. Y que, éstas sí dialogan con la comunicación más allá de los medios. En especial, sus monografías sobre la oralidad, la iconocidad y la escrituralidad (Burke, 1996; 2001; 2006). Tres campos en los que bien pudieran subsumirse los semióforos de Pomian.

Cada vez que realizamos un estudio sobre la historia de la comunicación, tras la expresión de las coordenadas espaciales y temporales, cabría hablar de la articulación de esos tres ámbitos –oral, icónico, literal–, para entender cabalmente la textura comunicativa de la sociedad en cuestión. Una textura compleja siempre, puesto que cada ámbito incluye forma(to) y fondo(s). Incluye los canales y soportes –de lo oral, de lo icónico, de lo literal– y las variaciones del mensaje.

Cuando Juan Gracia (2005) se enfrentó a las formas de comunicación en el Bilbao contemporáneo, se mostró del todo dispuesto a integrar la historia de la prensa, la radio, la televisión, la fotografía, el cine, la publicidad, pero advirtió:

(...) hay muchas formas de comunicación no mediada que son importantes y suelen ser desatendidas en los estudios de historia de la comunicación. A decir verdad, en todos los manuales relativos a esa disciplina se aluden a esas formas de comunicación no mediada en lo relativo a la época antigua, medieval y al Antiguo Régimen. Pero a partir de la etapa contemporánea –y a veces apenas avanzado lo relacionado con la Edad Moderna– esos libros sólo se centran en los fenómenos comunicativos vinculados a soportes impresos o audiovisuales. Casi todas las síntesis sobre historia de la comunicación estudian fenómenos comunicativos como el teatro en la Grecia clásica, la simbología iconográfica en los templos medievales o la fiesta en el Renacimiento... Pero desde que se produce la llamada ampulosamente “revolución de la imprenta”, esos modos de comunicación no mediada son progresivamente desatendidos hasta desaparecer casi siempre por completo en lo que respecta al periodo iniciado desde el siglo XIX. (Gracia, 2005: 46).

La desatención a esos modos de comunicación *no mediados* (a los semióforos *invisibles*) es, con frecuencia, inexplicable. Pongamos unos ejemplos, entre muchos posibles. Para empezar, el teatro y su relevancia comunicativa en la España contemporánea. Jean-François Botrel (1993), insigne buscador de *mass-media* «descatalogados», ha insistido en que el teatro, en competencia con el pliego de cordel y con el almanaque, fue el medio de comunicación más pujante de la España del siglo XIX y primer tercio del siglo XX. El escritor Max Aub ya había apuntado en esa dirección:

El teatro en España ha sido siempre un arte popular. Ha estado siempre al alcance de las multitudes. Los teatros españoles son mucho más grandes que los teatros franceses. Teniendo en cuenta la densidad de población de la península ibérica, las compañías teatrales son mucho más numerosas que las del resto de Europa. El teatro en España es para el pueblo algo mucho más corriente y, con mucho, más directamente conocido que en el resto del mundo. (Cit. en Aznar, 1993: 171).

¿Tiene sentido estudiar a partir de 1896 el cine como nuevo y pujante *mass-media* y obviar, en paralelo, antes y después, el teatro como tal? No lo parece. En el mismo texto, Aub habla de la importancia que el gobierno de la Segunda República dio al teatro –teatro ambulante y universitario; Misiones Pedagógicas, Teatro Romano de Mérida, Teatro Lírico Nacional– y Holguín (2003) intenta explicar el valor de esa puesta –teatral, pero que va más allá de lo teatral– por construir una *mentalité* republicana, un patriotismo constitucional (Pozo Andrés, 2008), una ciudadanía democrática. Aquí está todo: el medio (el edificio teatral o, en su defecto, el montaje raudo y ambulante), el mensaje (el texto de las obras) y la audiencia (los públicos masivos). ¿Por qué dejar el teatro fuera del cuadro de la historia de la comunicación? Apurando: ¿y de la historia de los *media*?

Aunque la entrada en la historia contemporánea –es decir, en la historia de los llamados medios de comunicación de masas– es la que provee de desatención a la «comunicación no mediada», lo cierto es que una mirada más larga al pasado nos descubre también elementos –semióforos– claramente desatendidos:

En nuestra época [1981] se ha hecho un gran abuso de esta palabra, “medios”, sobre todo después de que el progreso de la ciencia y de la tecnología han permitido dominar energías cada vez más “rentables”; pero el cuerno o el caracol de los que se servía el hombre prehistórico para alertar a la horda era ya un “medio” con igual título que un emisor de radio o de televisión. (Escarpit, 1983: 28).

Cuando la historia de la comunicación integra, en períodos contemporáneos, el poder de lo escrito, por contagio de la historia de los medios, se suele centrar en los periódicos. De repente, la historia del libro desaparece –como si durante el siglo XIX y el primer tercio del XX la historia del periódico y del libro no describiesen un paralelismo casi perfecto, subsumido en el folletín– y la historia de fórmulas impresas populares ocupa escasos párrafos o algún pie de página. Por su parte, la historia de la escritura no impresa se diría extinta. ¿Por qué la novela *comunicó* antes de que llegase el siglo de la novela, y no después? ¿Por qué las coplas de ciego o los pliegos de cordel no ocupan un lugar privilegiado en la historia de la comunicación si lo ocuparon entre los públicos lectores u oidores? ¿Por qué menospreciamos la letra manuscrita en los siglos XIX y XX, si las cartas privadas, pongamos por caso, fueron esenciales para enamorar o arreglar parejas, para dar pésames y para mantener las tramas comerciales a distancia?

Los ejemplos expuestos son –eso creemos– ilustrativos y podrían completarse con una legión de semióforos mal ubicados, desubicados y preteridos. Evidentemente, Gracia (2005) da en

el clavo: las omisiones que descubre –son fácilmente constatables en muchas síntesis de historia de la comunicación (Bordería, Laguna, Martínez, 1996 y 2015). Pero, también camina sobre el precipicio, como admite, al decir que «resulta difícil el poner un límite en la historia de las formas de comunicación para no entrar completamente en la más amplia historia social de la vida cotidiana o en la historia de la sociabilidad» (Gracia, 2005: 50), esto es, para no caer en el *todo* es comunicación, *todo* cae del lado de la subdisciplina de la historia de la comunicación. Pero, aunque el vértigo es insalvable –Nerone (2006) lo llama «rabajar en los márgenes»-, sí lo son, creemos, sus consecuencias no deseadas.

¿Cómo? Volvamos a Burke y, con él, a los practicantes de cierta historia social de lo cultural. Y sigamos el hilo antes hilvanado. Comenzaremos con la oralidad. Burke se enfrentó a las funciones sociales del lenguaje a través de la historia en su libro *Hablar y callar* (1996). De la mano de la sociolingüística, propuso cuatro puntos de indagación para cualquier sociedad dada, puesto que, a buen seguro, en ella, «diferentes grupos sociales usan diferentes variedades de la lengua», «los mismos individuos emplean diferentes variedades de lengua en diferentes situaciones», «la lengua refleja la sociedad o la cultura en la que se la usa» y «la lengua modela la sociedad en la que se la usa» (Burke, 1996: 11-45). La oralidad, expresada lingüísticamente –y cabrían variantes sonoras no lingüísticas, desde el tamtam tribal al silbo canario–, cobra textura social. De ese modo, dejan de existir sociedades de oralidad primaria o secundaria y las musas, orales y nemotécnicas, no aprenden a escribir: y no porque no hayan existido sociedades sin escritura, o porque las sociedades que alumbraron la escritura vinculasen sus primeras literaturas al mundo de la oralidad, sino porque el lenguaje deja de ser un universal y se ve alterado, sustantivamente, por la condición de quienes lo utilizan. Cuando se lee el libro de Havelock, *La musa aprende a escribir* (1996), y se aborda su teoría especial de la escritura griega, la cual, según él, permitió que surgiesen los conceptos de individualidad y de alma, es lícito preguntarse –sin menospreciar la calidad y originalidad de su aportación– si el ciudadano, la mujer, el meteco y el esclavo atenienses hablaban la lengua de la misma musa y se sentían tan individuos los unos como los otros.

Prosigamos con la iconicidad. Havelock (1996) decía que el verbo más acuciante de las sociedades orales era el «estar» y que las sociedades escriturales empujaron lo indecible para sustituirlo por el «ser». Entonces, tal vez, el verbo emergente a partir de la invención de la fotografía y de su uso estático y en movimiento, sea el «ver». *Visto y no visto* es otro libro de Peter Burke (2001), en el que pretende desentrañar la importancia de las imágenes como fuente para los historiadores. No era el primero en hacerlo. Raphael Samuel había escrito *Theatres of Memory* en 1994, libro en el que argumentó que:

Una historiografía que se cuidase de las sombras de la memoria (...), prestaría tanta atención a las imágenes como a los manuscritos e impresos. Lo visual nos provee de nuestro repertorio de figuras, de nuestros puntos de referencia subliminales, de nuestros interlocutores tácitos- (Samuel, 2008: 51).

Lo cierto es que las imágenes tienen un largo recorrido en el campo de la historia del arte pero, por alguna razón arcana, cuando surge la fotografía y el cine, los «manuscritos» (las

imágenes pictóricas) siguen cayendo del lado de la historia del arte, mientras los «impresos» (las imágenes fotográficas y cinematográficas) lo hacen del lado de las historias particulares (de la fotografía, del cine) o de la historia de la comunicación. Tal vez el problema sea la palabra *arte* y su capacidad para sacralizar determinados asuntos (u objetos) históricos: lo singular –y elitista– cae en el terreno del arte, lo masivo –y popular– en terreno menos ajardinado.

En su libro, *Miedo, reverencia, terror. Cinco ensayos de iconografía política* (2014), Carlo Ginzburg apuesta por lecturas microhistóricas de las imágenes, algunas de las cuales son vacas sagradas del arte y otras son imágenes de cartelería. En pie de igualdad y con una mirada teñida por la aportación de Aby Warburg y su concepto de *Pathosformeln*. Dicho concepto «permite mostrar hoy las raíces antiguas de imágenes modernas, lo mismo que el modo en que esas raíces han sido reelaboradas» (Ginzburg, 2014: 5-11): de modo que la imagen, lo icónico, no solo tiene una relación con su contexto de producción, sino también con la posteridad. Con la lectura inicial y con las relecturas posteriores. Con las ideas y emociones suscitadas inicialmente, pero también con las generadas a través de formas de apropiación ulteriores.

Burke (2001) tampoco discrimina entre arte y no arte. Las imágenes percuten en la mirada para transmitir mensajes muy diversos. Tanto da la entidad de la imagen. Lo cierto es que puede ser adoctrinadoras, transmisoras de ideales de poder y gloria, rupturistas con el statu quo, incitadoras a la acción, a la inacción o al consumo, y de otras muchas cosas. Romà Gubern (1996), al referirse a la pujanza de la imagen en la sociedad industrial, utilizó el término de *iconosfera* y lo definió como «un ecosistema cultural formado por los mensajes icónicos audiovisuales que envuelven al ser humano, basado en interacciones dinámicas entre los diferentes medios de comunicación y entre estos y las audiencias» (Gubern, 1996: 183). La definición nos parece más que correcta para su utilización en la historia de la comunicación, a condición de no sobreponerla solo a las sociedades industriales.

No minusvaloramos el impacto de la densidad icónica, pero no hay sociedad en la que los mensajes icónicos (en muchos casos audiovisuales o iconotextuales) no se conviertan en formas de mediación con relación a determinadas audiencias. Son –y no hablamos solo de la imagen plana, sino también de la bidimensional y la tridimensional– semióforos explícitos. Y, como Burke (2001), creemos que las aproximaciones propias de la historia social del arte pueden ser las más fructíferas, porque no nos hablan solo del semióforo, sino también de su producción y su consumo, así como de su significado para quienes no siempre «leen» en el icono lo que su productor pretendió. Sigue siendo fundamental aproximarse a las observaciones metodológicas de Frederick Antal (1978), tan cercano a Warburg y a una concepción del arte en el que la obra secundaria (en calidad) puede tener tanta importancia como la «gran obra», en la que el contexto es relevante y el archivo el principal informante. Arte o no-arte, la comunicación icónica ha llenado, históricamente, el paisaje humano de signos y símbolos. Cassirer (2015) habló del hombre como animal simbólico, dado que se sirve de los símbolos para representar y comunicar el mundo.

Finalmente, la escrituralidad. Aquí, seguramente, pisamos terreno más firme. Cuando Schudson (1995) explicó que prefería entender la historia de la comunicación como un programa de investigación cuyo fin era esclarecer la influencia recíproca entre los medios de comunicación y el cambio social [«¿de qué modo influyen los cambios en la comunicación y cómo se ven influidos por otros aspectos del cambio social?» (Schudson, 1995: 211-228)], puso –entre otros– el ejemplo de la historia del libro tal y como la practicaban Robert Darnton, Roger Chartier y otros. Una de las más firmes apuestas de lo que se llamó Nueva Historia Cultural (Burke, 2005) fue el seguimiento de las prácticas de apropiación, guía perfectamente aplicable a la oralidad y a la iconicidad, pero que ha tenido un particularmente fecundo recorrido en la historia de la lectura. Las prácticas de apropiación, en algunos autores, aparecen aisladas de sus componentes de producción y distribución para marcar distancias con la historia de la escritura o del libro, pero en otros el vínculo es inextricable. «Las investigaciones sobre la recepción de los textos e imágenes (...) suelen plantear la gran pregunta social: ¿quién? En otros términos, ¿qué clase de personas miraban estos objetos en un lugar y en un momento determinados?» (Burke, 2005: 141) y, al mismo tiempo, como hace Darnton (2010) al hablar de la palabra impresa, lo social incluye al autor y al editor, a los impresores y a sus proveedores, a los transportistas y los vendedores, tal vez a los encuadernadores y, desde luego, a los lectores (Darnton, 2010: 122). Lo más interesante es que llama a este entramado *circuito de comunicación*. Lo que es.

Obviamente, lo oral, lo icónico y lo literario pueden caminar juntos y, de hecho, lo hacen en infinidad de ocasiones. Darnton (2003: 296-297) recordaba que para informarse en el París de 1750 no cabía acudir a los periódicos, que eran escasos y estaban controlados por el gobierno, sino que era mejor acudir al frondoso árbol de Cracovia, en los jardines del Palais-Royal, a toparse con los *nouvellistes de bouche* que parecían saberlo todo. En todo caso, lo que sabían lo habían aprendido por una carta o por un indiscreto vendedor de *canards* (pliegos de cordel) tal vez ilustrados.

Se puede combinar lo dicho sobre oralidad, iconicidad y escrituralidad con el concepto marxiano de las formaciones sociales (Marx y Hobsbawm, 1979) o con las dimensiones de Escarpit (1983). De ese modo, los elementos de comunicación expuestos se observarán en su interacción, entre ellos, y con los factores sociales, económicos, culturales y políticos de las sociedades en cuestión. Se pueden poner en práctica las enseñanzas de la *global history* (Conrad, 2017; Bertrand, 2013), para expresar la interconexión de espacios o el asombroso vuelo de las materias primas (Kurlansky, 2021), de las formas de producción (Clair, 1998) o de las mutuas influencias (García y Boadas, 2015). La historia de la comunicación que propugnamos sirve para la síntesis, pero más todavía para la monografía. Sirve para la historia holística, pero en esa especie de cruce fructífero que plantean algunos autores entre la mirada intensa de la microhistoria –vinculada al archivo y a la experiencia histórica concreta– y la *global history* empeñada en promover la centralidad de las interacciones, los intercambios y las hibridaciones (Levi, 2018).

En definitiva, hablar de la historia de la comunicación es hablar de la configuración histórica de las sociedades atendiendo expresamente a las prácticas de mediación desarrolladas entre

la experiencia colectiva y la conciencia social (Marín y Tresserras, 1994: 45). Esas prácticas de mediación, esos factores mediatizantes de carácter comunicativo, pueden categorizarse en los ámbitos de la oralidad, la iconicidad, la escrituralidad y sus combinaciones, para, de ese modo, establecer la agenda de trabajo de una fructífera y equilibrada historia de la comunicación, que no vaya saltando de época en época, olvidando en alguna de ellas el análisis de lo que en la anterior o en la posterior han resultado relevantes. Obviamente, la separación con relación a la historia de los medios no es sustantiva, pero es: la oralidad, por ejemplo, no solo subsume a los usos históricos desmediatizados del lenguaje, sino también a los mediáticos (por ejemplo, la radio, etc.). Que las prótesis tecnológicas, esos árboles frondosos, tanto o más que el parisino de Cracovia, no nos oculten el bosque.

### 3. Contra la deificación de la tecnología

En su día Jack Goody dobló la apuesta: sugirió trasladar el «énfasis puesto en los medios y modos de producción para explicar la historia humana a los medios y modos de comunicación» (Goody, 1990: 13). No conviene exagerar el énfasis. Comunicación y producción no son esferas separadas. Hoy lo sabemos mejor que nunca: «la mundialización de la infraestructura comunicativa es un episodio del mismo proceso histórico que la mundialización de la infraestructura económica, y responde a las mismas causas» (Escarpit, 1983: 12). Por estos lares la acepción francesa de mundialización (Wallerstein, 1999; 2011; 2012; Mattelart, 1993) se suele denominar globalización (Levitt, 1983; Beck, 1998, Robertson, 2005; Stearns, 2010), pero arrastra un conjunto de sinónimos que van desde la «sociedad postindustrial» (Touraine, 1969; Bell, 1979) a los vinculados a la comunicación como «sociedad de la información» (Masuda, 1984; Mattelart, 2002) o «sociedad red» (Castells, 1999; McNeill y McNeill, 2010).

El materialismo cultural, por el que han abogado desde Gramsci hasta Francisco Sierra, pasando por Raymond Williams o Armand Mattelart, hace trizas la separación entre infraestructura y superestructura que cierto marxismo –que no Marx– consagró como esquema de análisis en el que todo lo que recaía en el saco superestructural resultaba preterido. En lugar de ahondar en teorías del reflejo, entiende la cultura «como un universo de sentido, pero a la vez como una realidad sometida a procesos de producción y circulación, capaz de producir efectos en las correlaciones de fuerzas sociales» (Mattelart, en Sierra, 2020: 8).

A lo que la historia de la comunicación debiera aspirar es a establecer el vínculo –históricamente determinado– entre objetos significantes y tecnologías de la información con los sujetos que los producen, que los condicionan, que los distribuyen o que los consumen (o al menos consumen el significado que transportan). La pregunta clave de la historia de la comunicación –como la de la historia social– sigue siendo «¿quién hay ahí?». ¿Quién hay ahí produciendo –con sentido–, distribuyendo y consumiendo?

Cuando Robert Darnton (2010) reivindicó una historia social de las ideas, puso de manifiesto una flagrante contradicción experimentada en carne propia. Hablaba, en términos concretos,

sobre las ideas, los textos, los autores de la Ilustración, sobre lo que conocía bien a través de sus trabajos de investigación en historia cultural. Dijo que mientras quienes se ocupaban de su *historia intelectual* parecían caminar por las cimas, los historiadores sociales, como él, estaban cavando hondo en los sustratos de la sociedad dieciochesca y que ambas historias parecían no tener mucho que ver, a pesar de hablar del mismo tracto temporal y hasta del mismo espacio geográfico.

Algo así nos pasa a nosotros en relación con la historia de la comunicación. Mientras la «alta» historia de la comunicación parece, de tan etérea y poética como es, prescindir del sujeto, nosotros cavamos para establecer una historia de la comunicación desde abajo. Con frecuencia se abordan en nuestra disciplina las historias de instituciones mediáticas que parecen muy alejadas de lo mucho que la historia social ha ahondado en la textura en la que tales instituciones o semióforos se ubican. No diré que se trate de una historia desconectada, porque suelen estar ahí las pinceladas de ambiente. Pero se trata de una historia de la comunicación en la que no existen las personas, como mucho los *héroes*. Los héroes, puesto que, con frecuencia, en tal clave son tratados los impulsores de un determinado medio, una determinada tecnología o una determinada empresa mediática. El velo de la invisibilidad cubre al resto. De hecho, ni siquiera los heroificados suelen incorporar la dimensión social que se les debería reclamar. Las personas concretas, las que tienen una condición sexuada y una condición grupal, las que tienen una o varias identidades, las que poseen relaciones de dominio y/o subordinación, esas no están. O hacemos historia de la comunicación desde abajo o seguiremos sobrevolando las cimas: grandes inventos, grandes instituciones, grandes consecuencias cognoscitivas, grandes elucubraciones... y las personas en su casa.

Podemos aceptar que los medios de comunicación son objetos prioritarios de la historia de la comunicación, pero a partir de ahí el cruce con la historia social (de las ideas, la cultura, la política) es ineludible y nos permite establecer una agenda de investigación. Nosotros hemos hecho historia de la prensa. Pero no solo nos ha interesado el periódico-institución con sus fundadores, sus directores, sus periodistas, sus imprentas, sus tiradas, etc., sino también el periódico-empresa, con sus relaciones de producción desplegándose hacia adentro (empresa periodística) y hacia afuera (hacia la distribución) y con sus actores viviendo la experiencia laboral y sacando conclusiones (¿asociativas?) al respecto; el periódico-actor político que no solo refleja la realidad sino que intenta condicionarla; el periódico-semióforo que se comporta como una entidad cultural y coge el fusil de sus guerras para generar conciencia e ideología; el periódico-total, inmerso en una trama comunicativa que no es una simple derivación de una prodigiosa tecnología (la imprenta, la digitalización, etc.), sino un actor en un proceso productivo, en una construcción ideológica, en una lucha política, en la fábrica de la dominación o de la subordinación.

Al hacer historia del periodismo hemos observado una tendencia en el gremio a dibujar el panorama de grandes cabeceras y capitanes de la influencia mediática. Tal vez deberíamos recorrer el camino a la inversa y comenzar por preguntarnos qué leía la gente, cómo se informaba la gente, qué gentes requerían qué tipos de información y como –si eran capaces– satisfacían tales necesidades. En vez de ir de arriba abajo, vayamos de abajo a arriba. Eso

también significa ahondar en quién hacía los periódicos y cómo: y aquí nuestro apego por los periodistas, los cajistas o los tipógrafos, por las empresas editoras y las fábricas de las materias primas que emplearon convertidas en proveedores, por los voceadores, en definitiva, por los productores y los distribuidores, debería incrementarse muchos enteros (ejemplos en Okker, 1995; Nassaw, 2012; DiGirolamo, 2019). Pero, más aún, debería crecer la interacción. Y quien dice para la historia de la prensa, dice para la historia de la comunicación con sus múltiples artefactos de mediación, todos producidos y consumidos (Sunkel, 2002; García-Canclini, 2007).

Ojo a las consecuencias. Si hacemos tal cosa –y seguimos ejemplificándolo desde la historia de la prensa–, el gran periodismo del siglo XIX y primera mitad del siglo XX, tal vez no sea el de información general, tal vez sea el satírico y el sensacionalista (por ser los más leídos). El número de los lectores de prensa no ha forjado el canon, es evidente. No solo ha sucedido entre nosotros, los historiadores de la comunicación. En la historia de la literatura decimonónica, Juan Valera tiene muchos más capítulos en monografías y síntesis que Pérez Escrich o Wenceslao Ayguals de Izco, bastante más leídos en su momento que aquel.

A nuestro entender, deberíamos incardinar la historia de la prensa y la historia de la comunicación con los grandes ejes de la investigación contemporánea: la construcción de la sociedad de mercado, la construcción de naciones, el imperialismo y la globalización, la irrupción de las masas, la individualización social. La historia *social* de la comunicación y la historia de esos grandes ejes casan especialmente bien. Debemos saber, esforzarnos en saber, qué papel ocupó u ocupa la oralidad, la iconicidad y la escrituralidad, pero, sobre todo, quiénes la produjeron, la distribuyeron y la consumieron en tan complejos procesos. La historia de la comunicación no puede eludir el programa de las grandes preguntas historiográficas de nuestro tiempo.

Algunas nuevas historias de la comunicación nos dejan un tanto perplejos cuando siguen apostando por el fetichismo. Cuesta entender a un historiador como Marshall Poe, autor de *A History of Communications. Media and Society from the Evolution of Speech to the Internet* (Cambridge University Press, 2011), empeñado macluhanianamente en observar cómo nos han moldeado los medios. Según él nos han aportado mucho bienestar material porque se han comportado como incentivadores de la innovación a través de cuatro etapas históricas (la revolución del comportamiento, entre 50.000 y 10.000 años a.d.C.; la revolución agrícola, entre 10.000 y 1.000 a.d.C.; la revolución capitalista, entre el año 1000 y el 1700; y la revolución de la información, desde 1940 hacia acá); también nos han aportado sensaciones, buenas sensaciones: es decir, gracias a ellos nos hemos enterado de que vivíamos mejor, de que las tecnologías y las innovaciones nos hacían un bien incalculable. Sin embargo, compensando las grandes ventajas aportadas por las sucesivas tecnologías de la comunicación, hay un borrón: no nos han hecho mejores espiritualmente, puesto que no han mejorado nuestra capacidad de discernimiento. Más allá de lo renuente que resulte la humanidad a mejorarse espiritualmente, Poe ha descrito las prótesis comunicativas como el vector del progreso que nos han hecho girar en la dirección oportuna en cada tracto histórico al mejorar nuestras

capacidades cognoscitivas. Tal vez los medios –como decía Platón– nos han hecho un poco más estúpidos, pero eso sí, también más ricos y felices.

Finalmente, Poe parece descubrir una naturaleza humana invariable detrás de las prótesis comunicativas de las que nos hemos dotado. Éstas habrán hecho «cosas» con nuestro cerebro, pero no han hecho nada con nuestro espíritu. Anota: «no es muy exagerado decir que Internet es una oficina de correos, un puesto de periódicos, una tienda de vídeos, un centro comercial, una consulta, una tienda de discos, una tienda de libros para adultos y un casino, todo en uno. Seamos honestos, es increíble. Pero es tan increíble como un lavaplatos: nos permite hacer con un poco más de facilidad algo que siempre hemos hecho» (Poe, 2011: 198). Casi todo es un *déjà vu*.

Poe no dice nada de que Internet y el lavaplatos son tecnologías que no han venido –por lo que parece– a alterar la historia social de la producción, aunque pueda modificar la historia de la vida cotidiana. Podemos seguir su propia metáfora. Sí, seguimos lavando los platos. Pero también, produciendo alimentos para llenarlos, distribuyéndolos, produciendo los propios platos y los propios lavaplatos. ¿Cuántos trabajadores manuales hay detrás de todo eso? ¿Aparecen en Internet? Aunque, eso sí, Internet ha ayudado a que los recetarios de cocina, tan importantes para construir costumbres culinarias, se hayan transformado en programas de YouTube en el que cocineros *influencer* nos enseñan a preparar espléndidos platos que llevarnos a la boca. Esos cocineros, sin embargo, ganan su pan (a veces un pan astronómico) porque juegan fuerte en la primera división de la liga del mercado capitalista: la economía de la atención (Wu, 2020), esto es, la «creación» de necesidades nuevas, la captación de clientes, la *performance* de consumidores y hasta de prosumidores.

Hoy, cuando cada nueva prótesis tecno-comunicativa es anunciada como una revolución que lo cambia todo, no solo resulta, como dice Poe (2011), que el alma humana no obtiene grandes beneficios de ellas, sino que seguimos lavando los platos. En vez de indagar sobre si Internet nos hace más estúpidos (como dicen Evgeny Morozov, Jeff Jarvis y Clay Shirky o Nicholas Carr) o más inteligentes y colaborativos, centrémonos en qué hacen los empresarios y los obreros con Internet; los chinos y los españoles; las mujeres y los hombres; los niños, los jóvenes y los mayores; las de derechas y los de izquierdas; etc., etc. Y no olvidemos que al preguntar qué hacemos con los mediadores comunicativos –orales, icónicos, escriturales–, no propugnamos una historia identitaria de la comunicación, sino una historia social en la que el contexto es una parte sustantiva del análisis y de la explicación. Dotemos de textura social a la historia de la comunicación, para que la tecnología sea eso que Raymond Williams (1992) nos dijo: una relación de causa-efecto, una historia social de las instituciones en las que se incardina y una historia de los usos sociales por quienes las hacen suyas (y hasta por quienes prescinden de ellas). Una tecnología de la sociedad causa impacto social. Evidentemente. Pero el historiador de la comunicación no debe olvidar que «cualquier desarrollo tecnológico se genera en el interior de un sistema de relaciones sociales y no como un elemento independiente» (Sandoval, 2013: 25).

## 4. El quién del por qué

La historia social desde abajo de los semióforos (orales, icónicos, escriturales) que proponemos no está desligada ni de la política ni de la ideología. Sobre todo, no está desligada de los sujetos. Aquí es muy conveniente citar el Teorema de Thomas: «si las personas definen las situaciones como reales, éstas son reales en sus consecuencias» (Thomas, 1928). Porque los semióforos tienen la capacidad de mediar entre la producción de sentido y su consumo, es decir, entre la producción de la ideología dominante y la construcción del sentido común de una época. El estudio de las mediaciones es el único camino para construir una teoría de la acción o, si se quiere, del cambio social: responde a las preguntas fundamentales de por qué nos movemos y hacia dónde. Es muy relevante que nos preguntemos también, quién quiere que nos movamos en esa dirección, quién lo hace posible y si nuestra aceptación o nuestra resistencia tienen sus padrinos.

Es decir, la determinante cuestión de por qué nos movemos y hacia dónde debe ir acompañada de un *quiénes* muy plural. No sirve hablar genéricamente (la humanidad en su conjunto), puesto que no todos participamos de idénticos puntos de partida ni nuestras metas son homogéneas. Hay que sustituir el concepto predominante que identifica a la comunicación con la transmisión y circulación social de mensajes por un marco conceptual más complejo que considere la comunicación como un proceso sociocultural de producción de sentido, de sentidos, porque el mensaje siempre interacciona con públicos diferenciados y hay que atender a tales diferencias. No es lo mismo ser pobre que rico, pertenecer a una u otra clase social (Hoggart, 2022), ser negro, blanco o mestizo (Hernández y Calcagno, 2003), hombre o mujer (Mattelart, 2007; Mies, 2015), del centro metropolitano o de la periferia poscolonial (MacBride, 1980; Chakrabarty, 2011), nativo o inmigrante (Roiz, 1994), heterosexual u homosexual (Oller y Tornay, 2016), judío o musulmán (Pérez-Agote, 2016), etc. a la hora de hilvanar y producir mensajes, encajarlos en una mediación o circuito, o de recibirlos.

Quisiéremos terminar esta aportación –sin duda, voluntarista– haciendo un pequeño homenaje al profesor, no ha mucho desaparecido, Jesús Martín Barbero. Él insistió en que no sirve de nada estudiar las ideologías sin abordar cómo se producen; tampoco sirve estudiar los mensajes de los medios sin contemplar si la norma social –históricamente determinada– los asume o los rechaza; y, finalmente, tampoco sirve de nada hacer una historia de los medios sin atender a las mediaciones (Martín-Barbero, 1987; 2002). Una historia social de la comunicación puede servir para no escindir internet, el lavaplatos, la cocinera, el agricultor, la camionera, el repartidor a domicilio y la comensal.

Solo añadiremos, pues, que medios y mediaciones se construyen con recursos materiales, relaciones sociales, tecnologías que son a su vez relaciones de producción, y que contemplarlo todo y al unísono, sin caer en planteamientos metafísicos sobre cómo nos cambia la escritura, la radio, la televisión o internet (no se entiende muy bien por qué, en el mismo rango de cuestiones pero en otras disciplinas, nadie pregunta si nos cambió cognoscitivamente la máquina de vapor o el aeroplano), se puede –se debe– hacer desde abajo. Sobre todo,

si tenemos en cuenta que la historia la hacen los hombres y las mujeres, al menos eso pensamos quienes nos hemos emancipado del nuevo providencialismo que ha sustituido a Dios por la Tecnología.

## Referencias bibliográficas

ANTAL, F. (1978): "Comentarios sobre el método de la historia del arte", en Antal, F.: *Clasicismo y romanticismo*. Madrid, Alberto Corazón.

BRIGGS, A. y BURKE, P. (2002): *A Social History of the Media*. Cambridge, Polity.

AZNAR, M. (1993): *Max Aub y la vanguardia teatral (escritos sobre teatro, 1928-1938)*. Valencia, Universidad de Valencia.

BECK, U. (1998): *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona, Paidós.

BELL, D. (1979): *El advenimiento de la sociedad post-industrial. Un intento de prognosis social*. Madrid, Alianza Editorial.

BERTRAND, R. (2013): «Histoire globale, histoires connectées: un «tournant» historiographique?», en CAILLÉ A. et DUFOIX S. (dir.) *Le «tournant global» des sciences sociales*. Paris, La Découverte, pp. 44-66.

BORDERÍA, E.; LAGUNA, A.; MARTÍNEZ, F.A. (1996): *Historia de la Comunicación social. Voces, registros y conciencias*. Madrid, Síntesis.

BORDERÍA, E.; LAGUNA, A.; MARTÍNEZ, F.A. (2015): *Historia social de la comunicación. Mediaciones y públicos*. Madrid, Síntesis.

BOTREL, J.-F. (1993): *Libros, Prensa y Lectura en la España del siglo XIX*. Madrid, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, Pirámide.

BURKE, P. (1996): *Hablar y callar. Funciones sociales del lenguaje a través de la historia*. Barcelona, Gedisa.

BURKE, P. (2001): *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona, Crítica.

BURKE, P. (2006): *¿Qué es la historia cultural?* Barcelona, Paidós.

CASSIRER, E. (2013, 2015, 2016): *Filosofía de las formas simbólicas*. México, FCE (primera ed. 1923, 1925, 1929).

CASTELLS, M. (1999): *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura: La sociedad Red*. México, Siglo XXI.

CHAKRABARTY, D. (2000): *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton, Princeton University Press.

CLAIR, C. (1998): *Historia de la imprenta en Europa*. Madrid, Ollero & Ramos Editores S.L.

CONRAD, S. (2017): *Historia global. Una nueva visión para el mundo actual*. Barcelona, Editorial Planeta S.A.

DARNTON, R. (2003): *El coloquio de los lectores*. México, FCE.

- DARNTON, R. (2010): *El beso de Lamourette. Reflexiones sobre historia cultural*. México, FCE.
- DIGIROLAMO, V. (2019): *Crying the News: A History of America's Newsboys*. Nueva York, Oxford University Press.
- ESCARPIT, R. (1983): *Teoría de la información y práctica política*. México, FCE.
- GARCÍA, J. y BOADAS, S. (2015): *Las relaciones de sucesos en los cambios políticos y sociales de la Europa Moderna*. Bellaterra, Universidad Autónoma de Barcelona.
- GARCÍA-CANCLINI, N. (2007). *Lectores, espectadores e internautas*. Barcelona, Gedisa.
- GÓMEZ MOMPART, J.L. (2015): «Historiar la comunicación: conceptos y prácticas investigadora», *Revista Brasileira de História da Mídia (RBHM)*, 4 (1), 11-20.
- GINZBURG, C. (2014): *Miedo, reverencia, terror. Cinco ensayos de iconografía política*. México, Editorial Contrahistorias.
- GOODY, J. (1990): *La lógica de la escritura y la organización de la sociedad*. Madrid, Alianza.
- GRACIA, J. (2005): «Medios y formas de comunicación en el Bilbao contemporáneo (siglos XIX-XX): una reflexión desde la historia sociocultural», *Bidebarreta: revista de humanidades y ciencias sociales de Bilbao*, 16, 29-86.
- GRACIA, J. (2012): «Historia de la comunicación: perspectivas metodológicas y teórico historiográficas desde la historia cultural», *Historia Contemporánea*, 45, 639-668. <https://doi.org/10.1387/hc.7498>
- GUBERN, R. (1996): *La mirada opulenta: exploración de la iconosfera contemporánea*. Barcelona, Gustavo Gili.
- HAVELOCK, E.A. (1996): *La musa aprende a escribir. Reflexiones sobre oralidad y escritura desde la Antigüedad hasta el presente*. Barcelona, Paidós.
- HERNÁNDEZ, I. y CALCAGNO, S. (2003). *Los Pueblos Indígenas y la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe. Un marco para la acción*. Santiago de Chile, CEPAL.
- HOBBSAWM, E.J. (1991): «De la historia social a la historia de la sociedad», *Historia Social*, 10, 5-25.
- HOGGART, R. (2022): *Los usos del alfabetismo*. Madrid, Capitán Swing Libros.
- HOLGUÍN, S. (2003): *República de ciudadanos. Cultura e identidad nacional en la España republicana*. Barcelona, Crítica.
- KURLANSKY, M. (2021): *Papel. Páginas a través de la historia*. Barcelona, Ático de Libros.
- LAGUNA, A. y MARTÍNEZ, F.A. (2005): «El historiador de la comunicación, entre la teoría de la comunicación y la teoría de la Historia», *Revista de Historiografía*, 20, 217-238.
- LAGUNA, A. y MARTÍNEZ, F.A. (2019): «Por una historia de la comunicación emancipada», en Rego, A.R. et al.: *Os desafios da pesquisa em História da Comunicação: entre a historicidade e as lacunas da historiografia*. Porto Alegre, Pontificia Universidades Católica do rio Grande do Sul-Edipucrs,
- LASSWELL, H.D. (1948): «The structure and function of communication in society», en BRYSON, L. (ed.), *The communication of ideas*. New York, Harper and Row, 37-51.
- LEACH, E. (1999): *Cultura y comunicación. La lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid, Siglo XXI.

- LEVI, G. (2019): «Microhistoria e Historia Global», *Historia Crítica*, 69, 21-35. <https://doi.org/10.7440/histcrit69.2018.02>
- LEVITT, T. (1983): «The globalization of markets», *Harvard Business Review*, 61(3), 92-102.
- MACBRIDE, S. (1980). *Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo*. México, Fondo de Cultura Económica.
- MARÍN, E. y TRESSERRAS, J.M. (1994): *Cultura de masses i posmodernitat*. Valencia, 3 i 4 Edicions.
- MARTÍN-BARBERO, J. (1987): *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona, Gustavo Gili.
- MARTÍN-BARBERO, J. (2002): *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. México, FCE.
- MARX, K.; HOBBSAWM, E.J. (1979): *Formaciones económicas precapitalistas*. Barcelona, Crítica.
- MARX, K. y ENGELS, F. (1972): *La ideología alemana: crítica a la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes*. Montevideo, Pueblos Unidos.
- MASUDA, Y. (1984): *La Sociedad de la información como sociedad post-industrial*. Madrid, Editorial Fundesco.
- MATTELART, A. (1993): *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias*. Madrid, Editorial Fundesco.
- MATTELART, A. (2002): *Historia de la sociedad de la información*. Barcelona, Paidós.
- MATTELART, M. (2007): «Mujeres y medios. Memorias de un pensamiento crítico», en SÁNCHEZ, M.J. y REIGADA, A. (coords.). *Crítica feminista y comunicación*. Salamanca, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, 29-55.
- McNEILL, W. H. y McNEILL, J. R. (2010): *Las redes humanas. Una historia global del mundo*. Barcelona, Crítica.
- MIES, M. (2014): *Patriarchy and accumulation on a world scale. Women in the international division of labour*. Londres y Nueva York, Zed Books
- NASSAW, D. (2012): *Children of the City: at work and at play*. Nueva York, Anchor Books-Random House.
- NERONE, J. (2006): «The Future of Communication History», *Critical Studies in Media Communication*, 23 (2), 254-262.
- OKKER, P. (1995): *Our Sister Editors: Sarah J. Hale and the Tradition of Nineteenth Century American Women Editors*. Athens, University of Georgia Press.
- OLLER, M. y TORNAY, M.C. (2016): *Comunicación, periodismo y género. Una mirada desde Iberoamérica*. Sevilla, Egregius Ediciones.
- PATERSON, M. y HIGGS, J. (2005): «Using hermeneutics as a qualitative research approach in professional practice», *The Qualitative Report*, 10(2), 339-357.
- PÉREZ-AGOTE, A. (2016): «La religión como identidad colectiva: las relaciones sociológicas entre religión e identidad», *Papeles del CEIC. International Journal on Collective Identity Research*, 2, 1-29.

POE, M.T. (2020): *A History of Communications. Media and Society from the Evolution of Speech to the Internet*. Nueva York, Cambridge University Press.

POMIAN, K. (2007): *Sobre la historia*. Madrid, Cátedra.

POZO, M. del M. del (2008): «Educación para la ciudadanía democrática en la Segunda República: un intento de construcción de la identidad nacional desde la escuela», *Historia de la Educación*, 27, 105-135. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/0212-0267/article/view/1604>

ROBERTSON, R. (2005): *Tres olas de globalización. Historia de una conciencia global*. Madrid, Alianza.

ROIZ, M. (1994): «La construcción de la diferencia cultural de los inmigrantes en los medios de información», *Documentación Social*, 97, 177-197.

SAMUEL, R. (2008): *Teatros de la memoria. Pasado y presente de la cultura contemporánea*. Valencia, PUV.

SANDOVAL, L.R. (2013): *Medios, masas y audiencias: lecturas sobre teoría social de la comunicación*. Comodoro Rivadavia, Universidad de la Patagonia-EDUPA.

SCHUDSON, M. (1995): «Enfoques históricos a los estudios de la comunicación», en Jensen, K.B. y Jankowski, N.W. (eds.): *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona, Bosch, 211-228.

SIERRA, F. (2020) (prólogo de Mattelart, A.): *Marxismo y comunicación. Teoría crítica de la mediación social*. Madrid, Siglo XXI.

STEAMS, P. N. (2010): *Globalization in World History*. London, Routledge.

SUNKEL, G. (2002): «Una mirada otra. La cultura desde el consumo», en *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Caracas, CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/libros/cultura/sunkel.doc>

THOMAS, W. I. (1928): *The child in America: Behavior problems and programs*. New York, A. A. Knopf.

TOURAINÉ, A. (1969): *La société post-industrielle*. Paris, Éditions Denoelrly.

WALLERSTEIN, I. (1999, 2011, 2012): *El moderno sistema mundial. 3 vols.* México, Siglo XXI.

WILLIAMS, R. (1992): «Tecnologías de la comunicación e instituciones sociales», en WILLIAMS, R.: *Historia de la comunicación. Vol. 2. De la imprenta hasta nuestros días*. Barcelona, Bosch, 181-209.

WU, T. (2020): *Comerciantes de atención*. Madrid, Capitán Swing.

# MISCELÁNEA



RiHC

Revista internacional  
de Historia  
de la Comunicación

ISSN: 2255-5125



# PRENSA SATÍRICA Y CULTURA POLÍTICA. TOMÁS PADRÓ Y LA FLACA

*Satiric press and political culture. Tomas Padró and La Flaca*

Recibido: 15-1-2023

Aceptado: 21-3-2023

## Josep Pich Mitjana

Universitat Pompeu Fabra, España

josep.pich@upf.com  0000-0002-2432-3926

## Natalia Meléndez Malavé

Universidad de Málaga, España

natalia@uma.es  0000-0003-0835-3997

**RESUMEN** El proceso democratizador que estuvo vinculado a la Gloriosa inició una etapa de esplendor de las revistas satíricas humorísticas orientadas hacia el género “jocoserio”. El objetivo de este trabajo es estudiar la producción del cronista gráfico Tomás Padró (1840-1877). Éste fue el autor de la mayor parte de las ilustraciones publicadas por La Flaca y las diversas cabeceras con las que se continuó la publicación (1869-1876). Este periódico republicano federal ilustrado influyó en la consolidación de la cultura política republicana federal. Pretendemos demostrar cómo a través de las ilustraciones humorísticas en prensa se puede conocer un período concreto con todos sus avatares cívico-políticos, desde la perspectiva de su autor, en este caso, Tomás Padró. Además, esta publicación es considerada como una de las mejores revistas satíricas españolas.

**PALABRAS CLAVE** Tomás Padró, La Flaca, republicanismo, federalismo, Sexenio.

**ABSTRACT** *The democratizing process that was linked to Glorious revolution began a period of splendor of the humorous satirical magazines “jocoserious” gender oriented. The aim of this paper is to study the production of graphic chronicler Tomás Padró (1840-1877). This was the author of most of the illustrations published by La Flaca and the various headers with which continued publication (1869-1876). This federal republican newspaper illustrated influenced the consolidation of federal republican political culture. We intend to demonstrate how, through humorous illustrations in the press, a specific period can be known with all its civic-political ups and downs, from the perspective of its author, in this case, Tomás Padró. Furthermore, this publication is considered one of the best Spanish satirical magazines.*

**KEYWORDS** *Tomás Padró, La Flaca, republicanism, federalism, Sexenio.*

### Como citar este artículo:

PICH MITJANA, J. y MELÉNDEZ MALAVÉ, N. (2023): “Prensa Satírica y Cultura Política. Tomás Padró y La Flaca”, en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 99-126. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.120.07>

## 1. Introducción y metodología

Durante las dos primeras décadas del siglo XXI, una de las temáticas más relevantes es la de los límites de la libertad de expresión, especialmente en el ámbito de las publicaciones satíricas. Son recientes los trágicos acontecimientos vinculados a caricaturas de Mahoma en Francia o el debate sobre hasta qué punto las caricaturas satíricas de la familia real española atentaban contra preceptos de la Constitución sobre la inviolabilidad de la figura del monarca y de la misma Corona. A partir de esta constatación nos hemos planteado investigar un fenómeno conexo en España y vincularlo a las culturas políticas, a partir de la biografía de Tomás Padró y su principal publicación *La Flaca* y sus heterónimos.

En este artículo defendemos que las imágenes son portadoras y formadoras de conocimiento, ya que entendemos que el humor gráfico se basa en una complicidad irónica, al darse por supuesto que entre autor y receptor existe un mundo de sentido y valor compartido. Esa memoria común –tanto de hechos recientes como de referencias culturales– es la que posibilita que un mensaje como la caricatura satírica o la ilustración “jocoseria”, basado normalmente en la representación indirecta de situaciones sociales conocidas, pueda ser comprendido y disfrutado por el lector, y llegar incluso a la identificación con su argumento. Su esencia residiría en un juego de alusiones veladas a la realidad, por lo que analizar estos mensajes presenta la ventaja de que el receptor se encuentra tan implícito como las referencias a sucesos de la actualidad del momento (Meléndez Malavé, 2005).

Estamos plenamente de acuerdo con Carlos Reyero y con Gonzalo Capellán que el estudio y análisis de las imágenes es fundamental para la elaboración de los relatos que predominan sobre la historia de España del siglo XIX, ya que para una mejor comprensión de la realidad histórica es precisa una aproximación “icónico verbal”, en el que se incluya el análisis de un abundante y variado conjunto de materiales icónicos; unas imágenes, que tienen sus propios códigos narrativos y capacidad para construir relatos diferenciados de los elaborados por los textos, con lo que impulsaron e impulsan, tanto la socialización de ideas, como la cultura política a la que están vinculados sus autores (Reyero, 2015 y Capellán, 2022, p. 11). También se ha argumentado que una buena parte del imaginario español se construyó visualmente en el siglo XIX (Vega, 2016).

Rhiannon McGlade defiende que las caricaturas satíricas o las imágenes “jocoserias” han sido infravaloradas por los estudios académicos, aunque son una compleja forma de comunicación, ya que al combinar elementos de humor visual y escrito generan un mensaje que puede tener múltiples significados para sus receptores. Además, en un mundo cada vez más dominado por lo visual, la comprensión del papel e influencia de las imágenes en las culturas políticas se ha vuelto cada vez más necesaria (McGlade, 2016).

En la década de los noventa del siglo pasado, el giro cultural vinculado a las tesis posmodernas argumentó que los proyectos estatales no están predeterminados, sino que surgen de una pugna entre culturas políticas, más o menos, vinculadas a unos determinados grupos sociales.

Desde esta perspectiva, son las transformaciones culturales las que harían que la ciudadanía interiorizase la legitimidad del Estado. En este proceso los discursos visuales y entre ellos la sátira política tienen un rol muy relevante porque utilizan un lenguaje visual que, a su vez, impulsa una determinada cultura política, a través de la elaboración de universos simbólicos e icónicos (Gilarranz-Ibáñez, 2022, p. 340 y Viguera, 2022: 215).

La historia del humor político, especialmente el satírico, ha comenzado a ser estudiada como una forma de decir e influir con ilustraciones, textos o escenificaciones de lo que los actores sociales disimulan u ocultan (Bordería Ortiz, Enrique, Martínez Gallego, y Gómez Mompert, 2010). Desde la publicación de dibujos satíricos en el siglo XVIII, y muy claramente durante la Revolución Francesa, el humor se transformó en un arma política (Orobon y Lafuente, 2021). Por ello, pretendemos estudiar la *Flaca y sus heterónimos* como reflejo entre sutil y grotesco de la vida cívico-política.

La caricatura se convierte en el lugar de formación de cierta opinión pública, el instrumento de elaboración de un discurso socio-político del que es también el vector. Y además su carácter visual le permite llegar al pueblo no alfabetizado, y su público es tan plebeyo como burgués. Por tanto, las revistas satíricas y “joco serias” pueden ser vistas como un verdadero “mass media” del siglo XIX (Trenc, 2008: 1).

Las definiciones de cultura política formuladas por la Politología, la Antropología, la Psicología o la Sociología, también han tenido una repercusión considerable en la Historia. El concepto contemporáneo de cultura política lo formularon los politólogos Gabriel Almond y Sidney Verba, en 1963, en su estudio “*The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*”, que ellos mismos revisaron en 1980 (Almond y Verba, 1980). Inicialmente, el concepto surgió en la politología vinculado a las teorías funcionalistas. Cuando finalizaba la primera década del siglo XXI, comenzó a evidenciarse la necesidad de clarificar qué entendíamos los historiadores por cultura/s política/s, tanto historiográficamente como en sus implicaciones teóricas y metodológicas (Pérez Ledesma y Sierra, 2010).

Los historiadores que nos dedicamos a estudiar las culturas políticas utilizamos este concepto fundamentalmente de dos maneras distintas. La primera es la que entiende las culturas políticas como un sistema de representaciones culturales compartidas, que contienen una visión global del mundo y su evolución, el lugar que el hombre ocupa en él y la naturaleza de los problemas del poder (Berstein, 2003 o Rioux y Sirinelli, 1997), mientras que para la segunda se trataría de un discurso político implícito que supedita la actuación individual (Baker, 1987 y 1994, Lucas, 1988, Furet y Ozouf, 1989; Vernon, 1993). Esta investigación se vinculará a la primera interpretación, entendiendo la cultura política tal como la formuló Ángel Duarte: como un colectivo político que comparte una visión global del mundo, de la humanidad, de la naturaleza y de la vida en sociedad, así como de sus respectivas evoluciones (Duarte, 2004). Desde esta perspectiva, las caricaturas y/o las imágenes son fundamentales para crear estados de opinión, e impulsar una determinada cultura política. También tenemos presente la obra dirigida por los profesores Manuel

Pérez Ledesma e Ismael Saz, *Historia de las culturas políticas en España y América Latina*, en seis volúmenes (Pérez Ledesma y Saz, 2014). Nuestra investigación se enmarca en este ámbito, pero vinculada al estudio de las imágenes satíricas y “jocoserias” de Tomás Padró y *La Flaca*.

El profesor Gómez Mompert defiende que no se ha de omitir el método (Gómez Mompert, 2010). En nuestra propuesta de investigación partimos de las teorías de la historia cultural, de la concepción de las imágenes que formularon Panofsky (1972) o Burke (2005) y de la aplicación de las teorías sobre cultura política tal como las entienden Berstein (2003), Duarte (2004) o Pérez Ledesma y Saz (2014).

El estudio del humor satírico y “jocoserio” desde una perspectiva histórica tiene características propias. Los que estudian el humor desde una visión antropológica pretenden que el humor funciona igual en todas las sociedades y en cualquier período histórico. No compartimos esta teoría, siguiendo a Gómez Mompert (2010), ya que el humor es una constante antropológica y es históricamente relativo. Recientemente, se han analizado las distintas teorías sobre el fenómeno del humor para mostrar hasta qué punto las caricaturas en la prensa satírica española del siglo XIX pueden ser entendidas como un fenómeno específico, dentro de un contexto político particular, en el que hubo continuidades, pero también resemantizaciones y cambios drásticos respecto a las prácticas humorísticas de otros períodos históricos (Moreno, 2022: 560-561).

La historia del humor está vinculada a la historia cultural y de la comunicación. Gómez Mompert sigue a Bremmer y Roodenburg (1997) al afirmar que: “el humor es una clave para acercarse a la comprensión de distintas culturas desde la premisa de que las culturas son históricas”. Entendiendo la sátira como el “uso de lo cómico con fines agresivos. Aquí la agresividad sobrepasa el desvelamiento. Ya no se trata de mostrar, sino de atacar con todos los recursos del humor para conseguir un fin” (Gómez Mompert, 2010), en nuestra investigación pensamos que el fin está vinculado a las culturas políticas; unas imágenes satíricas que, siguiendo la hipótesis de Bozal, en determinadas situaciones políticas y sociales pueden transformarse en ilustraciones “jocoserias” (Bozal, 1989).

Así pues, nos centramos en el estudio de Tomás Padró y su trabajo en *La Flaca*, porque entendemos que sirvió de referencia al período álgido de las publicaciones satíricas y fue fundamental en el impulso de la cultura política republicana. Tomás Padró era el autor de la mayor parte de las viñetas recogidas por *La Flaca*. Ésta fue clave para la “configuración de la narrativa federal [...] El repertorio desplegado por Padró en esta cabecera, y en otras a las que cabe considerar sus continuadoras [...] es todo un catálogo temático y cronológico de la obra del cronista gráfico y revela, a fin de cuentas, el valor de la prensa satírica como fuente histórica de primer orden” (Villena Espinosa y Serrano García, 2017: 972).

## 2. Resultados y discusión

Tomás Padró es el principal dibujante de *La Flaca* publicada, fundamentalmente, durante el Sexenio democrático –con la desaparición de la censura, excepto en los períodos en que estaba vigente el estado de excepción– se experimentó el florecimiento de una prensa satírica combativa muy vinculada al debate político. En este período, únicamente en el ámbito de la prensa satírica se llegaron a publicar un centenar de cabeceras, por lo que ha sido calificado como “el reino de la prensa satírica”, e identificado como la época de la gran sátira política menipea orientada al género “jocoserio” (Meléndez, 2007, pp. 62-68 y Martínez Gallego, 2010: 30-33). Valeriano Bozal fue el primer autor en diferenciar entre la prensa ilustrada seria y los periódicos satíricos. Éstos de manera grotesca y esperpéntica exponían, desde sus convicciones ideológicas, los asuntos más relevantes, tanto políticos, como también sociales, económicos, morales, religiosos, de género o culturales (Bozal, 1979 y 1989).

Pere Gabriel ha estudiado la prensa satírica catalana escrita en castellano en el período que va de 1836 a la revolución de septiembre de 1868 y resalta su relevancia en el surgimiento de las culturas políticas progresistas, democráticas y republicanas en Cataluña (Gabriel, 2017). Orobon explica que la conjunción entre la libertad de prensa instaurada con la revolución de 1868 y confirmada por el art. 17 de la Constitución de 1869, así como las mejoras técnicas permitieron que los periódicos registrados fuesen más de seiscientos durante el Sexenio Democrático y que muchas de éstos fuesen periódicos ilustrados y/o satíricos; unas ilustraciones con “gran poder sugestivo para retratar y condensar una época” (Orobon, 2006). La misma autora ha estudiado los usos políticos de la imagen femenina en el Sexenio Democrático (Orobon, 2012).

Orobon ha remarcado la importancia del impacto que la democratización durante el Sexenio supuso en la prensa satírica, y que confluyó con avances técnicos, como la litografía y, especialmente, la cromolitografía que hizo de los dibujos, caricaturas en el caso de la *Flaca*, “todo un espectáculo visual. Así, se hizo posible que se diversificaran las modalidades políticas de los dibujos satíricos y que se convirtieran en auténticos editoriales” (Villena Espinosa y Serrano García, 2017: 972), como puede comprobarse con los dibujos de Padró y a la diversificación en las modalidades de politización que reflejan los dibujos satíricos, es decir, a “la desacralización de la política plasmada en esta imaginería política inventa un código visual y semántico que significa la modernización de la caricatura” (Orobón, 2017: 1074).

En síntesis, este artículo pretende introducir una perspectiva crítica cognitiva a un autor y a una publicación muy relevante en el inicio del reinado de la prensa satírica, así como su vinculación con las culturas políticas, en este caso la republicana. Para ello, hemos realizado un análisis iconográfico y así como del contenido hemerográfico del material digitalizado que existe firmado por Tomás Padró en las principales publicaciones en las que trabajó,

especialmente *La Flaca*<sup>1</sup>, y asimismo se ha contextualizado su vida y su obra con la revisión documental de bibliografía acerca del autor y su época.

## 2.1. Tomás Padró y Pedret [1840-1877]

Tomás Padró fue el dibujante, el ilustrador y el caricaturista más destacado del romanticismo catalán; nació en Barcelona el 11 de febrero de 1840, era descendiente de una familia de artistas. Su bisabuelo, su abuelo y su padre fueron escultores, mientras que su hermano menor, Ramón Padró y Pedret (Barcelona, 1848-Madrid, 24 de abril de 1915) fue un notable pintor (Pich, 2017: 1078).

En su juventud, Padró fue un entusiasta del teatro. Esta pasión le puso en contacto con el grupo del entonces relojero Frederic Soler y los estudiantes de derecho Valentí Almirall y Conrad Roure, entre otros. Ejercía con Josep Lluís Pellicer de escenógrafo del grupo en sus obras de teatro amateur. Era un Padró que dedicaba su tiempo libre al teatro cómico, mientras que en su período de madurez todos lo tenían por serio y muy trabajador, aunque mantenía un estilo humorístico. Tomás Padró era uno de los concurrentes habituales de la trastienda de la relojería de Frederic Soler, donde se fraguó el teatro contemporáneo y buena parte de la poesía, de la prensa humorística escrita en catalán y de la “Renaixença” o catalanismo literario. Cuando Frederic Soler, utilizando el seudónimo de Pitarra, inició su carrera como comediógrafo le dibujaba los figurines de los personajes de sus obras. De hecho, su vocación teatral posiblemente le influyó en su posterior obra como cronista gráfico satírico (Roure, 2010 [1ª. Ed 1926]: 121-122 y 231-242, 246-339).

Discípulo de la Escuela de dibujo de la Lonja de Barcelona. Ingresó en la Academia privada de Claudio Lorenzale (1814/15-1889), y dos veces por semana asistía a la clase de Teoría e historia de Manuel Milà y Fontanals (1818-1884), donde lo aceptaron con once años, cuando la edad normal de ingreso eran los trece. En aquella clase se hizo amigo de Mariano Fortuny (1838-1874) (Reyero, 2017). En 1857, ambos descubrieron la obra de Paul Gavarni, seudónimo utilizado por el dibujante e ilustrador francés Guillaume Chevalier (1804-1866) que trabajó para las revistas *La Mode*, *Charivari* y *L'Illustration*. Posteriormente, también le influyeron Jean-Jacques Grandville, que era el seudónimo utilizado por el ilustrador y caricaturista francés Jean Ignace Isidore Gérard (1803-1847), así como, Bertall o Tortu-Goth, que eran los seudónimos utilizados por

1. Biblioteca de Catalunya: <https://www.bnc.cat/Fons-i-col-leccions/Tresors-de-la-BC/La-Flaca-revista-liberal-i-anticarlina>; Biblioteca Nacional (BNE):

<http://hemerotecadigital.bne.es/results.vm?q=id:0004088885&lang=ca>;

ARCA (Arxiu de Revistes Catalanes Antigues):

*La Flaca*

[https://arca.bnc.cat/arcabib\\_pro/ca/consulta/busqueda\\_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=610](https://arca.bnc.cat/arcabib_pro/ca/consulta/busqueda_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=610)

[https://arca.bnc.cat/arcabib\\_pro/ca/consulta/busqueda\\_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=613](https://arca.bnc.cat/arcabib_pro/ca/consulta/busqueda_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=613)

*La Madeja*

[https://arca.bnc.cat/arcabib\\_pro/ca/consulta/busqueda\\_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=782](https://arca.bnc.cat/arcabib_pro/ca/consulta/busqueda_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=782)

[https://arca.bnc.cat/arcabib\\_pro/ca/consulta/busqueda\\_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=786](https://arca.bnc.cat/arcabib_pro/ca/consulta/busqueda_referencia.do?campo=idtitulo&idValor=786).

el conde francés Charles Albert d'Arnoux (1820-1882), ilustrador, caricaturista y pionero de la fotografía, y también por el ilustrador, pintor y escultor francés Paul Gustave Doré (1832-1883) (Fontanals Castillo, 1877: 2-3 y 8; Trenc, 2008: 3 y Orobon, 2017: 283-284).

Entre 1860 y 1863, estudió en la Academia de San Fernando. Estudiaba, pero también trabajaba para ganarse la subsistencia dibujando para el *Museo Universal* o para el *Mundo Militar*, y pintando cuadros de encargo. Para subsistir también ejerció de restaurador y de copista.

Regresó a Barcelona en 1863, ya con un cierto prestigio en el ámbito artístico, y empezó a trabajar de ilustrador de periódicos y libros. En 1867, conjuntamente con su hermano fueron comisionados por el Instituto Industrial de Cataluña para poder estudiar la Exposición Universal de París, a través de sus dibujos. También con su hermano visitó Londres, aunque era una ciudad que artísticamente no le interesaba. En cambio, en la capital francesa se hizo amigo del pintor e ilustrador Jules Worms (1832-1924) que trabajaba para *L'illustration* (Fontanals del Castillo, 1877: 4).

Los admiradores de su ingenio le consideraban un artista de intuición genial, aunque personalmente lo recordaban como un discreto dibujante y un trabajador infatigable. Fue el cronista gráfico de la *Ilustración Española y Americana* en la visita que los poetas catalanes devolvieron a los provenzales en 1869. Los editores Tasso, Manero, López Bernagosi, Espasa y Codina, entre otros, le ofrecieron trabajo de ilustrador, en el que destacó, ya que dibujaba con una facilidad portentosa. Sus ilustraciones, desde las costumbristas a la sátira política, las creaba rápidamente, sin descanso, siguiendo la coyuntura, derrochando ingenio a raudales, con aplomo, seguridad y chispa. Era oportuno e implicado en el período en que vivió. Sus amigos atribuían a esta pasión creadora su temprana muerte. Sin embargo, le faltaba paciencia para pintar óleos, pero introdujo en las ediciones ilustradas una "revolució que sobreviurà a sa mort" (P.K., 22/4/1877: 1).

El grueso de su producción como ilustrador y cronista gráfico se desarrolló en el período que va de 1863 a 1877. Entre 1870 y 1871, ocupó la cátedra de dibujo *Antiguo y natural*, en la Escuela de Bellas Artes de Barcelona. Entre 1869 y 1875, fue profesor de dibujo en la escuela de sordomudos, hasta que renunció a la plaza por exceso de trabajo. Ejerció de profesor de dibujo para los huérfanos de la Casa de Caridad de Barcelona, desde 1873 hasta su muerte. También pintó cuadros para la iglesia católica, algunas vidrieras para el ábside gótico de la iglesia del Pi; en 1868, el panteón de Permanyer, así como algunos cuadros para el Instituto de Figueras. Estos últimos encargados por su amigo y exministro de Hacienda, durante la I República, Juan Tutau (Ibídem).

Su principal legado eran sus ilustraciones en una gran cantidad de obras, tanto en libros como en periódicos, consiguiendo la admiración del público. Ilustró obras relevantes como: *El Mundo riendo*, *El Teatro selecto*, *Historia de la guerra de la Independencia*, *Gra i Palla*, un libro de poesías de Frederic Soler, la *Historia de Méjico*; novelas como *Los hijos del trabajo*, *La ambición en la mujer*, *La Conciencia*, algunas de las de Jules Verne, publicadas al mismo tiempo que *La Flaca*; así como buena parte de los libros de la biblioteca *La Maravilla*. En la

editorial Montaner ilustró su *Historia Natural* y su *Historia de España*. También era el autor de las ilustraciones de: *Los mandamientos de la Ley de Dios*, *Los pecados capitales*, *Las Vírgenes milagrosas de los santuarios de España*, *La Historia de la Revolución de setiembre*, o *La Historia y vida de D. Juan Prim* (Fontanals del Castillo, 1877: 4-7; Roure, 2010: 304-305; Bori, 1945: 15-17 y 30-32).

Era un gran ilustrador, pero fue considerado un maestro como dibujante costumbrista, cronista gráfico y caricaturista satírico en la prensa periódica, tanto en anuarios humorísticos, como: *L'Any Nou*, *El Tiburón* (1862-1874) y *Lo Xanguet* (1866-1874), como en las revistas: *Un Tros de paper* (1865-1866), *Lo Noy de la mare* (1866-1867), *El Tren*, *La Pubilla* (1867), *La Rambla* (1867), *La Campana de Gràcia* (1870-1877. Suspendieron la publicación en 1934), *El cañón Krupp* (1874), *El Enigma*, *El Correo de Teatros* y la *Llumanera de Nova York* (1874-1877. Suspendieron la publicación en 1881). Sus ilustraciones también fueron publicadas en la *Ilustración Española y Americana*, el *Solfeo*, el *Museo Universal*, la *Ilustración Universal*, en España, y en el *Monde Illustré* y a la *Illustration* de París; el *Graphic* de Londres y *Illustrierte Zeitung* de Leipzig, entre otros periódicos (Fontanals del Castillo, 1877: 5; Roure, 2010: 275; Trenc, 2008: 2-5 y Orobon, 2017: 282-288) Sin embargo, el zenit de su obra como ilustrador y cronista gráfico lo alcanzó en *La Flaca* y las cabeceras que la sustituían durante los períodos de suspensión gubernamental.

En 1870, se casó. Su primera hija murió en 1872, pero tenía dos hijos más: Antonio y Caridad. Mantuvo a su padre cuando éste ya no podía trabajar y le compró una casa en San Feliu de Llobregat, y trabajó aún más para incrementar sus ingresos. Trabajaba para entre doce y quince periódicos. Narró gráficamente la llegada de Amadeo de Saboya a España y suyo es el dibujo del nuevo monarca ante el cadáver del general Prim que publicó *Le Monde Illustré*. Sus *crónicas gráficas* diarias “formarán, sin duda alguna, la obra más colosal de nuestros ilustradores, y un tesoro inagotable de imaginación fecunda. Son un prodigio, un pasmo, y envuelven por sí solos una existencia” (Fontanals del Castillo, 1877: 5-7; Bori, 1945: 16-17 y 32).

Su salud era precaria y no se cuidaba. Enfermó el 8 de abril de 1877, cuando hacía unos dibujos a partir de la lectura de una novela de Thomas Mayne Reid (1818-1883). Le trataron los doctores Carbó y el famoso Bartomeu Robert (1842-1902), que le admiraba por su trabajo como ilustrador y cronista gráfico. No obstante, el 16 de abril de 1877, murió dejando a la viuda, a sus dos hijos pequeños, a la familia, a los amigos y a sus muchos admiradores profundamente entristecidos. Su carácter posibilitaba que, aunque era notoria su vinculación con el republicanismo y a las ideas liberales progresistas, tuviese amigos conservadores y clericales (Fontanals del Castillo, 1877: 7-8; Roure, 2010: 307; Bori, 1945: 17-19).

Trabajó en muchos periódicos, pero en el momento de su muerte era el ilustrador de otro, después de su etapa en *La Flaca*, de los grandes periódicos satíricos: *La Campana de Gràcia*. El 22 de abril de 1877, sus compañeros en *La Campana* la publicaron con una gran orla negra, que enmarcaba todas las páginas de la revista por la muerte de Tomás Padró, el número en el que amigos y compañeros en *La Campana* mostraban su desolación por su muerte (La redacció, 22/4/1877: 1).

De Tomás Padró se ha dicho que probablemente el pintor nutrió al satirista, a través de la alianza entre el tono cáustico y una estética pictórica que juega con los códigos del gran género, así como por un sentido teatral de la composición. Tomás Padró inventó un lenguaje gráfico que, se inspiró en Gavarni o en Daumier, sin embargo, creó una retórica y una estética originales formadas por su propia identidad cultural y convicción política (Orobon, 2017: 301). Padró es el principal representante en Cataluña de este estilo “joco-serio”, esperpéntico, deformador, paródico de un mundo ante el que sólo queda la lucidez de la risa y la revelación de la verdad oculta que alcanza a veces la caricatura (Trenc, 2008: 7).

## 2.2. *La Flaca, La Carcajada, La Madeja Política, El Lío y La Madeja*

Después del triunfo de la *Gloriosa*, empezó el período álgido de Tomás Padró como ilustrador y cronista gráfico. Sus dibujos eran: “Cuadros todos ellos vivos, de una realidad sorprendente, de una solidez de dibujo notable que acreditaron a Tomás Padró como a uno de los mejores dibujantes de Europa. En aquel entonces dejó de lado la pintura para dedicarse exclusivamente a sus labores de dibujante y de ilustrador. Así nacieron las caricaturas asombrosas del periódico *La Flaca*” (Bori, 1945: 16). Conrad Roure lo identificaba como un periódico de lucha, es decir, un periódico político y aseguraba que *La Flaca* y las diversas cabeceras que la sustituyeron: “son los mejor apreciados por los aficionados ingleses, los coleccionistas más inteligentes en esta rama del arte gráfico” (Roure, 2010: 299).

*La Flaca* y las cabeceras que la sustituyeron durante los siete años en que la publicaron, entre marzo de 1869 y el mismo mes de 1876, era una revista de cuatro páginas de formato 44,5x31 centímetros. Publicaban un artículo político de actualidad, junto a información diversa tanto jocosa como seria. Normalmente, reproducían una litografía en color, introduciéndolas de manera continuada en España primero en la última página y, posteriormente, ocupaba la doble página interior.

De entre la multitud de periódicos satíricos del Sexenio, tres de los más relevantes eran: *El Cencerro*, por ser el de mayor tirada, *La Gorda. Periódica [sic.] liberal*, por ser el referente de los carlistas, y *La Flaca* que lo era de los republicanos federales (Almuiña, 2015: 33). Posiblemente, los redactores de *La Flaca* eligieron el nombre como réplica a la publicación antónima editada en Madrid. La rivalidad entre un periódico satírico de Madrid y otro de Barcelona respondía a que la prensa de la capital española era distribuida por toda España. En cambio, la de la capital catalana aún no tenía un nivel equivalente a la madrileña, (Seoane, 1983: 244; Gilarranz Ibáñez, 2012: 3-5) pero en el caso de *La Flaca* no tan sólo tendrá una trayectoria más larga que su rival inicial, sino que también conseguirá una relevancia más grande que la de su contrincante. *La Flaca* y sus diferentes cabeceras, posiblemente, fue el periódico semanal satírico ilustrado que mejor refleja el período en que se publicó (Trenc, 2008: 5-6). De hecho, conjuntamente con *Gil Blas* fueron los dos periódicos que más influyeron en la prensa satírica de la Restauración (Alcaraz Quiñonero, 1993: 90-91).

### 2.3. *La Flaca*. Tomo I

La redacción de *La Flaca* propuso a sus lectores que la recopilasen en tres tomos que disminuyeron en tamaño, pero no en calidad. Por ese motivo nos parece lógico estructurar nuestro artículo a partir de los tomos que propusieron los autores de *La Flaca* y de sus heterónimos. Los dos primeros encabezados como *La Flaca*, mientras que el tercero lo titularon *La Madeja*. El primer tomo es el más largo con cien números en los que publicaron 101 ilustraciones, ya que en un número editaron dos litografías y la numeración de las páginas era correlativa. La publicación la iniciaron el [27 de] marzo de 1869, en pleno proceso constituyente, y finalizó el 3 de setiembre de 1871, cuando ya reinaba de Amadeo I. Es posible que el director fuese Manuel Angelón (1831-1889) (Gilarranz Ibáñez, 2012: 2). La primera suspensión de la publicación era debida a “motivos ajenos” a la aceptación que tenía la revista (S.A., 3/9/1871: 4), posiblemente por el incremento del control de la prensa por parte del Gobierno.

*La Flaca* fue la primera revista española que adoptó la cromolitografía dentro de su técnica de impresión de ejemplares (Gilarranz Ibáñez, 2012). En el primer tomo las ilustraciones tienen menos relevancia, que en los otros dos, ya que la mayoría ocupan la cuarta página, es decir, una cuarta parte del espacio y doce son a doble página. La mayoría son anónimas, aunque atribuibles en su mayor parte a Padró. Éste aún no había elegido su seudónimo: la primera vez que lo utiliza firma como N. W<sup>o</sup>, en cinco ocasiones A<sup>o</sup> V V<sup>o</sup>, en ocho A. W<sup>o</sup> y en once A<sup>o</sup> W<sup>o</sup>, pero todas en la etapa final. Encontramos dos ilustraciones firmadas por J. L., una por D. P., una por R. Z., una por R. V., una por S. T. Casi todas eran cromolitografías de temática satírico política, solo hay una costumbrista publicada el 27 de junio de 1869.

En su prospecto explicaban que *La Flaca* era un periódico que “sin ser político, comercial, industrial y noticiero, jocoso ni serio, tendrá un poco de todo”, y remarcaban que “somos catalanes sobre todo”. En síntesis, iniciaban el periódico con un cúmulo de buenas intenciones, pero tal como ellos decían eran sus lectores quienes tendrían que juzgar si sus “obras corresponden á nuestros propósitos” (S.A., [27] de marzo de 1869:1).

En el primer número, reprodujeron uno de los dibujos más conocidos de Tomás Padró; una supuesta subasta en la que los tres principales dirigentes del Gobierno provisional, los generales Prim, Serrano y el almirante Topete subastaban los tributos de la monarquía española a una multitud de posibles aspirantes a monarca (Figura 1).

Su republicanismo se reflejaba al presentar a una España, siempre representada como una mujer, pero no en todas las ocasiones flaca, tal como se puede comprobar en la cabecera de la revista, que había de optar entre la república, que vinculaban a la prosperidad pacífica, y una monarquía, que era presentada como un hombre “Roberto il diávolo” (en referencia a la ópera en cinco actos de Giacomo Meyerbeer, uno de los principales representantes del melodrama musical romántico), así como a la guerra y a las ejecuciones.



**Figura 1.** S. A. [Tomás PADRÓ]: “8 pesetas! 8 pesetas! Á la una, á las dos... 8 pesetas centro y corona... 8 pesetas”, *La Flaca*, 1, [27/3/1869]: 4.

Las mujeres que aparecían en *La Flaca* y sus heterónimos son mayoritariamente alegorías, es decir, dibujos que reflejan la “simbolización consciente de ideas y conceptos corrientes” (Jaume Capdevila, 2012, p. 19). Así pues, los dibujos de Padró de mujeres las utiliza para personificar conceptos abstractos, como España o la República, que adquieren forma humana femenina en forma de alegoría polimorfa y polisémica (Reyero, 2017, Irisarri, 2020 y 2022). Orobon afirma que Padró es el ejemplo de “alegoría militante” (Orobon, 2017: 296-301) (Figura 2).

Las caricaturas políticas de *La Flaca* tendrán un buen rendimiento discursivo mostrando la imagen de España como una mujer bien nutrida, con corona de laurel y manto con el escudo de España, que no podía ejercer su voluntad de orientarse hacia la República, también con representación femenina, por la actividad de la monarquía representada en la figura de un malcarado, diabólico y armado monárquico (Fuente Monge, 2022, p. 378).

Su republicanismo se reflejaba en las críticas a todos los pretendientes al trono español en particular y a los monarcas que los apoyaban, especialmente, con el emperador francés Luís Napoleón III. Acusaba a los dirigentes que gobernaban el país desde el triunfo de la *Gloriosa*, a los que responsabilizaba de matar a la revolución, al reinstaurar la monarquía, Padró caricaturizó a todos los dirigentes políticos, también los republicanos, pero fue especialmente crítico con Prim, al que veía como un general que podía intentar seguir la estela de Napoleón.



**Figura 2.** Véase la cabecera y S. A. [Tomás PADRÓ]: “Roberto il diávolo.- Pietá! Pietá di me”, *La Flaca*, 1, 6, [27/3/y 16/5/1869]: 4 y 24.

En sus dibujos, Padró muestra claramente su republicanismo. Fue muy crítico con los gobiernos del reinado de Amadeo y después del asesinato de Prim centró sus críticas en Práxedes Mateo Sagasta (Ollero Vallés, 2022: 245-266). Era contrario a introducir el símbolo de la dinastía Saboya en el escudo español. Reflejando las costumbres políticas del período se burló de que hubiesen convocado una sesión parlamentaria por la mañana. No ocultaba que consideraba que la república federal sería una *maravilla*. También, mostró su explícito tanto anticlericalismo, como proteccionismo económico. Se oponía al aumento de los impuestos, y criticaba la corrupción en Cuba, así como a los defensores de los gobiernos monárquicos. Comentó lo que en aquellos momentos era la actualidad política como el intento de redactar lo que identificó como una Constitución para Puerto Rico, o la normativa sanitaria impuesta ante la epidemia de fiebre amarilla que afectó a la ciudad de Barcelona, entre setiembre y noviembre de 1870. También dio mucha relevancia a la guerra franco prusiana y a su epílogo con la comuna mostrándose muy crítico con los *communards* (Pich, 2017: 1079-1080).

## 2.4. *La Carcajada y La Flaca*. Tomo II

Después de cuatro meses de suspensión de *La Flaca* cambiaron de director y comenzaron a publicar *La Carcajada* (Gilarranz Ibáñez, 2012: 9). Sabían que por lo que defendían, tanto en los artículos como en los dibujos, que les llamarían desde reaccionarios a filibusteros (S.A., 36, 17/1/1872: 1). En esta nueva etapa, la crónica gráfica de Padró era fundamental, ya que de las cuatro páginas del periódico ocupaba las dos centrales. En el período en el que utilizaron como cabecera *La Carcajada* los números del 17 al 19 fueron retirados, pero los publicaron con otras cabeceras, el primero, como *La Risotada*, y los dos siguientes como *La Risa*. En este período, la mayor parte de las ilustraciones eran anónimas y únicamente tres las firmó Padró con su seudónimo A<sup>o</sup> W<sup>o</sup>.

Agruparon los números de *La Carcajada* en el II volumen de *La Flaca*, porque, a pesar del cambio de la cabecera, era con este título como eran conocidos “en España y en el extranjero y con el que ha seguido denominando siempre en Barcelona y en provincias”. Por tanto,

anunciaron que la recuperación de la cabecera de *La Flaca*, el 7 de noviembre de 1872, no cambiaría la numeración del periódico que continuaría “sin interrupción hasta la conclusión del tomo segundo que tendrá como el primero, su portada” (S.A., 36, 19/10/1872: 1).

El tomo II reúne treinta y siete números de *La Carcajada*, desde el 17 de enero de 1872 hasta el 31 de octubre de 1872. Posteriormente, editaron cuarenta y siete números nuevamente con la cabecera de *La Flaca*, desde el 7 de noviembre de 1872 hasta el 4 de octubre de 1873. Explicaron a sus subscriptores que habían finalizado las circunstancias que les obligaron a cambiar de cabecera y que, por tanto, recuperaban la inicial. Reconocían que habían cambiado de director, ya que el de *La Carcajada* era un antiguo redactor de *La Flaca*. Cuando volvieron a editar *La Flaca*, a finales de 1872, publicaron veintisiete ilustraciones firmadas por Aº Wº y veinte anónimas. No está incorporado a este tomo el único número que publicaron de *La Nueva Flaca*, el 28 de diciembre de 1873, ya que éste número no se encuentra en las hemerotecas digitales (Viguera, 2022: 213 y 216).

Padró continuaba mostrándose muy crítico con los Gobiernos del período de la monarquía de Amadeo, con Práxedes Mateo Sagasta, y con el mismo monarca. En cambio, era menos crítico con los radicales encabezados por Ruiz Zorrilla. Temía que los Borbones intentasen recuperar el trono de España, y el inicio de una nueva guerra con los carlistas. Satirizaba a todos los dirigentes políticos del período, también a los republicanos, ya que éstos, como el resto, se comportarían como aves carroñeras ante una España moribunda (Pich, 2017: 1080-1081) (Figura 3).



Figura 3. S. A. [Tomás PADRÓ]: “¡¡¡ POBRE ESPAÑA!!!”, *La Carcajada*, 11, 5 de abril de 1872, pp. 2-3.



Figura 4. A.º W.º [Tomás PADRÓ]: “Aviso á todos los españoles mayores de 20 años”, *La Flaca*, 39, 15 de noviembre de 1872, pp. 2-3.

En este período, Padró simpatizaba con el republicanismo conservador que encabezaba Emilio Castelar. Estaba convencido de que la monarquía española estaba bajo el control del imperio alemán, pero que el sistema republicano se impondría al monárquico. Al recuperar la cabecera de *La Flaca* mantuvo su discurso anticlerical (Teijeiro de la Rosa, 1992: 317-334), federal y su oposición al servicio militar basado en quintas, como muestra su dibujo publicado el 15 de noviembre de 1872 (Figura 4).

Sus dibujos explicitaban que era contrario a la esclavitud y a las propuestas de la Liga Ultramarina sobre Cuba basadas en un nacionalismo español explícito. Aunque no estaban exentos de la visión exótica, y en buena medida condescendiente, de los esclavos negros, si quiera por la fuerza de los mitos sobre la raza en los que Padró vivía inserto. En efecto, en su obra *la matriz de la raza*, Elsa Dorlin (2006) muestra cómo la economía de las colonias esclavistas contribuyó a producir una ideología racista apoyándose en un discurso destinado a mantener la jerarquía entre raza, clase y género. Así, en América, los primeros naturalistas modelaron la diferencia sexual para desarrollar el concepto de “raza”: las indias e indios caribeños o los esclavos deportados serían, en este esquema poblaciones con un temperamento patógeno, afeminado y débil. De este modo, indica Dorlin, las naciones europeas se erigirán, desde un modelo de “madre” moderno, blanco y sano, opuesto a las figuras “degeneradas” de la feminidad, representadas, entre otras, por esclavas negras. Este aspecto queda reflejado muy especialmente en la transformación de la alegoría de España que en “Las ligas de mi morena”, donde aparece con el torso y pechos al descubierto, una pluma en el pelo

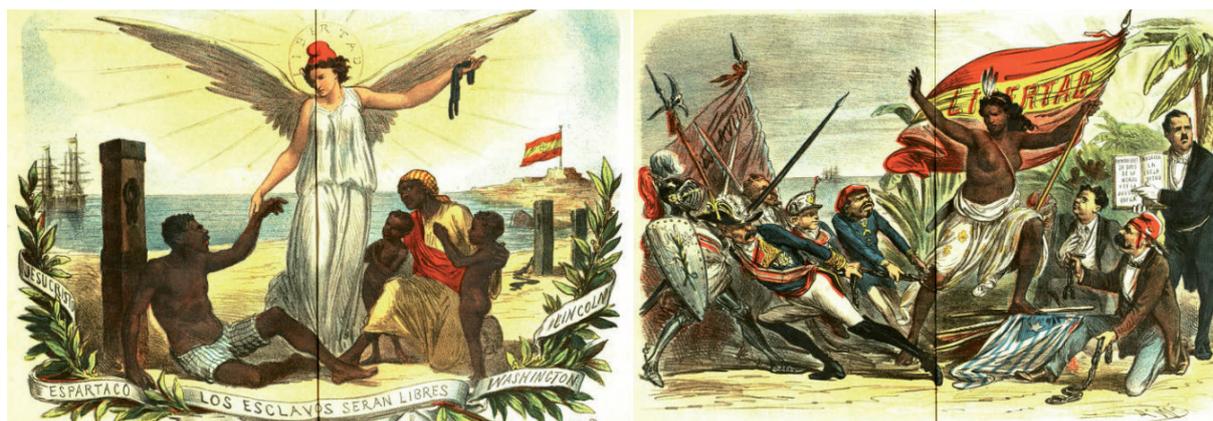


Figura 5. Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “LOS ESCLAVOS SERAN LIBRES”, “Las ligas de mi morena”, *La Flaca*, 47, 10 y 16 de enero de 1873, pp. 2-3.

y una postura alusiva a un cierto “salvajismo” en contraposición con otras representaciones más serenas del mismo icono o concepto que, como en “Los esclavos serán libres”, presenta a una República “madre” que viene a salvar a los esclavos (Figura 5).

El 11 de febrero de 1873, con la proclamación de la I República, Padró dibujó una de sus ilustraciones más conocidas, que se transformó en una imagen icónica en la que personificaba la República en una mujer y a una simbología vinculada a la justicia y al progreso. Esta imagen icónica puede ser interpretada como el equivalente español de “Marianne”, es decir, la figura de mujer con un gorro frigio que encarna a la República Francesa y a los valores republicanos franceses. La “Marianne” española es una alegoría “según un código iconográfico influido por el modelo francés, plasmó el ideal del republicanismo, en su forma más humana y carnal, incluso podría decirse, carnosa. Sus características ginecomórficas –anchas caderas, pechos a veces descubiertos– se identificaban con el afán igualitario, popular y generosos de la república nutricia” (Orobon, 2022, pp. 287-310. La cita es de la p. 288). Posiblemente, en la imagen que reproducimos, la bandera se manipuló ligeramente para que pareciera tricolor, ya que la bandera de la primera República era la rojigualda. En todo caso, esta manipulación muestra el valor simbólico de la imagen. Simbolismo que se refuerza con la inclusión de atributos como la balanza o las tablas de la ley (en este caso alusiva a la Constitución de la República Federal, con las siglas RF) que evocan a la Justicia y a las diosas que la han representado (Maat, Themis, Diké, Iustitia). También proveniente de la iconografía de las deidades de la cultura clásica, las alas o las hojas de laurel que son un símbolo de la Victoria. A ello se suman otros elementos más próximos a la cultura republicana como el Progreso reflejado en las chimeneas de vapor, los cables de telégrafo o la cámara fotográfica (Figura 6).

Padró confiaba en la República, dirigida por un Gobierno provisional que presidía Estanislao Figueras. Sabía que la república española no contaba con el apoyo de las principales potencias europeas, ya que eran monárquicas, excepto Suiza y la III República francesa, aunque esta última estaba gobernada por los conservadores y los monárquicos tenían una fuerza muy considerable, tanto en el Parlamento como en el Gobierno francés (Figura 7).



Figura 6. Aº Wº [Padró, Tomás], “11 de Febrero de 1873”, *La Flaca*, 55, 6 de marzo de 1873, pp. 2-3.



Figura 7. Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “PESE A QUIEN PESE AQUÍ LA TIENEN USTEDES”, *La Flaca*, 58, 28 de marzo de 1873, pp. 2-3.

Era consciente que en la República española pugnaban los partidarios del unitarismo centralista, que identificaba con las clases burguesas, y los federales que tenían sus bases entre los obreristas y en Cataluña (Figura 8).

Le preocupaba la inestabilidad gubernamental que se concretó en la dimisión/huida de Figueras, ya que era consciente de la posibilidad de una intervención extranjera para *estabilizar* el país. Tanto en un caso como en otro, Padró emplea casi un mecanismo sinestésico para construir la idea de vociferación, de “jauría” de animales en alusión al ruido y la confrontación, con dibujos que remiten incluso a las frases hechas “pelea de gallos” en su trabajo “Cuál será” o “como perros y gatos”, en “¡¡¡Qué unión y qué patriotismo!!!”, en los que aparecen estos animales representados (Figura 9).



**Figura 8.** S. A. [Tomás PADRÓ]: “¿CUÁL SERÁ?”, *La Flaca*, 63, 1 de mayo de 1873, pp. 2-3.



**Figura 9.** S. A.: “CLUB NACIONAL. Sesión del 8 de Junio. ¡¡¡Qué unión y qué patriotismo!!!”, *La Flaca*, 70, 26 de junio de 1873, pp. 2-3.

Padró defendía la unidad de los republicanos, se mostraba crítico, tanto con los federales intransigentes, como con los presidentes Pi y Salmerón por no ser suficientemente duros con los cantonalistas. De hecho, satirizó a los principales líderes republicanos. Sin embargo, ante una España que se ahogaba pensaba que Castelar, formulando un nacionalismo español explícito, sería el patriota que la salvaría (Pich, 2017: 1081).

## 2.5. *La Madeja política, El Lío y La Madeja. Tomo III*

Conrad Roure dirigió la última etapa de la publicación, cuando se titulaba *La Madeja Política*, y aseguraba que ésta, como anteriormente *La Flaca* “fueron editorialmente los mejores periódicos semanales que se publicaron durante la pasada centuria, gracias a la fuerza gráfica de las páginas de Tomás Padró”. De hecho, lo consideraba el mejor dibujante humorístico de Europa y “hermano casi” (Roure, 2010: 298-399 y 304). Además, pusieron de manifiesto que la “prensa de partido ya no hace uso únicamente de la palabra, sino que posee un nuevo elemento como la imagen para llegar a la población y defender sus intereses” (Gilarranz Ibáñez, 2012: 22).

Al cabo de poco menos de un mes de la suspensión de la publicación de *La Flaca* iniciaron la de *La Madeja Política*, el uno de noviembre de 1873. En este tercer tomo el papel de las ilustraciones que dibujaba Tomás Padró era capital, ya que: “ocupará siempre la mitad del número”, y utilizarían cromolitografías, pero resaltaban que el color que “armoniza toda la lámina y aun todo el periódico, es el color político” (BARTOLO [Conrad Roure], 1/11/1873, 1: 1).

En la primera etapa de *La Madeja Política* publicaron catorce números, entre el 1 de noviembre de 1873 y el 31 de enero de 1874. La relevancia de Padró en la publicación y su implicación en ésta quedaron de manifiesto cuando, en el período del golpe de Estado encabezado por Pavía publicaron el periódico únicamente con sus ilustraciones. En esta etapa su firma no era solo conocida sino fundamental, ya que encontramos quince ilustraciones firmadas A<sup>o</sup> W<sup>o</sup> y solamente una anónima.

Las autoridades suspendieron la publicación, pero la continuaron editando como *El Lío*, entre el 7 de febrero y el 18 de abril de 1874. En estos siete números Padró firmó las siete ilustraciones usando el seudónimo A<sup>o</sup> W<sup>o</sup>. Cuando finalizó la suspensión recuperaron la antigua cabecera y continuaron la numeración por el número veintidós, el 2 de mayo de 1874, hasta el número cincuenta, el 19 de diciembre de 1874. En este período, veinticinco ilustraciones fueron firmadas con el seudónimo A<sup>o</sup> W<sup>o</sup> y cuatro de manera anónima. Anunciaron que estos cincuenta números formarían el tercer tomo (*La Administración*, 5/12/1874, 48: 1). Finalmente, publicaron veintidós números de *La Madeja*, entre el 2 de enero de 1875 y el 3 de marzo de 1876. Después de la Restauración de la monarquía y de la dinastía de los Borbones volvieron a publicar un número únicamente con dibujos de Padró. En esta etapa publicó veintidós ilustraciones con el seudónimo A<sup>o</sup> W<sup>o</sup> y dos anónimas.

En este período, Padró mantenía sus críticas, tanto a cantonales como a carlistas, y apoyaba al presidente Castelar y a su Gobierno en la lucha para acabar con las dos guerras civiles que asolaban la España peninsular. Se alegró de la victoria de las tropas gubernamentales sobre las que defendían el cantón murciano. Sus dibujos demuestran que era consciente de que el imperio alemán era la potencia hegemónica en la Europa continental y estaba convencido de que Bismarck se oponía a la restauración de la dinastía de los Borbones, tanto en España como en Francia. También explicó con sus ilustraciones que continuaba la guerra en Cuba y el incidente del *Virginus* –un barco, que bajo pabellón norteamericano transportaba hombres y suministros a los rebeldes, y fue interceptado por la flota española– que generó un conflicto diplomático que estuvo a punto de iniciar una guerra entre los Estados Unidos y la república española. No obstante, estaba convencido de que las principales potencias del concierto europeo reconocerían a la República española si triunfaba el orden, es decir, si se imponía el republicanismo conservador encabezado por Castelar (Pich, 2017: 1082-1083). En la imagen se puede apreciar una República española bien nutrida, ante las potencias monárquicas europeas, ostentando el gorro frigio. Éste era uno de los principales símbolos del republicanismo (Collantes, 2022: 311-338) (Figura 10).

En estas circunstancias, cuando era previsible un golpe de Estado ante la inminente reunión parlamentaria en que Castelar perdería la presidencia del Gobierno publicaron un número únicamente con ilustraciones de Padró (Figura 11).



**Figura 10.** Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “SI TRIUNFA EL ORDEN NOS TENDRÉIS A VUESTRO LADO”, *La Madeja Política*, 10, 3 de enero de 1874, pp. 2-3.

Fue muy crítico con el golpe de Estado del general Pavía, mientras defendía explícitamente a Castelar que en aquellos momentos lideraba a los republicanos partidarios del orden (Figura 12).



Figura 11. Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “L’UNION FAIT LE FORCE”, “LA CAUSA DE LA DESUNIÓN. Dieu et mon droit”, “VÍSPE-RA DE REYES. HONI SOIT QUI MAL Y PENSE”, *La Madeja Política*, 11, 10 de enero de 1874, pp. 1-4.



Figura 12. Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “3 DE ENERO. MEMORABLE BATALLA DE PAVÍA”, *La Madeja Política*, 13, 24 de enero de 1874, pp. 2-3.

Los dibujos de Padró reflejaron los rumores de que el canciller Bismarck, al que presentaba como una especie de domador de las principales potencias mundiales, podría impulsar la intervención de éstas en España. En estas circunstancias, consideraba que el control alemán

de España sería: “¡la mayor de las vergüenzas!”, así como la restauración de la monarquía con una dinastía alemana (Figura 13).

Su republicanismo se reflejaba en su oposición a la restauración de la monarquía. Consideraba que el presidente de la República, el general Serrano, era contrario a la restauración de los Borbones en el hijo de Isabel II, Alfonso, tal como defendía el dirigente conservador Antonio Cánovas del Castillo, porque Serrano estaría controlado por Bismarck (Figura 14).



**Figura 13.** Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “Sin contar con la huésped. Este cuarto no se alquila”, *La Madeja Política*, 25, 13 de junio de 1874, pp. 2-3. ÍD.: “LA INTERVENCIÓN.- Si bien V. con buen fin...”, *La Madeja Política*, 33, 22 de agosto de 1874, pp. 2-3. ÍD.: “¡La mayor de las vergüenzas!”, *La Madeja Política*, 38, 26 de setiembre de 1874, pp. 2-3. Este número fue retirado por “orden superior”.



**Figura 14.** Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “La restauración que Vds. me piden, es de todo punto imposible”, *La Madeja Política*, 42, 24 de octubre de 1874, pp. 2-3.

Padró sintetizaba las principales noticias políticas del período en imágenes satíricas, y criticaba que las autoridades republicanas encabezadas por el general Serrano limitasen la libertad de expresión a través de la censura, a la que literalmente “cortaba las alas” (Figura 15).

La censura implicó que *La Madeja política* se transformase en *La Madeja*, en la que la relevancia de Tomás Padró se volvió a poner de relieve, después del pronunciamiento del general Martínez Campos, cuando volvieron a publicar un número únicamente con sus ilustraciones, que trataban sobre el cambio de año, la situación en que se hallaba Cuba, con una posible intervención norteamericana, y el día de los reyes fácilmente vinculable a la restauración de la monarquía (Figura 16).

Padró, a través de sus ilustraciones, culpó a los principales actores políticos del Sexenio y de la primera República de ser los principales responsables de la restauración de la dinastía de los Borbones en la persona de Alfonso XII. También se atrevió a satirizar el pronunciamiento de Sagunto encabezado por el general Martínez Campos (Figura 17).



**Figura 15.** Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “¡¡LA PRENSA!!”, *La Madeja Política*, 49, 12 de diciembre de 1874, pp. 2-3.



Figura 16. Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “AL TIEMPO LO QUE ES DEL TIEMPO”, “Este incendio no se apaga”, “DIA DE REYES”, *La Madeja*, 2, 9 de enero de 1875, pp. 1-4.



Figura 17. Aº Wº [Tomás PADRÓ]: “Suma de partidas heterogéneas. III+III+III+III= XII”, “GOZANDOSE EN SU OBRA. La restauración, que pintores de fama juzgaban imposible se ha llevado á cabo con gran TIENTO un AMATEUR”, *La Madeja*, 4 y 5, 30 de enero de 1875, 7 de febrero de 1875, pp. 2-3.

No obstante, unos de sus mejores dibujos es el que sintetiza su visión del Sexenio. En este dibujo refleja a los principales actores políticos del período, los cambios de moneda, su zénit con la presidencia de Castelar y el retorno a la situación inicial con el pronunciamiento de Sagunto, en un gráfico con dibujos. (Figura 18).

La restauración de la monarquía implicó una reducción significativa de la libertad de imprenta y esta última caricatura implicó: “un mes de suspensión y después, cinco láminas que no parecieron bien á la revisión, han sido las causas de que hasta hoy no hayamos podido reanudar nuestras tareas” (La administración, 10/6/1875: 1). Roure y Padró intentaron reanudar la actividad del periódico, pero entre junio de 1875 y el último número, el tres de

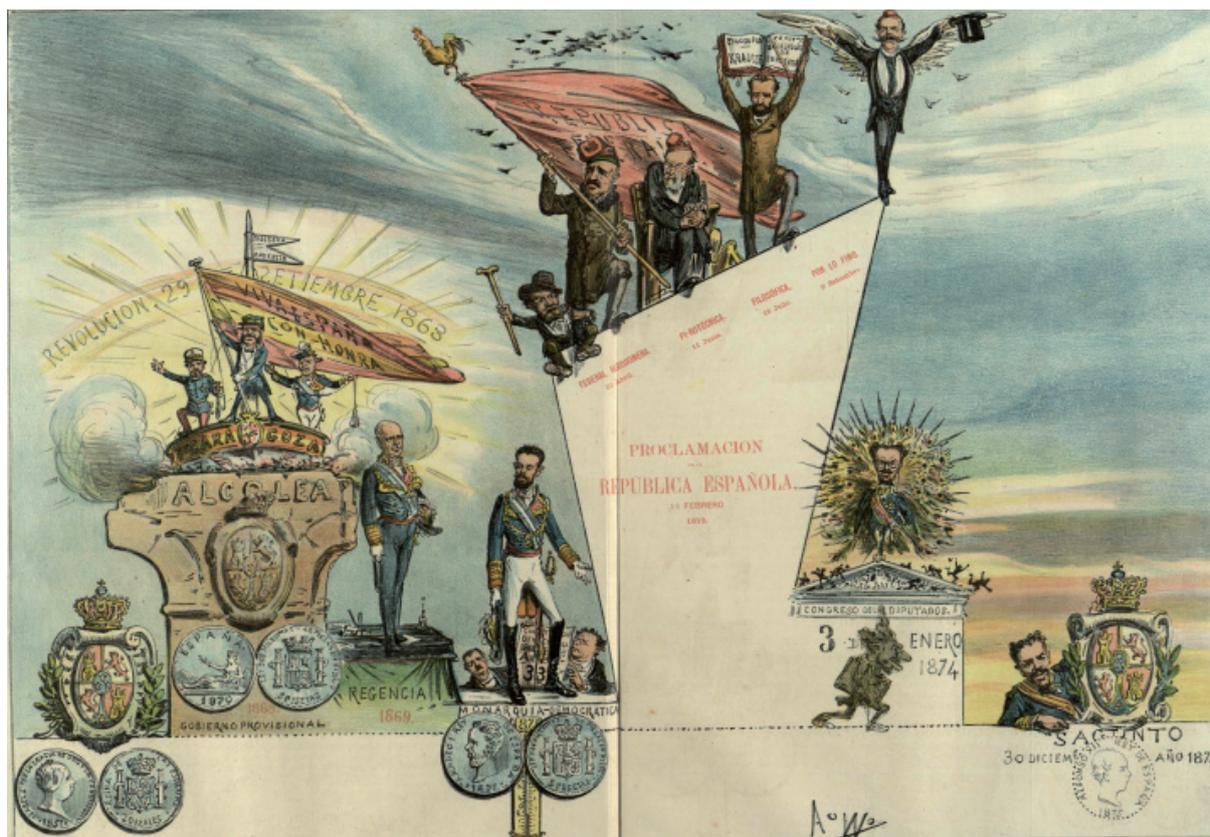


Figura 18. A.º W.º [Tomás PADRÓ]: “DESDE ALCOLEA A SAGUNTO, PASANDO POR VARIOS PUNTOS”, *La Madeja*, núm. 9, 14/3/1875: 2-3.

marzo de 1876, sólo pudieron publicar doce números más. Por tanto, decidieron poner punto y final a la publicación coincidiendo con la finalización de la guerra con los carlistas.

### 3. Conclusiones

Este artículo propone una visión panorámica de toda la colección de *La Flaca* y sus heterónimos entre 1869 y 1876, resaltando la relevancia del dibujante Padró en esta revista, lo cual no se ha abordado de forma sistemática hasta ahora. Un autor, que fue uno de los mejores ilustradores gráficos del período en el que vivió, y una publicación básicos en la elaboración del código iconográfico de la cultura política republicana. El humor político, especialmente el satírico, en la prensa contemporánea comienza a ser estudiado como una forma de relato que explica e influye con textos, dibujos y especialmente caricaturas, que nos muestran aquello que los actores políticos y/o la sociedad del período intentaban ocultar o disimular. Litografías, como afirma Rebeca Viguera, “que constituyen un testimonio privilegiado de la visión sarcástica que de la realidad del momento tenían sus contemporáneos;

tanto sus dibujantes como aquellos lectores y receptores que consumían y asumían dichos mensajes”. (Viguera, 2022: 221). Por tanto, se pueden estudiar los periódicos satíricos, como una especie de pintura del período que nos puede mostrar una perspectiva desde sutil a la visión más grotesca de la actividad tanto política, como de la actividad de la sociedad civil y de las costumbres del período. Desde esta perspectiva, *La Flaca* y sus diversas cabeceras, uno de los principales periódicos “jocoserios” de la prensa española, es una fuente primaria fundamental para mejorar nuestros conocimientos sobre el Sexenio Democrático.

El estudio de las cromolitografías publicadas en *La Flaca* y sus heterónimos nos muestra cómo éstas van ganando relevancia en el periódico, ya que inicialmente únicamente ocupaban una cuarta parte, o un poco menos de la publicación. En esta primera época la mayor parte de las caricaturas son publicadas de forma anónima. Hemos podido observar cómo Tomás Padró experimenta con diversos seudónimos, N. W<sup>o</sup>, A<sup>o</sup> V V<sup>o</sup>, A. W<sup>o</sup>, hasta que encuentra el que considera idóneo: A<sup>o</sup> W<sup>o</sup>. A partir de 1872, con *La Carcajada* y la segunda etapa de *La Flaca*, Tomás Padró, junto a sus compañeros de redacción, comienza a ser consciente de que sus ilustraciones –convertidas en una crónica gráfica que contribuyó a la configuración de la cultura política republicana– eran fundamentales en la aceptación popular del periódico. Por tanto, entre 1872 y la finalización de la publicación sus ilustraciones siempre ocuparán las dos páginas centrales del periódico. Además, cada vez con más frecuencia, las firmará con su seudónimo A<sup>o</sup> W<sup>o</sup>, y en dos números únicamente publicarán sus ilustraciones. Padró utilizó sus dibujos como su vía para participar en la vida política del período y ésta era muy efectiva en una sociedad con un alto índice de analfabetismo, pero que comprendía perfectamente sus dibujos.

En síntesis, hemos intentado mejorar nuestros conocimientos sobre uno de los mejores cronistas gráficos españoles y sobre uno de los periódicos “jocoserios” más relevantes, que contribuyó a la configuración de una buena parte del imaginario de la cultura republicana.

## Referencias hemerográficas y bibliográficas

### Referencias hemerográficas

BARTOLO [Roure, Conrad]. 1 de noviembre de 1873): “Vistazo”, *La Madeja Política*, 1, p. 1.

La Administración. (5 de diciembre de 1874): “AGUINALDO”, *La Madeja Política*, 48, p. 1.

La Administración. (10 de junio de 1875): “AL CÉSAR, LO QUE ES DEL CÉSAR”, *La Madeja*, 10, p. 1.

La Redacció. (22 de abril de 1877): “UNA LLAGRIMA A TOMAS PADRO”, *La Campana de Gràcia*, 386, p. 1.

P. K. [Roca i Roca, Josep]. (22 de abril de 1877): “NECROLOGÍA. TOMAS PADRÓ”, en *La Campana de Gràcia*, 386, p. 1.

S.A. ([27] de marzo de 1869): “La Flaca”, en *La Flaca*, 1, p. 1.

S.A. (22 de abril de 1877): *La Campana de Gràcia*, 386, p. 2.

## Referencias Bibliográficas

- ALCARAZ QUIÑONERO, J. (1993): "El Cantón Murciano en la Prensa gráfica contemporánea", en *Anales de Historia Contemporánea*, 9, pp. 82-91.
- ALMOND, G. A., VERBA, S. (1980): *The Civic culture revisited. An analytic study*, Boston [etc.], Little, Brown.
- ALMUIÑA, C. (2015): "La prensa satírica como instrumento de crítica política en el Siglo XIX", en LAGUNA PLATERO, A. y REIG CRUAÑES, J. (eds.), *El humor en la historia de la comunicación en Europa y América*. Cuenca: Ediciones de Castilla la Mancha.
- BAKER, K. M. (Ed.). (1987 y 1994): "The political culture of the old regime" y "The Terror", *The French revolution and the creation of modern political culture*, vols. 1 y 4, Oxford [etc.], Pergamon Press.
- BERSTEIN, S. (Dir.). (2003): *Les cultures politiques en France*, Paris, Éditions du Seuil.
- BORDERÍA ORTIZ, E., MARTÍNEZ GALLEGO, F.A. y GÓMEZ MOMPART, J.L. (dirs.) (2010): *La Risa periodística. Teoría, metodología e investigación en comunicación satírica*, Valencia: Tirant lo Blanch.
- BORI, S. (1945): *Tres maestros del Lápiz de la Barcelona ochocentista. PADRÓ, PLANAS, PELLICER. Estudio crítico-biográfico*, Barcelona, Ediciones librería Milla.
- BOZAL, V. (1979): *La Ilustración gráfica del XIX en España*, Madrid, Alberto Corazón.
- (1989): *El Siglo de los caricaturistas*, Madrid: Grupo 16.
- BREMMER, J. N. y ROODENBURG, H. Eds. (1997): *A Cultural history of humour. From antiquity to the present day*, Cambridge, Mass.: Polity Press; Malden, MA: Blackwell.
- BURKE, P. (2005): *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica.
- CAPDEVILA, J. (2012): "La figura femenina en la prensa satírica española del siglo XIX", *Historietas: Revista de estudios sobre la Historieta*, núm. 2, pp. 9-30.
- CAPELLÁN DE MIGUEL, G. (2022): "Introducción. Miradas a la historia de España desde la caricatura política", en CAPELLÁN DE MIGUEL, G. (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios. Prensa y caricatura política en España (1836-1874)* (t. I, vol. I) Santander, Editorial de la Universidad de Cantabria, pp. 11-56.
- DORLIN, E. (2020): *La matriz de la raza: genealogía sexual y colonial*. Tafalla (Navarra), Txalaparta.
- DUARTE, Á. (2004): *Història del republicanisme a Catalunya*, Vic, Eumo Editorial/ Pagès.
- FONTANALS DEL CASTILLO, J. (1877): *Recuerdo al artista Tomás Padró. Tribútanle otros de los admiradores de su ingenio*, Barcelona, Tipografía-litografía de C. Verdager.
- FUENTE MONGE, G. (2022): "Las imágenes de España como nación", CAPELLÁN DE MIGUEL, G. (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios...*, pp. 361-394.
- FURET, F., OZOUF, M. (Eds.). (1988): "The Transformation of political culture", *The French revolution and the creation of modern political culture*, vol. 3, Oxford [etc.], Pergamon Press.
- GABRIEL, P. (2017): "Esperando a la Septembrina. La otra prensa satírica y la afirmación política progresista y democrática en Barcelona", en GÓMEZ MOMPART, J.L., MARTÍNEZ GALLEGO, F.A. y BORDERÍA ORTIZ, E. (eds.) *El Humor y la cultura política en la España contemporánea*, pp. 7-46.

GILARRANZ IBÁÑEZ, A. (2012): “La representación gráfica de España en la publicación republicana *La Flaca*”, en *El Argonauta español. Revue bilingue, franco-espagnole d'histoire moderne et contemporaine consacrée à l'étude de la presse espagnole de ses origines à nos jours (XVIIe-XXIe siècles)*, 9, pp. 3-5. <http://argonauta.revues.org/1540>.

GILARRANZ IBÁÑEZ, A. (2022): “La (de)construcción del Estado y sus modelos en la caricatura del reinado isabelino”, en CAPELLÁN DE MIGUEL, Gonzalo (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios...*, pp. 339-360.

GÓMEZ MOMPART, J.L., (2010): “Metodología para el estudio de la sátira mediática”, BORDERÍA ORTIZ, E., MARTÍNEZ GALLEGU, F.A. y GÓMEZ MOMPART, J.L. (dirs.) *La Risa periodística...*, pp. 39-54.

IRISARRI, R. (2020): “Alegorías femeninas en la prensa satírica española de las últimas décadas del siglo XIX”, en AÍT-BACHIR, N., IRISARRI, R., RODRÍGUEZ INFIESTA, V., VIGUERA, R. y DELGADO IDARRETA, J.M. (Coords.), *El historiador y la prensa: homenaje a José Miguel Delgado Idarreta*, Logroño, Pilar, pp. 23-47.

IRISARRI, R. (2022): “La imagen de la mujer en la prensa satírica: de *La Posdata* a *Gil Blas*”, CAPELLÁN DE MIGUEL, G. (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios...*, pp. 95-120.

LUCAS, C. (Ed.). (1988): “The Political of French Revolution”, en *The French revolution and the creation of modern political culture*, vol. 2, Oxford [etc.], Pergamon Press.

MARTÍNEZ GALLEGU, F.A. (2010): “Discurso satírico y discurso político hegemónico: confrontaciones y convergencias. Una periodización”, en BORDERÍA ORTIZ, E., MARTÍNEZ GALLEGU, F.A. y GÓMEZ MOMPART, J.L. (dirs.) *La Risa periodística...*

MCGLADE, Rhiannon. (2016): *Catalan cartoons. A cultural and political history*, Cardiff, University of Wales Press.

MELÉNDEZ MALAVÉ, N. (2005): *El humor gráfico en el diario “El País” durante la transición política española (1976-1978)*, tesis doctoral dirigida por GARCÍA GALINDO, Juan Antonio, Universidad de Málaga.

MELÉNDEZ MALAVÉ, N. (2007): “Los inicios de la Prensa Satírica en Andalucía”, en *Revista Andalucía en la Historia*, núm. 15, pp. 62-68.

MORENO, C. (2022): “Humor satírico, prensa y caricatura en España, 1836-1874. Un enfoque teórico”, en CAPELLÁN DE MIGUEL, Gonzalo (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios...*, pp. 557-572.

OLLERO VALLÉS, J.L. “Del tupé a la porra. La construcción de la imagen de Sagasta en el Sexenio Democrático”, en CAPELLÁN DE MIGUEL, Gonzalo (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios...*, pp. 245-266.

OROBON, M.A. (2006): “Humor gráfico y democracia. Algunas calas en la caricatura política en el Sexenio Democrático”, en CHAPUT, Marie-Claude y PELOILLE Manuelle (coords.). *Humor y política en el mundo hispánico contemporáneo*, PILAR (Presse, Imprimés, Lecture dans l'Aire Romane): Université Paris X-Nanterre, pp. 9-30.

OROBON, M.A. (2012): “Alegorías y heroínas: usos políticos de la imagen femenina en el Sexenio democrático (1868-1874)”, DEL OLMO MARCOS, María de la Concepción y SERRANO GARCÍA, Rafael (Eds.), *Mujer y política en la España Contemporánea (1868-1936)*, Valladolid, Universidad de Valladolid.

OROBON, M.A. (2017): “Una gloriosa revolución: prensa satírica ilustrada y afirmación militante (1868-1870)”, en GONZÁLEZ, D.A., ORTIZ, M. y PÉREZ GARZÓN, J.S. (Eds.) *La Historia, lost in translation?*, Cuenca, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, pp. 1065-1075.

- OROBON, M.A. (2017): “Tomàs Padró, le chevalier au crayon ou la naissance d’un satiriste politique”, Capellán de Miguel, Gonzalo (ed.), *HispanismeS*, pp. 282-301.
- OROBON, M.A. (2022): “Marianne en tránsito: La alegoría de la república en la caricatura del Sexenio Democrático”, CAPELLÁN DE MIGUEL, Gonzalo (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios...*, pp. 287-310.
- OROBON, M.A. y LAFUENTE, E. (2021): *Hablar a los ojos. Caricatura y vida política en España (1830-1918)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza.
- PANOFKY, E. (1972): *Estudios sobre iconología*, Madrid, Alianza Editorial.
- PÉREZ LEDESMA, M. y SIERRA, M. (eds.). (2010): *Culturas políticas. Teoría e historia*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico (CSIC), Diputación de Zaragoza.
- PÉREZ LEDESMA, M. y SAZ, I. (Dirs.). (2014): *Historia de las culturas políticas en España y América Latina*, vol. 1, Madrid, Marcial Pons Historia; Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- PICH, J. (2017): “La gloriosa y la radicalización de la sátira. Tomás Padró, La Flaca y la cultura política republicana”, en GONZÁLEZ, D.A., ORTIZ, M. y PÉREZ GARZÓN, J.S. (Eds.), *La Historia, lost in translation?*, Cuenca, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, pp. 1077-1089.
- REYERO, C. (2015): *Monarquía y romanticismo. El hechizo de la imagen regia, 1829-1873*, Madrid, Siglo XXI.
- REYERO, C. (2017): “Barcelona es todas las mujeres: polimorfismo femenino y polisemia patriótica de una alegoría capital (1808-1860)”, *Ayer*, núm. 106 (2017), pp. 47-48.
- REYERO, C. (2017): *Fortuny o el arte como distinción de clase*, Madrid, Cátedra, 2017.
- RIOUX, J.P. y SIRINELLI, J.P. (Dirs.). (1997): *Pour une histoire culturelle*, Paris, Seuil.
- ROURE, C. (2010): *Memòries de Conrad Roure. Recuerdos de mi larga vida*, Toms I, II y III, Vic, Eumo-IUH-JVV-Museu d’Història de Barcelona [1a ed. Tom II, 1926].
- SÁNCHEZ COLLANTES, S. (2022): “Los símbolos republicanos entre la prensa y la calle: el gorro frigio en el Sexenio”, en CAPELLÁN DE MIGUEL, G. (ed.), *Dibujar discursos, construir imaginarios...*, pp. 311-338.
- SEOANE, M.C. (1983): *Historia del periodismo en España*, vol. II. Madrid: Alianza editorial.
- TEIJEIRO DE LA ROSA, J.M. (1992): “Un aspecto de la manifestación del anticlericalismo: “La Flaca”, 1869-1873”, *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*, pp. 317-334.
- TRENC, E. (2008): “Tomàs Padró i la caricatura gràfica satírica a la premsa catalana a mitjan segle XIX”, *Catalonia*, núm 1. <https://crimic-sorbonne.fr/actes/catalonia1/trenc.pdf>
- VEGA, J. (2016): *Pasado y Tradición. La construcción visual del imaginario español en el siglo XIX*, Madrid, Ed. Polifemo.
- VIGUERA, R. “La Flaca (Barcelona, 1869-1871 y 1872-1873) – El Lio (Barcelona, 1874) – La Madeja Política (Barcelona, 1873-1874) – La Madeja (Barcelona 1875-1876) – La Nueva Flaca (1873)”, pp. 207-221, en CAPELLÁN DE MIGUEL, G., VIGUERA, R. e IRISARRI, R. (Eds.). (2022): *Dibujar discursos, construir imaginarios. Prensa y caricatura política en España (1836-1874)* 2 vol. Santander, Editorial de la Universidad de Cantabria.
- VERNON, J. (1993): *Politics and the people. A study in English political culture, 1815-1867*, Cambridge, Cambridge University Press.
- VILLENA ESPINOSA, R. y SERRANO GARCÍA, R. (2017): “introducción”, en GONZÁLEZ, D.A., ORTIZ, M. y PÉREZ GARZÓN, J.S. (Eds.), *La Historia, lost in translation?*, Cuenca, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha.



# POR UM PRISMA HISTÓRICO NA SOCIOLOGIA DA IMPRENSA, RECORDANDO ROBERT PARK

*For a historical approach in the sociology of the press, remembering Robert Park*

Recibido: 15-10-2022

Aceptado: 8-2-2023

**José Ricardo Carvalho**

Universidade da Beira Interior, Portugal

jose.carvalho@labcom.ubi.pt  0000-0003-3917-5230

**RESUMO** Valorizando o conhecimento de teorias e autores clássicos na história da comunicação, este artigo revisita Robert Park pelo prisma do historicismo que caracteriza o seu pensamento acerca da imprensa e examinando, em particular, o texto “A história natural do jornal”, publicado há cem anos, em 1923. Ao propor uma articulação fundamental entre história e teoria social e ao ser, em simultâneo, pioneiro a colocar a comunicação no centro da análise, este sociólogo da Escola de Chicago merece um lugar de relevo na história dos estudos históricos sobre os media. Nascido no século XIX, a sua própria biografia, jornalística e académica, se entrelaça significativamente com as mudanças sociais da época.

**PALAVRAS CHAVE** Imprensa, Robert Park, sociologia histórica, comunicação, jornalismo.

**ABSTRACT** *Valuing the knowledge about classical theories and scholars in communication history, this article revisits Robert Park by underlying the historicism in his thought about the press and by examining especially the text “The natural history of the newspaper”, published one hundred years ago, in 1923. By proposing a fundamental articulation between history and social theory and, at the same time, placing communication at the core of his analysis, this prominent Chicago School sociologist deserves a special place in the history of historical studies on the media. Born in the 19th century, his own biography intertwines meaningfully with social changes in journalism and society.*

**KEYWORDS** Press, Robert Park, historical sociology, communication, journalism.

**RESUMEN** Valorando el conocimiento de las teorías clásicas y de los autores de la historia de la comunicación, este artículo retoma a Robert Park subrayando el historicismo de su pensamiento sobre la prensa y examinando, en particular, el texto “La historia natural del periódico”, publicado hace cien años, en 1923. Al proponer una articulación fundamental entre historia y teoría social y siendo, al mismo tiempo, pionero en situar la comunicación en el centro del análisis, este sociólogo de la Escuela de Chicago merece un lugar destacado en la historia de los estudios históricos de los medios. Nacido en el siglo XIX, su propia biografía, periodística y académica, se entrelaza significativamente con los cambios sociales de su época.

**PALABRAS CLAVE** Prensa, Robert Park, sociología histórica, comunicación, periodismo.

## Como citar este artículo:

CARVALHEIRO, J. R. (2023): “Por um prisma histórico na sociologia da imprensa, recordando Robert Park”, en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 127-145. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.120.08>

## 1. Introdução

Em termos históricos, o sociólogo Robert Ezra Park (1864-1944) é, em si próprio, uma figura relevante nos estudos em comunicação, apesar de essa vertente do seu trabalho no seio da sociologia ser habitualmente obscurecida pela notabilidade do seu legado nos estudos urbanos, da imigração e das relações raciais.

A relação de Park com o campo comunicacional foi rica e multímoda. Na juventude assistiu por dentro, enquanto repórter e editor, à transformação dos jornais norte-americanos em verdadeiras publicações para as massas das metrópoles e ao movimento de construção de um jornalismo duplamente ancorado no mercado e no profissionalismo, que a partir dos Estados Unidos viria a tornar-se um modelo globalmente hegemônico na prática jornalística do século XX. Depois, já na maturidade, Robert Park tornou-se um protagonista da corrente sociológica denominada Escola de Chicago, contribuindo para institucionalizar academicamente essa então jovem ciência social nos Estados Unidos, introduzindo inovações a nível metodológico e atuando de modo pioneiro ao colocar as questões comunicacionais no centro da teoria social, dando particular atenção aos jornais.

Entre o conjunto dos seus textos que incidem na comunicação, o ensaio “A história natural do jornal” pode, por sua vez, ser visto como um marco na abordagem histórica da imprensa e também como um incentivo, ainda que em esboço embrionário, para uma sociologia histórica dos *media*. De forma muito significativa, o olhar epistemológico de Park também nos parece ter sido um dos primeiros entre os cientistas sociais a vislumbrar a imprensa simultaneamente como produto da História e como agente da História.

Como escreveu o historiador britânico dos *media* Tom O’Malley, “foi lento o reconhecimento por parte dos académicos de que os *mass media* e a comunicação eram elementos omnipresentes nas sociedades dos séculos XIX e XX e que, como tal, deviam transitar das margens para o centro da investigação histórica” (O’Malley, 2010: 155). Se noutras latitudes esse reconhecimento só se deu na segunda metade do século XX, Robert Park não padeceu desse vagar e, mesmo que não tenha chegado a pôr em prática um programa de investigação histórica, pelo menos advogou-o e esboçou um punhado de questões com grande potencial de fecundidade.

Neste artigo, depois de traçarmos um retrato, necessariamente sucinto, de Robert Park em termos biográficos e epistemológicos, propomo-nos situar as suas ideias sobre a comunicação e a imprensa e, em particular, recuperar o artigo “A história natural do jornal”, a propósito do centenário da sua publicação, em 1923, no *American Journal of Sociology*.<sup>1</sup> Cem anos depois, reexaminar este ensaio e articulá-lo com passagens de outros textos do autor não é um mero

---

1. Ao longo deste texto traduzimos para português os títulos dos artigos de Park, assim como os excertos que citamos das suas obras. As traduções, feitas a partir dos textos originais, são da nossa responsabilidade. Os títulos originais constam nas referências bibliográficas.

assinalar da efeméride. Argumentamos que, além de se tratar de um dos autores que primeiro notaram a função constitutiva e estruturante da comunicação na sociedade, também dirigiu à imprensa um olhar que, ao contrário de isolá-la ou compartimentá-la como objeto de estudo, indaga as relações do jornalismo com a economia, a política, a literatura e a cultura popular.

Por outro lado, a visão deste sociólogo nascido no século XIX propõe uma articulação fundamental entre história e teoria social, e nesse sentido contraria uma tendência, que se instalou no século XX, para a marginalização da história do seio de áreas disciplinares como a sociologia da comunicação e os estudos mediáticos, ao mesmo tempo que nos estudos históricos que têm por objeto os meios de comunicação parece subsistir uma certa sub-teorização que levou, por exemplo, o historiador Chris Daly a apontar a falta de teoria na história do jornalismo americano (Daly, 2009). Pensamos que revisitar Robert Park ainda pode servir de inspiração hoje, embora também não possa deixar de se notar uma série de insuficiências e visões datadas de que os seus textos enfermam.

## 2. Robert Park no seu contexto histórico

Na obra de Park são identificáveis 14 textos em que a comunicação ou a imprensa surgem como tema central ou como objeto de relevante elaboração conceptual.<sup>2</sup> Esses textos podem ser distinguidos em três grupos:

1. Aqueles que se dedicam a uma teorização e classificação do processo comunicacional, integráveis no interesse do autor pelo vasto tópico então referido como “comportamento coletivo”: é o caso de alguns capítulos e excertos de *Introdução à Ciência Sociológica*, manual elaborado por Park (e o seu jovem colega Ernest Burgess) que teve a primeira edição em 1921 e se tornaria na principal referência para o ensino da Sociologia norte-americana nas décadas seguintes; é o caso também do artigo “Reflexões acerca da comunicação e da cultura” (1938); e, numa instância diferente, a sua tese de doutoramento, “A massa e o público” (1904).
2. As passagens de textos sobre o fenómeno urbano em que Park confere protagonismo à imprensa, nomeadamente excertos do artigo “A Cidade: Propostas para a investigação do comportamento humano em ambiente urbano” (publicado em 1915 e depois, em versão mais completa, em 1925) e o artigo “A urbanização medida pela circulação de jornais” (1929);

---

2. Existem outros textos com alusões aos *media*, mas mais secundariamente. Segundo Berganza Conde, “é difícil encontrar um único artigo ou ensaio de Park em que não dedique pelo menos uma frase ou um parágrafo a falar de comunicação ou de alguma das suas formas: a imprensa, as notícias e a opinião pública” (Berganza Conde, 2000: 73).

3. Os textos cuja atenção principal vai para a imprensa e o jornalismo: em primeiro lugar as abordagens propriamente históricas, com destaque para “A história natural do jornal” (1923), seguida do artigo, com natureza diferente, “Revisão da literatura: O Jornal Americano” (1927), que é uma revisão dos estudos sobre a história da imprensa nos EUA; previamente àqueles, inserem-se também aqui dois textos em que a perspectiva histórica não deixa de estar presente: o artigo “Imprensa de língua estrangeira e progresso social” (1920) e o livro *A Imprensa Imigrante e o seu Controlo* (1921); por fim, os textos tardios em que Park procura rearticular as notícias com uma série de outras questões sociológicas: o artigo “As notícias como forma de conhecimento” (1940), a introdução que escreveu para o livro, da sua pupila Helen Hughes, *As notícias e a estória de interesse humano* (1940), o artigo “As notícias e o poder da imprensa” (1941) e o artigo “O moral e as notícias” (1941);

Se os últimos artigos foram escritos na fase final da vida e já com o autor retirado da Universidade de Chicago, note-se que os primeiros também só surgem quando Park tem mais de 50 anos. Na verdade, Robert Park foi uma figura paradoxal. Nunca se distanciou da atitude de repórter nem de um estilo jornalístico, mas inaugurou um olhar científico sobre o jornalismo numa época marcada por visões moralistas da imprensa. Era politicamente um conservador, mas estudou com simpatia os grupos migrantes e trabalhou longamente em organizações negras do Sul nos anos que intermediaram entre o trabalho jornalístico e a carreira universitária. Praticamente só escreveu textos dispersos e foi acusado de ter um pensamento fragmentário e inconsequente, mas tornou-se o académico mais influente para a afirmação da sociologia nos Estados Unidos nas primeiras décadas do séc. XX, mesmo tendo entrado na carreira só aos 49 anos. Pode ser considerado o primeiro sociólogo da comunicação, mas não chegou sequer a nota de rodapé na generalidade dos estudos mediáticos durante muitas décadas após a II Guerra Mundial.

Algo que distinguia Park da maior parte dos colegas académicos na época em que chegou à Universidade de Chicago era o facto de a sua vivência lhe dar um conhecimento inabitual do contexto social (Chapoulie, 2001: 94-101). Essa familiaridade com a vida exterior às paredes da academia permitiu-lhe traçar programas de pesquisa em que os estudantes eram enviados para o terreno, como uma espécie de repórteres sociais, para recolherem dados sobre a cidade, os grupos étnicos, as greves ou os marginais. O próprio Park acompanhava alguns estudantes, ou dava-lhes indicações preciosas, tirando partido do conhecimento que tinha dos meandros da cidade. Aconselhava-os também acerca dos métodos e instruía-os para tomarem notas acerca de tudo o que pudessem observar.

No geral, foi a inspiração parkiana que deu origem à reputada escola de Chicago e é possível considerar que “entre a escola de Chicago (...) e o passado jornalístico de Park não há nenhum divórcio nem qualquer rutura epistemológica” (Grafmeyer e Joseph, 1990: 7). O próprio Park declarou que via o sociólogo como uma espécie de super-repórter, com mais precisão do que o jornalista e capaz de captar a realidade social de longo prazo para além da superfície dos acontecimentos (ibidem). Este pendor explica a sua vontade de desenvolver uma etnografia urbana, transpondo para a sociedade moderna as técnicas próximas da antropologia. Por

outro lado, a inspiração jornalística de Park também custou algumas críticas à sua obra, por vezes considerada uma sociografia de carácter impressionista (Matthews, 1977: 108) ou acusada de inconsistência analítica e formal em textos ensaísticos cujo encadeamento de ideias por livre associação descarta a sistematicidade e o grau de precisão dos conceitos (Chapoulie, 2001: 103-104). Também a sua tendência para traçar conclusões com base em dados empíricos pouco detalhados ou a aversão a dedicar-se a métodos quantitativos mais sofisticados (Turner, 1967: xviii, xx) podem ser imputadas a um legado dos hábitos jornalísticos.

Criado no ambiente prático de uma família dedicada ao comércio grossista de mercearias em Red Wing, pequena cidade do Midwest à beira do rio Mississípi, Robert Park não tinha especial predileção pela especulação abstrata e era sobretudo movido por uma grande curiosidade e vontade de compreender o que se passava no mundo. A sua educação superior foi feita na Universidade do Michigan, em Ann Arbor, Detroit, onde estudou filosofia e alemão e onde encontrou aquele que seria uma das suas principais influências intelectuais, o jovem professor John Dewey. Entre aluno e professor, que tinham apenas cinco anos de diferença, desenvolveu-se uma amizade duradoura e Park absorveu o interesse de Dewey na comunicação como força integradora da sociedade (Matthews, 1977: 5). Mas no fim dos estudos derivou com naturalidade para a vida prática. Sem vontade de abraçar o negócio familiar, e precisamente na época de maior expansão da imprensa, tirou partido da vontade dos jornais em recrutarem jovens instruídos cujo trabalho ajudasse a atrair leitores. Ao ingressar no *Minneapolis Journal* em 1887, passou a ganhar a vida observando e descrevendo o folclore urbano.

O profissionalismo que daria autonomia ao corpo de jornalistas, bem como o cânone noticioso e ‘objetivo’, estavam ainda em fase de formação nos Estados Unidos, mas a organização empresarial dominava já o funcionamento da imprensa mesmo em estados como o Minnesota. O trabalho no *Minneapolis Journal*, um diário centrado na conurbação das “cidades gémeas” de Minneapolis e St. Paul, proporcionou ao jovem Park, então com 23 anos, os primeiros contactos com a vida interna de um jornal moderno e, ao mesmo tempo, com o pulsar quotidiano do fenómeno citadino. Um cenário marcado pelos fluxos migratórios – o Minnesota triplicou a população entre 1870 e 1890 –, pela transformação urbana e pela mobilidade – as “cidades gémeas” eram, na década de 1880, um importante nó de transporte fluvial pelo Mississípi e de tráfego ferroviário na ligação Este-Oeste.

A carreira de repórter ocupou Park durante uma década e levou-o a trabalhar em diversos jornais de grandes cidades (Matthews, 1977; Chapoulie, 2001). Em 1891 deixou o Minnesota para ingressar no *Detroit Tribune* e no ano seguinte mudou-se para Nova Iorque, a grande metrópole americana e nessa época o habitat mais fervilhante para o jornalismo nos Estados Unidos. Entre os muitos jornais que então se publicavam em Nova Iorque havia já grandes diários populares com circulação de massas, destacando-se o *New York World*, desde 1883 sob a direção de um judeu de origem húngara que havia migrado para os EUA com 17 anos chamado Joseph Pulitzer, e o *New York Journal*, que em 1895 seria comprado pelo magnata William Randolph Hearst.

Robert Park tornou-se repórter do *Journal*, que considerou o jornal mais sensacionalista em que trabalhou. Foi encarregue de cobrir os *fait-divers* de uma jurisdição policial, mas também se dedicava a percorrer as ruas da metrópole em busca de outros casos de ‘interesse humano’ (Chapoulie, 2001: 94; Matthews, 1977: 9). A conjugação de efervescência e diversidade urbanas com a industrialização das notícias na América fez com que a experiência jornalística de Park correspondesse ao momento de ascensão do *beat reporter*, o jornalista que cobre intensivamente uma área criando com as fontes uma relação que visa a produtividade. Ao mesmo tempo, era a fase de florescimento das edições de domingo, um formato com reportagens e anúncios comerciais que tinha uma lógica distinta da cadência noticiosa. Park também escreveu peças de domingo para o *New York World*, jornal onde a fórmula de Pulitzer se baseava numa boa cobertura das notícias ‘sérias’ combinada com abordagens inéditas de crimes, escândalos, calamidades. Estas peças apelavam ao interesse do público não só pelo tipo de acontecimentos, que os repórteres procuravam ativamente, mas também pela forma detalhada como passaram a descrevê-los, convocando a curiosidade dos leitores (Sloan, 1991: 199).

Aos 30 anos, o Park jornalista decidiu regressar ao Midwest, mudando-se primeiro para o *Detroit News* como editor das notícias de cidade, e depois para o *Chicago Journal*, onde ficaria até encerrar a carreira jornalística, em 1897. Erguida do nada em 1830 até atingir 2 milhões de habitantes no início do século XX, Chicago era uma cidade em transformação acelerada nos aspetos físicos e humanos, onde a noção orgânica do corpo urbano se terá tornado aguda para o futuro sociólogo, que também bebera das visões organicistas e evolucionistas de Herbert Spencer e Auguste Comte nas lições de John Dewey. A sua própria biografia terá reforçado essa influência e filiou-o numa geração de teóricos sociais ainda fundamentalmente focada nas consequências das grandes transformações sociais ligadas à industrialização, à urbanização, à secularização. A mutação das pequenas comunidades para os novos quadros sociais de interdependência em grande escala não era uma ideia abstrata para quem fazia esse trajeto pessoalmente e observava o aparecimento de novos bairros, novas populações, novas instituições e novos “tipos”. A origem social não produziu nunca em Park uma nostalgia da pequena comunidade, mas terá contribuído para fixar o seu olhar num paradigma sociológico que buscava mecanismos de coesão e de reconfiguração comunitária no complexo universo metropolitano.

O jornalismo já não suprimia a insatisfação do seu espírito inquieto e foi na esperança de compreender a realidade mais profundamente, e em particular para estudar as consequências das notícias no público, que Park regressou tardiamente à condição de estudante de filosofia e psicologia em Harvard (Chapoulie, 2001; Matthews, 1977). Aí recolheu outras influências marcantes através de William James e do pragmatismo, adquirindo uma fundamentação epistemológica com que rejeitaria o positivismo e os métodos behavioristas na ciência social e que o levaria a adotar uma abordagem subjetivista da ação, aproximando-o da corrente que via nas relações sociais uma natureza interativa não predeterminada estruturalmente e que concebia a sociedade como sustentada pela formação de sentidos partilhados e pela dimensão simbólica. O pragmatismo ter-lhe-á também proporcionado uma luz particular sobre

a visão evolucionista, imprimindo uma ênfase nos processos de mudança gradual, ajustamento e continuidade levados a cabo por obra das interações sociais (Hardt, 2008: 51).

Outra base fundamental para a ideia de sociedade como interação seria colhida junto de Georg Simmel a partir de 1899, quando Park viajou para a Alemanha e frequentou as suas aulas em Berlim, mas acabando por apresentar a tese de doutoramento *A Massa e o Público* no departamento de Filosofia da Universidade de Heidelberg, em 1904. Inspirações da sociologia “formal” simmeliana, como a ideia de que a circulação impessoal de objetos simbólicos é própria de agrupamentos com uma certa dimensão, são reconhecíveis em variadíssimas formulações de Park, como ao contrapor a natureza das interações na pequena comunidade, onde “uma impressionante quantidade de informação pessoal flutua entre os indivíduos”, com a cidade, que se caracteriza pela ausência dessa “massa de informação” (Park, 1915: 607).

Porém, de novo insatisfeito com a sua produção científica e inseguro quanto ao seu capital académico, Park recusou uma oportunidade para experimentar o ensino oferecida por Albion Small, que dirigia o departamento de Sociologia em Chicago. Em vez disso, deu outra guinada biográfica aos 40 anos, voltando a distanciar-se do mundo universitário e passando a trabalhar primeiro com a Associação para a Reforma do Congo e depois com um instituto para a promoção da população negra nos Estados Unidos. Seria a reputação granjeada como especialista em questões raciais que lhe valeria novo convite para ensinar na Universidade de Chicago, que por fim aceitou, já em 1913.

### 3. A ideia de comunicação em Robert Park

Park trilhou, a partir de então, um caminho influente na academia, que o levaria até presidente da *American Sociological Association* em 1925. Mas, se não parece fácil situar o seu pensamento numa única corrente teórica, a ideia de comunicação que emerge dos seus escritos radica sobretudo na própria conceção de sociedade mais como fluxo e processo do que como estrutura, o que terá resultado tanto de várias das suas influências intelectuais, de Simmel aos pragmatistas, como terá sido devedora da própria experiência de repórter, observador que mergulhava no quotidiano volátil e variiegado da metrópole e que dela adquiriu uma noção ao mesmo tempo de fenómeno geográfico e de complexo de forças em interação.

Também próximo da corrente interacionista, Park vê na comunicação, em primeiro lugar, um processo que se dá entre indivíduos com um *self*, ou seja, com um ponto de vista e consciência de si. Por isso sublinha que não cabe nesta categoria a mera estimulação entre indivíduos, dado que a comunicação envolve interações em que existe interpretação e reciprocidade. Esta noção, típica do interacionismo simbólico, tem desde logo implicações no modo como Park considera o jornal, pois é devido ao carácter recíproco da comunicação que as notícias geram “uma tensão” no público, sendo “notícias vivas” e não “factos inertes” (Park, 1940a: 677). Esta tensão não é vista como dizendo respeito apenas a cada indivíduo de *per se*, mas a uma corrente ou atmosfera que se dá no seio do público, ou seja, ela é produzida pela reciproci-

dade entre os seus membros a propósito de um foco de atenção comum (cf. Park, 1938: 196; 1941b: 369). Não havendo nada que faça “viver” mais as notícias do que serem recordadas e repetidas pelas pessoas, isto é, interpretadas e comunicadas nos círculos interpessoais, parece claro que, para Park, o jornal é sobretudo uma forma de interação social, característica de um determinado contexto social e histórico, mais do que um objeto material.

No quadro que traçou acerca da interação, o lugar do jornal e das notícias só pode ser entendido dentro da sua ideia de comunicação, que Park não considera a única forma de interação social, uma vez que ela coexiste com outras formas, nomeadamente com a competição (cf. Park, 1938: 191-196). A comunicação como forma específica de interação é caracterizada também por um segundo aspeto primordial: ao contrário da competição – em que os processos adaptativos funcionam segundo o princípio da individuação –, a comunicação funciona “primeiramente como um princípio integrador e socializador” (ibidem: 195). Neste ponto, a principal inspiração intelectual é Dewey, em cujo pensamento se baseia a ideia de que a comunicação é a forma de interação geradora de entendimento entre os componentes individuais de um grupo social, sendo, para Park, aquilo que “faz girar uma teia de hábitos e expectativas mútuas que dão cimento” às instituições sociais e, em suma, aquilo que dá corpo a uma “ordem moral” que possibilita a própria existência de uma sociedade enquanto “unidade cultural” (ibidem: 191-192).

Park usa o conceito de ordem no sentido sociológico de padronização e estabilização de formas sociais (problema crucial dos sociólogos “clássicos”, a contar com profundas mudanças societárias) e reconhece a existência de dois tipos de ordem, que se complementam e que assentam, precisamente, nas duas formas de interação apontadas: a ordem simbiótica ou ecológica, que se baseia no princípio da competição e que predomina nos mundos do comércio e da política; e a ordem moral ou cultural, assegurada pela comunicação, e que se traduz num fundo de costumes, convenções e senso comum (cf. Park, 1938: 194). A ordem moral ou cultural, e por isso também os processos comunicativos, são fundamentais na produção de formas de “controlo social” (designação usada por Park para referir os mecanismos organizadores dos comportamentos coletivos) que enquadram e modificam a ordem ecológica assente na competição. Nos contextos urbanos, onde abundam interações secundárias e indiretas, a imprensa moderna – e sobretudo a imprensa de massas, mais inclusiva – é, na ótica de Robert Park, uma instituição que funcionará como fator de integração na medida em que “continuar a falar-nos de nós próprios”, ou seja, na medida em que, em primeiro lugar, garanta a existência de uma teia comunicativa num sistema social alargado e, em segundo lugar, que contribua para a produção “moral” de convenções e costumes coletivamente reconhecidos e que permitam um fundo de entendimento: “Temos de conhecer, de alguma maneira, a nossa comunidade e os nossos assuntos com a mesma intimidade com que os conhecíamos no mundo aldeão” (Park, 1923: 278).

A noção comunicacional em Park está, portanto, duplamente radicada na ideia de constituição processual da sociedade por meio das interações e na ideia de que essa constituição comunicativa é coesiva na sua própria natureza, perspetiva epistemológica que obviamente marginaliza os aspetos conflituais e as questões de poder ao nível comunicacional (remeten-

do-os para o âmbito da competição “ecológica”, que se verifica nas esferas da política e do mercado). É certo que Park considera a comunicação como potencial intensificadora da competição e produtora de conflito quando põe em contacto indivíduos ou grupos previamente isolados, mas em última instância a interação comunicativa tende sempre para uma gradual aproximação e entendimento (Park, 1938: 195). No fundo, é ela que torna possível o coletivo e social (Turner, 1967: xxviii).

Por estas razões, pode considerar-se que a sociologia de Robert Park tem na comunicação a sua palavra-chave (Subtil e Garcia, 2010: 228), mas também que a sua ideia de sociedade permeada pela comunicação encara esta como “um processo intangível e não-material, que não pode ser reificado” e que, portanto, não é possível observar, descrever e avaliar com instrumentos metodológicos de curto alcance (Jagmohan, 2008: 138), mas que, pode acrescentar-se, não dispensa, por outro lado, uma perspetiva com profundidade histórica.

## 4. A perspetiva histórica sobre a imprensa

A mesma conceção processual de sociedade, como algo constituído por um permanente e dinâmico tecido de interações, é o que acaba também por fundamentar “a ênfase crucial na história” (Turner, 1967: xxi) em que Park embebe a sua análise social. Isso é totalmente explícito em relação à imprensa, com as suas transfigurações: “para entendê-la temos de vê-la numa perspetiva histórica” (Park, 1923: 276). Mas esta perspetivação histórica feita pelo sociólogo de Chicago contém várias dimensões, que estão contidas em *A história natural do jornal* e são complementadas noutros textos.

Em primeiro lugar, é uma visão macro em que tentava situar os jornais num quadro de inteligibilidade em relação à transformação de fundo que foi classicamente formulada como uma passagem dos contextos de comunidade para os de associação, ou das formações sociais tradicionais para as modernas. Nesse sentido, Park estava sobretudo interessado em compreender as razões fundamentais para os jornais serem como eram e detetar o seu papel numa nova “ordem”.

Em segundo lugar, adotava uma perspetiva de articulação entre as mudanças na imprensa e outros fenómenos e campos sociais também em transformação. A mais nuclear dessas articulações é com o fenómeno da urbanização (e da metropolitanização), mas também com os partidos políticos, com os mecanismos de mercado, com o tipo de linguagem e com outras formas de cultura popular. Tratava-se, no fundo, de inserir a imprensa de forma crucial numa teoria da mudança social, colocando-a no cerne da compreensão sociológica da modernidade. A teorização de Park, fundamentalmente assente nas interações comunicativas, produz uma visão totalmente distinta do quadro conceptual que era o da teoria da sociedade de massas e da suposta instauração de uma atomização social.

Em terceiro lugar, sugeria um desdobramento do olhar sobre a imprensa em diversos eixos que a compõem e que constituem outras tantas linhas possíveis de análise socio-histórica. Ao debruçar-se sobre o jornal como “empreendimento de negócios” e ao mencionar a relação com os anunciantes abria a porta a uma economia dos media. Ao referir os vários cargos e funções (o editor, o chefe do departamento comercial, os redatores, o repórter) chamava a atenção para as relações de forças internas à imprensa moderna como nova instituição composta por uma pluralidade de especializações profissionais, afastando-se de uma abordagem baseada no idealismo jornalístico e sugerindo um olhar sobre os jornais como organizações e sobre o jornalismo como campo.

O reverso da medalha é que as transformações macro que Park traça da imprensa em “A história natural do jornal” também são esboçadas em traços grossos, de modo impressionista, sem grandes preocupações de rigor historiográfico e com poucos dados empíricos sólidos ou explicitação de fontes. Estas características fazem de “A história natural do jornal” um texto de pendor ensaístico. Mas, pela recensão que publica em 1927 sobre o conjunto de estudos jornalísticos até então feitos nos Estados Unidos, vê-se que o sociólogo de Chicago valoriza o conhecimento circunstanciado produzido por investigações monográficas, criticando, porém, que “as histórias dos jornais sejam frequentemente meros registos dos sucessos dos homens que os publicam” (Park, 1927: 806).

Apesar de se ter tornado um texto clássico dos estudos em jornalismo nos Estados Unidos, o ensaio de 1923 foi recebido posteriormente debaixo de leituras condicionadas pelo conceito de “história natural”. Foi o caso de Michael Schudson, que mesmo reconhecendo a relevância do ensaio de Park, critica as assunções darwinistas sobre a passagem das comunidades tradicionais para a sociedade moderna, que não são verificadas empiricamente no caso da imprensa e das quais resultam interpretações anacrônicas, nomeadamente acerca do conteúdo e do papel dos jornais na América antes de 1830 (Schudson, 1978: 40-42). O artigo de Park releva, segundo Schudson, de um raciocínio em que a história do jornal seria “natural” no sentido de inevitável e predeterminada pelas condições do meio em que se foi constituindo e de onde teria resultado o “espécime sobrevivente” (Park, 1923: 274).

Sendo certa a presença de elementos darwinistas em Park, uma leitura circunstanciada do conceito de história natural sugere, no entanto, que ele é usado num sentido não simplesmente evolucionista e que continha, naquele momento, elementos para uma mudança de perspetiva na abordagem histórica da imprensa. Desde as últimas décadas do século XIX que se vinha formando um corpo de textos dedicados à história do jornalismo, mas tratava-se de um conjunto de levantamentos descritivos e focados nos trajetos individuais de jornais, editores e jornalistas, ainda que alguns fossem de grande fôlego.<sup>3</sup> Tratava-se, em grande medida daquilo que foi denominado visão romântica da história da imprensa (Sloan, 1991).

---

3. É o caso de *Journalism in the United States from 1690-1872*, de Frederic Hudson, publicado em 1873. Pendor semelhante tinham os estudos então produzidos noutros países, inclusivamente em Portugal, através de Alfredo da Cunha, diretor e administrador do Diário de Notícias e pioneiro na história do jornalismo português.

Logo no início do ensaio, Park distancia-se dessa abordagem ao negar que a imprensa seja “o produto das intenções de um pequeno grupo de homens” e ao defender que, “pelo contrário, é o resultado de um processo histórico em que muitos indivíduos participaram sem visionarem quais seriam as consequências finais do seu labor” (Park, 1923: 273). Referindo, ao longo do texto, aspetos como a emergência do repórter,<sup>4</sup> a função dos editores, a perspectiva do angariador de publicidade ou as relações entre jornalistas e políticos, Park está a incluir no processo histórico as várias valências do jornal moderno e a sugerir a abordagem da sua “evolução” como instituição complexa e uma combinação de forças internas e externas. Noutro local, o próprio Park deu a entender que usava o termo “natural” como qualificativo no sentido de distinguir a sua proposta em contraste com uma história limitada a eventos únicos e não apetrechada conceptualmente para captar quadros gerais e comparativos.<sup>5</sup> Ou seja, referia-se ao estudo da sociedade como uma “ciência natural” e ao seu estudo histórico como “história natural”, usando termos que ressoam darwinismo, mas que eram parte de uma estratégia para legitimar a sociologia como ciência sem que se vislumbre que o sentido da “evolução” social tenha analogia com a evolução biológica ou que pretenda decalcar as ciências sociais a partir das naturais à maneira positivista. Aliás, no seu texto de recensão aos estudos jornalísticos, é explícito sobre o que considera a história natural: “uma explicação da evolução do jornal enquanto instituição social” (Park, 1927: 806).

Sob outra denominação, o que propugnava era uma sociologia histórica, e no caso da imprensa “a explicação das condições sob as quais o jornal se desenvolveu e tomou forma” (Park, 1923: 274). Isto não significava, por outro lado, dar exclusiva relevância a forças impessoais, pois o ensaio “A história natural do jornal” não deixa de referir o papel particular de vários *newspapermen* na configuração da imprensa norte-americana, apenas recusa que as mudanças históricas na imprensa se devam essencialmente à sua ação subjetiva.<sup>6</sup>

O sentido mais fundo da expressão “história natural” nos textos de Robert Park remete para a ideia de interdependência de elementos e para as dinâmicas próprias de uma composição social que está sempre em processo histórico. Aliás, uma conceção da história num sentido de seleção evolutiva predeterminada por condições “naturais” é contrariada por outras escritas, em particular no que respeita ao mundo urbano, em relação ao qual Park exprime uma clara visão de contingência. A organização social que, especialmente nas metrópoles, é composta por indivíduos em competição vive “em estado de equilíbrio instável” (Park: 1915: 588), em agregações ocasionais e móveis, sujeita a constantes alertas, e por isso ela é “uma comunidade em crónica condição de crise”. Nesse quadro, os jornais são tidos como impor-

---

4. Park sublinha reiteradamente a mudança de centro nevrálgico no jornalismo que está contida na emergência do repórter, quer em termos profissionais e organizacionais quer no papel “político” dos jornais (num prisma que vai além do da influência das mensagens sobre o público).

5. “A história, diferentemente da história natural, lida com indivíduos, i. e., com acontecimentos, pessoas, instituições individuais. A ciência natural dedica-se, não a indivíduos, mas a classes, tipos, espécies”, citado em Jagmohan, 2008, p. 125-126.

6. O texto refere uma série de figuras gradas da imprensa americana e cita-as, dando com isso vivacidade jornalística ao artigo, assim como também aponta os contributos históricos particulares de Pulitzer e de Hearst, numa descrição metafórica.

tante fator do “comportamento coletivo” e é sugerida a investigação do seu papel no sentido das transformações sociais ou da estabilização de movimentos, o que indicia uma perspectiva também ela contingente acerca da implicação da imprensa nos processos históricos. Uma influência teórica evidente neste aspeto não é tanto o evolucionismo darwinista, mas sim o organicismo colhido em Spencer, com Park a ver nas notícias um dispositivo de reajustamento da sociedade perante condições continuamente novas e que requerem constantes adaptações. A própria definição de notícia, e a sua distinção face à “mera informação”, reside na existência de uma situação crítica cujo desenlace pode ocorrer num sentido ou noutro.

Vemos, portanto, que para Park existe uma articulação muito estreita da imprensa com o desenrolar dos acontecimentos e que, portanto, a imprensa não pode deixar de ser encarada também como um agente da História. Essa perspectiva está obviamente presente em “A história natural do jornal”, nomeadamente no que toca às relações com o campo político.

Outro vetor com cariz histórico que foi sinalizado por Robert Park no ensaio de 1923 é uma abordagem das notícias que aponta a sua função mitológica e que coloca o jornalismo moderno no campo da cultura popular.<sup>7</sup> “As «estórias» das notícias [news stories] e as «estórias» da ficção são duas formas da moderna literatura e elas chegaram a um tal ponto de semelhança que, por vezes, se torna difícil distingui-las” (Park, 1923: 284), escreveu Park, numa passagem em que aborda o alargamento da imprensa às massas urbanas e as chaves de leitura do jornal por parte do “homem comum”. Mais tarde, Park voltaria a escrever sobre um tipo de notícias que possuem “um caráter simbólico mais ou menos universal, [que] estão destinadas a ser recordadas, repetidas e postas a correr independentemente do tempo e do lugar em que ocorrem” (Park, 1940b: xx). Neste aspeto, elas equiparam-se aos contos populares ou podem também alimentar outras formas literárias ou artísticas. O cariz histórico desta ideia reside em perspetivar a inserção da imprensa noticiosa num movimento mais profundo que articula formas populares prévias com a constituição da cultura de massas, à medida que as instituições próprias desta se vão afirmando na modernidade, e onde as “notícias de interesse humano” entroncam numa linha de continuidade com outras formas culturais e constituem “um gênero de literatura destinado ao entretenimento e à instrução do público proletário das cidades” (ibidem: xxi).<sup>8</sup>

É também esse sentido simbólico que, de uma forma geral, Robert Park atribui a uma parte mais ampla do noticiário na imprensa metropolitana. A relevância que nesse contexto aponta às notícias sobre “alguns incidentes particularmente pitorescos ou românticos” tem a ver com dois aspetos. Por um lado, trata-se de uma forma de ligação do público urbano através da partilha de narrativas e significados comuns sem a presença do elemento pessoal que

---

7. Autores como Jack Lule (*Daily News, Eternal Stories: The mythological role of journalism*, 2001) retomaram esta visão sem referirem a alusão pioneira de Robert Park. Lule aborda estórias arquetípicas que se baseiam em experiências partilhadas pelos seres humanos e que considera terem uma estrutura intemporal e universal, numa abordagem que na verdade é a-histórica, ao contrário da de Park.

8. Entrevê-se aqui, em embrião, o prisma de análise histórico desenvolvido décadas mais tarde no campo da comunicação e da cultura por Martín-Barbero (*De los medios a las mediaciones*, 1987).

existe nos pequenos contextos locais: a esses episódios é possível “tratá-los simbolicamente (...) mais do que pela sua significação individual” e assim tornam-se “um relato impessoal dos costumes e da vida” (Park, 1923: 277). Por outro lado, trata-se de elementos que despoletam a conversação, contribuindo para o tecido social através da cadeia de interações comunicativas. Park vislumbra aqui a transição histórica do jornal para a sua forma metropolitana e de massas, emergindo como a instituição moderna que serve para “organizar o falatório” (ibidem: 277) de um modo análogo ao que na pequena localidade se fazia pelas suas próprias formas de comunicação não mediada.

Parece ser neste sentido que na visão parkiana o jornal “não é meramente algo impresso”, mas algo que tem de circular e ser lido, “se não, não é um jornal” (ibidem: 274). Trata-se de uma conceção inspirada pela importância primordial que Simmel confere ao fenómeno aparentemente frívolo e superficial que é a conversação como forma elementar de sociabilidade. Se para o sociólogo alemão este tipo de interação é um fim em si próprio (ao contrário da discussão, que adquire sentido pelo assunto), para Robert Park a forma moderna de jornal destina-se a “imprimir o quer que seja que leve as pessoas a falarem e a pensarem” (ibidem: 285). Neste âmbito, Park dá à imprensa uma importância que vai além dos conteúdos concretos do jornal e das suas próprias características de objeto físico, incluindo-o acima de tudo nas formas de sociabilidade.

Porém, não encontramos em nenhuma parte dos seus textos uma esperança evidente na imprensa como instituição capaz de criar a “grande comunidade” de um modo análogo à posição que John Dewey sustentou acerca da recriação do público, e que – como o próprio Park nota, distanciando-se de Dewey neste ponto – faz equivaler o social à ordem moral (cf. Park, 1938: 192). O sociólogo de Chicago é relativamente ambivalente acerca da relação entre a imprensa metropolitana e os processos que geram a ordem social. Atribui-lhe, sem dúvida, uma função importante na construção de uma ordem moral comum, mas que – apesar de indispensável – lhe parece insuficiente para garantir na cidade o consenso cultural como forma predominante de organização social. Park considera, desde logo, “evidente que um jornal não é capaz de fazer a uma comunidade de um milhão de habitantes aquilo que a aldeia fazia espontaneamente por si própria através da tagarelice e do contacto pessoal” (Park, 1923: 278). Mas, sobretudo, reconhece ao mundo urbano – o mundo criado pelo comércio e onde imperam a diferenciação social e a divisão do trabalho, ou seja, a competição e o princípio da individuação – características particulares, onde a interdependência é crescente, mas onde o “tipo de solidariedade social” assenta em interesses móveis e onde a ordem social adquire uma outra lógica.

Também as menções à opinião pública têm um teor histórico, pois não se trata de uma noção ausente na análise da pequena comunidade, mas sim de um conceito cuja configuração moderna se apoia na circulação e discussão das notícias por parte do público, discussão que acaba por extravasar do conteúdo das notícias, mas de que elas constituem um fator crucial nas sociedades urbanas (cf. Park, 1940a: 677). Park vê a opinião pública como uma “fonte de controlo social” (Park, 1923: 278), ou seja, de organização de comportamentos coletivos, de forma análoga ao que acontecia na pequena comunidade, mas por outros meios (a circula-

ção de informação propiciada pelos jornais noticiosos). Ao basear-se em acontecimentos, a imprensa noticiosa potencia a variedade de interpretações (Park, 1941b: 364), numa estrutura social também ela heterogénea, e fornecendo uma sucessão de factos que fomenta a revisão dessas interpretações; o que faz, portanto, com que os jornais se tenham tornado mecanismos de uma opinião pública inerentemente dinâmica. Isto não invalida que Park mantenha a ideia de que a interação comunicativa conduz tendencialmente “a alguma forma de consenso e de opinião coletiva” (Park, 1940a: 677), e em último grau essa “vontade coletiva” a que se pode chamar opinião pública – que é um processo móvel e flutuante, “uma coisa complicada (...) de decompor e medir” (Park, 1941a: 4) – acaba por se estabilizar nos *mores*, os costumes e valores culturais mais profundamente enraizados numa sociedade (ibidem: 7). Aliás, a opinião pública, e a própria discussão, só é possível, para Park, na base de um entendimento comum que a possibilite minimamente.

## 5. História, sociologia e meios de comunicação

Robert Park intuiu linhas de investigação histórica sobre a imprensa que rompiam com visões então predominantes nos Estados Unidos: nomeadamente com a escola dita “romântica”, feita de narrativas personificadas em torno de vultos notáveis; com a escola “desenvolvimentista”, que via a imprensa por um prisma evolutivo rumo aos padrões profissionais do jornalismo noticioso e objetivo; e com a corrente “progressista”, cujo pendore reformista interpretava o papel de editores e jornalistas através de episódios democratizadores em oposição ao elitismo, à corrupção política ou às orientações lucrativas que distorciam princípios jornalísticos (Sloan, 1991).

Note-se que também a sociologia norte-americana tinha nascido em ligação com os movimentos de reforma social, mas Park era ambivalente face ao reformismo e contribuiu para o distanciamento científico da disciplina que se encetou após a I Guerra Mundial (Chapoullie, 2001: 120). Ao contrário de sociólogos reformistas como Edward Ross, que condenava o homem de negócios por gerir o jornal da mesma forma que o *vaudeville* ou um parque de diversões (in Hardt, 2008: 230), Robert Park apelava, acerca da imprensa como da vida social em geral, a que se deixasse de “pensar em termos completamente morais” (Park, 1923: 289).

Se entre os historiadores do jornalismo nos EUA, as décadas de 1920 e 30 foram ainda de protagonismo da escola progressista, o sociólogo de Chicago introduz como lente epistemológica uma sociologia histórica que aborda o jornalismo como produto de um determinado tipo de sociedade e sujeito às transformações dessa sociedade, que o transformam historicamente consigo. Entre elas estava o acentuar dos princípios de mercado e o desenvolver de dinâmicas comerciais ligadas aos processos de urbanização,<sup>9</sup> contexto no seio do qual não fazia sentido que o jornal fosse “acusado de ser um empreendimento de negócios” (Park,

---

9. Procurou mesmo estabelecer empiricamente relações entre o fenómeno urbano e a imprensa: “a circulação dos jornais, quando desenhada num mapa, serve para traçar com uma precisão excecional os limites da área de trocas

1923: 275) ao mesmo tempo que continuava a ser “algo que nunca foi estudado” verdadeiramente (ibidem: 276).

Ao vislumbrar a imprensa pelos vários fatores externos que a moldam e influem nas suas mudanças, Park lançava também uma concepção diferente da que predominava (e ainda prevalece nos estudos de comunicação) e que tende a abordar os *media* sobretudo pelo prisma dos impactos que eles vêm provocar na sociedade. A imprensa é por ele vista como produto social de uma determinada época, mas não é abordada como uma instituição discreta e analiticamente separada em relação a outros fenômenos (defeito de muitos estudos mediáticos posteriores). Também as alegadamente “velhas separações entre a comunicação pessoal, interpessoal e de massas”, que o digital teria hoje vindo confundir no seio da sociologia da comunicação (Waisbord, 2016: 1168), se revelam, pelo olhar de Park, sobretudo uma forma de reducionismo epistemológico. O sociólogo de Chicago concebe sempre a imprensa como embebida no social, como forma de comunicação e de sociabilidade historicamente peculiar e como instituição intimamente articulada com a conversação, a cultura popular e certas formas de conhecimento. Vê-a, principalmente, como uma forma de mediação horizontal.

Por outro lado, uma abordagem da imprensa como produto da sociedade não significava uma visão dela como simplesmente espelhando mecânica e sucessivamente as condições socio-históricas que lhe dão origem. O mentor da Escola de Chicago aponta articulações concretas em que, por sua vez, a existência e a ação dos jornais interferem na economia ou na política<sup>10</sup>, tratando-se justamente de uma interação mutuamente transformacional entre a imprensa e o seu contexto.

Também vale a pena notar, numa leitura atenta do texto de 1923, que Park não confunde as *funções sociais* da imprensa moderna na América com as suas *causas históricas*: a relevância sociológica do jornal moderno está em ser uma nova forma de sociabilidade e fator da ordem coletiva; a causa histórica para a emergência do modelo noticioso de imprensa, por sua vez, reside na reorientação dos jornais do século XIX em termos comerciais e nas suas relações com o campo político.

Pode, assim, ver-se Robert Park como alguém que se inscreveu teoricamente entre a história e as ciências sociais, procedendo a uma articulação entre os dois campos, colocando no seu centro a comunicação e procurando compaginar o uso das categorias abstratas e generalizantes da análise sociológica com uma atenção ao real concreto e específico que é matéria fundamental da história. A transcrição da carta do diretor do *New York Tribune*, Horace Greeley, a um amigo que estava prestes a fundar um jornal de província (“Se um agricultor cortar uma grande árvore, ou tiver uma abundante colheita de trigo ou milho, noticia o facto

---

comerciais a nível local e, ao mesmo tempo, para medir o âmbito e o grau de dependência que os subúrbios têm em relação à metrópole” (Park, 1929: 62).

10. Considera, por exemplo, que, “num certo sentido, o armazém comercial foi uma criação do jornal de domingo” (Park, 1923: 288) ou que, perante a mediação da imprensa, “toda a natureza dos procedimentos parlamentares acabou por se alterar” (ibidem: 280).

de forma tão concisa e atual quanto possível”) é exemplo do uso de uma fonte histórica de meados do século XIX para ilustrar a tese de que se mantêm certas homologias funcionais por detrás da mutabilidade nas formas da imprensa, e que “os incidentes pitorescos ou românticos” tratados no jornal metropolitano pelo seu “interesse humano” e simbólico são, de certo modo, um prolongamento dos mecanismos comunicativos que produzem o “controlo social” na aldeia (cf. Park, 1923: 277-278).

O artigo de Park não contém, todavia, indicações de datas e fontes, abstém-se de precisar cronologicamente as referências e mistura alusões ou materiais de épocas distintas sem o fundamentar, numa série de insuficiências que, malgrado tratar-se de um texto ensaístico, não deixam de configurar problemas metodológicos no plano histórico. O texto também não empreende uma tentativa rigorosa de periodização, um dos pilares teóricos da historiografia (Daly, 2009). Em seu lugar, aponta uma série de tipos em sequência histórica (primeiros jornais, jornais partidários, imprensa independente, imprensa sensacionalista), mas cujas supostas etapas são temporalmente vagas ou grosseiras, e com pouca propensão para discernir entre critérios sociológicos (pequena comunidade vs. metrópole) e critérios históricos (o jornal de tipo “antigo”; o jornalista “dos velhos tempos”). O autor de “A história natural do jornal” poderá também ser incluído entre os teóricos que tendem a reduzir o processo histórico a uma mera transformação da sociedade tradicional em moderna; e sem identificarem propriamente um mecanismo transformador de um tipo de sociedade noutra (Hobsbawm, 2010: 140-141).

Por todas estas razões, torna-se mais lícito considerar Park como mentor de uma sociologia histórica da imprensa<sup>11</sup> do que fator de uma história social dos *media*, se dermos ao conceito de história social o sentido rigoroso da prática investigativa que começava, igualmente na década de 1920, a ser conduzida em França pela escola dos *Annales*. Não deixa, porém, de haver pontos de contacto, pois também os *Annales* pretenderam aproximar os dois campos e Fernand Braudel (já em 1959) criticava paralelamente, por um lado, a fixação dos estudos sociais no presente e o seu desdém pela história (e, ainda mais, uma “ciência da comunicação” que formulava “estruturas quase intemporais”), mas também, por outro lado, censurava a autolimitação de uma certa história que era simples relato de acontecimentos (Braudel, 1982: 19).

Na sociologia histórica da imprensa esboçada por Park prevalece a procura sociológica de regularidades e padrões, mas com o teor histórico sempre presente na identificação de mudanças concomitantes entre contextos e instituições, e o facto de a investigação histórica do autor de Chicago ser pouco rigorosa não diminui a importância de, há um século atrás, a ter invocado e utilizado como fator fundamental para a compreensão dos *media* por parte das ciências sociais.

---

11. Como de facto foi apontado por James Carey, que considerou Park o primeiro autor de uma sociologia histórica devotada aos *mass media*, lamentando que esta fosse muito escassa ao longo do século XX, apesar de os meios de comunicação serem instituições centrais nas sociedades modernas (Carey, 1982).

## 6. Notas conclusivas

Robert Park foi um dos últimos herdeiros diretos de uma sociologia clássica em que pontificava a perspectiva (macro-)histórica e, ao mesmo tempo, foi um dos primeiros a colocar a comunicação e as suas mediações no centro da teoria social. Na década de 1920, essa aliança entre reminiscência (o ponto de vista histórico, que se estava a tornar serôdio no campo sociológico) e pioneirismo (a lente comunicacional, que ainda mal emergia nas ciências sociais) permite encará-lo hoje como um nó de originalidade historicamente situado, mas também como um autor estimulante para uma sociologia histórica dos media com pertinência para os nossos dias.

A sociologia começara, em boa medida, por especulações históricas como as de Comte e Spencer, mas nos inícios do século XX, após Durkheim, a generalidade dos sociólogos afastaram-se dos grandes esquemas históricos e da própria consideração da história, virando-se para o estudo sistemático do presente e para abordagens mais abstratas que almejavam a afirmação científica da disciplina (Tilly, 1988: 703-704). Mas a proeminente participação de Robert Park neste processo de legitimação académica nunca envolveu o extirpar da abordagem histórica, contra a corrente que então traçava divisões entre a história e a sociologia.

A partir da década de 1960 as duas disciplinas reaproximaram-se, acabando Pierre Bourdieu por afirmar que “a separação entre sociologia e história é desastrosa e totalmente desprovida de justificação epistemológica: toda a sociologia devia ser histórica, e toda a história sociológica” (Bourdieu e Waquant, 1992: 90). Um destacado sociólogo defensor dessa aproximação, Philip Abrams, negou que a própria atenção concreta aos eventos devesse ser prerrogativa apenas dos historiadores, sustentando que “um acontecimento é onde a ação e a estrutura se encontram” (Abrams, 1982: 192).

Curiosamente, após a sociologia se ter reaproximado da história, o seu interesse pela comunicação parece ter diminuído, deixando a proeminência do estudo dos media, desde finais do século XX, a outras disciplinas (Waisbord, 2016: 1171), com a subárea da sociologia histórica a não ter chegado a incorporar grandemente as questões comunicacionais.<sup>12</sup>

Enquanto Robert Park já foi proposto como figura fundadora para a sociologia dos media nos Estados Unidos, devido ao seu lugar na história da área (Jacobs, 2009), o objetivo deste artigo é recuperar o seu legado de há cem anos como estímulo para uma *sociologia histórica* do jornalismo e dos media.

---

12. Pelo menos nas suas instâncias mais institucionalizadas, como a revista *Journal of Historical Sociology* (criada em 1980), que, até hoje, apenas publicou 3 artigos cujos títulos remetem para o estudo da comunicação. No *Handbook of Historical Sociology* (2003) nenhum capítulo é dedicado à comunicação ou aos media. Não deixa, porém, de haver autores que aliam a abordagem histórica a um ângulo sociológico no estudo do jornalismo, como são os casos, em Portugal, de Joaquim Fidalgo (*O Jornalista em Construção*, 2003) ou de Fernando Correia e Carla Baptista (*Jornalistas do Ofício à Profissão*, 2007).

Como defendeu Bourdieu, ao invés de se opor reprodução e transformação social, devemos olhar para as relações entre as estruturas sociais e as mudanças históricas nos seus quadros empíricos específicos – suspeitando, pelo contrário, da “filosofia social” e do pensamento teleológico presente em alguma sociologia com ângulos macro-históricos pouco fundamentados (Bourdieu e Wacquant, 1992: 91-92).

O trabalho de Park neste domínio não serve de inspiração porque seja modelar. Mas, precisamente porque enferma de alguns problemas de consistência histórica sem que isso anule a sua valiosa epistemologia histórico-sociológica, pode representar ao mesmo tempo um estímulo e um alerta. Apesar da sua linguagem vívida e saborosa, “A história natural do jornal” padece de leituras teoricamente datadas, mas vale sobretudo pela ideia de que uma sociologia dos media deve necessariamente ser histórica. Principalmente em épocas, como a da atual “digitalização”, em que as transformações empíricas parecem evidentes e profundas, mas tendem a carecer de um olhar diacrónico devidamente fundamentado.

## Referencias bibliográficas

ABRAMS, P. (1982): *Historical Sociology*, Ithaca, Cornell University Press.

BERGANZA CONDE, M. R. (2000): *Comunicación, opinión pública y prensa en la sociología de Robert E. Park*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

BOURDIEU, P. e WACQUANT, L. (1992): *An Invitation to Reflexive Sociology*, Cambridge, Polity Press.

BRAUDEL, F. (1982): *História e Ciências Sociais*, Lisboa, Presença.

CAREY, J. (1982): “Review essay: The discovery of objectivity”, em *American Journal of Sociology*, 87 (5), pp. 1182-1188.

CHAPOULIE, J.-M. (2001): *La Tradition Sociologique de Chicago, 1892-1961*, Paris, Seuil.

DALY, C. (2009): “The Historiography of Journalism History: Part One: «An Overview»”, em *American Journalism*, nº 26, 2009, pp. 141-155.

GRAFMEYER, Y. e JOSEPH, I. (1990): *L'École de Chicago*, Paris, Aubier.

HARDT, H. (2008): *Critical communication studies: Essays in Communication, History and Theory in America*, London, Routledge.

HOBBSAWM, E. (2010): *Escritos Sobre a História*, Lisboa: Relógio d'Água.

JACOBS, R. (2009): “Culture, the Public Sphere and Media Sociology: A Search for a Classical Founder in the Work of Robert Park”, em *The American Sociologist*, nº 40 (3), 2009, pp. 149-166.

JAGMOHAN, M. (2008): “Rediscovering Robert Park”, em BOUNDS, P e JAGMOHAN, M. (eds.), *Recharting Media Studies*. Peter Lang, pp. 105-139.

MATTHEWS, F. (1977). *Quest for an American Sociology: Robert E. Park and the Chicago School*. Montreal: McGill-Queen's University Press.

- O'MALLEY, T. (2002). Media History and Media Studies: Aspects of the development of the study of media history in the UK 1945-2000. *Media History*, vol. 8, nº 2, 2002, pp. 155-173.
- PARK, R. (1915): "The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment", em *American Journal of Sociology*, vol. 2, nº 5, 1915, pp. 577-612.
- PARK, R. (1923): "The Natural History of the Newspaper", em *American Journal of Sociology*, vol. 29, nº 3, 1923, pp. 273-289.
- PARK, R. (1927): "Topical Summaries of Current Literature: The American Newspaper", em *American Journal of Sociology*, vol. 32, nº 5, 1927, pp. 60-79.
- PARK, R. (1929): "Urbanization as Measured by Newspaper Circulation", em *American Journal of Sociology*, vol. 35, nº 1, 1929, pp. 806-813.
- PARK, R. (1938): "Reflections on Communication and Culture", em *American Journal of Sociology*, vol. 44, nº 2, 1938, pp. 187-205.
- PARK, R. (1940a): "News as a Form of Knowledge: A Chapter in the Sociology of Knowledge", em *American Journal of Sociology*, vol. 45, nº 5, 1940, pp. 669-686.
- PARK, R. (1940b): "Introduction", em HUGHES, H. M., *News and the Human Interest Story*, Chicago, University of Chicago Press, pp. xi-xxiii.
- PARK, R. (1941a): "News and the Power of the Press", em *American Journal of Sociology*, vol. 47, nº 1, 1941, pp. 1-11.
- PARK, R. (1941b): "Morale and the News", em *American Journal of Sociology*, vol. 47, nº 3, 1941, pp. 360-377.
- SCHUDSON, M. (1978). *Discovering the News*. New York: Basic Books.
- SLOAN, W. D. (1991): *Perspectives on Mass Communication History*, Hillsdale, Lawrence Erlbaum.
- SUBTIL, F. e GARCIA, J. L. (2010): "Communication: an Inheritance of the Chicago School of Social Thought", em HART, C. (ed.), *Legacy of the Chicago School*, Cheshire, Midrash Publications, pp. 216-243.
- TILLY, C. (1988): "Future history", em *Theory and Society*, vol. 17, nº 5, 1988, pp. 703-712.
- TURNER, R. (1967). *On Social Control and Collective Behavior: selected papers/Robert E. Park*, Chicago, Phoenix Books.
- WAISBORD, S. (2016): "Media sociology", em JENSEN K. B. e CRAIG, R. T. (eds.), *The International Encyclopedia of Communication Theory and Philosophy*, Maiden, Wiley Blackwell, pp. 1167-1184.



# «ES RIQUÍSIMA LA CANTERA DE LA CREACIÓN». TEXTOS Y CONTEXTOS DEL TRABAJO DE CARMEN CONDE EN LOS MEDIOS AUDIOVISUALES: CINE, RADIO, TELEVISIÓN

*«How rich the source of creation is». Texts and contexts of Carmen Conde's work in the audiovisual media: cinema, radio, television*

Recibido: 18-2-2023  
Aceptado: 30-3-2023

**Manuel A. Broullón-Lozano**

Universidad Complutense de Madrid, España  
mabroullon@ucm.es  0000-0003-0840-474X

**RESUMEN** En la vocación poética de Carmen Conde, los medios de comunicación desempeñaron un papel crucial para a su consolidación como una voz de primer orden en la esfera pública. En este trabajo acotaremos el objeto de estudio sobre la actividad de la escritora en los medios audiovisuales: cine, radio y televisión. Nuestros objetivos serán: 1) adquirir una perspectiva global de su trabajo en los medios y 2) su argumentación razonada, metodológica y contextualmente.

**PALABRAS CLAVE** Carmen Conde; Literatura española; Literatura y medios de comunicación; Intermedialidad.

**ABSTRACT** *In the poetic vocation of Carmen Conde, the mass media helped in her consolidation as a relevant voice in the public sphere. In this essay, we shall deline our object of study on Conde's work for the audiovisual media: cinema, radio and television. Our objectives will be, 1) get a global perspective of her work for the media –see the annex–; and 2) give a reasoned argumentation on that set, methodologically and contextually.*

**PALABRAS CLAVE** Carmen Conde; Spanish Literature; Literature & Media; Intermediality.

## Como citar este artículo:

BROULLÓN-LOZANO, M. A. (2023): “«Es riquísima la cantera de la creación». Textos y contextos del trabajo de Carmen Conde en los medios audiovisuales: cine, radio, televisión”, en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 146-164. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.09>

## 1. Introducción

Carmen Conde (Cartagena, 15/08/1907 — Majadahonda, 8/1/1996) fue una de las figuras más relevantes de la literatura y la cultura hispánica del siglo XX: escritora ante todo, pero también guionista de radio y televisión, locutora, trabajadora del cine, antóloga, editora, pedagoga, conferenciante, académica, y un largo etcétera. Sin embargo, ¿cómo construyó su identidad autoral a lo largo del tiempo? La vida y la obra de la poeta se vieron condicionadas por los contextos históricos en que acontecieron (víd. Fernández, 2007: 57-66), a saber: las experiencias vanguardistas, la Segunda República y las Misiones Pedagógicas, la Guerra Civil y la dictadura franquista —vivió en el exilio interior—, la transición democrática; sin perder de vista que desde principios del siglo XX los movimientos feministas vinieron reivindicando la presencia de las mujeres en la esfera pública con plenitud de derechos y funciones. El año 1927, especialmente emblemático para la literatura hispánica, coincidió con la publicación de *La mujer moderna y sus derechos* de Carmen de Burgos. La presencia de la mujer en el espacio público se convirtió en una arena de discusión y lucha, ya sea en el plano político, ya en el campo cultural, aunque no sin dificultades en cada periodo, especialmente, con el retroceso que supuso la Dictadura. La propia Carmen Conde verbalizó tales vicisitudes en un texto fechado el 30 de agosto de 1963:

[...] no tengo «gananas» de emprender otra cosa. Creo que padezco de desilusión por las carencias editoriales, para reeditar mis libros agotados y futuros nuevos. El vivir apartada del «mercadillo», crea embotellamiento en la publicación de la obra. Mas, ¿cómo se remedia? No se presta atención más que a los que bullen desordenadamente, chillándose su propia importancia. Y si se es mujer poco se puede esperar en España. Hágase la investigación de los editables y, si no son del «régimen» (el que sea), ¿qué son? Bah, no voy a volverme una amargada pensándolo y es lógico que piense en todo ello (Conde, 1986, III: 104).

Tomando la revisión feminista de la teoría de la esfera pública de Jürgen Habermas (1987) que ha propuesto Nancy Fraser (1989 y 1995), existe una relación directamente proporcional entre la emergencia de un sujeto político y la articulación de su voz tanto a nivel grupal —es decir, en el lugar de enunciación (Ribeiro, 2020) de las mujeres como actor colectivo—, como a nivel individual, a través de la presencia de figuras cuya exposición e interacciones generan dinámicas de identificación y redes de reciprocidad.

Así es que la consagración de Carmen Conde en el ámbito cultural hispánico, culminada con el Premio Nacional de Poesía en 1967 y con su ingreso en la Real Academia Española de la Lengua en enero de 1979, no fue un hecho fortuito. Bien se pudiera considerar como el punto de llegada de toda una serie de acontecimientos y acciones por las cuales la autora levantó su voz. Pero es que, además, todas estas circunstancias se vieron atravesadas por el contexto tecnológico, en donde, en el siglo XX, los medios de comunicación de masas pasaron a ser agentes de primer orden en la articulación de la esfera pública y del campo literario.

Tales dinámicas se estudiarán a continuación a través del trabajo de Carmen Conde en los medios audiovisuales<sup>1</sup>, contextualizado con todo tipo de documentos conservados en el Patronato Carmen Conde-Antonio Oliver<sup>2</sup>: sus obras de creación, sus memorias (Conde, 1986), sus agendas, documentos personales —correspondencias, recibos, expedientes administrativos, etc.—. También se incluyen grabaciones depositadas en el Fondo Documental de Radio Televisión Española y registros en la Filmoteca Española. El desarrollo de los resultados de la indagación documental se presenta como un relato estructurado según las vivencias de la escritora mientras se sucedieron sus experiencias laborales, primero, en el cine; luego, en la radio; y, finalmente, en la televisión.

## 2. Cine: «Bien mi ‘aprendizaje’. Pero, ¡qué cansado es el trabajo este!»

Nacida en 1907, Carmen Conde conoció en su juventud el cine como un medio de comunicación plenamente consolidado. Una vez superada la etapa experimental y de desarrollo tecnológico e industrial, el séptimo arte se convirtió en el gran entretenimiento popular a la altura de los años 10 y 20. Así pues, la autora formó parte del cambio de actitud de los intelectuales nacidos a partir de 1896: el grupo de los «cinematófilos» que se opuso al de los «cinematófobos» de los movimientos noventayochista y regeneracionista (Utrera Macías, 1981). El cine, como lenguaje y como espacio de sociabilidad, arraigó profundamente en el imaginario de las nuevas generaciones, especialmente, de las mujeres (Peña Ardid, 2011).

La huella del cinema en la obra de Carmen Conde queda suficientemente acreditada tanto en su biografía como en su obra con textos como «Charlot» (1929a), «Oda al Gato Félix» (1929b) o «El cinema al aire libre», de *Júbilos* (1934). Pero es que, profesionalmente, Carmen Conde ejerció como trabajadora del medio, sea en su faceta pedagógica al frente del Consejo Nacional de Cinematografía Educativa de la Segunda República Española y como dinamizadora del Cineclub Educativo en la Universidad Popular de Cartagena, ya fuera como empleada de los estudios cinematográficos Roptence y Continental.

De las anotaciones en sus agendas<sup>3</sup> podemos deducir la crónica de su experiencia laboral en la industria cinematográfica española.

El 10 de junio de 1942, Conde anotó varias citas: «Tarde con Clemen en su casa: film manos. [...] Con Días-Amado, el sábado por la tarde». *Las manos* es el guion de un documental que

1. No se puede perder de vista que la autora cuenta también con un importante volumen de obra publicada en la prensa periódica. No por razones de espacio, sino de lenguaje —nos interesan las obras para los medios audiovisuales por su carácter impuro, híbrido, intermedial—, quede apuntada esta línea de investigación en otras investigaciones.

2. En adelante, PCCAO.

3. Agendas conservadas en el PCCAO.

escribió junto a Clemencia Miró<sup>4</sup>. En este apartado hay que incluir la actividad de Carmen Conde y Antonio Oliver como cineastas aficionados, tal como aparece en la carta número 4 a Katherine Mansfield, de 1935: «Hemos hecho un film prodigioso del molino de velas frontero, en su calle de granados» (Conde, 2018: 54).

El mismo 10 de junio planeaba visitar a Luis Díaz-Amado —o Luis Díaz Amado—, una de las más influyentes figuras del cine del momento, y a la sazón, director de producción de *Raza*, la película oficial de la propaganda del régimen franquista estrenada con éxito aquel mismo año. Tres días más tarde se produjo el encuentro: «A las 6'30 visita a Díaz-Amado. Solo tuvo palabras animadoras para mi *Don Juan de Austria*». Parece que al productor le interesó esta biografía para el público infantil y juvenil, cuyo manuscrito<sup>5</sup> está rubricado en El Escorial con fecha de 9 de junio de 1941, y que publicó la editorial Hesperia al año siguiente. No tenemos noticia, sin embargo, de si su interés fue lector o si hubo intención de llevar a la gran pantalla la obra de nuestra escritora.

Unos meses después, el 16 de octubre de 1942, encontramos en las agendas: «Promesa de colocarme Luis [Días-Amado] en el cine, entre los ayudantes del director». La incorporación se hizo efectiva el primero de diciembre: «3'30 tarde: al despacho de Luis D.-A.=colocada: 200 pesetas semanales; 'minutera'. Aprendizaje de *script* [...]». El 7 de diciembre registró dos visitas más, a las «3 tarde» y a las «5 tarde». El mismo día conoció a tres hombres de cine, «Rossón-Palacios-Florián Rey», y anotó una ácida observación: «¡qué tipejos los que se mueven en rededor!». El día 9 fue, propiamente, su primera jornada de trabajo, aunque poco productiva: «Roptence: 12'3'-1.er día trabajo=No se empezó». Efectivamente, el rodaje de *Ana María*, la película para la que había sido contratada, se aplazó hasta el 12 de diciembre, cuando cobró media semana: «cien [pesetas] menos el 5%»

Cobraría también los días 19 («200-10%»), el 26 («190») y el 31 («190»), cuando anotó su balance mensual, en donde vemos que el salario percibido aporta una cantidad nada desdeñable —«Diciembre 42 cobré 110 + 190 + 190 = 480»— para del escueto presupuesto que manejaba —«Con 3000 pesetas hay para 8 meses a 375 pesetas el mes». Se observa una preocupación constante por la supervivencia económica, derivada de la situación precaria en la que había quedado la escritora tras la Guerra Civil a causa de los dos procesos sumarísimos a los que se enfrentó por su participación en las Misiones Pedagógicas republicanas (Garcerá, 2022: 9) y su confinamiento en El Escorial en 1940 (Conde, 1986, II: 208) junto a Amanda Junquera, con quien regresó a Madrid en 1941 para instalarse en el primer piso del número 3-5 de la calle Velinonia. Urgía entonces buscar trabajo y hallar un medio de vida con el que reanudar la carrera literaria.

4. PCCAO, inventario «Documentos personales y de función», apartado «1.2.4.1. Función guionista y asesora en TVE».

5. PCCAO, inventario «Producción literaria», caja 2. Lleva la firma de *Florentina del Mar*, heterónimo de Carmen Conde en la postguerra.

Por carta a Leonor Acevedo de Borges, madre de Norah y Jorge Luis Borges, Conde confesaba estas mismas dificultades el 11 de octubre de 1939:

De mi existencia poco bueno puedo decirles. Todavía hay grandes proyectos que no encajaron en realidad; la convulsión europea nos llega quieras que no, en gran parte; y aunque la normalización industrial española se consigue poco a poco, yo no he podido dedicarme a mi oficio por escasez de medios materiales principalmente. Mucho me temo que la general falta de dinero no me permita ganar ni lo necesario para vivir, pues mi oficio ya saben ustedes que es de lujo, ¡y con la guerra se suprimió el lujo! (Conde, 1939; cit. Rojas, 2025: 193).

En un texto ubicado en Madrid en 1939, en sus memorias, amplía:

¿[...] a qué nos dedicábamos? Un sistema policiaco nos impide buscar trabajo a la luz del día, porque vivimos en la España sometida; un imperativo ético nos impide ofrecernos a aquello que no sentimos plenamente; y en tal actitud somos consecuentes con el ayer próximo, en el que tampoco hicimos otra cosa que poseernos en soledad y en limpieza total.

¿Crear arte? ¡Dichosa ventura si lo consiguiéramos como cuando éramos jóvenes, que la entrega a la obra nos llenaba de loca felicidad sobre la lucha diaria económica, dura y amarga! ¿Y cómo evadirse de la crisis de nuestro tiempo? [...] ¿De dónde sacar fuerzas para la abstracción imprescindible que la creación requiere?

[...] En mi unidad aquella a la que aspiro desde mi infancia: la de la creación. Búsquese honradamente cada cual la suya (Conde, I, 1986: 190).

Carmen Conde vio en la industria del cine un medio de vida propicio para «buscar honradamente» la unidad deseada y ganarle la batalla a la precariedad, aunque no sin dificultades para su voluntad creadora. Veamos el porqué.

El rodaje se prolongó durante el mes de diciembre de 1942, del 14 al 19, del 22 al 24 —apuntó incluso el horario: «de 10 a 17»—, más el 26 y el 28. El día 31, Carmen hacía balance: «Roptence.-Fin de año. Estoy triste, muy triste». A las circunstancias personales se suma que el trabajo en Roptence era especialmente duro. *Ana María* fue la primera película en la que trabajó. La dirigía Florián Rey —nombre artístico de Antonio Martínez del Castillo—, aclamado cineasta casado con Imperio Argentina entre 1934 y 1939. La protagonizaron Ricardo Acero, Antonio Bayón, Mercedes Borrull, María Brú. Se estrenó el 11 de mayo de 1944. Las funciones que Conde desempeñó como ayudante de dirección fueron dos: una, la de minutería; la segunda, para la que tuvo que formarse a instancias del propio estudio, de *script*, es decir, la persona encargada de tomar nota de todos los detalles que garanticen la continuidad o *raccord* entre cada una de las tomas durante el rodaje, entre cuya filmación pueden transcurrir largos periodos de tiempo. Sin esta minuciosa labor, la ilusión de continuidad de la película se rompería, por lo que el de *script* es un trabajo para el que se requieren grandes dotes de observación y memoria, además de un profundo conocimiento del proceso técnico de producción cinematográfica. *Ana María* fue, además, una película musical, lo cual hizo especialmente complejo el trabajo de la *script* a causa del movimiento del cuerpo de baile y de las

coreografías, que estuvieron a cargo de Raúl Campos. Algunas hojas en blanco, seguramente sobrantes, de los partes de rodaje que rellenaba, se conservan en el APCCAO<sup>6</sup>.

Carmen se desahogó en su agenda el 30 de enero de 1943: «Bien mi ‘aprendizaje’. Pero, ¡qué cansado es el trabajo este!». Aunque a principios de mes vislumbraba unos días de vacaciones —«Se fue Días-Amado con *Ana María* etc., a Cádiz. Vacaciones para mí en unos días»—, el receso no llegó. Y es que intervino también en el montaje, a las órdenes de Jacques Saint-Leonard, con quien la relación no fue nada buena. El 10 de enero: «Por la tarde estuve dos horas en Montaje». El 12 de enero: «‘Tropiezo’ con el franchute de Montaje. Reacción de Luis [Días-Amado]». El 15, el horario laboral se extendió hasta altas horas de la noche: «En el estudio hasta la 1 madrugada. Trabajo muy intenso (ayer falté por ignorar que ya se trabajaba)». El 16 del mismo mes: «Hoy no se ha hecho nada. Luis me dio una explicación que me preocupa».

Sí fue buena en cambio la relación con el productor. Ambos se vieron con frecuencia, se trataron con cordialidad y conversaron específicamente de cine. Carmen Conde cultivó la cinefilia, como leemos el 12 de febrero: «Al cine a ver Marlene Dietrich en *La llama de New Orleans*». Antes, el 20 de diciembre, le impresionó una película de Alfred Hitchcock: «REBECA, en el Callao. Así, REBECA». El 19 de enero: «Una hora hablando con Luis sobre cine, etc. Conchita Montenegro en el estudio. Proyectos de Luis sobre ella como directora». Al día siguiente anotó que Amanda Junquera fue a visitarla a Roptence, lo que muestra que a pesar de los desacuerdos con Saint-Leonard, su posición fue favorable como para recibir visitas y mostrar a su compañera la magia del cine y sus estrellas. Lo mismo sucedió el día 28, cuando se rodó una escena muy vistosa: «Estudios. Vino Amanda a ver la ‘Venta’ de *Ana María*».

En el mes de febrero, el día 15, anotó: «Azcoaga al Estudio.- Le presento a Luis.-cobré semana». De aquí se deducen dos datos: el primero, que su posición le permitió codearse con la gente del medio; el segundo, que su preocupación por el dinero seguía siendo evidente. Dos días después, el 17, escribió: «Conchita Montenegro<sup>7</sup>. Documentales Luis [Días-Amado]». El 18: «Me dice Luis que quizá yo trabaje en el film que dirigirá Conchita Montenegro».

Mientras se gestaban nuevos proyectos, continuaba el rodaje de *Ana María*. El 23: «Matilde al Estudio. El Barco, falso escenario; la conversación con Azcoaga por teléfono.-Se está terminando *Ana María*, y hay desánimo en todos... Luis y sus exigencias». Al día siguiente: «24. Seguirá

6. PCCAO, inventario «Documentos personales y de función», sección «1.2.4.5. Función trabajo en estudios cinematográfico», en donde se incluyen «Partes de trabajo de Roptence», «Partes de trabajo de Producciones Luis Días-Amado» y «Partes de trabajo de Continental Filmes (Lisboa)». Fue en Continental donde se llevó a cabo la producción *El huésped del cuarto número 13* de Arthur Duarte. Esta productora portuguesa mantuvo su actividad radicada en Lisboa entre 1941 y 1953 (Secretariado Nacional de Informação, 2023). No parece probable que Carmen Conde se trasladara a la capital del país vecino para trabajar. De cuanto podemos colegir de las agendas, parece que una fase del rodaje tuvo lugar en Madrid a instancias de Días-Amado, quien pudo propiciar la coproducción.

7. Esta actriz y bailarina donostiarra (11/9/1911-22/4/2007) logró el éxito tanto en España como en Hollywood. En 1930 apareció junto a Buster Keaton en *De frente, marchen*, la versión doble en español de *Doughboys* (1930), de Metro Goldwyn Meyer. El documental nunca se llegó a realizar. No se conservan referencia alguna de Conchita Montenegro en el PCCAO, por lo que no debieron entablar relación más allá del estudio.

el barco, y habrá que repetir escenas del reserv. de la venta. Esta será la última semana de rodaje.=Gran foto<sup>8</sup> de trabajo en el último decorado trabajando en el set de rodaje».

El rodaje de *Ana María* concluyó el 27 de febrero de 1943. Al día siguiente, el contable de Roptence, «sr. Bienvenido», liquidó los últimos pagos. No sería sin embargo su despedida del estudio. El 2 de junio de 1943, Conde anotó que volvió a cenar «chez Dias-Amado». El 13 de noviembre se reintegró en la plantilla: «Encargo Días-Amado, Director cine portugués [Arthur Duarte]. Cine y Director portugués. ROPTENCE y Días-Amado». Su primera jornada en esta segunda etapa comenzó el 16 del mismo mes, en horario de tarde. Las condiciones fueron tan duras como las del año anterior: «En Roptence. De 3 a 8'30 tarde=Frío, trabajo». Tres días después: «Trabajando en ROPTENCE. Frío espantoso». Así se mantuvo del 16 al 23 de noviembre, cuando anotó «terminé», seguido del cobro de 900 pesetas junto a «buenas impresiones para el futuro el día 25». No podemos saber en qué ocupó Carmen estas ocho jornadas. Podría haberlas dedicado a labores de montaje de *Ana María*, puesto que la película no se estrenó hasta 1944. Sin embargo, su apunte sobre Arthur Duarte sugiere que tal vez estuviera llamada a colaborar en la pre-producción de la siguiente película en la que efectivamente trabajó, *El huésped del cuarto número 13*, dirigida por el mencionado cineasta y protagonizada por Teresa Casal y Alfredo Mayo —quien interpretó al protagonista de *Raza*, la película del Régimen—. Pudo intervenir en tareas de vestuario, a juzgar por la entrada del 14 —«Las telas para Días-Amado, etc.»— y del 22 de diciembre —«22. Las telas de azul y oro.=650»—, aunque parece poco probable porque, como afirma en sus memorias, encargaba las confecciones a modistas profesionales (Conde, 1986, I: 134). Sí fue testigo de las «pruebas de los artistas: T.ª Casal y Mayo», el día 12, en donde juzga a los actores: «Muy bien ella».

No es en modo alguno plausible que a finales de 1943 se estuviera ya rodando la nueva película, pues se estrenó en 1947. En las agendas, la primera vez que aparece explícitamente mencionada es el 3 de abril de 1946: «Roptence, 1.er día preparación del *Huésped del cuarto n.º 13*». La situación económica de la autora seguía siendo precaria: «Ayer, cuenta corriente quedó en 700. [...] A cuenta última semana rodaje recibo hoy 400 pesetas=(sueldo semanal 400; y un plus por diálogo<sup>9</sup>). Estoy muy triste y cansada». Al día siguiente, de nuevo en el estudio, «todo el día». Las duras condiciones se hicieron sentir: «¡Estoy cansadísima, Señor!». Tal vez por ello trabajó tan solo unas semanas más. La primera terminó el 6 de abril con el cobro de 200 pesetas; la segunda, el 13, por 400 pesetas; y la tercera, el 20, con otro tanto.

La discontinuidad se explica porque el rodaje no arrancó hasta el 26 de abril: «Empieza rodaje (*El huésped del cuarto número 13*) ¡Qué frío en el *plateau*! Me fatiga mucho esto (De 12'30 a 8'30)». Fue entonces cuando anotó la cuarta semana de trabajo con las correspondientes 400 pesetas. Este rodaje, en su fase en los estudios de Madrid, puesto que también

8. Esta y otras fotografías se conservan en el PCCAO. A día de hoy no existe ninguna copia de la película *Ana María*. Por esta razón, las fotografías de Carmen Conde son una fuente de información muy valiosa para reconstruir el film.

9. Este detalle parece indicar que Carmen pudo participar en la redacción o adaptación del alguna de las escenas dialogadas del guion.

se filmó en Estoril, Cascais y Lisboa, fue mucho más rápido que el de *Ana María*. Concluyó el 29: «Roptence último día. Me despediré mañana. Estoy muy malucha y sin ánimos.-Frío mortal en el plató. Fue Amanda un momento». El 1 de mayo: «Hoy ya no fui a Roptence; me lo dejé porque estoy muy floja y no lo resisto».

### 3. Radio: «Las palabras, como pájaros de oro, cruzan los aires rebeldes»

Por las mismas fechas, 1943-1946, en las agendas empiezan aflorar numerosas menciones a la radio. El 17 de abril de 1946 anotó: «¿se cobra en Radio? Cobré Radio (9 emisiones) 574 pesetas». Frente a las 400 semanales por el trabajo en Roptence, el medio radiofónico se reveló como un oficio menos agotador en el que, además, podía desarrollar su propia obra como autora, tal como vimos que se había propuesto en la postguerra. Aunque es cierto que el ejercicio profesional y remunerado de Carmen Conde en las ondas empezó hacia la mitad de la década de los cuarenta, su relación con este medio era bien anterior. Se puede agrupar su trayectoria en tres etapas: 1925-1926, 1934-1938 y 1943-1982.

#### 3.1. Primera etapa: Radio Cartagena [1925-1926]

En julio de 1926, la autora publicó en *El Dependiente de Comercio* (año I, núm. 2) el artículo «La emoción de la radio». En este texto asocia valor del nuevo medio con la posibilidad de escuchar la voz cercana de una persona, geográficamente, lejana. Es decir: la radio era todavía un medio de comunicación punto-punto (Fernández Sande, 2005, 1). Sin embargo, la autora intuía el potencial que la radio podría llegar a tener para la difusión cultural y artística de masas: «Ante el aparato transmisor, unas personas desfloran el encanto de su parlería, y otros menos afortunados les oyen ansiosamente..., ¡con toda el alma!» (Conde, 1926: 3).

Un año antes, Carmen aparecía en el panorama cultural cartagenero a través de la flamante Radio Cartagena EAJ 16, una de las primera emisoras autorizadas en España por la Dirección General de Telecomunicaciones de la dictadura de Primo de Rivera (Faus Belau, 2007: 340). Su carrera se vio impulsada gracias a ello. Resultó decisiva en este afán la intervención de Andrés Cegarra Salcedo, con quien desde octubre de 1924 y hasta diciembre de 1925, la escritora había intercambiado más de una veintena de cartas para pedirle consejo literario y editorial:

Radio Cartagena quería contar para las cuatro horas de emisión local con algún espacio de carácter literario en el que se leyeran poemas, cuentos y algún comentario crítico sobre libros y estrenos teatrales. De ello fue informado Andrés Cegarra mucho antes de que se realizaran las primeras pruebas de emisión el 28 de agosto de 1925 (Vicente Ferris, 2007: 211).

El criterio como agente literario de Andrés Cegarra pasaba por los nuevos medios de comunicación de masas, en lugar de por la tradicional edición de libros impresos. El motivo fue puramente económico. Escribió Cegarra el 28 de febrero de 1925:

Me habla usted de la edición de un libro suyo. Temo desencantarla un poco en este asunto; yo quisiera que la realidad fuese otra. Hacer un libro cuesta mucho dinero y el invertido no se vuelve a ver nunca. La gente no compra libros de formas nuevas, o lo hace en cantidad que ni siquiera cubre los gastos de distribución de la tirada, mucho menos, los de la tirada misma.

[...] Si tiene usted unos ahorrillos y quiere gastarlos en hacer un libro muy bien. Pero pierda toda esperanza de recobrarlo (Conde y Cegarra, 2018: 52).

Aunque no se conserva la respuesta de la escritora, de la siguiente misiva de Cegarra, el 29 de marzo, se deduce que el consejo no debió gustarle demasiado: «Qué tristeza más honda he sentido al ver que mi carta la desencantó a usted. Si yo pudiera, amiga mía, con todo mi corazón, con toda mi alma, le haría a usted el regalo de esa edición... No desmaye, sin embargo; tiene usted lo principal, que es talento» (Conde y Cegarra, 2018: 53). Primero, la animó a asumir la función de conferenciante en el Ateneo (26 de junio). Siguió sus publicaciones en la prensa local: *Cartagena Nueva* (8 de junio) y *El Liberal* (27 de julio). Luego, le recomendó qué redes debía tejer y cuáles evitar en torno a la Semana Literaria (10 de agosto). Se trataba de ocupar un lugar visible en la esfera pública: «Debe usted estar contenta de sus éxitos. Hace apenas seis meses no tenía aún el bello nombre de usted la aureola que comienza a circuncindarle. [...] Esto no es más que el comienzo. Y no vacile nunca» (Conde y Cegarra, 2018: 57). El 3 de diciembre le extendió la invitación a la radio:

Amiga Carmela: Necesito de usted, a vuelta del correo, me diga si está usted dispuesta a leer un trabajo de unas siete cuartillas, ante el micrófono de la Radio Cartagena, el día catorce, es decir, la noche del catorce, de 8 a 10.

Conocida su autorización, le daré detalles.

Es preciso que si Joaquina y usted no tienen ya un aparato de galena, lo compren. Den ustedes mi nombre en la tienda de la Radio Cartagena en la calle del Aire, y las atenderán bien.

Quiero que su familia la oiga a usted por radio el día catorce (Conde y Cegarra, 2018: 61).

De la carta se desprende el entusiasmo de Andrés por el medio emergente. Lo cierto es que la parálisis que padecía lo obligaba a permanecer confinado en su domicilio, por lo que la radio se convirtió para él en una ventana abierta al mundo. De ahí la ceremonia con la que preparó a Carmen Conde el 9 de diciembre:

Querida amiga: Tenga usted preparado para el lunes, para ser leído por usted misma un trabajo de unas cinco cuartillas; no se exceda de esa extensión.

El lunes a las ocho de la mañana comienza el concierto. Antes de esa hora, mi padre y mi hermana María irán a recogerla a usted a su casa.

Y muchísimas gracias amiga Carmela, por su valiosa cooperación (Conde y Cegarra, 2018: 62).

La emisión, en la que leyó la prosa lírica titulada «Los ambientes»<sup>10</sup>, debió culminar con éxito, a juzgar por el relato de Andrés el día 16: «Querida amiga: La oí a usted maravillosamente; con esto está dicho todo. A las bellezas de su trabajo unió usted su maestría de lectora. En mi aparato la oyeron a usted muchísimos amigos, y de todos tuve la alegría de oír grandes elogios, que le transmito» (Conde y Cegarra, 2018: 63). La audición, como vemos, fue compartida con «muchísimos amigos», entre ellos, Antonio Oliver Belmás, recién llegado de Madrid, y José Rodríguez Cánovas. Así fue como Oliver conoció antes por la voz que por su presencia a la mujer con la que unos años después contraería matrimonio (Vicente Ferris, 2007: 253).

El primer paso ya estaba dado. Al año siguiente, 1926, la voz de Carmen Conde volvió a aparecer varias veces en la emisora local:

Intervino el 15 de junio con la lectura de un cuento, probablemente «Por el pan de los hijos» (publicado en *El Liberal* el 24 de junio de 1926), que tuvo la gentileza de dedicar a su amigo y admirado Andrés Cegarra [...]. También lo hizo el 15, leyendo desde los estudios de Radio Cartagena un texto titulado «Emociones» [...]. El 31 de julio de 1926 volvió a participar con la lectura de «Canto a la mujer española» (Vicente Ferris, 2007: 232).

Esta primera etapa se cierra con colaboraciones que transportan directamente textos de la autora a las ondas, y que se difundieron tal cual en la prensa periódica. La radio fue, pues, un canal en el que se vertieron los contenidos literarios directamente. El beneficio que la autora recibió fue el de lograr exposición en la esfera pública a través de la inmediatez con que las ondas conectaron los espacios privados a través de los dispositivos de recepción domésticos, en torno a los cuales las prácticas de escucha solían ser colectivas. El nombre, la voz y la obra se difundieron antes por la radio que por el medio de comunicación literario por excelencia, la imprenta, puesto que el primer libro que Carmen Conde dio a las prensas, *Brocal*, no llegaría hasta el año 1929.

### 3.2. Segunda etapa: Radio Murcia [1934-1938]

La primera colaboración de Carmen Conde con Radio Murcia fue durante la Segunda República, el 24 de marzo de 1934. Consistió en una lectura de cuatro textos propios reunidos bajo el título «Estampas murcianas»: «La acequia», «El gusano de seda», «Torre» y «La nana»<sup>11</sup>.

10. «Los ambientes» apareció además publicado en el periódico *El Liberal* el 22 de diciembre de 1925. Se conserva el texto en el PCCAO: sign. RP.12(2054).

11. PCCAO, inventario «Documentos personales y de función», sección «Función conferenciante», 1934.

Cuando comenzó la Guerra Civil, el compromiso político del matrimonio Conde-Oliver con el bando republicano estuvo atravesado, igualmente, por la radiodifusión. Era esta una pieza clave para la estrategia militar, cuya eficacia había demostrado en el bando golpista el general Queipo de Llano, tanto como medio de comunicación punto-punto, para coordinar las operaciones bélicas, como punto-masas, capaz de influir sobre la opinión pública (Ezcurra, 1977 1-8). Del lado republicano, tal fue la labor de contraofensiva que desempeñó Antonio Oliver en Andalucía en 1936:

La obligada incorporación de mi marido al frente llegó justamente en el día predestinado [...]. La Dirección General de Comunicaciones le designó para ocupar con otros de su categoría profesional solamente, y con unos soldados que eran buenos muchachos muy afectos de él desde el primer día, la «Emisora F.P. n.º 2. [...] El estado Mayor del Ejército Sur llevaba consigo sus propios medios informativos y de propaganda contra la del general Queipo de Llano instalado en Sevilla cómodamente. Unos cuantos intelectuales que prefirieron el frente a la retaguardia, acompañaron al dicho Estado Mayor colaborando con él de acuerdo con sus medios (Conde, 1986, I: 127-128 y 131).

Es aquí cuando entra en juego Carmen Conde como profesional, ya que en la retaguardia, las emisoras también movilizaron a civiles con tal de mantener la moral alta con emisiones informativas, propagandísticas y culturales. Una vez iniciada la contienda, al mismo tiempo que ejerció la docencia en la sede del colectivo de Mujeres Antifascistas de Murcia (Vicente Ferris, 2007: 476), Conde fue locutora en Radio Murcia. Así lo evoca: «Yo peroraba por la radio sobre literatura y literatos [...]. La ciudad escuchaba poesía y música, cuentos, y no oía tiros ni cañonazos» (Conde, 1986, I: 121). De estas disertaciones destacan las «Fecundaciones líricas extra-ibéricas», emitidas el 21 de septiembre de 1937 en apoyo a los intelectuales exiliados:

[...] la amiga, que trabajaba en «Radio Murcia», como buena intelectual que era, [...] me había invitado a dar breves conferencias desde sus micrófonos (sobre Azorín, don Ramón Menéndez Pidal, Juan Ramón Jiménez<sup>12</sup>, Marañón, etc., españoles todos alejados voluntariamente de España) hablando de quienes a pesar de no estar con nosotros personalmente, merecían nuestra admiración por la rica cultura que nos entregaban; salvándose seguían siendo útiles a España.

Don Ramón leyó años después mis modestas pero apasionadas cuartillas y me las agradeció por haber sido dichas en plena contienda violenta. J.R.J. las tuvo en sus manos porque yo se las envié por medio del insigne erudito e inviolable amigo cubano, el diplomático don José María Chacón y Calvo, presidente que fuera de la Academia de La Habana (Conde, 1986, I: 120-121).

Los géneros de escritura en esta etapa fueron dos. Por un lado, se mantiene la estrategia de vertido de contenidos literarios en el amplio canal que ofrecía la radio para el gran público, con la lectura de textos escritos previamente. Del otro lado aparece el género de la conferencia, consagrada a la reseña de autores y obras destacadas en el campo literario,

12. De quien incluso obtuvo respuesta por carta a través de la pluma de Zenobia Camprubí, el 30 de septiembre, desde La Habana (vid. Conde, 1986, III: 69-70).

como re-mediación (Bolter y Grusin, 2011) de la conferencia pública cultivada por célebres personalidades de la época como Ortega y Gasset o García Lorca, pero ante un auditorio potencialmente mucho mayor.

Llama la atención que la presencia de Carmen Conde en los medios se produzca por la intercesión de alguna persona cercana, igual que en la etapa anterior había hecho Andrés Cegarra. Las redes interpersonales fueron la condición de posibilidad que sostuvieron la voz de la autora en el espacio público, aun en los momentos más adversos. Hay que añadir que esta participación en Radio Murcia fue un trabajo remunerado, pero al que la escritora renunció voluntariamente en un acto de solidaridad:

En la radio me ofrecieron retribuir mis colaboraciones, y en un raptó luminoso yo propuse a una profesora magnífica del Conservatorio de Cartagena [Estanislá Martínez], eliminada del mismo por *beata*, para que acudiera a dar conciertos de piano semanalmente a la Radio y pudiera así cobrar lo que me destinaban a mí. Ella no cobraba su sueldo en el Conservatorio por su condición de *expulsada*. Yo peroraba por la radio sobre literatura y literatos y ella percibía *mis emolumentos* (Conde, 1986, I: 121).

### 3.3. Tercera etapa [1943-1982]

En esta época coincidieron los últimos meses en los estudios cinematográficos Roptence con la representación de su obra *Aladino* en el Teatro Español de Madrid. Sabemos por las agendas que Carmen no acudió al estreno el 11 de noviembre de 1943. Sí siguió los ensayos y la campaña de publicidad por la prensa y la radio, medio que estuvo muy presente en esta empresa, tal como refleja el 4 y el 7 de noviembre: «A las 3.30, por Radio, Aladino», «Por la radio, palabras sobre ALADINO». No solo fue un medio publicitario, sino que la pieza se emitió íntegramente a través de Unión Radio —antecedente de la actual Cadena SER— el día 20 de noviembre a las 12:30 de la noche, lo que valora en su agenda como «muy bien». Continúa por tanto la estrategia de vertido de textos literarios íntegramente difundidos a través de las ondas.

Sin embargo, en esta etapa surge una novedad. Carmen Conde desarrolló toda una obra exclusivamente pensada para la radio a través de los códigos y de la convergencia de lenguajes de este medio: la entrevista, el diálogo, el radioteatro, la narración locutada. Creó textos nuevos y originales, adaptó obras previas, tanto propias —convirtió en seriales las peripecias de Chismecita y Zoquetín o doña Centenito—, como ajenas —adaptó en forma de diálogos, dramáticos o entrevistas, algunos pasajes del *Quijote*, la vida de San Francisco de Asís, mitos del legendario popular hispánico y europeo, los ciclos de los Condes del romancero—, leyó y comentó las obras de otros autores ante los micrófonos, etcétera. Pero sobre todo generó un espacio cultural dedicado a dar a conocer las biografías y a difundir textos de mujeres escritoras. Tomando prestado el lema de Virginia Woolf de 1929, a través de la radio habilitó «un cuarto propio» en el que dar espacio y presencia a las poetisas en la esfera pública mediante la reformulación del canon literario. Aunque es cierto que sus programas estuvieron

destinados en un principio al público infantil y juvenil, tanto la elección del canon de autoras en ese momento, como su posterior orientación hacia el público femenino en sus emisiones posteriores, contribuyeron al punto de inflexión que Gil Gascón y Gómez García (2010: 138) señalan con la reformulación de *Cascabel* al programa *De ellas y para ellas* en la misma RNE en 1947, cuatro años más tarde de las primeras anotaciones de Carmen Conde en sus agendas y que demuestran su incorporación al medio de forma pionera.

Muchas de estas obras las firmaba, al menos en la década de los cuarenta, con el seudónimo *Florentina del Mar*<sup>13</sup>, que usó en *La Estafeta Literaria* y en Radio Nacional, y con el que publicó en Madrid la novela *Vidas contra su espejo* (1944), la primera de la «Colección Europa» en la Editorial Alhambra<sup>14</sup> (Conde, 1986, I: 12). En este mismo periodo, además, su escritura lírica adquirió un nuevo impulso con el primer manuscrito de *Mujer sin Edén*, fechado el 10 de enero de 1945 «en Velintonia», y publicado en 1947, más la aparición de *Honda memoria de mí* en la edición de lujo de Josefina Romo Arregui, nuevamente, a través de sus redes intelectuales y de amistad.

Si el trabajo en el cine consumía el tiempo y las energías trabajando para las obras de otros —de hombres, los únicos que tenían acceso a los medios de producción cinematográficos, puesto que el documental de Conchita Montenegro nunca llegó a realizarse—, en la radio pudo encontrar el equilibrio deseado para su oficio de escritora, valiéndose, además, del potente altavoz que este medio ofrecía. En este contexto, los empleos de locutora y guionista fueron sus preferidos hasta 1982. En los guiones se observa una plena conciencia de los códigos radiofónicos, pues acompaña a menudo al texto con indicaciones técnicas de fondos sonoros, planos sonoros superpuestos, cambios en los niveles del sonido, etcétera. Su formación en el lenguaje radiofónico, probablemente, procediera de la experiencia en el cine más la práctica acumulada desde 1924. Este hecho no es extraño en la biografía ni en la trayectoria de la autora, puesto que ella misma indica a menudo en sus memorias que gran parte de su formación como escritora en los años veinte y treinta fue autodidacta y fruto de la fidelidad a su vocación. También apuntaba en ellos, frecuentemente, las fechas de emisión de cada una de las piezas, gracias a lo cual es posible ordenar cronológicamente su obra. Es cierto que no todo lo que escribió llegó a emitirse, como en el caso de la biografía de María Moliner, que, no obstante, sí llegó a compartir por carta con la autora del *Diccionario de uso del español* en 1968 (víd. Garcerá en Conde, 2022: 14-15).

13. Otro heterónimo es *Asunción* —Carmen Conde nació el 15 de agosto, fiesta de la Asunción de la Virgen—, en las emisiones de Radio Nacional de España «En el mundo de las letras» y «En el mundo de la poesía», de 1951. También encontramos la firma de *Isabel de Ambía*, seudónimo de Amanda Junquera, el 9 de marzo de 1947: «Sobre los reportajes de Isabel de Ambía».

14. Carmen Conde trabajó en la editorial Alhambra entre 1943 y 1946, donde publicó *La encendida palabra* (*San Antonio de Padua*) —colección Milagro— y *El Santuario del Pilar* —Geografía mística de España— en 1943, ambos con el heterónimo *Magdalena Noguera*; *Doña Centenito, gata salvaje: Libro de su vida* y dos cuadernos de *Los enredos de Chismecita*, por *Florentina del Mar* en 1943; *Soplo que va y no vuelve* y *Vidas contra su espejo* —Colección Europa—, por *Florentina del Mar*, 1944, *El Cristo de Medinaceli* —Geografía mística de España— como *Magdalena Noguera*, 1944; *La amistad en la Literatura española*, *Dios en la poesía* y *La poesía ante la eternidad* como *Florentina del Mar* en la colección Dulcinea.

Durante la etapa en Radio Nacional de España (desde 1944), en Radio Intercontinental (1950) y en el Tercer Programa (1976-1977) (cfr. Balsebre, II, 2002: 58 y ss.; Bustamante, 2013: 38-49), estuvo al frente de distintos programas: *Kikirikí* (1944), el serial *El tambor* (1946), *Revista de literatura para los chicos* y *Revista de literatura para los niños* (1944-1950), *Cuaderno literario para los muchachos* (1950), *El mundo de las letras* y *En el mundo de la poesía* (1951), *Revista para niños realizada por Asunción* (1951-1952), *Historias maravillosas para niños de buena fe* (1952), *Para un repertorio de autores y obras* y *Breve noticia de algunas escritoras* (1965), *En voz de mujer* (1967-1969)... La frecuencia de emisión fue, generalmente, semanal. Hasta 1976 siguió trabajando regularmente en Radio Nacional, tal como revelan varios textos fechados el mes de enero, sobre los Reyes Magos. De 1977 se conservan las conferencias «La Universidad Popular de Cartagena» y «Cinco años de cultura mediterránea». Los últimos trabajos datan de mayo de 1982, aunque en este caso no anotó las fechas de emisión.

Se pone de manifiesto que Carmen Conde fue una pionera del medio radiofónico con su trabajo tanto creativo como de locución: una voz que acompañó al público radioyente con familiaridad a través de textos propios y originales. Se anticipó así a otras escritoras y locutoras, como Teresa de Escoriaza, María Sabater, Josefina Carabias, Matilde Muñoz, Concha Espina y Luisa Alberca (Marteles, 2006). También a Blanca Álvarez, primera mujer que ocupó un puesto directivo en RTVE a partir de 1970 —aunque se incorporó en 1958, quince años después de que las primeras colaboraciones de Conde—, precisamente, como «Jefe del Departamento de Programas Infantiles» (Cascajosa, 2020: 195). En esta época, como hemos visto, Carmen Conde seguía escribiendo y locutando para Radio Nacional y Radio Intercontinental. De la relación entre ambas se conservan dos tarjetas de visita de la directiva con fechas de diciembre de 1970, recién nombrada por tanto, y diciembre de 1971 (sign. 181/038 y 189/051).

El decaimiento en la actividad radiofónica de Carmen Conde se debe a dos motivos: en primer lugar, un desplazamiento de sujeto a objeto de la emisión, sobre todo como fuente de información, de opinión, o como figura de prestigio —recordemos que en 1979 ingresó en la Real Academia— cuya presencia se requiere en los programas informativos y culturales. La otra razón es la llegada de la televisión como nuevo medio de masas.

## 4. Televisión [1968-1983]

Televisión Española comenzó sus emisiones regulares a las 20:30 h. del día 28 de octubre de 1956, desde un chalet del madrileño paseo de La Habana, y tras un largo periodo de pruebas (Palacio, 2001: 31-40). Nuestra autora estaba al tanto de la gestación del nuevo medio, tal como anotó en su agenda el 28 de julio de 1950, cuando menciona que se reunió con «Aparicio» y «Suevos» [sic.]<sup>15</sup>. La primera anotación de Carmen Conde sobre su trabajo en

15. Podrían ser Juan Aparicio López y Jesús Suevos Fernández-Jove. El primero fue procurador en Cortes entre 1943 y 1967, Delegado Nacional de Prensa entre 1941 y 1945 y, posteriormente, Director General de Prensa, entre 1951 y

TVE fue el viernes 7 de enero de 1957, pocos meses después de la primera emisión regular, a cuenta de un conflicto: «Estuve en la TVE y retiré mis cosas del Departamento de Juveniles e Infantiles, se lo dije a Gelices» (Conde, 1986, III: 157). A pesar de este incidente trabajó en la televisión desde 1964, cuando anotó «llamadas de TVE» el 29 de agosto, y una entrevista en el Paseo de La Habana con Luis Ponce de León el 7 de septiembre, hasta 1983, fecha con que rubrica el guion de *Esta es mi tierra*.

Justo un año antes, en 1963, la televisión llegó al hogar de la escritora. Se diría por la anotación del día 15 de abril, lunes de Pascua, que la recibió con la misma emoción con que Andrés Cegarra acogió a la radio en los años veinte: «Come Amanda en casa. Traen ya, y estrenamos el televisor (unas 50.000 pesetas costaría aquí; no hay ninguno así en Madrid, dice el técnico de la R.C.A.). ¡La tarde ‘con televisión’!».

La televisión fue, además de un lugar de trabajo, un cauce en donde la escritora vio la oportunidad de seguir difundiendo su obra. El 11 de septiembre de 1974 reflexionaba sobre esta cuestión en Santiago de la Ribera, a orillas del Mar Menor: «[...] inactividad creadora externa después de escribir *La madre del hombre* (teatro), que dejé a Miguel Hernán porque le ha entusiasmado. Para si se pudiera dar a TV, ya que al teatro nunca le vi ni le veo posible acceso mío» (Conde, 1986, III: 179). Las líneas temáticas de este periodo dan continuidad al trabajo para la radio: de nuevo, abundan adaptaciones de textos propios —versiones para televisión de *Aladino*, por ejemplo— y ajenos —el ciclo de los condes del romancero u otras leyendas para *Tele-Club*, emitidas entre 1968 y 1970—. Propuso también obras de nueva creación, como algunas de las que componen el amplio conjunto del *Teatro inútil*, la serie de trece telecomedias *Cada mujer en su vida*, escrita junto a la escritora, guionista, actriz y dobladora Angelina Gatell en 1967 para *Tele-Club*<sup>16</sup>, o los guiones de los telefilmes *La madre del hombre* (1974, en dos capítulos) y la adaptación de su novela de 1954 *Las oscuras raíces* (1973), dirigida por Manuel Aguado y en la que apareció la actriz Julieta Serrano, en diez capítulos<sup>17</sup>. Lo mismo que en los guiones de radio, en los de televisión se aprecia su dominio del lenguaje audiovisual y del montaje, fruto del aprendizaje en Roptence y a pesar de los incidentes con Saint-Leonard en los años cuarenta. Abundan las indicaciones de movimientos de cámara, recursos de montaje y grafismos o sobreimpresiones junto a la descripción de las escenas y los diálogos.

1957. Suevos Fernández-Jove desempeñó los cargos de Director de Radiodifusión desde 1951 y Director General de Radiodifusión y Televisión y Cinematografía entre 1956 y 1957. En la fecha en que Carmen Conde anota esta reunión, ninguno de los dos se encuentra en el ejercicio de sus cargos, pero el encuentro pone de manifiesto la capacidad de la autora para moverse entre el poder y la estructuras de los medios de comunicación, tanto de los que ya están en marcha, caso de la radio, como de la todavía naciente televisión.

16. Y que nunca se llegó a emitir, pese a que los guiones quedaron entregados en TVE en marzo de 1967. M.ª Eugenia Álava conecta los textos con los contextos y concluye: «Los problemas de autoría que Gatell experimentó con un documental ficcionalizado sobre la vida de Marie Curie para TVE, resueltos en 1968 definitivamente a favor de la poeta con la ayuda de Tierno Galván; así como un desfalco de siete millones de pesetas que Conde menciona en su agenda de 1967, llevaron a que *Cada mujer en su vida* no viera la luz de la representación» (en Conde y Gatell, 2022: 20).

17. Cabe destacar que en la portada de la copia de este guion adaptado, firmado por Carlos Puerto, y conservado en el PCCAO, Carmen Conde anotó: «SE HIZO UNA PELÍCULA INFERNAL».

También desempeñó el oficio de asesora del departamento de guion de TVE en 1978, cuando emitió una serie de informes sobre distintas adaptaciones literarias a la pequeña pantalla: *Gil Blas de Santillana* de Alain-René Le Sage, guion adaptado por Juan José Plans; *El primer amor* de Ivan Turguniev, adaptado por Juan Antonio Hormigón o *La dama de los tres naipes* de Pushkin, adaptada por Eduarda Targioni<sup>18</sup>.

El decaimiento de su actividad televisiva se debe a las mismas causas que en el caso de la radio. Aunque siguió apareciendo como fuente informativa en distintos programas como *Ateneo* (1968), *Hoy hablamos de...* (1973-1974), *Encuentros con las letras* (1976-1981), *Qué es...* *El cante de las minas* (1977), *Los escritores* (1978), *A Fondo* (1978), *Un mundo para ellos* (1981), *Tertulia con...* (1981), o *Letra pequeña* (1985), entre otros, hay que pensar que, en 1985, Carmen Conde cumplió 77 años.

## 5. Conclusiones

En 1924, Carmen Conde escribió con letras manuscritas sobre un retrato de estudio suyo el lema «soy constante»<sup>19</sup>. En su discurso de ingreso en la RAE, *Poesía ante el tiempo y la eternidad*, leído en sesión solemne el día 28 de enero de 1979, concluía: «Existe paz en saber que se mantuvo fidelidad a la vocación nunca traicionada. Vocación que ha ido condicionando la existencia. Que solo quiso oír la voz de la poesía que no muere» (Conde, 1979: 12). Hemos visto que en el decurso de su vida, la escritora tuvo que trabajar duro para dar cumplimiento a su vocación poética. En el intento, el desempeño en los medios de comunicación no solo consistió en la cesión de su fuerza de trabajo a cambio de un salario con el que poder mantener el oficio de la escritura, sino que se produjo una simbiosis por la cual su obra y su compromiso crítico en el campo cultural encontraron un cauce propicio con el que llegar a todos los públicos.

Resulta complicado sintetizar una vida tan larga y una obra tan plural. Sirvan sin embargo estas páginas como tronco común para las investigaciones que nos proponemos seguir desarrollando en torno a la línea de investigación interdisciplinar entre literatura y medios de comunicación sobre el legado de Carmen Conde. Los resultados que hasta aquí podemos alcanzar se pueden organizar en dos planos: el que corresponde, teórica y metodológicamente, a la historia social de la literatura y del arte, y el que es propio del comparatismo literario con respecto a las teorías de los medios.

En primer lugar, la visión global del trabajo de Carmen Conde en los medios de comunicación es mucho más que un listado de títulos y fechas. Su relación con documentos biográficos y administrativos permite no solo dar cuenta de cuáles son los textos firmados por la autora

18. Inventario «Documentos personales y de función», sección 1.2.4.1. «Función guionista y asesora en TVE».

19. PCCAO, «Retrato de estudio de Carmen Conde». Hermanos Haro, fotógrafos, Cartagena. Dedicatoria al dorso para Joaquina Mercader, fechada el 16 mayo 1924. Manuscrito: «Soy constante».

y que, por fortuna, gracias a la labor de rescate de investigaciones recientes, como las de Garcerá (Conde, 2022) y Álava (Conde y Gatell, 2022), podemos consultar a través de cuidadas ediciones. Con este relato razonado nos proponemos completar dicho conjunto y dar cuenta de cómo se desarrollaron aquellas actividades, tanto en su contexto de emisión como en los distintos contextos de recepción que la comunicación mediada propició en cada época.

De esta misma línea se desprende que la preocupación de Carmen Conde por la proyección social de sus escrituras fue una prioridad. Lo cierto es que a través de su obra en la radio, sobre todo, articuló una memoria colectiva del sujeto femenino —en diacronía— y una conciencia de red grupal presente y activa —en sincronía— sobre el campo literario (Garcerá, 2019). La radio y la televisión, para la que a su vez fue crucial el aprendizaje en el cine, fueron un altavoz con el que Carmen Conde dio cauce a su propia obra, es cierto, pero también un lugar de enunciación colectivo del género femenino a través de su permanente compromiso con la crítica literaria. Las biografías y lecturas de obras de las escritoras anteriores y contemporáneas a ella, que dieron contenido a un buen número de las emisiones en las que participó, se deben poner en relación con otros dos espacios fundamentales en los que se movió la escritora: la edición de antologías —*Poesía femenina española viviente* (1954). *Once grandes poetisas americanas* (1967a), *Poesía femenina española* (1967b, reeditada en 1970 y 1971)—, y las tertulias, tanto las de carácter espontáneo en el espacio privado, como aquellas con continuidad en el tiempo, como «Las brujas» o «Versos con faldas».

Por otra parte, en su recorrido vital y profesional, Carmen Conde tuvo muy presente el potencial educativo de los medios de comunicación, en línea directa con las experiencias republicanas de la Universidad Popular de Cartagena y el Cinema Educativo, bajo las condiciones de posibilidad tanto del contexto histórico de la postguerra como en los nuevos medios, especialmente, cuando llegó la televisión.

Finalmente, ante la visión de conjunto, corresponde continuar en el futuro con los análisis acotados correspondientes sobre textos concretos, o sobre series textuales organizadas por géneros —ya hemos apuntado algunos: la conferencia, el diálogo, la entrevista, el radioteatro, la narración locutada...—, para indagar cuáles fueron las claves de los mecanismos discursivos que caracterizaron las prácticas transcriturales con que la autora alzó su voz en la esfera pública.

## Financiación

Este trabajo es resultado del proyecto de I+D+i Proyecto de I+D+i PR27/21-007 (2022-2024) “TRANSLITTERAE. Escrituras, medios de comunicación y mujer ante la esfera pública del siglo XX: archivo Carmen Conde”. Financiación: Universidad Complutense de Madrid y Comunidad de Madrid. Convocatoria: PR27/21: “Ayudas para la realización de proyectos de I+D para jóvenes doctores”, resolución BOCM 21-9-2022. I.P.: Manuel A. Broullón-Lozano.

## Referencias bibliográficas

- BALSEBRE, A. (2002): *Historia de la radio en España*, ed. en dos volúmenes, Madrid, Cátedra.
- BOLTER, D. J. y R. GRUSIN (2011): «Inmediatez, hipermediación, remediación» en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº16: pp. 29-57.
- BURGOS, C. de (1927): *La mujer moderna y sus derechos*, Valencia, Sempere Martí.
- BUSTAMANTE, E (2013): *Historia de la radio y la televisión en España*, Barcelona, Gedisa.
- CASCAJOSA VIRINO C. (2020): «Mujeres profesionales en TVE de la dictadura a la democracia. El caso de Blanca Álvarez» en *Historia y Comunicación Social*, nº25(1): pp. 191-200.
- CONDE, C. (1929a): «Charlot (*El Circo*)», 1929. *Revista de Avance*, nº30, p. 56.
- CONDE, C. (1929b): «Oda al Gato Félix», *La Gaceta Literaria*, nº 56, p. 2.
- CONDE, C. (1934): *Júbilos: poemas de niños, rosas, animales, máquinas y vientos*, Murcia, Sudeste.
- CONDE, C. (1954): *Poesía femenina española: antología*, Madrid, Arquero.
- CONDE, C. (1967a): *Once grandes poetisas americanas*, Madrid, Cultura Hispánica.
- CONDE, C. (1967b, 1970 y 1971): *Poesía femenina española (1939-1950)*, Barcelona: Bruguera.
- CONDE, C. (1979): *Poesía ante el tiempo y la inmortalidad*, Madrid, Real Academia Española.
- CONDE, C. (1986): *Por el camino, viendo sus orillas*, Madrid, Plaza&Janés.
- CONDE, C. (2018): *Cartas a Katherine Mansfield*, ed. de Fran Garcerá, Madrid, La Bella Varsovia.
- CONDE, C. (2022): *Levanto mi voz. Radiofonías (1967-1972)*, ed., introducción y notas de Fran Garcerá, Madrid, Fundación Santander.
- CONDE, C. y M. CEGARRA SALCEDO (1918). *Epistolario*, ed. de Fran Garcerá, Madrid, Torremozas.
- CONDE, C. y A. GATELL (2022). *Cada mujer en su vida. Una serie de telecomedias inéditas. Teatro inútil. El apogeo de la vanguardia en la dramaturgia de Carmen Conde*, ed. de María Eugenia Álava, Madrid, Torremozas.
- EZCURRA, L. (1977): *Historia y estructura de la radio y la televisión*, Madrid, Escuela Oficial de Radio y Televisión.
- GÓMEZ GARCÍA S. y GIL GASCÓN F. (2010): «Al oído de las mujeres españolas. Las emisiones femeninas de Radio Nacional de España durante el primer franquismo (1937-1959)» en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* nº16: pp.131-143.
- FAUS BELAU, A. (2007): *La radio en España (1896-1977). Una historia documental*, Madrid, Santillana.
- FERNÁNDEZ, C. (2007): «Cronología», en F. J. DÍEZ DE REVENGA (ed.), *Carmen Conde, voluntad creadora*, Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales-Ayuntamiento de Cartagena-PCCAO, pp. 57-66.
- FERNÁNDEZ SANDE, M. (2005): *Los orígenes de la radio en España*, ed. en dos volúmenes, Madrid, Fragua.
- FRASER, N. (1989): *Unruly Practices: Power, Discourse and Gender in Contemporary Social Theory*, Minnesota, University of Minnesota Press.

FRASER, N. (1995): «What's critical about critical theory?», en J. MEEHAN (ed.), *Feminists Read Habermas: Gendering the Subject of Discourse*, New York-London, Routledge, pp. 21-56.

GARCERÁ, F. (2019): *La edad de plata dedicada: mapas del paratexto y de las redes culturales en la obra poética de las escritoras españolas (1901-1936)*, València, Universitat de València.

GARCERÁ, F. (2022): «'Velar significa querer'. Honda memoria de Carmen Conde», en C. CONDE, *Honda memoria de mí*, Madrid, Lastura, pp. 7-30.

HABERMAS, J. (1987): *Teoría de la Acción Comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista*, Madrid, Taurus.

MARTELES, E. (2006): «Notas sobre la historia de las mujeres en la radio española» en *Arbor* nº182(720): pp.455-467.

PALACIO, M. (2001): *Historia de la televisión en España*, Barcelona, Gedisa.

PEÑA ARDID, C. (2011): «Más allá de la cinefilia y la mitomanía. Las escritoras españolas ante el cine» en *ARBOR. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, nº187(748):, pp. 345-370.

RIBEIRO, D. (2020): *Lugar de enunciación*, Madrid, Ediciones Ambulantes.

ROJAS, P. (2015): «Fieles al presente. Cartas intercambiadas entre Guillermo de Torre, Norah Borges, Carmen Conde y Antonio Oliver» en *Monteagudo*, nº20, pp. 161-211.

Secretariado Nacional de Informação (2023), *Continental Filmes*. IGAC, liv. 898. Arquivo Nacional Torre do Combo. Disponible en Internet (3-2-2023): <https://digitalq.arquivos.pt/details?id=4325910>

UTRERA MACÍAS, R. (1981): *Modernismo y 98 frente a Cinematógrafo*, Sevilla, Universidad de Sevilla.

VICENTE FERRIS, J. L. (2007): *Vida y obra de Carmen Conde (1907-1996)*, Alicante, Universidad de Alicante.

## Anexo . Corpus de trabajos de Carmen Conde para los medios audiovisuales: cine, radio, televisión (1925-1983)

### CINE

1. 1935: Film de los molinos de Cartagena. Carmen Conde y Antonio Oliver.
2. 1942: *Las manos*. Guion de cine documental. Carmen Conde y Clemencia Miró.
3. 1942-1943: *Ana María*, dir. Florián Rey. Minutera, ayudante de dirección, *script*, montaje.
4. 1946: *El huésped de cuarto n.º 13*, dir. Arthur Duarte. Minutera, ayudante de dirección, *script*.

### RADIO

Sin fecha: Radio Nacional de España, Tercer Programa y Radio Intercontinental

5. [S.f.]: ["Hace tiempo, el 20 de octubre de 1967 precisamente, leí..."]. *Notas de andar y ver*.
6. [S.f.]: "A la abolición de la esclavitud en Cuba".
7. [S.f.]: "A la Natividad de Cristo". Tercer Programa RNE.
8. [S.f.]: "Acertijos".
9. [S.f.]: "Adivinanzas".
10. [S.f.]: "Al Nacimiento". Tercer Programa RNE.
11. [S.f.]: "Algo del epistolario del Padre Juan Eusebio Nüremberg" (capítulos I y II).
12. [S.f.]: "Algunas poesías de Carolina Coronado".
13. [S.f.]: "Ana Ajmatova", *Para un repertorio de autoras y obras*.
14. [S.f.]: "Ana María Ortese", *Para un repertorio de autoras y obras*.
15. [S.f.]: "Anna Banti", *Para un repertorio de autoras y obras*.
16. [S.f.]: "Ante el renacimiento de la conciencia moral".
17. [S.f.]: "Antología de poesía amorosa contemporánea: Luis Blánquez Benito".
18. [S.f.]: "Ballet de Muntanya o de quatre".
19. [S.f.]: "Belén: escena musical de los pastores". Tercer Programa RNE.
20. [S.f.]: "Biografía de los instrumentos de orquesta".
21. [S.f.]: "Breve antología de Gabriela Mistral: poesía religiosa". Tercer programa RNE.
22. [S.f.]: "Breve antología de poesía religiosa de Miguel Ángel Asturias". Tercer programa RNE.
23. [S.f.]: "Breve antología de poesía religiosa de Rubén Darío". Tercer programa RNE.
24. [S.f.]: "Breve antología del Mester de Clerecía anónimo. Coplas de Antón, Baquerizo de Morana".
25. [S.f.]: "Breve noticia de algunas escritoras (de lengua española y francesa): Rosa Chacel, Violeta López Suria.
26. [S.f.]: "Breve noticia de algunas escritoras (inglesas): Virginia Woolf, Irish Murdoch, Edith Sitwell".
27. [S.f.]: "Breve noticia de algunas escritoras (norteamericanas, rusas e italianas): Emily Dickinson, Pamela Moore, Carson Mc. Cullers, Anna Ajmatova, Anna Banti, Gianna Manzini, Ana María Ortese.
28. [S.f.]: "Breves".
29. [S.f.]: "Canción de la Virgen al Niño". Tercer Programa RNE.
30. [S.f.]: "Canción de la Virgen bajo la Palmera". Tercer Programa RNE.
31. [S.f.]: "Canción de los ángeles".. Tercer Programa RNE.

32. [S.f.]: “Canción de los Reyes Magos”. Tercer Programa RNE.
33. [S.f.]: “Canción de María”. Tercer Programa RNE.
34. [S.f.]: “Canción para suicidas por amor”.
35. [S.f.]: “Canciones del coro”. Tercer Programa RNE.
36. [S.f.]: “Carson Mc. Cullers”, *Para un repertorio de autoras y obras*.
37. [S.f.]: “Cerámica española”.
38. [S.f.]: “Cerrando los ojos...”, cuento por Carmen Conde.
39. [S.f.]: “Clara Silva”, *Para un repertorio de autoras y obras I*.
40. [S.f.]: “Clara Silva”, *Para un repertorio de autoras y obras III*.
34. [S.f.]: “Concierto de gallinas, cuento”.
41. [S.f.]: “Cuentos del mundo oriental: *El Sendeban*”, colaboración de Luis de Luna.
42. [S.f.]: “Cultura española en los Pirineos catalanes: cursos para extranjeros en Puigcerdá: crónica de los mismos, por nuestra colaboradora Florentina del Mar”.
43. [S.f.]: “Curiosidades sobre la tinta”, Florentina del Mar.
44. [S.f.]: “Dámaso Alonso: ‘Mujer con alcuza’ de *Hijos de la ira*”.
45. [S.f.]: “De Navidad”.
46. [S.f.]: “Del vivir de una perfecta casada”, por Vicente Parreño.
47. [S.f.]: “Después de Pascua de Resurrección”, por Amelia Bellón.
48. [S.f.]: “Dora Isella Russell”, *Para un repertorio de autoras y obras I*.
49. [S.f.]: “Dora Isella Russell”, *Para un repertorio de autoras y obras III*.
50. [S.f.]: “Dos escenas de la literatura clásica”, por Vicente Parreño.
51. [S.f.]: “Dulce María Loynaz”, *Para un repertorio de autoras y obras I*.
52. [S.f.]: “Dulce María Loynaz”, *Para un repertorio de autoras y obras III*.
53. [S.f.]: “Edith Sitwell”, *Para un repertorio de autoras y obras II*.
54. [S.f.]: “Edith Sitwell”, *Para un repertorio de autoras y obras IV*.
55. [S.f.]: “El enamorado que burló al diablo: leyenda”.
56. [S.f.]: “El enamorado que burló al diablo: leyenda”. Radio Intercontinental.
57. [S.f.]: “El fotógrafo ambulante: retratos de niños”.
58. [S.f.]: “El fotógrafo ambulante”.
59. [S.f.]: “El Siglo de Oro y el nacimiento del Señor”. Tercer Programa RNE.
60. [S.f.]: “Emily Dickinson”, *Para un repertorio de autoras y obras II*.
61. [S.f.]: “Entre la leyenda y el poema de Unamuno: ‘El Cristo de las Claras de Palencia’”.
62. [S.f.]: “Entre la leyenda y la poesía: ‘La Virgen de la calle’”.
63. [S.f.]: “Entre tú y yo”, por Luis de la Luna.
64. [S.f.]: “Eugenio d’Ors”.
65. [S.f.]: “Fernando e Isabel, los Reyes Católicos”.
66. [S.f.]: “Gianna Manzini”, *Para un repertorio de autoras y obras*.
67. [S.f.]: “Historias maravillosas para niños de buena fe”.
68. [S.f.]: “Ifach”.
69. [S.f.]: “Irish Murdoch”, *Para un repertorio de autoras y obras II*.
70. [S.f.]: “Irish Murdoch”, *Para un repertorio de autoras y obras IV*.
71. [S.f.]: “Julia de Burgos”, *Para un repertorio de autoras y obras I*.
72. [S.f.]: “Julia de Burgos”, *Para un repertorio de autoras y obras III*.
73. [S.f.]: “Julia de Burgos”, *Para un repertorio de autoras y obras IV*.
74. [S.f.]: “La increíble historia de Luisa y el dragón”, por Amelia Bellón. Radio Intercontinental.
75. [S.f.]: “La mujer divinizada”. Tercer Programa RNE.
76. [S.f.]: “*La Natividad en Góngora*, de Antonio Oliver”. Tercer Programa RNE.

77. [S.f.]: "La voz del mar: Habla el viejo Homero".
78. [S.f.]: "Las cantigas del Rey Sabio".
79. [S.f.]: "Las obras de Carolina Coronado".
80. [S.f.]: "Letras extranjeras actuales (I, II y III)".
81. [S.f.]: "Libros".
82. [S.f.]: "Lo que cantaban nuestras madres: Mambrú".
83. [S.f.]: "Los diálogos invisibles: El otro". Radio Intercontinental
84. [S.f.]: "Los diálogos invisibles: La piedad infinita". Radio Intercontinental
85. [S.f.]: "Los diálogos invisibles: Mujeres comandantes de navío".
86. [S.f.]: "Los secretos fines divinos", Florentina del Mar.
87. [S.f.]: "Los siete cuervos: cuento", por Amelia Bellón.
88. [S.f.]: "Marcelle Auclair", *Para un repertorio de autoras y obras*.
89. [S.f.]: "Marcelle Auclair".
90. [S.f.]: "Misteri".
91. [S.f.]: "Música de nana, poesía de Pedro Salinas".
92. [S.f.]: "Natividad del Señor". Tercer Programa RNE.
93. [S.f.]: "Notas de un libro: *A orillas del alto Yangtze*, de E. Foreman Lewis".
94. [S.f.]: "Noticia sobre la isla de Robinson".
95. [S.f.]: "Noticias de España: Covadonga".
96. [S.f.]: "Otro romance fronterizo".
97. [S.f.]: "Palabras de Florentina del Mar".
98. [S.f.]: "Pamela Moore", *Para un repertorio de autoras y obras*.
99. [S.f.]: "Para componer las colaboraciones de Nochebuena y Navidad". Tercer Programa RNE.
100. [S.f.]: "Partituras de *Canción popular de la Huerta de Murcia y Tres moricas: canción española siglo XVI*", Diego Fernández.
101. [S.f.]: "Pintores eternos: Rafael".
102. [S.f.]: "Poema de José García Nieto sobre el Niño".
103. [S.f.]: "*Poemas de Gabriela Mistral: Nocturno; El establo; Nocturno del descendimiento; Nocturno de la consumación; Locas letanías; Romance de Nochebuena; Pinos de Navidad*". Tercer programa RNE.
104. [S.f.]: "Poemas de Miguel Ángel Asturias: *Loas a Santa María del Rosario; Adoración de los pastores; Adoración de los Reyes Magos; Oración al Arcángel de mi nombre; Jesús, cielo del cielo; Jesús de Candelaria*". Tercer programa RNE.
105. [S.f.]: "Poemas de Rubén Darío: *Sum...; La cartuja; La caridad; Divagaciones; Los motivos del lobo*". Tercer programa RNE.
106. [S.f.]: "Poesía navideña hispanoamericana".
107. [S.f.]: "Poesía sacra hispanoamericana (I y II)".
108. [S.f.]: "Premios Nobel de Literatura: Miguel Ángel Asturias, 1967". Tercer programa RNE.
109. [S.f.]: "Presencia mística en la actual poesía femenina de lengua española".
110. [S.f.]: "Recitado burlesco" y "Respuesta burlesca".
111. [S.f.]: "Recital de danza catalana en Sitges".
112. [S.f.]: "Revista de Literatura para los chicos", por Florentina del Mar: I. "Evocación del Condestable de Castilla, Gran Maestre de Santiago, Don Álvaro de Luna", "Romance del Rey Don Juan II", "Dos estampas de niños que fueron Reyes de España".
113. [S.f.]: "Romance de don Bernaldino".
114. [S.f.]: "Romance de La romera".
115. [S.f.]: "Romance de Reduán".

116. [S.f.]: "Rosa Chacel", *Para un repertorio de autoras y obras III*.
117. [S.f.]: "Rosa Chacel", *Para un repertorio de autoras y obras*.
118. [S.f.]: "Salmo de Navidad, por José García Nieto". Tercer Programa RNE.
119. [S.f.]: "Simone de Beauvoir", *Para un repertorio de autoras y obras*.
120. [S.f.]: "Simone de Beauvoir".
121. [S.f.]: "Sobre "Platero y Juan Ramón Jiménez".
122. [S.f.]: "Té para dos amigas", por Luis de la Luna.
123. [S.f.]: "Tertulia literaria: Carmen Conde y Eugenia Serrano charlan sobre poesía femenina".
124. [S.f.]: "Un mensaje" (un acto en tres tiempos), homenaje al inolvidable poeta Don Antonio Machado.
125. [S.f.]: "Un trajecito de primavera...", por Luis de la Luna.
126. [S.f.]: "Una isla", cuento por Carmen Conde.
127. [S.f.]: "Una leyenda del Agua...". Radio Intercontinental.
128. [S.f.]: "Villancicos". Tercer Programa RNE.
129. [S.f.]: "Violeta López Suria", *Para un repertorio de autoras y obras I*.
130. [S.f.]: "Violeta López Suria", *Para un repertorio de autoras y obras III*.
131. [S.f.]: "Virginia Woolf", *Para un repertorio de autoras y obras II*.
132. [S.f.]: "Virginia Woolf", *Para un repertorio de autoras y obras IV*.
133. [S.f.]: "Vosotros, niños, que estáis...".
134. [S.f.]: "Voz de hombre, voz de mujer".
135. [S.f.]: ["Algunos hombres han ido labrando, día por día..."]. Tercer Programa RNE.
136. [S.f.]: ["Decía en cierta ocasión..."]. Tercer Programa RNE.
137. [S.f.]: ["Esto que voy a decir es una nostalgia en voz alta..."]. Tercer Programa RNE.
138. [S.f.]: ["No sé si ahora tendrán las madres..."], *Notas de andar y ver*.
139. [S.f.]: ["No voy a asegurar que solo a nosotras..."].
140. [S.f.]: ["No voy a asegurar que sólo a nosotras..."]. Tercer Programa RNE.
141. [S.f.]: ["Se equivocarán los que me oyen si creen que voy..."].
142. [S.f.]: ["Todos los días sufre descalabro nuestra innata confianza..."]. *En voz de mujer*.
143. [S.f.]: ["Un ciervo niño..."]. Tercer Programa RNE.
144. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. "Prólogo-introducción I".
145. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. "Prólogo-introducción II".
146. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. "Cap. 5.: "Gertrudis Gómez de Avellaneda (1814-1873), Cuba"; "José Eusebio Caro (1817-1853), Colombia"; "José Hernández (1834-1886), Argentina".
147. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. "Cap. 10: "Gabriel de la Concepción Valdés "Plácido" (1809-1844), Cuba"; "Julio Arboleda (1817-1861), Colombia"; "Juan Clemente Zenea (1832-1871), Cuba"; "Luisa Pérez de Zambrana (1835-1922), Cuba".
148. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. "José Martí (1853-1895)".
149. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. ""Jorge Isaacs (1837-1895) y Ricardo Palma (1833-1919)".
150. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 1: "La madre Castillo (1671-1742), Colombia"; "El Inca Garcilaso (1539-1616), Perú"; "Sor Juana Inés de la Cruz (1648-1695), México".
151. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 2: "Concolorcorvo (1773), Perú"; "Fr. Servando de Teresa de Mier (1763-1827)"; "José Joaquín Fernández de Lizardo (1776-1827), México".

152. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 3. “José María de Heredia (1803-1839), Cuba”; “Esteban Echevarría (1805-1851), Argentina”; “Bernardo de Balbuena (1561-1627), México”.
153. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 4: “Andrés Bello (1781-1865), Venezuela”; “José Mármol (1817-1781), Argentina”; “Domingo Faustino Sarmiento (1811-1888)”.
154. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 6: “Eugenio María de Hostos (1839-1903), Puerto Rico”; José Enrique Rodó (1871-1917), Uruguay”; “Baldomero Lillo (1867-1923), Chile”.
155. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 7: “Justo Sierra (1848-1912), México”; “Manuel González Prada (1848-1918), Perú”; “Javier de Viana (1868-1926), Uruguay”.
156. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 8: “Estanislao del Campo (1834-1880), Argentina”; “Juan Zorrilla de San Martín (1855-1931), Uruguay”; “Enrique José Varona (1849-1933), Cuba”.
157. [S.f.]: *Serie Literatura Hispano Americana: poesía y narrativa*. Cap. 9: “Salvador Díaz Mirón (1853-1928), México”; “Baldomero Sanín Cano (1861-1957), Colombia”; “Julián del Casal (1863-1893), Cuba”; “Roberto J. Payró (1867-1928), Argentina”.

#### Radio Cartagena EAJ 16 (1925-1926)

158. 1925, 14 de diciembre: “Los ambientes”. Publicado en prensa: *El Liberal* (22 de diciembre de 1925).
159. 1926, 15 de junio: “Por el pan de los hijos”. Publicado en prensa: *El Liberal* (24 de junio de 1926).
160. 1926, 15 de julio: “Emociones”.
161. 1926, 31 de julio: “Canto a la mujer española”.

#### Radio Murcia 1934-1938

162. 1934, 24 marzo 1934: “Estampas murcianas”: “La acequia”, “El gusano de seda”, “Torre”, “La nana”.
163. 1937?: “*La ciudad junto al río inmóvil*, de Eduardo Mallea”.
164. 1937?: “Lectura de *Eternidades*, de Juan Ramón Jiménez”.
165. 1937?: “Libros y escritores y maneras de escribir”.
166. 1937, 21 de septiembre: “Fecundaciones extra-ibéricas”.
167. 1937, mayo: “Notas por la Radio: ¿Cómo lees tú el libro nuevo?”.
168. 1937, 2 junio: “Unas palabras ahora sobre ‘Golouin’”.
169. 1937, 5 de julio 1937: “Libros interesantes: *El hombrecillo de los gansos, Veinticuatro horas de la vida de una mujer*”.
170. 1937, 11 de julio 1937: “*Los Buddenbrook*, por Thomas Mann”.
171. 1937, 3 de agosto: “*Amok*, de Stefan Zweig”.
172. 1937, 3 de agosto: “*Tres titanes*, de Emil Ludwig”.
173. 1937, 18 julio 1937: “Libros interesantes: *Primavera mortal*, de Lajos Zilahy; *Todos los hombres son enemigos*, de Richard Aldington”.
174. 1937, 9 de agosto 1937: “Lectura de Gabriela Mistral”.
175. 1937, 9 de agosto 1937: “Libro nuevo: *Caminos de noche*, de Sebastián Juan Arbó”.
176. 1937, 9 de agosto 1937: “Libros nuevos: *Utopía*, por Tomás More”.
177. 1937, 9 de agosto 1937: “Noticia sobre nuestros concursos literarios”.
178. 1937, 12 de agosto 1937: “Literatura épica”.
179. 1937, 12 de agosto 1937: “Las morillas”.

Unión Radio (1943)

180. 1943, 4 de noviembre, 03:30 h.: cuña publicitaria de *Aladino*”.
181. 1943, 7 de noviembre: “Palabras sobre *Aladino*”.
182. 1943, 20 de noviembre, 12:30 h. de la noche: “*Aladino*”. Emisión radiofónica.

Radio Nacional de España, Radio Intercontinental, Tercer Programa (1944-1982)

183. 1944: “Prólogo para los papás”.
184. 1944: “Zoquetín y sus desaciertos”, Magdalena Noguera.
185. 1944, 28 de mayo: “Amargas experiencias”.
186. 1944: “Don Quijote y su biblioteca”.
187. 1946, 23 de marzo: Presentación de los propios personajes de “El tambor” ante el micrófono.
188. 1946?: “Curiosidades”.
189. 1946, 23 de marzo, 21:00 h.: “El tambor”, por Florentina del Mar. Este serial se emitió hasta el 26 de octubre de 1946.
190. 1946, 26 de marzo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
191. 1946, 28 de marzo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
192. 1946, 30 de marzo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
193. 1946, 2 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
194. 1946, 4 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
195. 1946, 6 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
196. 1946, 9 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
197. 1946, 11 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
198. 1946, 13 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
199. 1946, 23 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
200. 1946, 25 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
201. 1946, 27 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
202. 1946, 30 de abril: “El tambor”, por Florentina del Mar.
203. 1946, 7 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
204. 1946, 9 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
205. 1946, 11 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
206. 1946, 14 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
207. 1946, 16 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
208. 1946, 18 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
209. 1946, 21 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
210. 1946, 23 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
211. 1946, 25 de mayo: “El tambor”, por Florentina del Mar.
212. 1946, 24 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.
213. 1946, 6 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.
214. 1946, 8 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.
215. 1946, 11 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.
216. 1946, 18 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.
217. 1946, 25 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.
218. 1946, 27 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.
219. 1946, 29 de junio: “El tambor”, por Florentina del Mar.

220. 1946, 4 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
221. 1946, 6 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
222. 1946, 9 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
223. 1946, 11 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
224. 1946, 13 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
225. 1946, 18 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
226. 1946, 20 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
227. 1946, 23 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
228. 1946, 25 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
229. 1946, 27 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
230. 1946, 30 de julio: "El tambor", por Florentina del Mar.
231. 1946, 1 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
232. 1946, 3 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
233. 1946, 6 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
234. 1946, 8 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
235. 1946, 10 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
236. 1946, 13 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
237. 1946, 15 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
238. 1946, 17 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
239. 1946, 20 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
240. 1946, 22 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
241. 1946, 24 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
242. 1946, 27 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
243. 1946, 29 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
244. 1946, 31 de agosto: "El tambor", por Florentina del Mar.
245. 1946, 3 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
246. 1946, 5 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
247. 1946, 7 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
248. 1946, 10 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
249. 1946, 12 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
250. 1946, 14 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
251. 1946, 24 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
252. 1946, 26 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
253. 1946, 28 de septiembre: "El tambor", por Florentina del Mar.
254. 1946, 1 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
255. 1946, 3 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
256. 1946, 5 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
257. 1946, 8 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
258. 1946, 10 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
259. 1946, 12 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
260. 1946, 17 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
261. 1946, 19 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
262. 1946, 22 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
263. 1946, 24 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
264. 1946, 26 de octubre: "El tambor", por Florentina del Mar.
265. 1946, 10 de noviembre: "Emisión infantil".
266. 1946, 17 de noviembre: "Otro romance fronterizo".

267. 1946, 17 de noviembre: "Iniciaciones: La historia".
268. 1946, 17 de noviembre: "Iniciaciones. Juegos".
269. 1946, 17 de noviembre: "Iniciaciones. Cómo se empezó a escribir en España".
270. 1946, 24 de noviembre: "Emisión infantil".
271. 1946, 1 de diciembre: "Emisión infantil".
272. 1946, 20 de diciembre: "Emisión infantil".
273. 1947?: "Iniciaciones: La música".
274. 1947?: "Iniciaciones: lejano descubrimiento de un buque vikingo".
275. 1947?: "Adelante! Pase quien sea!".
276. 1947?: "Historias que cuenta la abuelita".
277. 1947?: "Curiosidades: el tiempo en los árboles y en los animales".
278. 1947?: "Suave música oriental...".
279. 1947?: "Del libro en *Homenaje a Gabriela Mistral*".
280. 1947?: "Solares del genio español".
281. 1947?: [Sonido: grandes golpes a una puerta].
282. 1947?: "La leyenda del té".
283. 1947?: [Sonido: fondo musical de acento religioso...].
284. 1947?: "Noticia de Ramiro, el Niño de Lerma".
285. 1947?: "Biografías relámpago".
286. 1947?: "En Cádiz hay una niña".
287. 1947?: "Del mundo del arte".
288. 1947?: "*Riéndose está el ratón*, romance de Don Francisco de Quevedo".
289. 1947?: "*Por una negra señora*, romance de Don Luis de Góngora".
290. 1947?: "Unas palabras sobre nuestra tierra".
291. 1947?: "Músicos inmortales: Carlos María von Weber".
292. 1947?: "Viejos instrumentos de música".
293. 1947?: "Poemas: de un joven poeta murciano: *Lección*, Salvador Pérez Valiente".
294. 1947?: "Iniciaciones: cómo se empezó a escribir en España".
295. 1947, 12 de enero: "Saludo".
296. 1947, 19 de enero (se dio el 23): "Saludo".
297. 1947, 19 de enero (se dio el 23): "Biografía de los instrumentos de orquesta: viola, violonchelo y flauta".
298. 1947, 26 de enero: "La conquista de Acoma".
299. 1947, 26 de enero: "Romance de don Boyso".
300. 1947, 2 de febrero: "Saludo".
301. 1947, 2 de febrero: "Sobre Antonio Machado".
302. 1947, 2 de febrero: "Siete homenajes a Cervantes, en su IV centenario", *Revista de Literatura para los niños*.
303. 1947, 2 de febrero: "Tres caballeros en el Museo Naval".
304. 1947, 2 de febrero: "Unos minutos con don Miguel de Cervantes".
305. 1947, 2 de febrero: "Don Quijote y su biblioteca".
306. 1947, 2 de febrero: "Gran retablo del Cid Campeador y Don Quijote de la Mancha".
307. 1947, 2 de febrero: "Redobles de tambor, pitos, murmullo de gentes...".
308. 1947, 2 de febrero: "Del diálogo que hubieron Don Quijote y Sancho Panza acerca de Dulcinea del Toboso".
309. 1947, 16 de febrero: "Saludo".
310. 1947, 16 de febrero: "Cantar de Juan de Linares".

311. 1947, 23 de febrero: "Saludo".
312. 1947, 23 de febrero: "La muñeca que no tuvo niña para jugar".
313. 1947, 2 de marzo: "Coloquio entre Florentina y una muñeca".
314. 1947, 9 de marzo: "Saludo".
315. 1947, 9 de marzo: "Siete homenajes a Cervantes, en su IV centenario", *Revista de Literatura para los niños*.
316. 1947, 9 de marzo: "Sobre los reportajes de Isabel de Ambía".
317. 1947, 16 de marzo: "Saludo".
318. 1947, 23 de marzo: "Saludo".
319. 1947, 30 de marzo: "Saludo".
320. 1947, 30 de marzo: "La pastora".
321. 1947, 30 de marzo: "Costumbres rurales".
322. 1947, 30 de marzo: "Las ruinas de Pompeya".
323. 1947, 30 de marzo: "El cuento de la tía Canastos".
324. 1947, 30 de marzo: "Noticias".
325. 1947, 6 de abril: "Saludo".
326. 1947, 6 de abril: "La buena ventura, romance de Miguel de Cervantes".
327. 1947, 6 de abril: "Itinerarios: Visitas en Madrid: a la casa de Lope de Vega".
328. 1947, 6 de abril: "Las tres naranjas del amor: cuento".
329. 1947, 6 de abril: "Saludo".
330. 1947, 6 de abril: "Itinerarios. Visitas en Madrid: al Museo Arqueológico".
331. 1947, 6 de abril: "Cuento de astucia".
332. 1947, 6 de abril: "En el mundo del Arte".
333. 1947, 6 de abril: "Loa del canario, de Antonio Oliver".
334. 1947, 6 de abril: "Itinerarios. Visitas en Madrid: al Museo Municipal".
335. 1947, 6 de abril: "Noticias del mundo inmediato: el Retiro".
336. 1947, 27 de abril: "Saludo".
337. 1947, 27 de abril: "Siete homenajes a Cervantes, en su IV centenario", *Revista de Literatura para los niños*.
338. 1947, 27 de abril: "Grandes redobles de tambor, pitos, murmullo de gentes...".
339. 1947, 27 de abril: "Romance de los presagios del Rey Don Pedro".
340. 1947, 4 de mayo: "Santoral: Santa Mónica".
341. 1947, 11 de mayo: "Saludo".
342. 1947, 4 de mayo: "Romance de don Manuel de León".
343. 1947, 4 de mayo: "El toro en el campo".
344. 1947, 4 de mayo: "Los pastores, de Antonio Oliver".
345. 1947, 4 de mayo: "Saludo".
346. 1947, 18 de mayo: "Romance del Cid".
347. 1947, 18 de mayo: "Saludo".
348. 1947, 18 de mayo: "Museo del Prado".
349. 1947, 18 de mayo: "Romance de Sayavedra".
350. 1947, 18 de mayo: "Hay que saber mirar para ver algo".
351. 1947, 1 de junio: "Saludo".
352. 1947, 1 de junio: "Romance del prisionero".
353. 1947, 1 de junio: "Casida de agua dormida, de Joaquín Romero Murube".
354. 1947, 8 de junio: "Saludo".
355. 1947, 8 de junio: "Los poetas cantan...".

356. 1947, 8 de junio: “*La rosa de abril*, por José Iglesias de la Casa”.
357. 1947, 8 de junio: “Gran retablo del Cid Campeador y Don Quijote de la Mancha”.
358. 1947, 8 de junio: “Curiosidades”.
359. 1947, 15 de junio: “Saludo”.
360. 1947, 15 de junio: “Poemas de García Lorca”.
361. 1947, 15 de junio: “El aljibe de La Alhambra”.
362. 1947, 15 de junio: “Historia de la fresa en España”.
363. 1947, 15 de junio: “La encendida palabra de San Antonio de Padua”.
364. 1947, 22 de junio: “Saludo. Festividad de San Pedro Apóstol”.
365. 1947, 22 de junio: “Curiosidades. Obsequios a las altas personalidades”.
366. 1947, 22 de junio: “El Retiro y sus bellezas”.
367. 1947, 22 de junio: “Romance de la venganza de honor”.
368. 1947, 22 de junio: “Curiosidades. Historia del melón”.
369. 1947, 6 de julio: “Saludo”.
370. 1947, 8 de julio: “Siete homenajes a Cervantes, en su IV centenario”, *Revista de Literatura para los niños*.
371. 1947, 13 de julio: “Saludo”.
372. 1947, 13 de julio: “*¡Granados en cielo azul!...*, de Juan Ramón Jiménez”.
373. 1947, 13 de julio: “Acerca de los caballos de América”.
374. 1947, 20 de julio: “Saludo”.
375. 1947, 27 de julio: “Saludo”.
376. 1947, 27 de julio: “Del mundo de las flores”.
377. 1947, 3 de agosto: “Saludo”.
378. 1947, 3 de agosto: “La resplandeciente figura de San Francisco de Asís”.
379. 1947, 3 de agosto: “De cómo domesticó a las tórtolas salvajes”.
380. 1947, 3 de agosto: “El cántico al sol de San Francisco de Asís”.
381. 1947, 3 de agosto: “*¡Altísimo, Omnipotente, Buen Señor!...*”.
382. 1947, 10 de agosto: “Saludo”.
383. 1947, 10 de agosto: “Sobre Antonio Machado”.
384. 1947, 24 de agosto: “Saludo”.
385. 1947, 21 de septiembre: “Saludo”.
386. 1947, 28 de septiembre: “Saludo”.
387. 1947, 28 de septiembre: “*Canción de invierno*, de Juan Ramón Jiménez”.
388. 1947, 28 de septiembre: “Romance de la traición que se urdía contra los Abencerrajes”.
389. 1947, 28 de septiembre: “Un libro que os recomiendo”.
390. 1947, 5 de octubre: “Saludo”.
391. 1947, 5 de octubre: “Romance del moro que pronosticaba la libertad de España”.
392. 1947, 12 de octubre: “Siete homenajes a Cervantes, en su IV centenario”.
393. 1947, 18 de octubre: “Noticia de la tierra que vio partir a Colón”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
394. 1947, 18 de octubre: “Las cartas náuticas”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
395. 1947, 18 de octubre: “Rosas de milagro”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar. Publicado en prensa: *Sintonía*, RNE, año I, núm. 11 (1/11/1947).
396. 1947, 18 de octubre: “Diálogo entre Cervantes y D. Quijote”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
397. 1947, 18 de octubre: “Viajes de ensueño”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

398. 1947, 18 de octubre: "Coloquio con la niña que no habla por Dulce María Loynaz". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
399. 1947, 25 de octubre: "Saludo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
400. 1947, 25 de octubre: "Viajes de ensueño: Córdoba". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
401. 1947, 25 de octubre: "Pequeño noticiario de curiosidades". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
402. 1947, 25 de octubre: "Soneto a una rosa, de Luis de Góngora". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
403. 1947, 25 de octubre: "Milenarias historias orientales". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
404. 1947, 25 de octubre: "Cuento imposible". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
405. 1947, 25 de octubre: "Hoja del Santoral: San Wolfango". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
406. 1947, 25 de octubre: "Canto de una hoja de árbol". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
407. 1947, 25 de octubre: "Invitación a visitar el museo romántico". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
408. 1947, 25 de octubre: "Noticiario breve". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
409. 1947, 8 de noviembre: "El contrahecho". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
410. 1947, 8 de noviembre: "Breve noticiario de curiosidades". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
411. 1947, 8 de noviembre: "Décima, de Federico Muelas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
412. 1947, 15 de noviembre: "Rosalía, de Gerardo Diego". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
413. 1947, 15 de noviembre: "Una biografía sonora: la campana". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
414. 1947, 15 de noviembre: "Marionetas del Retiro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
415. 1947, 15 de noviembre: "Madrigal de la muchacha coja, por Dulce María Loynaz". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
416. 1947, 22 de noviembre: "Niño, de Miguel Hernández". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
417. 1947, 22 de noviembre: "Libros con estampas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
418. 1947, 22 de noviembre: "Curiosidades". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
419. 1947, 29 de noviembre: "La rata, de Gabriela Mistral". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
420. 1947, 29 de noviembre: "De aquellos animales perseguidos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
421. 1947, 29 de noviembre: "Siete homenajes a Cervantes, en su IV centenario": Del diálogo que hubieron Don Quijote y Sancho acerca de Dulcinea del Toboso.
422. 1947, 6 de diciembre: "Boda y acompañamiento del campo, de Francisco de Quevedo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
423. 1947, 6 de diciembre: "Breve noticiario". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

424. 1947, 6 de diciembre: "El Santo del día: San Nicolás". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
425. 1947, 6 de diciembre: "Iniciaciones. Cómo se empezó a escribir en España". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
426. 1947, 13 de diciembre: "El Santo del día: Santa Lucía". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
427. 1947, 13 de diciembre: "Caballito de cartón, de Concha Zardoya". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
428. 1947, 13 de diciembre: "La viejecita y la niña: segundo homenaje al Maestro de Escritores, Azorín". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
429. 1947, 13 de diciembre: "Anunciación, de Juan Ramón Jiménez". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
430. 1947, 25 de diciembre: "El santo del día: los santos inocentes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
431. 1947, 27 de diciembre: "Romance de la loba parda". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
432. 1947, 27 de diciembre: "El tordo, de Antonio Oliver". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
433. 1947, 27 de diciembre: "Diálogo de dos años". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
434. 1948?: "Lope de Vega".
435. 1948?: "Jorge Manrique".
436. 1948?: "San Juan de la Cruz".
437. 1948?: "Antonio Machado".
438. 1948?: "Juan Maragall".
439. 1948?: "El amor de mis amores".
440. 1948?: "¡Nadie sabe pedir! Cuento".
441. 1948?: "La niña risueña y la niña seria".
442. 1948?: "Tía Gilda se va al campo y escribe cartas".
443. 1948?: "Los padres de los niños".
444. 1948?: "Los papás de la izquierda".
445. 1948?: "Todos en casa saben cuentos".
446. 1948, 3 de enero: "Saludo de Año Nuevo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
447. 1948, 3 de enero: "Diálogo con Paloma Sainz de la Maza y de la Serna". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
448. 1948, 3 de enero: "Romance, de Concha Espina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
449. 1948, 3 de enero: "Noticiero de rarezas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
450. 1948, 3 de enero: "Los que sueñan y esperan. Comedia radiofónica". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
451. 1948, 3 de enero: "Elogio de una señora, poesía de autor anónimo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
452. 1948, 6 de enero: "Saludo". Emisión extraordinaria de la *Revista literaria para los niños*, dirigida por Florentina del Mar.
453. 1948, 6 de enero: "Auto de los Reyes Magos: comedia radiofónica de Florentina del Mar, con música de Roberto Pla". Emisión extraordinaria de la *Revista literaria para los niños*, dirigida por Florentina del Mar.

454. 1948, 10 de enero: "Saludo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
455. 1948, 10 de enero: "Romance de *Los siete niños de Écija*, de Fernando Villalón". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
456. 1948, 10 de enero: "Monólogo de una muñeca". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
457. 1948, 10 de enero: "Iniciaciones al mundo de las Artes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
458. 1948, 10 de enero: "Un regalo de Reyes Magos. Comedia". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
459. 1948, 17 de enero: "*La ciegucecita*, de José María Pemán". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
460. 1948, 17 de enero: "Un cuento de verdad". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
461. 1948, 17 de enero: "Curiosidades de la cultura". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
462. 1948, 17 de enero: "El musulmán, el judío y el cristiano. Comedia narrada". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
463. 1948, 24 de enero: "Los libros para los chicos. Recado sin destinatario expreso". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
464. 1948, 24 de enero: "A un niño recién nacido, soneto de Rafael Morales". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
465. 1948, 24 de enero: "*La campana*: cuento radiofónico de Florentina del Mar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
466. 1948, 24 de enero: "*Niños nuestros*, de Gerardo Diego". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
467. 1948, 31 de enero: "Nocturno, de José Romillo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
468. 1948, 31 de enero: "Historia del niño que quiso ser pájaro. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
469. 1948, 31 de enero: "Noticario de curiosidades: el Chori de Puente la Reina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
470. 1948, 31 de enero: "Aviación". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
471. 1948, 31 de enero: "El hermano lobo: de la vida de San Francisco de Asís". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
472. 1948, 7 de febrero: "Prólogo a la emisión: Venturas y desventuras de los cuatro Condes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
473. 1948, 7 de febrero: "Romance del Conde Arnaldos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
474. 1948, 7 de febrero: "Noticario de curiosidades: el hombre invisible es una realidad". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
475. 1948, 7 de febrero: "Habla un espejo encerrado". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
476. 1948, 14 de febrero: "*Una canción*, por Leopoldo de Luis, de *Alba del hijo*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
477. 1948, 14 de febrero: "Lugares de peregrinación nacional: Santo Domingo de Silos, en Burgos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
478. 1948, 14 de febrero: "Venturas y desventuras de los cuatro Condes: el Conde Sol". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

479. 1948, 14 de febrero: "Noticuario de curiosidades: la limpieza en los siglos pasados". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
480. 1948, 14 de febrero: "Letrilla, del *Romancero general* editado por D. Ángel González Palencia en el Consejo Superior de Investigaciones". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
481. 1948, 21 de febrero: "Romancero general: Letrillas, I". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
482. 1948, 21 de febrero: "Notas para los padres: Los niños en el mundo de las Bellas Artes, I". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
483. 1948, 21 de febrero: "Noticuario de curiosidades. Las camas de Santiago". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
484. 1948, 21 de febrero: "Venturas y desventuras de los cuatro Condes. El Conde Olinos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
485. 1948, 21 de febrero: "Romancero general, letrilla II, *Mientras duerme mi niña...*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
486. 1948, 3 de marzo (se atrasó la emisión del 28 de febrero): "Notas para los padres. Los niños en el mundo de las Bellas Artes, II". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
487. 1948, 3 de marzo (se atrasó la emisión del 28 de febrero): "Romancero general: Romance". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
488. 1948, 3 de marzo (se atrasó la emisión del 28 de febrero): "Venturas y desventuras de los cuatro Condes: El Conde Alarcos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
489. 1948, 6 de marzo: "Unas palabras". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
490. 1948, 6 de marzo: "Los enamorados y la muerte. Héroes del Romancero español". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
491. 1948, 6 de marzo: "Notas para los padres. Los niños en las Bellas Artes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
492. 1948, 6 de marzo: "*Mañanita de San Juan...*, romance". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
493. 1948, 13 de marzo: "*Triunfo del invierno*, de Gil Vicente". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
494. 1948, 13 de marzo: "Cómo empezó el teatro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
495. 1948, 13 de marzo: "Noticuario de libros para niños". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
496. 1948, 13 de marzo: "La muerte del novio". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
497. 1948, 13 de marzo: "*Triunfo del verano*, de Gil Vicente". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
498. 1948, 20 de marzo: "Primeras palabras". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
499. 1948, 20 de marzo: "Estaba el señor don Gato". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
500. 1948, 20 de marzo: "Mosén Jacinto Verdeguer habla de tierra santa". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
501. 1948, 20 de marzo: "Clamor de hazañas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
502. 1948, 27 de marzo: "Primeras palabras". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
503. 1948, 27 de marzo: "Himnos de San Juan en su Apocalipsis". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
504. 1948, 27 de marzo: "¡Jesús ha resucitado ya!". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

505. 1948, 3 de abril: "Un pueblo que cambia de nombre gracias a una novela". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
506. 1948, 3 de abril: "Cancionero infantil de Santander". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
507. 1948, 3 de abril: "Clamor de hazañas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
508. 1948, 3 de abril: "Romance del Rey don Juan que perdió a Navarra". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
509. 1948, 10 de abril: "Romance de la victoria del Cid sobre Miramamolín". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
510. 1948, 10 de abril: "La batalla de las Navas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
511. 1948, 10 de abril: "El romance de la infanta Delgadina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
512. 1948, 17 de abril: "Prólogo de la emisión". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
513. 1948, 17 de abril: "Llanto de las ciudades y de los tristes cautivos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
514. 1948, 17 de abril: "Historia de la cautiva España". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
515. 1948, 24 de abril: "Primeras palabras sobre la emisión". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
516. 1948, 24 de abril: "Romance de la traición que se urdía contra los Abencerrajes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
517. 1948, 24 de abril: "Llanto de las ciudades cautivas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
518. 1948, 1 de mayo: "Adiós al Romancero". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
519. 1948, 1 de mayo: "Llanto de los tristes cautivos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
520. 1948, 8 de mayo: "Sección de biografías". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
521. 1948, 8 de mayo: "Los tres deseos del hojalatero, leyenda irlandesa". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
522. 1948, 13 de mayo: "Un milagro de San Isidro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
523. 1948, 13 de mayo: "Habla un niño". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
524. 1948, 13 de mayo: "Canción (o recitado) a dos voces". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
525. 1948, 13 de mayo: "Noticiero". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
526. 1948, 13 de mayo: "Un bosque de piedra". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
527. 1948, 22 de mayo: "Madre, Caligrafía, Salvaje y Cacería, por Ángela Figuera Aymerich, de *Mujer de barro*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
528. 1948, 22 de mayo: "Algunas noticias sobre los cuervos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
529. 1948, 22 de mayo: "El viento en la escuela, por Carmen Conde, de *Júbilos*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
530. 1948, 22 de mayo: "El niño equivocado, por Carmen Conde, de *Júbilos*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
531. 1948, 22 de mayo: "En busca de las infancias perdidas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

532. 1948, 22 de mayo: "Diálogo con Daniel Vázquez Díaz". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
533. 1948, 2 de junio: "Romancillo de Elena". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
534. 1948, 2 de junio: "Por la infancia ajena: la del compositor musical Joaquín Rodrigo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
535. 1948, 2 de junio: "Curiosidades: de los juguetes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
536. 1948, 19 de junio: "En busca de las perdidas infancias: la del Doctor Alexander Fleming". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
537. 1948, 19 de junio: "Una historia maravillosa para niños llenos de fe". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
538. 1948, 26 de junio: "Lo que cantan las niñas que cantan". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
539. 1948, 26 de junio: "Curiosidades de Madrid". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
540. 1948, 26 de junio: "Un pueblo viejo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
541. 1948, 26 de junio: "Gaviotas, La luna, Cigüeña, poemas de Pura Vázquez". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
542. 1948, 26 de junio: "En busca de las infancias perdidas: Pío Baroja". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
543. 1948, 10 de julio: "Recomendaciones para la vacación". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
544. 1948, 10 de julio: "Poema de Vicente Aleixandre a una muñequita que llevaba unos regalos en el día de los Reyes Magos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
545. 1948, 10 de julio: "Historias maravillosas para niños de buena fe". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
546. 1948, 10 de julio: "En busca de las infancias perdidas: la del poeta Vicente Aleixandre". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
547. 1948, 17 de julio: "En busca de las infancias perdidas: la de Concha Espina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
548. 1948, 24 de julio: "Romance de don Pedro y don Enrique". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
549. 1948, 24 de julio: "Cuento de Juanito Malastrampas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
550. 1948, 24 de julio: "Adivinanzas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
551. 1948, 24 de julio: "En busca de las infancias perdidas: la de Walter Starkie". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
552. 1948, 31 de julio: "Romance de enamorado". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
553. 1948, 31 de julio: "Cuento de Perico Argumales". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
554. 1948, 31 de julio: "El sapo y la zorra". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
555. 1948, 31 de julio: "En busca de las infancias perdidas: la de D. Francisco de Cossío". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
556. 1948, 31 de julio: "El cazador". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
557. 1948, 7 de agosto: "[Locutora] Saludo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

558. 1948, 7 de agosto: "Del cancionero popular santanderino". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
559. 1948, 7 de agosto: "Descripción de Santander traducida por don Marcelino Menéndez Pelayo de la que publicó Jorge Braun en su obra *Civitatis orbis terrarum*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
560. 1948, 7 de agosto: "Del cancionero popular de la provincia de Santander". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
561. 1948, 7 de agosto: "*Romance del patache abandonado*, por Jesús Cancio". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
562. 1948, 7 de agosto: "El sardinero". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
563. 1948, 7 de agosto: "Algunas fiestas de antaño en la provincia de Santander: la semana del holgazán". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
564. 1948, 7 de agosto: "Noticias santanderinas del pasado". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
565. 1948, 7 de agosto: "La viejecilla y sus tres perritos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
566. 1948, 14 de agosto: "Letrilla [*Galeritas de España...*]". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
567. 1948, 14 de agosto: "Los hijos de la mar. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
568. 1948, 14 de agosto: "El médico y la muerte. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
569. 1948, 14 de agosto: "Juan Portal. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
570. 1948, 21 de agosto: "El castillo de Oropé". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
571. 1948, 21 de agosto: "*Nana, poesía para dormir a los niños*, de Carmen Conde". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
572. 1948, 4 de septiembre: "*El tordo*, de Antonio Oliver". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
573. 1948, 4 de septiembre: "Historias maravillosas para niños de buena fe: los ojos hermosos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
574. 1948, 4 de septiembre: "*El gorrión*, de Antonio Oliver". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
575. 1948, 4 de septiembre: "Historia de la rana y la culebrina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
576. 1948, 11 de septiembre: "Saludo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
577. 1948, 11 de septiembre: "Si vas al cielo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
578. 1948, 11 de septiembre: "Breve historia del león y la leona". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
579. 1948, 11 de septiembre: "*La Virgen se está peinando...*, romance". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
580. 1948, 11 de septiembre: "Periquín". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
581. 1948, 18 de septiembre: "Palabras de presentación de los cuentistas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
582. 1948, 18 de septiembre: "El hijo de Juan Cuscús: cuento rústico". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
583. 1948, 18 de septiembre: "Las chanchanganas: cuento de un tonto". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

584. 1948, 18 de septiembre: "El criado tonto". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
585. 1948, 18 de septiembre: "Pelos-crespos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
586. 1948, 18 de septiembre: "El hijo del rey Tirso". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
587. 1948, 18 de septiembre: "Final". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
588. 1948, 25 de septiembre: "Habla Florentina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
589. 1948, 25 de septiembre: "Musgo, de Pura Vázquez". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
590. 1948, 25 de septiembre: "Las tres prendas de Pedro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
591. 1948, 25 de septiembre: "Historias maravillosas: el pastorín". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
592. 1948, 25 de septiembre: "Historias maravillosas: el pastor que subió al cielo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
593. 1948, 2 de octubre: "Habla Florentina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
594. 1948, 2 de octubre: "Historia de la rosa". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
595. 1948, 2 de octubre: "La primera flor de la tierra". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
596. 1948, 2 de octubre: "Cosas interesantes del mundo dos novelas ejemplares de Cervantes, microscópicamente escritas por Andrés Cabezón Laso". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
597. 1948, 2 de octubre: "Romance de don Alonso de Aguilar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
598. 1948, 9 de octubre: "Romance del niño dormido, de Pura Vázquez". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
599. 1948, 9 de octubre: "La orquídea". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
600. 1948, 9 de octubre: "Retablo de las glorias españolas: el Maestre de Calatrava y el moro Alatar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
601. 1948, 9 de octubre: "La llave misteriosa, cuento escenificado original de Florentina del Mar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
602. 1948, 23 de octubre: "Monólogo de Florentina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
603. 1948, 23 de octubre: "Romance de la muerte del príncipe de Portugal". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
604. 1948, 23 de octubre: "Cosas interesantes del mundo: los gigantes del mundo de las plantas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
605. 1948, 23 de octubre: "Canción al hijo primero de Eva, de Carmen Conde". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
606. 1948, 30 de octubre: "Romance del Rey don a Alfonso el Sabio". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
607. 1948, 30 de octubre: "Cuento del lobo y la hormiguita". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
608. 1948, 30 de octubre: "Algunos gigantes del mundo de las plantas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
609. 1948, 6 de noviembre: "Habla Florentina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
610. 1948, 6 de noviembre: "Romance de la traición de Bellido Dolfos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

611. 1948, 6 de noviembre: “Libros de hoy: *Maravillas de las ondas*, de Eduard Rhein; *Tú y el tiempo*, de Hans-Joachim Flechtner; *Tú y el Arte*, de Wilh Elm Waetzoldt”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
612. 1948, 6 de noviembre: “Romance del juramento que tomó el Cid al rey don Alfonso”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
613. 1948, 19 de noviembre: “Poemas anónimos”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
614. 1948, 19 de noviembre: “El Santo del día: San Eugenio de Toledo (año 659)”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
615. 1948, 19 de noviembre: “Lecturas”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
616. 1948, 19 de noviembre: “Libros para niños ingleses”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
617. 1948, 19 de noviembre: “*Un ruiseñor*, de Juan Ramón Jiménez”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
618. 1948, 19 de noviembre: “Del maravilloso mundo de las ondas”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
619. 1948, 19 de noviembre: “Una tarde en casa de Zoquetín”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
620. 1948, 20 de noviembre (no se emitió): “El cuento de esta tarde”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
621. 1948, 20 de noviembre (no se emitió): “Noticias interesantes”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
622. 1948, 20 de noviembre (no se emitió): “Al amor del sueño”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
623. 1948, 26 de noviembre: “*No era nadie, el agua...*, de Juan Ramón Jiménez”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
624. 1948, 26 de noviembre: “De la maravillosa vida de las plantas”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
625. 1948, 3 de diciembre: “El zurrón que cantaba”, de Fernán Caballero. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
626. 1948, 3 de diciembre: “Misterios de la noche, de Fernán Caballero”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
627. 1948, 10 de diciembre: “Palabras a los padres de los radioyentes”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
628. 1948, 10 de diciembre: “Poesía de la Edad Media española: endechas a la muerte de Guillén Peraza”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
629. 1948, 10 de diciembre: “Coplas de Ronda”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
630. 1948, 10 de diciembre: “Libros de hoy: *Elixires de la vida*, *Tu alma y la ajena*, *La maravillosa vida de los animales*”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
631. 1948, 10 de diciembre: “Canción para callar al niño”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
632. 1948, 10 de diciembre: “El mundo en el bolsillo”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
633. 1948, 17 de diciembre: “Palabras de Florentina”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
634. 1948, 17 de diciembre: “*Tío vivo*, de Federico García Lorca”. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

635. 1948, 17 de diciembre: "Noticias de la maravillosa vida de los animales". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
636. 1948, 17 de diciembre: "Noticias interesantes: el libro del sabio alemán Marius Scheneider: *La danza de espadas y la tarantela*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
637. 1948, 17 de diciembre: "*Los sabotatinos*, cuento de Gaspar Núñez de Arce". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
638. 1948, 17 de diciembre: "Poesías de Federico García Lorca: *El lagarto está llorando... ; Agua, ¿dónde vas?*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
639. 1948, 31 de diciembre: "Palabras de Florentina del Mar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
640. 1948, 31 de diciembre: "Francisco Xavier Lucas: Rueda que te rueda". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
641. 1948, 31 de diciembre: "Cosas de interés: las imágenes del mundo de los animales". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
642. 1948, 31 de diciembre: "*Como una arañita*, de Manuel Linares". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
643. 1948, 31 de diciembre: "El tiempo se arranca otra rama". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
644. 1948, 31 de diciembre: "Consejo de Hadas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
645. 1949, 6 o 7 de enero: "Palabras de Florentina del Mar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
646. 1949, 6 o 7 de enero: "Canciones para niños por de Carmen Conde". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
647. 1949, 6 o 7 de enero: "Intermedio". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
648. 1949, 6 o 7 de enero: "Canción de los Reyes Magos, por Carmen Conde". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
649. 1949, 6 o 7 de enero: "Cuento de Reyes Magos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
650. 1949, 6 o 7 de enero: "Breve intermedio escolar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
651. 1949, 14 de enero: "*Canción para callar al niño*, de Gómez Manrique". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
652. 1949, 14 de enero: "Habla Zoquetín con Florentina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
653. 1949, 14 de enero: "Cosas notables: la cerámica de Alcora". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
654. 1949, 14 de enero: "Otra poesía, de José García Nieto" [*Crepúsculo*]. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
655. 1949, 21 de enero: "Introducción". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
656. 1949, 21 de enero: "Breves notas acerca de la música en tiempos de Carlos V". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
657. 1949, 21 de enero: "Cancionero de palacio, coplas de Juan de Torres". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
658. 1949, 21 de enero: "Breve historia del naranjo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
659. 1949, 21 de enero: "*La naranja*, por Antonio Oliver Belmás". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

660. 1949, 28 de enero: "Palabras previas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
661. 1949, 28 de enero: "La música en el reinado de Felipe II". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
662. 1949, 28 de enero: "Cancionero de palacio: canción de Diego Hurtado de Mendoza". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
663. 1949, 28 de enero: "La bruja de Córdoba. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
664. 1949, 28 de enero: "Las frutas preferidas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
665. 1949, 28 de enero: "La manzana, por Antonio Oliver Belmás". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
666. 1949, 4 de febrero: "Una sugerencia a los mayores". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
667. 1949, 4 de febrero: "Pastor, de Ángela Figuera Aymerich". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
668. 1949, 4 de febrero: "En alta voz". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
669. 1949, 11 de febrero: "Títulos para la biblioteca". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
670. 1949, 11 de febrero: "Diálogo con la voz". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
671. 1949, 11 de febrero: "Capítulo de curiosidades". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
672. 1949, 11 de febrero: "El nombre del diablo. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
673. 1949, 18 de febrero: "Choto, de Rafael Morales". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
674. 1949, 18 de febrero: "Capítulo de curiosidades". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
675. 1949, 18 de febrero: "Otra princesa encantada. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
676. 1949, 18 de febrero: "La infancia del toro bravo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
677. 1949, marzo: "Poesía de Celia Viñas, del libro *Canción tonta en el sur*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
678. 1949, marzo: "Libros ingleses para los niños". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
679. 1949, marzo: "Cuento llamado *María como un ajo*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
680. 1949, marzo: "Un pintor romántico: Antonio María Esquivel". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
681. 1949, marzo: "Libros de hoy". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
682. 1949, marzo: "Cuento de las tres avellanas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
683. 1949, 4 de marzo: "Capítulo de curiosidades: breve historia de los naipes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
684. 1949, 4 de marzo: "El hombre vuela". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
685. 1949, 4 de marzo: "¿Te gustan las mariposas?". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
686. 1949, 4 de marzo: "Poesía para niños, de la cual es autora la poetisa Ángela Figuera Aymerich". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

687. 1949, 4 de marzo: "Pájaros artistas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
688. 1949, 4 de marzo: "Un cuento de miedo: *La cabeza de la muerta*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
689. 1949, 18 de marzo: "Una visita al museo Cerralbo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
690. 1949, 18 de marzo: "Vicente López, pintor de la perduración del estilo rococó". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
691. 1949, 18 de marzo: "Curiosidades científicas: breve historia de la goma". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
692. 1949, 18 de marzo: "Una asombrosa región de Italia: la Umbria". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
693. 1949, 18 de marzo: "De una joven poetisa catalana: Montserrat Vayreda i Trullol". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
694. 1949, 18 de marzo: "Curiosidades del mundo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
695. 1949, 18 de marzo: "Un famoso castillo de España: el de Belmonte". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
696. 1949, 18 de marzo: "La muchacha embustera: cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
697. 1949, 18 de marzo: "Los caballos de los conquistadores, de José Santos Chocano". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
698. 1949, 11 de abril: "Saludo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
699. 1949, 11 de abril: "Romance de don Quijote y la señora Giralda, de Rafael Laffón". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
700. 1949, 11 de abril: "Castillos de España". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
701. 1949, 11 de abril: "El rico avariento: cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
702. 1949, 11 de abril: "En busca de las infancias perdidas: la del historiador y hombre de letras Melchor Fernández Almagro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
703. 1949, 11 de abril: "Libros ingleses interesantes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
704. 1949, 11 de abril: "El zapatero pobre: cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
705. 1949, 23 de abril: "Poema de Carmen Conde, *Al Señor de los Ciegos, de Málaga*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
706. 1949, 23 de abril: "Un viejo amigo del hombre: el lino". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
707. 1949, 23 de abril: "Un cuento de Extremadura: *Jaquino*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
708. 1949, 23 de abril: "Curiosidades de la escritura". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
709. 1949, 23 de abril: "En busca de las infancias perdidas: la de la escritora Mercedes Ballesteros de la Torre". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
710. 1949, 29 de abril: "Canción de cuna, por María Monvel". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
711. 1949, 29 de abril: "Biografía breve del inventor de la imprenta". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

712. 1949, 29 de abril: "En busca de las infancias perdidas: la de Carmen Laforet". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
713. 1949, 29 de abril: "Niña, por María Monvel". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
714. 1949, 29 de abril: "Sol y estrella: cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
715. 1949, 6 de mayo: "Poemas al mar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
716. 1949, 6 de mayo: "En busca de las infancias perdidas: la de Doña María Goyri de Menéndez Pidal". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
717. 1949, 6 de mayo: "Floresta española". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
718. 1949, 6 de mayo: "Adivinanzas con temas del mar". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
719. 1949, 6 de mayo: "Un cuento breve: *El gallo lozano*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
720. 1949, 13 de mayo: "*Las campanas*, de Rosalía de Castro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
721. 1949, 13 de mayo: "Historia breve del platino". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
722. 1949, 13 de mayo: "El lobo, la zorra y la paloma". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
723. 1949, 13 de mayo: "Reflexiones en el mundo del Arte". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
724. 1949, 13 de mayo: "Los tres torreznos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
725. 1949, 13 de mayo: "Rembrandt, un pintor genial". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
726. 1949, 13 de mayo: "En busca de las infancias perdidas: la de la Condesa de Campo de Alange". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
727. 1949, 20 de mayo: "*La higuera*, de Juana de Ibarbourou". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
728. 1949, 20 de mayo: "El inquieto azogue". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
729. 1949, 20 de mayo: "Historia de la mona caprichosa". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
730. 1949, 20 de mayo: "Castillos de España". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
731. 1949, 20 de mayo: "Fragmento del prólogo de Azorín al libro de Carlos Sarthou Carreres sobre los castillos en España". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
732. 1949, 20 de mayo: "Poemas de Josefina de la Torre". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
733. 1949, 20 de mayo: "En busca de las infancias perdidas: Carmen Muñoz de Roca-Tallada, Condesa de Yebes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
734. 1949, 27 de mayo: "Divulgaciones científicas: la rabia". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
735. 1949, 27 de mayo: "Notas sobre historia de la pintura española". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
736. 1949, 27 de mayo: "Divulgaciones científicas: pelos, crines y trenzas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
737. 1949, 27 de mayo: "Poema de Rubén Darío". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
738. 1949, 27 de mayo: "El anillo de la culebra". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
739. 1949, 3 de junio: "Cancioncilla popular". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

740. 1949, 3 de junio: "Leyenda del enamorado y del diablo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
741. 1949, 10 de junio: "Poesías de Pura Vázquez dedicada a los niños Pilín y Juan Antonio Sans Prats: *La muñeca, El hijo mutilado y Lunita fría*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
742. 1949, 10 de junio: "Grandes figuras españolas: el Presidente de la R. A. de la Lengua, D. Ramón Menéndez Pidal". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
743. 1949, 10 de junio: "En busca de las infancias perdidas: la del escritor Alfredo Marquerié". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
744. 1949, 10 de junio: "Ríos españoles: el Duero, agua caudal". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
745. 1949, 10 de junio: "*El Duero*, de Antonio Oliver Belmás". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
746. 1949, 10 de junio: "¿Quiere vd. decirme cómo fue niño: Alfredo Marquerié". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
747. 1949, 17 de junio: "Poemas del libro del poeta Fernando González *Ofrendas a la nada*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
748. 1949, 17 de junio: "Bibliografía para estudiantes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
749. 1949, 17 de junio: "Orígenes del encaje". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
750. 1949, 17 de junio: "Los dátiles. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
751. 1949, 17 de junio: "Poemas de Rafael Alberti". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
752. 1949, 17 de junio: "El sapito enamorado. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
753. 1949, 17 de junio: "Invocación al Santo del día". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
754. 1949, 17 de junio: "Las Artes Plásticas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
755. 1949, 17 de junio: "Mantillas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
756. 1949, 17 de junio: "Poemas de Pedro Salinas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
757. 1949, 17 de junio: "Las narices del mago Pirulo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
758. 1949, 1 de julio: "Folklore infantil canario". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
759. 1949, 1 de julio: "Un cuento indio". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
760. 1949, 1 de julio: "Breve antología de poesía cubana". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
761. 1949, 1 de julio: "El palacio de la felicidad. Comedia". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
762. 1949, 8 de julio: "Romance". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
763. 1949, 8 de julio: "La conquista de la tierra". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
764. 1949, 8 de julio: "Exploración polar desde el aire". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
765. 1949, 8 de julio: "Romance anónimo al Tajo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
766. 1949, 8 de julio: "La leyenda de los Nibelungos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

767. 1949, 15 de julio: "Entrevista con el ilustre actor dramático D. Enrique Borrás". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
768. 1949, 15 de julio: "Periquito sin miedo. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
769. 1949, 15 de julio: "El Santo del día: San Enrique". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
770. 1949, 15 de julio: "La Virgen del Carmen". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
771. 1949, 15 de julio: "Oración a la Virgen del Carmen por Carmen Conde". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
772. 1949, 22 de julio: "Poemas del gran poeta indio Rabindranath Tagore". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
773. 1949, 22 de julio: "Cuento de la loba negra". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
774. 1949, 22 de julio: "Poesías de Francisco Leal Insúa". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
775. 1949, 22 de julio: "La princesa mona. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
776. 1949, 29 de julio: "Noticia y poema a *La luna nueva* de Juan Ramón Jiménez". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
777. 1949, 29 de julio: "Un libro nuevo de poesía de Ángela Figueroa Aymerich". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
778. 1949, 29 de julio: "Francisquita. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
779. 1949, 29 de julio: "Asturiano cuento del peñero". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
780. 1949, 29 de julio: "Cuento de la lavandera y el diablo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
781. 1949, 5 de agosto: "Habla el poeta Leopoldo Panero". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
782. 1949, 5 de agosto: "Libros de la biblioteca de iniciación cultural, Colección Labor". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
783. 1949, 5 de agosto: "Un libro de Luis Rosales". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
784. 1949, 5 de agosto: "Interpretación pictórica del *Quijote* por Gustavo Doré". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
785. 1949, 5 de agosto: "El *Quijote* en la música". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
786. 1949, 5 de agosto: "El poeta José María Valverde ha publicado un libro titulado *La espera*". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
787. 1949, 5 de agosto: "Poesía de J. M.ª Valverde". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
788. 1949, 5 de agosto: "Diálogo entre los narradores". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
789. 1949, 5 de agosto: "Cuento del señor Obispo y el tonto". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
790. 1949, 5 de agosto: "Otro cuento de Santiponce, Sevilla". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
791. 1949, 5 de agosto: "Un cuento más: de San Pedro de Alcántara, Málaga". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

792. 1949, 5 de agosto: "Un cuento del pueblo, con acertijo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
793. 1949, 5 de agosto: "Un cuento más". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
794. 1949, 5 de agosto: "Siguen los cuentos de adivinanza". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
795. 1949, 5 de agosto: "Otro cuento más de acertijos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
796. 1949, 12 de agosto: "La canción popular hispana". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
797. 1949, 12 de agosto: "Letra de algunas canciones populares". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
798. 1949, 12 de agosto: "Del romancero judío-español". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
799. 1949, 12 de agosto: "Romance de la infantina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
800. 1949, 19 de agosto: "Poesías de Raimundo de los Reyes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
801. 1949, 19 de agosto: "Noticias del mundo: cosas de la China tradicional". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
802. 1949, 19 de agosto: "Poemas de Raimundo de los Reyes". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
803. 1949, 19 de agosto: "Canción del poeta Federico García Lorca". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
804. 1949, 19 de agosto: "Castillos de España". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
805. 1949, 19 de agosto: "Breves notas de la vida del monarca aragonés Don Jaime II". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
806. 1949, 19 de agosto: "Unos caballos, poema de Jorge Guillén". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
807. 1949, 19 de agosto: "El mendigo. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
808. 1949, 26 de agosto: "Poesía de América latina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
809. 1949, 26 de agosto: "Rarezas y curiosidades". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
810. 1949, 26 de agosto: "El poeta Amado Nervo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
811. 1949, 26 de agosto: "Cuento de Mariquita y sus siete hermanitos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
812. 1949, 26 de agosto: "La bruja que voló por los aires". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
813. 1949, 26 de agosto: "El basajaun". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
814. 1949, 2 de septiembre: "Palabras sobre la Cantiga CIII del Rey Sabio a Sancta María". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
815. 1949, 2 de septiembre: "La balada del pájaro azul, por Luis Uhland". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
816. 1949, 9 de septiembre: "La orilla del mar, poema de José Gorostiza, mejicano". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

817. 1949, 9 de septiembre: "El leñador y el enano. Cuento". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
818. 1949, 9 de septiembre: "Biografía de la ventana, por el poeta ecuatoriano Jorge Cabrera Andrade". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
819. 1949, 16 de septiembre: "Poemas del poeta leonés Victoriano Crémer". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
820. 1949, 16 de septiembre: "Fábulas de verdad". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
821. 1949, 16 de septiembre: "Antologías para el futuro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
822. 1949, 16 de septiembre: "Poemas de enamorados". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
823. 1949, 23 de septiembre: "Notas históricas: América antes de Colón". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
824. 1949, 23 de septiembre: "Títulos para vuestra biblioteca: unos libros de la Editorial Juventud". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
825. 1949, 23 de septiembre: "Rapidísimos entretenimientos asturianos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
826. 1949, 23 de septiembre: "Poesías de Antonio Machado". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
827. 1949, 30 de septiembre: "De vez en cuando, una biografía". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
828. 1949, 30 de septiembre: "Más notas sobre otro libro". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
829. 1949, 30 de septiembre: "Letrilla satírica, de D. Francisco de Quevedo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
830. 1949, 7 de octubre: "Saludo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
831. 1949, 7 de octubre: "Una biografía de poeta". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
832. 1949, 7 de octubre: "Arte popular: loza de Cartagena". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
833. 1949, 7 de octubre: "Noticias gastronómicas". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
834. 1949, 14 de octubre: "Poesía de Fernando Villalón". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
835. 1949, 14 de octubre: "Los cafés en España". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
836. 1949, 14 de octubre: "Antología de textos castellanos". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
837. 1949, 21 de octubre: "El ganso". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
838. 1949, 21 de octubre: "Página de poesía: Rimas, de Bécquer; Madrigal; de Gutierre de Cetina". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
839. 1949, 21 de octubre: "La mano negra: cuento asturiano, de Amelia Bellón". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
840. 1949, 4 de noviembre: "Antología española: Gabriel Miró". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
841. 1949, 4 de noviembre: "Poesía de Juan Ramón Jiménez". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.

842. 1949, 4 de noviembre: "Antología de textos castellanos: Fray Luis de León". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
843. 1949, 4 de noviembre: "Cuento de la negra negriña". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
844. 1949, 4 de noviembre: "Historia de Pulguita". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
845. 1949, 4 de noviembre: "Cuento de los tres amigos, por Amelia Bellón". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
846. 1949, 11 de noviembre: "Romance que dice 'Yo gruñir, él regañar...'"'. *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
847. 1949, 11 de noviembre: "Romance que trata de las señas del esposo". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
848. 1949, 11 de noviembre: "Los vidrios españoles". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
849. 1949, 18 de noviembre: "Diálogo por teléfono". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
850. 1949, 18 de noviembre: "Carta desde Londres". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
851. 1949, 18 de noviembre: "Poema de Aurelio Valls". *Revista literaria para los niños*, de Florentina del Mar.
852. 1949, 26 de noviembre: "Sobre un árbol llamado Salvadera". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
853. 1949, 26 de noviembre: "Sobre las flores y las aves". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
854. 1949, 26 de noviembre: "Menegildillo, cuento por Vicente Parreño". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
855. 1949, 2 de diciembre: "Historia de Casilda y Jimena, de Vicente Parreño". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
856. 1949, 2 de diciembre: "A la luna". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
857. 1949, 2 de diciembre: "Curiosidades gastronómicas". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
858. 1949, 2 de diciembre: "Noticias sobre los peces". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
859. 1949, 9 de diciembre: "Elegía del niño mariscador, de José María Pemán". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar, de Florentina del Mar.
860. 1949, 9 de diciembre: "Unas hojas de árbol". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar, de Florentina del Mar.
861. 1949, 9 de diciembre: "Coplas del alto Aragón". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar, de Florentina del Mar.
862. 1949, 9 de diciembre: "Historia verdadera de Blanca y Rosa". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar de Florentina del Mar.
863. 1949, 16 de diciembre: "Poesía a los pájaros, de Lope de Vega". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar, de Florentina del Mar.
864. 1949, 16 de diciembre: "Poema de Esteban de Zafra, Edad Media". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
865. 1949, 16 de diciembre: "Romance de la conquista de Antequera". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.

866. 1949, 30 de diciembre: "Villancicos". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
867. 1949, 30 de diciembre: "Despedida del año 1949". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
868. 1949, 30 de diciembre: "Diálogo entre dos años". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
869. 1949, 30 de diciembre: "Poema de Carmen Conde". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
870. 1949, 30 de diciembre: "El cuento llamado de *Las tres ascuitas*, de Luis de la Luna". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
871. 1950, 6 de enero: "Al empezar el año 1950". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
872. 1950, 6 de enero: "Las tres gracias por Dios". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
873. 1950, 6 de enero: "Antología hispanoamericana: poemas de Enrique Banchs, argentino". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
874. 1950, 13 de enero: "Poemas a Gabriela Mistral". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
875. 1950, 13 de enero: "Poemas de de Vicente Aleixandre". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
876. 1950, 13 de enero: "Poemas de Dámaso Alonso". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
877. 1950, 13 de enero: "La negra y la paloma". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
878. 1950, 13 de enero: "Loas de pueblos andaluces de Antonio Oliver Belmás: *Loa de Purullena, Loa de Jabalquinto, Loa de Galera*. *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
879. 1950, 20 de enero: "Consideraciones acerca de los cuentos: cuentos morales". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
880. 1950, 20 de enero: "Historia del lobo que tenía hambre y no encontraba manera de comer". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
881. 1950, 20 de enero: "Notas de andar y ver: el transporte". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
882. 1950, 20 de enero: "Poesía de la Edad Media: *La falsa nueva*". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
883. 1950, 20 de enero: "Poesía de la Edad Media: *La loba parda*". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
884. 1950, 20 de enero: "El mar Mediterráneo". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
885. 1950, 27 de enero: "*Partida (Pureza del Mar)*, por Juan Ramón Jiménez". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
886. 1950, 27 de enero: "Breve homenaje al maestro d'Ors". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
887. 1950, 27 de enero: "La voz del mar". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
888. 1950, 27 de enero: "Cuento de invierno con una corza al fondo". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.

889. 1950, 3 de febrero: "Poesía clásica española del Siglo de Oro". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
890. 1950, 3 de febrero: "Poesía clásica española del poeta murciano del Siglo de Oro Salvador Jacinto Polo de Medina: *La rosa, La azucena, La maravilla*". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
891. 1950, 3 de febrero: "Lecciones al aire libre". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
892. 1950, 3 de febrero: "Curiosidades del mundo: carreras de perros para trineos". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
893. 1950, 3 de febrero: "Los deseos, cuento por Fernán Caballero". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
894. 1950, 3 de febrero: "Soneto a un ruiseñor que cantaba junto a una rosa, por el P. Fr. Gerónimo de S. José". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
895. 1950, 3 de febrero: "De la biografía de Don Álvaro de Luna: Pedrito". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
896. 1950, 3 de febrero: "La tarasca, por Fernán Caballero". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
897. 1950, 3 de febrero: "De la vida de Santa Clara". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
898. 1950, 3 de febrero: "Ojos maternales, por Ernestina de Champourcin". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
899. 1950, 3 de febrero: "Cuento oriental". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
900. 1950, 10 de febrero: "Unas palabras al comenzar". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
901. 1950, 10 de febrero: "Un escritor del siglo XIX: D. Gaspar Núñez de Arce". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
902. 1950, 10 de febrero: "El torrente y el arroyo, fábula de Gaspar Núñez de Arce". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
903. 1950, 10 de febrero: "Generosidad y buena fe, cuento por Gaspar Núñez de Arce". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
904. 1950, 10 de febrero: "Poetas hispanoamericanos". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
905. 1950, 10 de febrero: "Miedo, poema de Alfonsina Storni". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
906. 1950, 10 de febrero: "La abuela, poema de José María Alfaro Cooper, de Costa Rica". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
907. 1950, 17 de febrero: "Un escritor del siglo XIX: Bretón de los Herreros". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
908. 1950, 17 de febrero: "El brasero", poesía de Bretón de los Herreros". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
909. 1950, 17 de febrero: "Cuento del tonto legañoso, magañoso; cuento de la región santanderina". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
910. 1950, 24 de febrero: "Poema de Juan Maragall, escrito en catalán y traducido por Maseras". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
911. 1950, 24 de febrero: "El trigo, la cebada y el centeno". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.

912. 1950, 24 de febrero: "Breviario de las artes gráficas". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
913. 1950, 24 de febrero: "La liebre pensativa". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
914. 1950, 24 de febrero: "Notas sobre España: sus ríos". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
915. 1950, 24 de febrero: "La mujer golosa". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
916. 1950, marzo: "Homenaje a la primavera que anticipan las rosas". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
917. 1950, marzo: "La primera flor del mundo: la rosa". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
918. 1950, marzo: "Hermanas, por Carmen Conde". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
919. 1950, marzo: "La rosa y el niño muerto, por Carmen Conde". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
920. 1950, marzo: "Invasión, por Carmen Conde". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
921. 1950, marzo: "Vana rosa, por D. Luis de Góngora". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
922. 1950, marzo: "Las rosas son la verdad". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
923. 1950, marzo (no se emitió por Semana Santa): "Un poema de Gertrude von le Fort". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
924. 1950, marzo (no se emitió por Semana Santa): "Un texto de Gabriel Miró sobre la muerte del Señor". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
925. 1950, marzo (no se emitió por Semana Santa): "Sábado de gloria".
926. 1950, marzo (no se emitió por Semana Santa): "Una poesía de Fray Luis de León".
927. 1950, 17 de marzo: "Romance". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
928. 1950, 17 de marzo: "La botánica como arte mala". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
929. 1950, 17 de marzo: "Riquezas a la orilla del Mediterráneo: minerales, sal". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
930. 1950, 17 de marzo: "Coplas antiguas". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
931. 1950, 17 de marzo: "Juanito malastrampas: cuento". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
932. 1950, 14 de abril: "La bodega de la naturaleza". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
933. 1950, 14 de abril: "Advertencia ante dos páginas de nuestra revista". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
934. 1950, 14 de abril: "Unos siglos con las estrellas". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
935. 1950, 14 de abril: "Literatura para la infancia". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
936. 1950, 14 de abril: "El pájaro de rosa y azul, cuento por Gabriel Sijé". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.

937. 1950, 14 de abril: "Poesía de Gerardo Diego". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
938. 1950, 14 de abril: "Diálogo del viento con el niño". *Revista literaria y de arte para los niños*, de Florentina del Mar.
939. 1950, 28 de abril: "Saludo". *Cuaderno literario para los muchachos*.
940. 1950, 28 de abril: "Página dedicada a la poesía popular y tradicional: texto de D. Ramón Menéndez Pidal". *Cuaderno literario para los muchachos*.
941. 1950, 28 de abril: "Nota biográfica de Baltasar Gracián". *Cuaderno literario para los muchachos*.
942. 1950, 28 de abril: "Página dedicada a los versos de ayer y de hoy". *Cuaderno literario para los muchachos*.
943. 1950, 5 de mayo: "Página dedicada a la poesía hispanoamericana". *Cuaderno literario para los muchachos*.
944. 1950, 5 de mayo: "De la vida maravillosa de las plantas". *Cuaderno literario para los muchachos*.
945. 1950, 5 de mayo: "Páginas dedicadas al teatro clásico español". *Cuaderno literario para los muchachos*.
946. 1950, 12 de mayo: "Versos de ayer". *Cuaderno literario para los muchachos*.
947. 1950, 12 de mayo: "Elogio de una figura". *Cuaderno literario para los muchachos*.
948. 1950, 12 de mayo: "Versos de hoy, de Federico García Lorca". *Cuaderno literario para los muchachos*.
949. 1950, 19 de mayo: "Versos de hoy, de José García Nieto". *Cuaderno literario para los muchachos*.
950. 1950, 19 de mayo: "Antología de prosa poética: Juan Ramón Jiménez". *Cuaderno literario para los muchachos*.
951. 1950, 26 de mayo: "Entrevista retrospectiva con Gabriel Miró". *Cuaderno literario para los muchachos*.
952. 1950, 26 de mayo: "Cómo era Gabriel Miró, por José Guardiola Ortiz". *Cuaderno literario para los muchachos*.
953. 1950, 26 de mayo: "Dijo don Miguel de Unamuno de Gabriel Miró". *Cuaderno literario para los muchachos*.
954. 1950, 26 de mayo: "Del escritor Gabriel Miró dijo el Dr. Marañón". *Cuaderno literario para los muchachos*.
955. 1950, 26 de mayo: "Elegía a Gabriel Miró, por Antonio Oliver Belmás". *Cuaderno literario para los muchachos*.
956. 1950, 26 de mayo: "Escribir...". *Cuaderno literario para los muchachos*.
957. 1950, 26 de mayo: "Antología de la prosa española". *Cuaderno literario para los muchachos*.
958. 1950, 9 de junio: "Introducción". *Cuaderno literario para los muchachos*.
959. 1950, 9 de junio: "Canciones infantiles". *Cuaderno literario para los muchachos*.
960. 1950, 9 de junio: "Folklore canario: juegos infantiles del siglo XVI". *Cuaderno literario para los muchachos*.
961. 1950, 9 de junio: "Palabras cabalísticas". *Cuaderno literario para los muchachos*.
962. 1950, 9 de junio: "Un romance asturiano". *Cuaderno literario para los muchachos*.
963. 1950, 16 de junio: "Poesía clásica: rimas del secretario Lupericio Leonardo de Argensola". *Cuaderno literario para los muchachos*.
964. 1950, 16 de junio: "Notas sobre arte plateresco español". *Cuaderno literario para los muchachos*.
965. 1950, 16 de junio: "Breve noticia del *Sendebár*, libro de narraciones árabes". *Cuaderno literario para los muchachos*.
966. 1950, 23 de junio: "Gozos de Santa María, por Juan Ruiz, Arcipreste de Hita". *Cuaderno literario para los muchachos*.

967. 1950, 23 de junio: "Romances del día de San Juan: el del Conde Arnaldos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
968. 1950, 23 de junio: "Romances del día de San Juan: el romance de la ermita de San Simón". *Cuaderno literario para los muchachos*.
969. 1950, 30 de junio: "Festividad de mañana". *Cuaderno literario para los muchachos*.
970. 1950, 30 de junio: "Nada menos que Juan Ruiz de Hita, el Arcipreste". *Cuaderno literario para los muchachos*.
971. 1950, 30 de junio: "Cuentecillo de los dos palomos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
972. 1950, 7 de julio: "Dedicado a Santa Teresa de Jesús". *Cuaderno literario para los muchachos*.
973. 1950, 14 de julio: "Dedicado a San Juan de la Cruz". *Cuaderno literario para los muchachos*.
974. 1950, 14 de julio: "Poesías de Lope de Vega". *Cuaderno literario para los muchachos*.
975. 1950, 14 de julio: "Comentario y poema de Fr. Luis de León". *Cuaderno literario para los muchachos*.
976. 1950, 14 de julio: "El autor Lope de Rueda y su Paso de las aceitunas". *Cuaderno literario para los muchachos*.
977. 1950, 28 de julio: "Canción, de Gil Vicente (siglo XVI)". *Cuaderno literario para los muchachos*.
978. 1950, 28 de julio: "Soneto de Quevedo (siglo XVII)". *Cuaderno literario para los muchachos*.
979. 1950, 4 de agosto: "Los trineos en el transporte moderno". *Cuaderno literario para los muchachos*.
980. 1950, 4 de agosto: "Breves relatos orientales". *Cuaderno literario para los muchachos*.
981. 1950, 4 de agosto: "Poesía de don Francisco de Rioja". *Cuaderno literario para los muchachos*.
982. 1950, 4 de agosto: "Soneto de don Manuel Machado". *Cuaderno literario para los muchachos*.
983. 1950, 18 de agosto: "Carreras de perros para trineos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
984. 1950, 18 de agosto: "Llanto por Ignacio Sánchez Mejías: La cogida y la muerte, de Federico García Lorca". *Cuaderno literario para los muchachos*.
985. 1950, 18 de agosto: "Los mozos de Monleón". *Cuaderno literario para los muchachos*.
986. 1950, 25 de agosto: "Aves emigrantes en el África". *Cuaderno literario para los muchachos*.
987. 1950, 25 de agosto: "Galerías de retratos en el Prado, poemas de Manuel Machado". *Cuaderno literario para los muchachos*.
988. 1950, 25 de agosto: "Un niño incongruente: Zoquetín". *Cuaderno literario para los muchachos*.
989. 1950, 25 de agosto: "Poema autobiográfico de Antonio Machado". *Cuaderno literario para los muchachos*.
990. 1950, 1 de septiembre: "Cuento de Los dos pintores, de Mateo Alemán". *Cuaderno literario para los muchachos*.
991. 1950, 1 de septiembre: "La sencillez en literatura: una carta de Moratín y una página de Azorín". *Cuaderno literario para los muchachos*.
992. 1950, 1 de septiembre: "Noticias sobre cocina y comensales". *Cuaderno literario para los muchachos*.
993. 1950, 1 de septiembre: "Barcos utilísimos: los remocaldores". *Cuaderno literario para los muchachos*.
994. 1950, 1 de septiembre: "Poesía del mar: Rosalía de Castro y Calderón de la Barca". *Cuaderno literario para los muchachos*.
995. 1950, 15 de septiembre: "Antología: Valle Inclán y Juan Valera". *Cuaderno literario para los muchachos*.
996. 1950, 15 de septiembre: "Poesías de Antonio Machado". *Cuaderno literario para los muchachos*.
997. 1950, 15 de septiembre: "La resurrección de los insectos muertos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
998. 1950, 15 de septiembre: "Un cuentecito del norte europeo". *Cuaderno literario para los muchachos*.
999. 1950, 15 de septiembre: "Un cuentecito del norte español". *Cuaderno literario para los muchachos*.

1000. 1950, 22 de septiembre: "Abecedario de las vitaminas". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1001. 1950, 22 de septiembre: "Veloz historia del idioma castellano". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1002. 1950, 22 de septiembre: "Empleo del lenguaje: en la poesía. Décimas de Jorge Guillén". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1003. 1950, 22 de septiembre: "Iniciación en el arte de versificar". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1004. 1950, 29 de septiembre: "Métrica poética, con ejemplos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1005. 1950, 29 de septiembre: "Noticia del azúcar". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1006. 1950, 29 de septiembre: "Recuerdo del boato de los festines". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1007. 1950, 29 de septiembre: "Soneto de Garcilaso de la Vega". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1008. 1950, 6 de octubre: "Homenaje a Mallorca". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1009. 1950, 6 de octubre: "Ginés de Albareda. Sonetos de Mallorca: Momento de la isla". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1010. 1950, 6 de octubre: "Los famosos vidrios mallorquines". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1011. 1950, 6 de octubre: "Ginés de Albareda. Sonetos de Mallorca: Momento del Mar". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1012. 1950, 6 de octubre: "El Museo Guasp de Mallorca". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1013. 1950, 6 de octubre: "Ginés de Albareda. Sonetos de Mallorca: La Ola". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1014. 1950, 6 de octubre: "Bibliotecas populares en Barcelona". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1015. 1950, 8 de octubre: el control, a cargo Juan Fernández Figueroa, suspendió la emisión. Carmen Conde anota que protestó ante Albareda.
1016. 1950, 13 de octubre: "Dedicado a Omar Khayyam". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1017. 1950, 20 de octubre: "Otro poeta persa". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1018. 1950, 20 de octubre: "Estudiantes y no estudiosos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1019. 1950, 20 de octubre: "Poesías de María Mulet". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1020. 1950, 20 de octubre: "Las sílabas del verso". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1021. 1950, 20 de octubre: "Poema de Antonio Machado". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1022. 1950, 20 de octubre: "Antología: prosa de D. Pío Baroja". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1023. 1950, 27 de octubre: "Literatura para chicos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1024. 1950, 27 de octubre: "Noticia sobre la música hispano-musulmana en Marruecos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1025. 1950, 27 de octubre: "Poetas levantinos de hoy: Vicente Ramos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1026. 1950, 27 de octubre: "Breve noticia acerca del autor de un libro para hombrecitos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1027. 1950, 27 de octubre: "Tico-Tico, capítulo 1.º de la novela para muchachos *Gaucha tierra*". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1028. 1950, 3 de noviembre: "Breve diálogo con la Gramática". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1029. 1950, 3 de noviembre: "Antología de prosa española: *Las cuatro estaciones*", por Azorín". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1030. 1950, 3 de noviembre: "Miscelánea científica". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1031. 1950, 3 de noviembre: "Monumentos del arte español: las cuevas de Altamira, noticia de ellas". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1032. 1950, 3 de noviembre: "Antología: el poeta José Luis Cano". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1033. 1950, 3 de noviembre: "Antes de la lectura de la leyenda". *Cuaderno literario para los muchachos*.

1034. 1950, 3 de noviembre: "Leyendas: *El monje de Heisterbach*, por Wilhelm Schäffer". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1035. 1950, 10 de noviembre: "Biografía de Santa Florentina". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1036. 1950, 10 de noviembre: "Antología de poesía clásica: romances y letras". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1037. 1950, 10 de noviembre: "Páginas de un libro que estudia aquel del infante don Juan Manuel llamado *Libro de la caza*". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1038. 1950, 10 de noviembre: "Del mundo de la literatura en el siglo XIX: los cuentos". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1039. 1950, 10 de noviembre: "Antología de la poesía actual: *Sierra de Guadarrama, Al Tormes, Al mirlo*, de Antonio Oliver". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1040. 1950, 17 de noviembre: "Descripción de Toledo por el capitán Lozano". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1041. 1950, 17 de noviembre: "La cueva de Hércules, leyenda del rey Don Rodrigo". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1042. 1950, 24 de noviembre: "Noticiero musical: los monumentos de la música española". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1043. 1950, 24 de noviembre: "Ejemplos del cancionero musical de la Casa de Medinaceli". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1044. 1950, 24 de noviembre: "Romancero de Galiana". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1045. 1950, 1 de diciembre: "Sobre la caballería". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1046. 1950, 8 de diciembre: "Sobre San Antonio de Padua". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1047. 1950, 15 de diciembre: "Sobre Almanzor y la época literaria del período musulmán español". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1048. 1950, 15 de diciembre: "Sobre *El Sendebár*". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1049. 1950, 15 de diciembre: "Sobre el rey Mutamid de Sevilla". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1050. 1950, 15 de diciembre: "Romance: *Cómo entró en Toledo el rey Rodrigo, en la casa de Hércules*". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1051. 1950, 22 de diciembre: "Dedicado a la Natividad del Señor". *Cuaderno literario para los muchachos*.
1052. 1951: "Nota sobre el *Cancionero musical de la provincia de Zaragoza*".
1053. 1951: "Un cuento breve de cinco personajes sordos".
1054. 1951: "Breves noticias de la navegación marítima".
1055. 1951: "Historias maravillosas para niños de buena fe".
1056. 1951: "Este es el cuento de un pez...".
1057. 1951, 1 de enero *Retablo de Navidad*.
1058. 1951, 12 de enero: "Dios en la Poesía. I". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1059. 1951, 19 de enero: "La poesía ante la eternidad I". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1060. 1951, 26 de enero: "Dios en la poesía II". Emisión dedicada al Padre Félix García.
1061. 1951, 2 de febrero: "La poesía ante la eternidad II". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1062. 1951, 9 de febrero: "Dios en la Poesía. III". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1063. 1951, 16 de febrero: "La poesía ante la eternidad II". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1064. 1951, 2 de marzo: "Dios en la Poesía. IV". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1065. 1951, 9 de marzo: "Emisión: *Prólogo (Teatro)*".

1066. 1951, 9 de marzo; aplazada al 16 de marzo por los ejercicios espirituales: "La poesía ante la eternidad IV". Emisión dedicada a Ginés de Albareda". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1067. 1951, 9 de marzo: "La poesía ante la eternidad". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1068. 1951, 9 de marzo: "Rubén Darío, ante la eternidad". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1069. 1951, 9 de marzo: "Elena Muñoz Larreta". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1070. 1951, 6 de abril: "Homenaje a don Miguel de Cervantes". Emisión dedicada al Sr. Presidente de la Real Academia de la Lengua Española, D. Ramón Menéndez Pidal. *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1071. 1951, 13 de abril: "Dios en la Poesía. V". Emisión dedicada al P. Lorenzo Riber. *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1072. 1951, 13 de abril: "Sobre Don Quijote". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1073. 1951, 20 de abril: "Sobre Raimundo de los Reyes". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1074. 1951, 27 de abril: "Sobre Leopoldo de Luis, José Luis Varela y Vicente Ramos". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1075. 1951, 4 de mayo: "Un diálogo entre un enamorado y otro que no lo está". Emisión dedicada a Fray Enrique Albiol. *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1076. 1951, 4 de mayo: "El esfuerzo puro alcanza su fin". Emisión dedicada a Fray Enrique Albiol. *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1077. 1951, 5 de mayo: "Homenaje a Gabriel Miró, en el veintiún aniversario de su muerte". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1078. 1951, 5 de mayo: "Sobre Ricardo Fernández de la Reguera y su novela *Cuando voy a morir*". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1079. 1951, 8 de mayo: "La luz del espíritu: de San Agustín a San Juan de la Cruz". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1080. 1951, 11 de mayo: "Lo Misteri". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1081. 1951, 11 de mayo: "Magnificat". Sobre "El Magnificat", de Francisco Garfias. *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1082. 1951, 11 de mayo: "Plancton marino: vía láctea del mar". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1083. 1951, 18 de mayo: "Notas sobre Historia de España". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1084. 1951, 18 de mayo: "Mara de Pilar Paz Pasamar". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1085. 1951, 22 de mayo: "Dos de los Diálogos de Juan Luis Vives". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1086. 1951, 1 de junio: "Romance". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1087. 1951, 1 de junio: "Por Santa Isabel de España". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1088. 1951, 1 de junio: "Letrilla". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1089. 1951, 15 de junio: "Poesía épica con tema de Indias: *La Araucana*". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1090. 1951, 15 de junio: "Dos sonetos". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1091. 1951, 19 de junio: "El juego de naipes". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*

1092. 1951, 6 de julio: "Sobre una crónica sobre Juan Ramón Jiménez aparecida en una revista que edita la Librería y Editorial Clan". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1093. 1951, 13 de julio: "Adaptación para la radio del primer paso de la comedia *Eufemia* de Lope de Rueda". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1094. 1951, 20 de julio: "Diálogo entre Baltasar Gracián y Juan Francisco Andrés". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1095. 1951, 20 de julio: "Arte para ser dichoso: fábula, de Baltasar Gracián". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1096. 1951, 20 de julio: "Sobre la personalidad literaria de Baltasar Gracián". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1097. 1951, 27 de julio: "Sobre Fray Antonio de Guevara". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1098. 1951, 27 de julio: "Sobre Jorge de Montemayor". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1099. 1951, 27 de julio: "Sobre *El lazarillo de Tormes*". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1100. 1951, 27 de julio: "Sobre Fray Luis de Granada". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1101. 1951, 27 de julio: "Sobre Juan de Mairena". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1102. 1951, 3 de agosto: "Poesía femenina dedicada al niño". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1103. 1951, 3 de agosto: "Cuatro poetisas de lengua castellana: Susana March, Gabriela Mistral, Rosalía de Castro, Gertrudis Gómez de Avellaneda". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1104. 1951, 10 de agosto: "Sobre Diego Hurtado de Mendoza". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1105. 1951, 10 de agosto: "Sobre Fray Luis de León". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1106. 1951, 10 de agosto: "Sobre Mateo Alemán". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1107. 1951, 10 de agosto: "*La vida del campo*, Oda de Fray Luis de León". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1108. 1951, 17 de agosto: "Cancioneros nuevos". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1109. 1951, 24 de agosto: "Poetas del Brasil y de Cuba". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1110. 1951, 31 de agosto: "Poesía cubana". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1111. 1951, 14 de septiembre: "En el tricentenario de Sor Juana Inés de la Cruz". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1112. 1951, 21 de septiembre: "Arte y realidad". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1113. 1951, 28 de septiembre: "La doncella que se sacó los ojos". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1114. 1951, 5 de octubre: "Sobre la tragicomedia *Don Duardos* de Gil Vicente". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1115. 1951, 5 de octubre: "Edición de las *Soledades* de Góngora que en 1927 publicó *Revista de Occidente*". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1116. 1951, 12 de octubre; se dio el día 19: "Homenaje a la fiesta de la raza". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*
1117. 1951, 26 de octubre: "Sobre Dulce María Loynaz". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía.*

1118. 1951, 26 de octubre: "Sobre *Leyendas y mitos de Guinea*, de Heriberto Ramón Álvarez". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1119. 1951, 26 de octubre: "Sobre Pura Vázquez". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1120. 1951, 26 de octubre: "Sobre un libro de Isella Rusell dedicado a Juana de Ibarbourou". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1121. 1951, 2 de noviembre: "Poemas y prosas de Gustavo Adolfo Bécquer". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1122. 1951, 2 de noviembre: "Ser y vida del caballero cristiano, conferencia de Manuel García Morente". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1123. 1951, 2 de noviembre: "Sobre Emilia Pardo Bazán". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1124. 1951, 9 de noviembre: "Sobre *Reliquias de la poesía épica española*, de Ramón Menéndez Pidal". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1125. 1951, 9 de noviembre: "Sobre Gertrude von le Fort". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1126. 1951, 9 de noviembre: "Sobre Víctor Sancho y Sanz de Larrea". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1127. 1951, 16 de noviembre: "Sobre el Licenciado Francisco Cascales". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1128. 1951, 23 de noviembre: "En el mundo de las Artes". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1129. 1951, 30 de noviembre: "Sobre escritoras barrocas". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1130. 1951, 7 de diciembre: "Sobre "Floresta española y un viejo romance castellano: *El Conde Olinos*". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1131. 1951, 12 de diciembre: ["Los brazos de Berta son tan elocuentes..."].
1132. 1951, 14 de diciembre: "Breve noticia sobre Juan Luis Vives". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1133. 1951, 14 de diciembre: "Fragmento de los *Diálogos* de Juan Luis Vives". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1134. 1951, 21 de diciembre: "Loas y bailes". Emisiones de Radio Nacional para los discos de Hispano-Vox.
1135. 1951, 21 de diciembre: "El ruiseñor enamorado: cuento". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1136. 1951, 21 de diciembre: "La conquista de Acoma". *En el mundo de las letras/ En el mundo de la poesía*.
1137. 1951, 28 de diciembre: "El baile del ayayay".
1138. 1952: "Los tres trajes".
1139. 1952: "Cuento de la orza de miel".
1140. 1952: "La gotita de agua".
1141. 1952: ["Yo soy un Espejo..."].
1142. 1952: "Tarde de toros".
1143. 1952: "Cantinelas de mi burro".
1144. 1952: "Lo que cantaban nuestras madres".
1145. 1952: "Historia de las muñecas japonesas".
1146. 1952: ["No tengo sueño esta noche, Luisito..."].
1147. 1952: ["¡Oh, no te asustes..."].
1148. 1952: ["...Soy el Viento..."].

1149. 1952: "El niño que se creía que no le veía nadie...".
1150. 1952: "Las torres se cuentan cuentos".
1151. 1952: "Coloquio del caballo y el perro".
1152. 1952: "Fantasía de una noche mágica".
1153. 1952: ["Soy la fuente..."].
1154. 1952: ["Sí, esta es la historia de una niña..."].
1155. 1952: "La casa triste".
1156. 1952: "Siempre está bien lo que ocurre".
1157. 1952: "La niña risueña y la niña seria".
1158. 1952: "La niña que recibió un don del cielo".
1159. 1952: ["Escuchad. Se abre una puerta..."].
1160. 1952: "Cuentos y leyendas".
1161. 1952: "Cuento de *La rica y el pobre*".
1162. 1952: "Un cuento chino".
1163. 1952: "Leyendas españolas".
1164. 1952: "El príncipe niño".
1165. 1952: "La luna y el pájaro: cuento dialogado".
1166. 1952: "Tres en un burro".
1167. 1952: "Historia de Juan Tonto y de María la Lista".
1168. 1952: "Unas hojas de árbol...".
1169. 1952: "*Puede que sean celos...!*, cuento dialogado por Luis de la Luna".
1170. 1952: "Cuento del niño pequeñito".
1171. 1952: "Cuento del ratón pelado".
1172. 1952: "Cuento de un cuento".
1173. 1952: "La historia del Conde Arnaldos, contada a Zoquetín y a Chismecita".
1174. 1952: "De la vida y aventuras de la gata Centenito".
1175. 1952, 11 de enero: "Radiofonización de cuentos populares". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1176. 1952, 11 de enero: "¡Este es el cuento extraordinario del gran príncipe español!". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1177. 1952, 11 de enero: "El Palacio Real". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1178. 1952, 11 de enero: "El poeta de Soria: Antonio Machado". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1179. 1952, 11 de enero: "Radiofonización de cuentos populares". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1180. 1952, 11 de enero: "Sobre Santa Teresa de Jesús". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1181. 1952, 11 de enero: "Cuento del joven con cabeza de burro". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1182. 1952, 20 de enero: "Lo que cantaban nuestras madres". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1183. 1952, 20 de enero: "La primera trompeta de Zoquetín". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1184. 1952, 20 de enero: "El cuento de Adela y el príncipe encantado". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1185. 1952, 20 de enero: "La amiga del sueño: cuento". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1186. 1952, 20 de enero: "Romance de la princesa Delgadina". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1187. 1952, 25 de enero: "Radiofonización de cuentos populares". *Revista para niños realizada por Asunción.*
1188. 1952, 27 de enero: "Trabalenguas". *Revista para niños realizada por Asunción.*

1189. 1952, 27 de enero: "El miedo". *Revista para niños realizada por Asunción*.
1190. 1952, 27 de enero: "Historias maravillosas para niños de buena fe: *La luna en el jardín*". *Revista para niños realizada por Asunción*.
1191. 1952, 27 de enero: "Las tres verdades del mundo o el barquero engañado: cuento". *Revista para niños realizada por Asunción*.
1192. 1952, 10 de febrero: "Castilla, poesía de Manuel Machado". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1193. 1952, 10 de febrero: "Chismecita y Zoquetín, charlan". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1194. 1952, 10 de febrero: "El tiempo en los árboles y en los animales". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1195. 1952, 17 de febrero, aplazada al 24: "Historieta y adivinanzas". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1196. 1952, 17 de febrero, aplazada al 24: "De las andanzas de Chismecita y Zoquetín". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1197. 1952, 17 de febrero, aplazada al 24: "Aves". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1198. 1952, 17 de febrero, aplazada al 24: "Romance del galope, poesía de Rafael Laffón". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1199. 1952, 24 de febrero: "Introducción". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1200. 1952, 24 de febrero: "Una poesía de Juan Ramón Jiménez". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1201. 1952, 24 de febrero: "Chismecita y Zoquetín escuchan la historia del Conde Olinos". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1202. 1952, 29 de febrero: "Leyenda del Monje y el Pajarillo". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1203. 1952, 2 de marzo: "Canción de hormigas, de Joaquín Romero Murube". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1204. 1952, 2 de marzo: "Plantas gigantescas: la victoria regia". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1205. 1952, 2 de marzo: "Un árbol fabuloso: el talipot". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1206. 1952, 2 de marzo: "Los prestamistas no tienen alma: cuento". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1207. 1952, 2 de marzo: "El Conde Flores escuchado por Zoquetín y Chismecita". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1208. 1952, 2 de marzo: "La niña del caracol, por Agustín de Foxá". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1209. 1952, 2 de marzo: "Cuento imposible". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1210. 1952, 7 de marzo: "El anillo de la princesa, cuento". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1211. 1952, 9 de marzo: "El reloj y el hombre". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1212. 1952, 9 de marzo: "Chismecita y Zoquetín se enteran de la historia del Conde Alarcos". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1213. 1952, 14 de marzo: "Miedo, cuento de Carmen Conde". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1214. 1952, 14 de marzo: "Sobre El libro del té de Okakura". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.

1215. 1952, 14 de marzo: "Lumbre, de Carmen Conde". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1216. 1952, 21 de marzo: "Jardines". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1217. 1952, 21 de marzo: "Lo que se queda". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1218. 1952, 4 de abril: "Viejos cuentos del mundo oriental". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1219. 1952, 6 de abril: "Lo que cantaban nuestras madres". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1220. 1952, 6 de abril: "Historia conejil del bosque". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1221. 1952, 6 de abril: "Loa del panadero, por Antonio Oliver". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1222. 1952, 6 de abril: "Ya vienen los cautivos". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1223. 1952, 6 de abril: "Gran farsa burlesca del Rey de Bastos y las tres hijas del Rey de Copas". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1224. 1952, 17 de abril: "El pajarito cojo, por Adriano del Valle". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1225. 1952, 17 de abril: "De la vida y aventuras de la gata Centenito". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1226. 1952, 17 de abril: "Curiosidades: bestias feroces". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1227. 1952, 17 de abril: "La niña risueña y la niña seria". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1228. 1952, 17 de abril: "Amistad con Platero". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1229. 1952, 1 de mayo: "Acerca de las fuentes". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1230. 1952, 6 de mayo: "Lo que cantaban nuestras madres". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1231. 1952, 6 de mayo: "Historia conejil del bosque". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1232. 1952, 6 de mayo: "Loa del panadero, por Antonio Oliver". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1233. 1952, 6 de mayo: "Ya vienen los cautivos". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1234. 1952, 6 de mayo: "Gran farsa burlesca del rey de bastos y las tres hijas del rey de copas, por Florentina del Mar". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1235. 1952, 11 de mayo: "Literatura portuguesa". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1236. 1952, 3 de mayo: "Cuando empieza el mes de mayo..., por Vicente Parreño". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1237. 1952, 4 de mayo: "Lo que cantaban nuestras madres". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1238. 1952, 4 de mayo: "El pájaro cojo: entremés". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1239. 1952, 4 de mayo: "La romería a Santiago". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1240. 1952, 4 de mayo: "Un cuento de brujas". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1241. 1952, 4 de mayo: "Loa del río Duero, poema de Antonio Oliver". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*
1242. 1952, 4 de mayo: "Cuento de la negra y la paloma". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción.*

1243. 1952, 8 de mayo: "El ladrón que pretendía robar montándose en un rayo de luna: cuento". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1244. 1952, 8 de mayo: "El muchacho que no conocía el miedo". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1245. 1952, 8 de mayo: "Romance en que se cuenta cómo el rey de León requiere al conde Fernán González". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1246. 1952, 8 de mayo: "Cuento de los cuatro estudiantes". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1247. 1952, 8 de mayo: "Romance de los presagios del rey don Pedro". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1248. 1952, 8 de mayo: "Cuento llamado de *Paloma blanca*". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1249. 1952, 15 de mayo: "Algo sobre literatura extranjera". *¡Ki ki ri kí!: revista para los niños realizada por Asunción*.
1250. 1952, 17 de mayo: "*Un hijo vuelve a su casa*, cuento por Amelia Bellón". Radio Intercontinental.
1251. 1952, 24 de mayo: "Un mensaje: (un acto en tres tiempos)".
1252. 1952, 19 de junio: "Las especias".
1253. 1952, 19 de junio: "La imprenta".
1254. 1952, 19 de junio: "Cómo se hacen las flechas entre los indios".
1255. 1952, 19 de junio: "El café".
1256. 1952, 5 de julio: "*Antonio de Alcántara*, por Luis de la Luna". *Cuentos radiofonizados* para Radio Intercontinental.
1257. 1952, 12 de julio: "*Historia verídica de Juan de la Porra*, por Amelia Bellón". *Cuentos radiofonizados* para Radio Intercontinental.
1258. 1952, 19 de julio: "*Collares en campos verdes*, por Vicente Parreño". *Cuentos radiofonizados* para Radio Intercontinental.
1259. 1952, 26 de julio: "*Suite de cuentos populares de España*, por Amelia Bellón". *Cuentos radiofonizados* para Radio Intercontinental.
1260. 1952, 26 de julio: "Cuento de la buena vaca". *Cuentos radiofonizados* para Radio Intercontinental.
1261. 1952, 26 de julio: "El hijo de padres desconocidos". *Cuentos radiofonizados* para Radio Intercontinental.
1262. 1952, 26 de julio: "La cierva y el cazador". *Cuentos radiofonizados* para Radio Intercontinental.
1263. 1952, 26 de octubre: "Fragmento de obra de Carmen Conde".
1264. 1952, 30 de octubre: "La astucia de un cadí".
1265. 1952, 27 de noviembre: "Sobre Francois Mauriac y el Premio Nobel".
1266. 1952, 27 de noviembre: "Comentario de los estudios sobre Leonardo da Vinci".
1267. 1952, 1 de diciembre: "*Cuento del espantoso gigante de Libia*, de Leonardo da Vinci".
1268. 1952, 1 de diciembre: "Sobre *El tesoro de los cuentos*, por Henri Pourrat".
1269. 1952, 1 de diciembre: "Sobre un comentario de Albert Dauzat".
1270. 1952, 4 de diciembre: "Sobre Benedetto Croce".
1271. 1952, 4 de diciembre: "Sobre la revista parisiense *Profils*".
1272. 1952, 4 de diciembre: "Sobre el estreno de *Miguel de Mañara*, de Henri Tomasi".
1273. 1952, 4 de diciembre: "Comentario a libros".
1274. 1952, 11 de diciembre: "Sobre un libro de Anatole France".
1275. 1952, 11 de diciembre: "Noticias de actualidad literaria".
1276. 1952, 11 de diciembre: "Sobre *La cabaña del tío Tom*".
1277. 1952, 18 de diciembre: "Sobre Paul Valéry".

1278. 1952, 25 de diciembre: "Ofrenda a la Navidad".
1279. 1965: Biografías: "Carson Mc. Cullers". Tercer Programa RNE.
1280. 1965: Biografías: "Simone de Beauvoir". Tercer Programa RNE.
1281. 1965: Biografías: "Pamela Moore". Tercer Programa RNE.
1282. 1965: Biografías: "Ana María Ortese". Tercer Programa RNE.
1283. 1965: Biografías: "Gianna Manzini". Tercer Programa RNE.
1284. 1965: Biografías: "Anna Banti". Tercer Programa RNE.
1285. 1965: Biografías: "Anna Ajmatova". Tercer Programa RNE.
1286. 1965: Biografías: "Virginia Woolf". Tercer Programa RNE.
1287. 1965: Biografías: "Iris Murdoch". Tercer Programa RNE.
1288. 1965: Biografías: "Clara Silva". Tercer Programa RNE.
1289. 1965: Biografías: "Dulce María Loynaz". Tercer Programa RNE.
1290. 1965: Biografías: "Dora Isella Russell". Tercer Programa RNE.
1291. 1965: Biografías: "Julia de Burgos". Tercer Programa RNE.
1292. 1965: Biografías: "Violeta López Suria". Tercer Programa RNE.
1293. 1965: Biografías: "Rosa Chacel". Tercer Programa RNE.
1294. 1965, 25 de junio: Biografías: "Marcelle Auclair". Tercer Programa RNE.
1295. 1967: "Aquel Arcipreste de Hita, que tan buena memoria nos dejó, y su *Libro de Buen Amor*".
1296. 1967: "Barlaam y Josafat".
1297. 1967: "Calila y Dimna".
1298. 1967: "El Conde Lucanor".
1299. 1967: "El libro de los exemplos".
1300. 1967: "Historia de la literatura medieval española: admonición y sátira; la historia, las crónicas, algunos libros de viaje".
1301. 1967: "Historia de la literatura medieval española: *Aventuras del rey que más conquistas hizo en la tierra*".
1302. 1967: "Historia de la literatura medieval española: *Bernardo del Carpio y Cantar de la hija del Conde de Julián y la pérdida de España*".
1303. 1967: "Historia de la literatura medieval española: *El cantar de los siete infantes de Lara y el Cantar de Roncesvalles*".
1304. 1967: "Historia de la literatura medieval española: el cuento, viejísimo español".
1305. 1967: "Historia de la literatura medieval española: Gonzalo de Berceo; Alfonso X el Sabio y sus *Cantigas*; Infancia de la lírica castellana".
1306. 1967: "Historia de la literatura medieval española: las novelas de caballerías; resumen del teatro religioso y profano; otras novelas de caballerías".
1307. 1967: "Historia de la literatura medieval española: los cancioneros son jardines".
1308. 1967: "Historia de la literatura medieval española: *Raimundo, el temeroso de Dios*".
1309. 1967: "La disputa del asno contra Fray Anselmo de Turmeda".
1310. 1967: "Sendebár".
1311. 1967: ["Hace tiempo leí que una perra..."], *Notas de andar y ver*. Acompaña un recorte de prensa de ABC de 20 de octubre de 1967 y de 7 de noviembre de 1967. Tercer Programa RNE.
1312. 1967, 31 de marzo: "Historia de la literatura medieval española: Poema del Conde Fernán González".
1313. 1967, 7 de abril: "Historia de la literatura medieval española: *Cantar del cerco de Zamora*".
1314. 1967, 14 de abril: "Historia de la literatura medieval española: *Poema de Mío Cid*".
1315. 1967, 1 de junio: *Historia de la literatura medieval española*.
1316. 1967, 22 de octubre: "*El poeta Monroy*, por José Rodríguez Canovas". Tercer Programa RNE.

1317. 1967, 26 octubre: ["La señora de la casa..."].
1318. 1967, 26 octubre: ["De los jardines solitarios..."]
1319. 1967, 26 octubre: ["No voy a asegurar que solo a vosotras..."].
1320. 1967, 27 octubre: ["Muchas mañanas me abren los ojos..."].
1321. 1967, 27 octubre: ["Recuerdo que hace muchos años..."].
1322. 1967, 29 octubre: ["El hombre ha ido labrando..."].
1323. 1967, 29 de octubre: ["En octubre pasado leí que..."], *Notas de andar y ver*. Acompaña un recorte de prensa de ABC del 29 de octubre de 1967.
1324. 1967, 9 de noviembre: ["Todas las mañanas la vi, durante años..."].
1325. 1967, 12 de noviembre: ["Aunque me considero exenta de complejos..."]. *Notas de andar y ver*. Acompaña un recorte de prensa de *Arriba* del 12 de noviembre de 1967. Tercer Programa RNE.
1326. 1967, 18 de noviembre: "Libros en provincias. *Violencia inmóvil*, de Pilar Paz Pasamar". Tercer Programa RNE.
1327. 1967, 18 de noviembre: ["Los maestros, catedráticos, conferenciantes..."].
1328. 1967, 19 de noviembre: ["La señora de la Casa recibió..."].
1329. 1967, 20 de noviembre: ["Todos los años..."].
1330. 1967, 1 de diciembre: ["Recuerdo que hace muchos años oí de labios..."].
1331. 1967, 13 de diciembre: ["¿Quién no ha indagado, a costa de su sangre..."]. Acompaña un recorte de prensa de ABC del 13 de diciembre de 1967).
1332. 1967, 29 de diciembre: ["De los jardines solitarios..."].
1333. 1968: "La obra anónima", *En voz de mujer*. Tercer Programa RNE.
1334. 1968: "Las mujeres españolas". Publicado en prensa en *Pueblo* el 26 de enero de 1967.
1335. 1968: "Viernes Santo", *En voz de mujer*. Tercer Programa RNE.
1336. 1968, 5 de enero: ["El otro día, en los últimos..."]. *En voz de mujer*.
1337. 1968, 19 de enero: ["El enigmático poeta Rilke dijo..."]. Acompaña un recorte de prensa de *Pueblo* del 23 de noviembre 1967. Emitido el 19 de enero de 1968 en el Tercer Programa RNE.
1338. 1968, 2 de febrero: ["Entre las muchas cosas que se le atribuyen a la primavera..."], *Notas de andar y ver*. Acompaña un recorte de prensa de ABC del 6 de noviembre de 1967). Tercer Programa RNE.
1339. 1968, 1 de marzo: ["A veces, ante uno de nuestros actos..."]. *En voz de mujer*.
1340. 1968, 15 de marzo: ["Hasta hace poco me consideraba..."]. *En voz de mujer*.
1341. 1968, 26 de abril: ["En octubre del año pasado..."]. *En voz de mujer*.
1342. 1968, 29 de abril: "*La luna del emigrante*, de Jesús Mauleón".
1343. 1968, 29 de abril: "Letras de Grecia, viejas y recientes eternas".
1344. 1968, 29 de abril: "*Jesús a las puertas de Sión*, de Angelos Sikelianos".
1345. 1968, 29 de abril: "*El perro muerto*, de León Tolstoi".
1346. 1968, 29 de abril: "*Banquete funeral en Grecia*, de Angelos Sikelianos. Versión literal del francés por Carmen Conde".
1347. 1968, 10 de mayo: ["Esto que voy a decir es..."]. *En voz de mujer*.
1348. 1968, 7 de junio: ["Estamos ante el segundo Kennedy asesinado..."]. *En voz de mujer*.
1349. 1968, 21 de junio: ["Todos los días sufre descalabro..."]. *En voz de mujer*.
1350. 1968, 24 de junio: ["Las ciudades no forman unidad, sino unidades..."].
1351. 1968, 28 de junio: ["Llega el tiempo de pensar en..."]. *En voz de mujer*.
1352. 1968, 15 de julio: ["Aprender a perder es..."].
1353. 1968, 15 de julio: ["Cuando se es amiga de libros..."].
1354. 1968, 15 de julio: ["Están las bibliotecas llenas de volúmenes..."].
1355. 1968, 18 de julio: ["Hablando de Marcel Proust..."].

1356. 1968, 18 de julio: ["Días brotan con una fatigosa carga..."].
1357. 1968, 21 de julio: ["Disponemos de unos refranes..."].
1358. 1968, 26 de julio: ["En esta convulsión el mundo..."]. *En voz de mujer*.
1359. 1968, 11 de agosto: ["Aprendemos, con estupefacción primero..."]. Rubricado en Brocal.
1360. 1968, 13 de agosto: ["Del que mantiene una vocación se dice..."]. Rubricado en Brocal.
1361. 1968, 13 de agosto: ["Quiero rendir mi homenaje..."]. Rubricado en Brocal.
1362. 1968, 14 de agosto: ["Contaban a mi infancia..."]. Rubricado en Brocal.
1363. 1968, 26 de septiembre: ["Las canciones deben volar..."].
1364. 1968, 26 de septiembre: ["De lo que hemos ido leyendo..."].
1365. 1968, 12 de octubre: "Brevisima antología de la poesía hispanoamericana actual".
1366. 1968, 5 de noviembre: ["La sensibilidad..."].
1367. 1968, 9 de noviembre: *En voz de mujer*.
1368. 1968, 22 de noviembre: ["Buenos días, Amistad..."]. *En voz de mujer*.
1369. 1968, 3 de diciembre: ["Hay una hermosa leyenda..."].
1370. 1968, 10 de diciembre: ["Sin que nos demos cuenta..."].
1371. 1968, 12 de diciembre: ["Cuentan que Atenodoro..."].
1372. 1968, 12 de diciembre: ["Si alguna vez puedo..."]. Emitida el 24 de enero de 1969.
1373. 1968, 25 de diciembre: "Mínima antología de Villancicos de los siglos XVIII, XIX y XX".
1374. 1968, 20 de diciembre: ["Ya está ahí nuevamente..."]. *En voz de mujer*.
1375. 1969: "La Natividad en los Premios Nobel de Hispanoamérica".
1376. 1969: "Otras notas de andar y ver".
1377. 1969: "Otras notas de andar y ver: Cuenca, la amada del Júcar (I)".
1378. 1969: "Otras notas de andar y ver: Cuenca, la amada del Júcar (II)".
1379. 1969: "Otras notas de andar y ver: nostalgia y reencuentro de Melilla".
1380. 1969: "Otras notas de andar y ver: Palencia: la bella desconocida".
1381. 1969: "Otras notas de andar y ver: Toledo".
1382. 1969: "Poetas del Uruguay: Amanda Berenguer y España en sus versos". Publicado en prensa: *Mundo Hispánico*, núm. 145, abril de 1960. *Historia de la Literatura Hispano Americana*.
1383. 1969: "Dora Isella Russell, poetisa uruguaya". Publicado en prensa: *Mundo Hispánico*, núm. 147, junio de 1960. *Historia de la Literatura Hispano Americana*.
1384. 1969: "Poetisas de lengua española". Publicado en prensa: *Mundo Hispánico*, núm. 150, septiembre de 1960. *Historia de la Literatura Hispano Americana*.
1385. 1969: "Poetisas de lengua española: Dulce María Loynaz, de Cuba". Publicado en prensa: *Mundo Hispánico*, núm. 154, enero de 1961. *Historia de la Literatura Hispano Americana*.
1386. 1969: "Clara Silva, la poetisa uruguaya". Publicado en prensa: *Mundo Hispánico*, núm. 156, marzo de 1961. *Historia de la Literatura Hispano Americana*.
1387. 1969: "Una poetisa cubana: Fina García Marruz". Publicado en prensa: *Mundo Hispánico*, núm. 158, mayo de 1961. *Historia de la Literatura Hispano Americana*.
1388. 1969: "El historiador don José María Chacón y Calvo". Publicado en prensa: *Mundo Hispánico*, núm. 262, enero de 1970. *Historia de la Literatura Hispano Americana*.
1389. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Rubén Darío (1867-1916)".
1390. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Leopoldo Lugones (1874-1936) y Amado Nervo (1870-1919)".
1391. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "José Asunción Silva (1865-1896) y José Vasconcelos (1881-1959)".
1392. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Enrique González Martínez (1871-1952) y José Santos Chocano (1875-1934)".

1393. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Horacio Quiroga (1878-1937) y Luis Llorens Torres (1878-1947)".
1394. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Baldomero Fernández Moreno (1886-1959) y Rómulo Gallegos (1884)".
1395. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. Manuel Gutiérrez Nájera (1859-1895) y Enrique Larreta (1875-1961)".
1396. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "María Eugenia Vaz Ferreira (1875-1924) y Teresa de la Parra (1890-1936)".
1397. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "José Eustaquio Rivera (1888-1928), Colombia, y Ricardo Güiraldes (1886-1927), Argentina".
1398. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Delmira Agustini (1886-1914), Uruguay, Alfonso Reyes (1889-1959), México".
1399. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "César Vallejo (1892-1938), Peruano, y Vicente Huidobro (1893-1948), Chileno".
1400. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Nicolás Guillén (1902), (Cubano) y Jorge Luis Borges (1899), (Argentino)".
1401. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Luis Palés Matos (1898-1959), Puerto Rico, Dulce María Loynaz (1903), Cuba".
1402. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Eduardo Mallea (1903), Argentina, Octavio Paz (1914), México".
1403. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Pablo Neruda (1904), Chileno. Juan Liscano (1915), Venezolano".
1404. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Juana de Ibarbourou (1895), Uruguay; Emilio Ballagas (1908-1954), Cubano".
1405. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Pablo Antonio Cuadra (1912), Nicaragüense. Amanda Berenguer (Uruguaya)".
1406. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Enrique Amorin (1900-1960), Uruguayo. Clara Silva (1905), Uruguayo".
1407. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Alfonsina Storni (1892-1938), Argentina, Pedro Prado (1886-1952), Chile".
1408. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "José Z. Tallet (1893), Cubano, Lino Novás Calvo (1905), España-Cuba".
1409. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Tomás Carrasquilla (1858-1940), Colombiano. Mariano Picón Salas (1901-1965), Venezolano".
1410. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Gabriela Mistral (1889-1957)".
1411. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Jorge Carrera Andrade (1902), Ecuatoriano. Fina García Marruz (1923), Cubana".
1412. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Porfirio Barba Jacob (1880-1942), Colombia, Juan Bosch (1909), Santo Domingo, Julia de Burgos (1917-1953), Puerto Rico".
1413. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Ventura García Calderón (1886-1959), Perú, Eduardo Barrios (1884-1963), Chile. José de la Cuadra (1904-1941), Ecuador".
1414. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "José María Arguedas (1911) Perú, Ciro Alegría (1909-1967), Perú".
1415. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. "Manuel del Cabral (1907), Sto. Domingo. Sara Ibáñez (1910), Uruguay. Xavier de Villaurrutia (1903-1950), México".

1416. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Dora Isella Russell (1925), Uruguay. José Lezama Lima (1912), Cuba), Ester de Cáceres (1903), Uruguay, Cintio Vitier (1921), Cuba. Luz Machado (1916), Venezuela”.
1417. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Roberto Ibáñez (1907), Uruguay. Jorge Ferretis (1902), México. Jaime Torres Bodet (1902), México”.
1418. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Guillermo Valencia (1873-1943), Colombia. Eugenio Florit (1903), España-Cuba, Enrique Anderson Imbert (1910), Argentina”.
1419. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Julio Herrera Reissig (1875-1916), Uruguay. Benito Lynch (1885-1952), Argentina, Joaquín Pasos (1915-1947) Nicaragua, Mariano Azuela (1873-1952) México”.
1420. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Francisco Gavidia (1864-1955), El Salvador, Alcides Arguedas (1879), Bolivia, Gastón Baquero (1916), Cuba”.
1421. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Miguel Ángel Asturias (1899), Guatemala. Alejo Carpentier (1904), Cuba, Eunice Odio (1922), Costa Rica-Guatemala”.
1422. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Lucila Velásquez, Venezuela, Ernesto Sábato (1911), Argentina, Emma de Cartosio, Argentina”.
1423. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Luisa Josefina Hernández (1928), México, Violeta López Suria Puerto Rico, Horacio Espinosa Altamirano, México, Agustín Yáñez (1904), México”.
1424. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Eduardo Caballero (1910), Colombia, Mario Vargas Llosa (1936), Perú, Rosario Castellanos (1925), México, Elena Garro (1917), México, Juan José Arreola (1918), México, Juan Rulfo (1918), México”.
1425. 1969: *Historia de la Literatura Hispano Americana*. “Literatura filipina”.
1426. 1969, abril: “Unas horas en Salamanca”.
1427. 1970?: “Acerca de Bertolt Brecht”. *Un estilo literario*.
1428. 1970?: “Albert Camus”. *Un estilo literario*.
1429. 1970?: “Albert Camus”. *Un estilo literario*.
1430. 1970?: “Antecedentes del Existencialismo. II. La Edad Media”. *Un estilo literario*.
1431. 1970?: “Antecedentes del Existencialismo. Nociones de esencia y existencia”. *Un estilo literario*.
1432. 1970?: “Don Miguel de Unamuno”. *Un estilo literario*.
1433. 1970?: “Franz Kafka: *El proceso*”. *Un estilo literario*.
1434. 1970?: “Franz Kafka: *La madriguera* (1923)”. *Un estilo literario*.
1435. 1970?: “Franz Kafka: *La metamorfosis* (1913)”. *Un estilo literario*.
1436. 1970?: “Jean Paul Sartre, novelista”. *Un estilo literario*.
1437. 1970?: “La creación literaria I”.
1438. 1970?: “La creación literaria II”.
1439. 1970?: “La creación literaria III”.
1440. 1970?: “La creación literaria V. ¿Se desentiende la poesía de la época espacial?”.
1441. 1970?: “La creación literaria VI”.
1442. 1970?: “Las obras de Kafka”. *Un estilo literario*.
1443. 1970?: “Otra mirada a Bertolt Brecht”. *Un estilo literario*.
1444. 1970?: “Simone de Beauvoir”. *Un estilo literario*.
1445. 1970?: “Sobre el Existencialismo”. *Un estilo literario*.
1446. 1970?: “Soren Kierkegaard (1813-1855)”. *Un estilo literario*.
1447. 1970, enero: “Poesía de Navidad, de Carmen Conde”.
1448. 1970, 8 de mayo: “Kafka”. *Un estilo literario*.
1449. 1971: “Al encuentro de Santa Teresa I”. Acompaña con un recorte de prensa del 25 de enero de 1963.

1450. 1971: "Comentario al mundo de mujeres escritoras místicas II".
1451. 1971: "Avanzando por la vida de Santa Teresa de Jesús (III)".
1452. 1971: "Para Dios I".
1453. 1971: "Poesía para Dios II".
1454. 1971: "Poesía para Dios III".
1455. 1971: "Para el Viernes de la Semana de Pasión desde Quevedo".
1456. 1971: "De la poesía religiosa de Fray Pedro Beltrán I (siglo XVII)".
1457. 1971: "De la poesía religiosa de Fray Pedro Beltrán II: *Ramillete de flores de la retama*".
1458. 1971: "Poesía de don Francisco de Quevedo ante la Pasión de Nuestro Señor Jesucristo".
1459. 1972: "Al encuentro de Santa Teresa".
1460. 1972: "Algunas de las crisis espirituales del poeta Quevedo".
1461. 1972: "Antepasados para el futuro. "De pequeñas causas", del libro *Gaviota* de Andrés Cegarra Salcedo".
1462. 1972: "Antepasados para el futuro. Andrés Cegarra Salcedo (1894-1928) I".
1463. 1972: "Antepasados para el futuro. Andrés Cegarra Salcedo (1894-1928) II".
1464. 1972: "Antepasados para el futuro. Palabras que justifican un propósito".
1465. 1972: "Antepasados para el futuro. Poetas de ayer: sobre el estudio de José Rodríguez Cánovas sobre José Monroy".
1466. 1972: "Antepasados para el futuro. Poetas de ayer: sobre Federico Balart".
1467. 1972: "Antepasados para el futuro. Según Cervantes".
1468. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre Alberto Colao".
1469. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre Cartagena partiendo de un comentario de Asensio Sáez".
1470. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre Francisco Cascales".
1471. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre Fray Leandro Soler".
1472. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre *Gaviota*, de Andrés Cegarra Salcedo.
1473. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre Ginés Pérez Garrigós".
1474. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre libros de viajes".
1475. 1972: "Antepasados para el futuro. Sobre *Sombras*, de Andrés Cegarra Salcedo.
1476. 1972: "Antepasados para el futuro", dedicado a Andrés Cegarra Salcedo.
1477. 1972: "Días por la tierra".
1478. 1972: "Don Francisco de Quevedo, poeta melancólico".
1479. 1972: "El amor en el poeta don Francisco de Quevedo".
1480. 1972: "El poeta don Francisco de Quevedo ante el amor".
1481. 1972: "El poeta don Francisco de Quevedo ante su persona (autorretrato)".
1482. 1972: "El poeta don Francisco de Quevedo y la pintura".
1483. 1972: "El poeta Francisco de Quevedo, ante la naturaleza viva".
1484. 1972: "Inmarchita presencia".
1485. 1972: "Poesía femenina española (1951-1967), antología por Carmen Conde".
1486. 1972: "Por la vieja sabiduría: razonamientos de un célebre escudero I".
1487. 1972: "Por la vieja sabiduría: razonamientos de un célebre escudero II".
1488. 1972: "Por la vieja sabiduría: razonamientos de un célebre escudero III".
1489. 1972: "Por la vieja sabiduría: razonamientos de un célebre escudero. Parte segunda de su vida I".
1490. 1972: "Por la vieja sabiduría: razonamientos de un célebre escudero. Parte segunda de su vida II".
1491. 1972: "Por la vieja sabiduría: razonamientos de un célebre escudero. Parte segunda de su vida III".
1492. 1972: "Razonamientos de un célebre escudero. Capítulo IV, vol. II".

1493. 1972: "Razonamientos de un célebre escudero. Capítulo V, vol. II".
1494. 1972: "Razonamientos de un célebre escudero. Capítulo VI, vol. II".
1495. 1972: "Razonamientos de un célebre escudero. Capítulo VII, vol. II".
1496. 1972: "Razonamientos de un célebre escudero. Capítulo VIII, vol. II".
1497. 1972: "Un poeta ante el tiempo: D. Francisco de Quevedo".
1498. 1972, 4 de abril: "La mujer ante los libros I, II y III".
1499. 1972, 11 de abril: "La mujer ante los libros IV y V".
1500. 1972, 18 de abril: "La mujer ante los libros VII, VIII".
1501. 1972, 18 de abril: "La mujer ante los libros IX. La biblioteca de los niños".
1502. 1972, mayo: "De poesía femenina española viviente".
1503. 1972, 2 de mayo: "Después de la careta".
1504. 1972, 2 de mayo: "Antologías de poesía española femenina I".
1505. 1972, 9 de mayo: "Antologías de poesía española femenina II".
1506. 1972, 16 de mayo: "Antologías de poesía española femenina III".
1507. 1972, 23 de mayo: "Antologías de poesía española femenina IV".
1508. 1972, 30 de mayo: "Antologías de poesía española femenina V".
1509. 1972, 6 de junio: "Alejandro Sawa y Rubén Darío".
1510. 1972, 13 de junio: "Los poetas hispanoamericanos y Rubén Darío: Amado Nervo".
1511. 1972, 20 de junio: "Los poetas hispanoamericanos y Rubén Darío: José Santos Chocano".
1512. 1972, 27 de junio: "Los poetas hispanoamericanos y Rubén Darío: José Santos Chocano".
1513. 1972, 11 de julio: "Crítica de Castilla ante el Mediterráneo".
1514. 1972, 18 de julio: "Escritoras españolas: Santa Teresa de Jesús".
1515. 1972, 25 de julio: "Escritoras españolas: Doña María de Zayas, Luisa Sigea".
1516. 1972, 1 de agosto: "Escritoras españolas: Sor María de Jesús de Ágreda".
1517. 1972, 8 de agosto: "Escritoras españolas: Fernán Caballero".
1518. 1972, 15 de agosto: "Escritoras españolas: Gertrudis Gómez de Avellaneda".
1519. 1972, 22 de agosto: "Escritoras españolas: Carolina Coronado".
1520. 1972, 29 de agosto: "Escritoras españolas: Rosalía de Castro".
1521. 1972, 5 de septiembre: "Escritoras españolas: Emilia Pardo Bazán".
1522. 1972, 12 de septiembre: "Escritoras españolas: Carmen Laforet".
1523. 1972, septiembre: "Romanticismo en la mística I". *Meditaciones juveniles rehabilitadas.*
1524. 1972, septiembre: "Romanticismo en la mística II". *Meditaciones juveniles rehabilitadas.*
1525. 1972, septiembre: "Romanticismo en la mística III". *Meditaciones juveniles rehabilitadas.*
1526. 1972, octubre: "Acerca de la fe I". *Meditaciones juveniles rehabilitadas.*
1527. 1972, octubre: "Acerca de la fe II". *Meditaciones juveniles rehabilitadas.*
1528. 1972, octubre: "Acerca de la fe III". *Meditaciones juveniles rehabilitadas.*
1529. 1972, octubre: "Acerca de la fe IV". *Meditaciones juveniles rehabilitadas.*
1530. 1973: "Cuando la voz busca su origen: poesía de Navidad".
1531. 1973: "Ejemplo del lobo con la cigüeña".
1532. 1973: "La Navidad en la poesía castellana".
1533. 1973: "La Navidad se aproxima I".
1534. 1973: "La Navidad se aproxima II".
1535. 1973: "La poesía de la Navidad".
1536. 1973: "Poesía de José de Valdivielso".
1537. 1973: "Poesía para diciembre: Dulce María Loynaz, Enrique Díez-Canedo, Juan Ramón Jiménez, César Vallejo, Pedro Garfias".

1538. 1973: "Poesía para diciembre: Isaura Calderón, Unamuno, Amado Nervo, Emilio Prados, Antonio Murciano".
1539. 1973: "Poesía para diciembre: Luis Rosales, Guillermo Díaz-Plaja, Juan José Domenchina, Ernestina de Champourcin, Antonio Oliver".
1540. 1973: "Poesía para diciembre". De la antología reunida por Ernestina de Champourcin.
1541. 1973: "Poesía para nuestra Navidad".
1542. 1973: "Por la vieja sabiduría. *El libro de los gatos*".
1543. 1973: "Por la vieja sabiduría. *Floresta española*".
1544. 1973: "Por la vieja sabiduría. Una novela del siglo XVII".
1545. 1973: "Sobre *Gustos y disgustos del Lentiscar de Cartagena* de Luis Calandre".
1546. 1973, 6 abril 1973: "Por la vieja sabiduría. *El Sendebarr*".
1547. 1973, 13 abril 1973: "Sobre *Ascenso y descenso del entendimiento*, de Ramón Lulio".
1548. 1973, 20 de abril: "Poesía de Don Francisco de Quevedo ante la Pasión de Nuestro Señor Jesucristo".
1549. 1973, 4 de mayo: "Por la vieja sabiduría. Mínimo comentario al *Libro del paso honroso defendido por el excelente caballero Suero de Quiñones*. Capítulo VII".
1550. 1973, 11 mayo: "Sobre el *Galateo español*".
1551. 1973, 1 junio 1973: "El Cancionero de Juan Alfonso de Baena. Capítulo XI".
1552. 1973, 8 junio: "El Cancionero de Palacio. Capítulo XII".
1553. 1973, 29 de junio: "Por la vieja sabiduría. Don Diego Torres y Villarroel I. Capítulo X".
1554. 1973, 6 de julio: "Por la vieja sabiduría. Don Diego Torres y Villarroel II. Capítulo XIV".
1555. 1973, 13 de julio: "Por la vieja sabiduría. Juan de Timoneda I".
1556. 1973, 15 junio 1973: "Cancionero Antequerano. Capítulo XIII".
1557. 1973, 20 de julio: "Por la vieja sabiduría. Juan de Timoneda II. Capítulo XVIII".
1558. 1973, 22 junio 1973: "Cancionero de 1628. Capítulo XIV".
1559. 1973, 21 julio 1973: "Sobre *Norte de Príncipes*, de Antonio Pérez".
1560. 1973, 3 agosto: "Sobre Ángel Ganivet".
1561. 1973, 10 agosto 1973: "Presencias inmortales en la poesía: Gil Vicente".
1562. 1973, 17 agosto: "Un gran poeta del siglo XVI: Francisco de Aldana (1537-1578)".
1563. 1973, 17 de agosto: "Copla VI. Diálogo entre cabeza y pie, escrito por el capitán Aldana siendo herido de un mosquetazón en un pie sobre Alquemar en Flandes, sirviendo el oficio del general de la Artillería".
1564. 1973, 26 octubre 1973: "Antepasados para el presente. La novela morisca I".
1565. 1973, 2 noviembre: "Antepasados para el presente. La novela morisca II".
1566. 1973, 9 de noviembre: "Antepasados para el presente. La novela morisca III".
1567. 1973, 16 de noviembre: "Miscelánea poética I. Clásica".
1568. 1973, 23 de noviembre: "Miscelánea poética II. Clásica".
1569. 1973, 30 de noviembre: "Miscelánea poética III. Actual".
1570. 1973, diciembre: "Invitándonos a viajar I. Sobre Carmen Llorca".
1571. 1973, diciembre: "Invitándonos a viajar II. Sobre Carmen Llorca".
1572. 1973, 21 de diciembre: "La Navidad se aproxima".
1573. 1973, 21 de diciembre: "*María*, de Carmen Conde".
1574. 1973, 24 de diciembre: "A vueltas con los villancicos".
1575. 1973, 25 diciembre: "Villancicos de los siglos XVIII, XIX y XX".
1576. 1973, 28 de diciembre: "Poesía religiosa y humana".
1577. 1974: "Adivinación y deseo ante [;]".
1578. 1974: "Esta cuestión tan tremenda que es el tiempo...".

1579. 1974: "La gloriosa fugacidad del tiempo. Año Nuevo".
1580. 1974: "Noticia de voces líricas extranjeras I". Suprimida.
1581. 1974: "Noticia de voces líricas extranjeras II". Suprimida.
1582. 1974?: "El poeta Rainer María Rilke, que amó a España I".
1583. 1974?: "Unas cartas del poeta Rainer María Rilke al pintor D. Ignacio de Zuloaga II".
1584. 1974?: "Unas cartas del poeta Rainer María Rilke al pintor D. Ignacio de Zuloaga III".
1585. 1974?: Rilke IV".
1586. 1974?: "Rilke ante el tiempo mortal IX".
1587. 1974, 6 de enero: "Los Reyes Magos vinieron"; "A la adoración de los Reyes", Alonso de Ledesma; "Nana de la Virgen"; "Canción de Reyes Magos", "Canción y coro", "Canción de los Reyes Magos", "La Virgen al empezar su Nochebuena, exhaló estremecidamente".
1588. 1974, 6 diciembre 1974: "Rilke, poeta amigo de España V".
1589. 1974, 13 diciembre: "Nuevamente con Rilke VI".
1590. 1974, 20 diciembre: "Con el poeta Rainer María Rilke VII".
1591. 1974, 27 diciembre: "Peregrinación a Rainer María Rilke VIII".
1592. 1975: "De la poesía religiosa de Fray Pedro Beltrán I (siglo XVII)".
1593. 1975: "De la poesía religiosa de Fray Pedro Beltrán: ramillete de flores de la retama II".
1594. 1975: "Divagación desde unas páginas del maestro Azorín".
1595. 1975: "La Pasión de Nuestro Señor en alguna poesía contemporánea".
1596. 1975: "Los Nacimientos". Publicado en prensa en Ya, en 1971.
1597. 1975: "Noticia de voces líricas extranjeras I".
1598. 1975: "Noticia de voces líricas extranjeras II".
1599. 1975: "Poesía para Dios II".
1600. 1975: "Poesía para Dios III".
1601. 1975: "Poesía sacra española ante la Semana Santa (siglos XVI y XVII)".
1602. 1975?: "El poeta Rainer María Rilke ante la Pasión de Cristo".
1603. 1975?: "Poesía de Rilke ante los tres Reyes Magos".
1604. 1975?: "Rainer María Rilke con nosotros XI".
1605. 1975, 3 enero: "En la peregrinación de Rilke X".
1606. 1975, 10 de enero: "La gran obsesión de Rilke XII".
1607. 1975, 17 de enero: "La gran obsesión de Rilke XIII".
1608. 1975, 24 de enero: "La muerte en Rilke XIV".
1609. 1975, marzo: "Antología de la Semana de Pasión I".
1610. 1975, marzo: "Antología de la Semana de Pasión II".
1611. 1975, 6 de abril: "Acerca de Bertolt Brecht I".
1612. 1975, 13 de abril: "Acerca de Bertolt Brecht II".
1613. 1975, 20 de abril: "Acerca de Bertolt Brecht III".
1614. 1975, 27 de abril: "Acerca de Bertolt Brecht IV".
1615. 1975, 4 de mayo: "Acerca de Bertolt Brecht V".
1616. 1975, 11 de mayo: "Acerca de Bertolt Brecht VI".
1617. 1975, 25 de mayo: "Poesía para Dios I".
1618. 1975, 15 de junio: "Don Francisco Cascales, el de las cartas filológicas, según don Justo García Soriano I".
1619. 1975, 22 de junio: "Don Francisco Cascales, el de las cartas filológicas, según don Justo García Soriano II".
1620. 1975, 29 de junio: "Don Francisco Cascales, el de las cartas filológicas, según don Justo García Soriano III".

1621. 1975, 6 de julio: "Diálogos de amor, de León Hebreo".  
 1622. 1976, enero: "Los Reyes Magos vinieron".  
 1623. 1976, enero: "Poesía de los Reyes Magos".  
 1624. 1976, enero: "Poesía del día de los Reyes Magos".  
 1625. 1976, enero: "La poesía canta a los Reyes Magos".  
 1626. 1981: "Todos los años/ Días en la cuenta del Señor". Publicado en prensa: *Ya* (1981).  
 1627. 1981, 29 de septiembre: "Levantar a un muerto".  
 1628. 1982: "Cinco años de cultura mediterránea".  
 1629. 1982: "La Universidad Popular de Cartagena".

## TELEVISIÓN

### Guiones originales y adaptados presentados a TVE:

1630. [S.f.]: "Aladino: teatro infantil".  
 1631. [S.f.]: "Belén: Auto de Navidad".  
 1632. [S.f.]: "Breve estampa del nacimiento de Jesús".  
 1633. [S.f.]: "Hoy también es fiesta. Leyendas teleclub".  
 1634. [S.f.]: "La Celestina". *Historia de la Literatura*.  
 1635. [S.f.]: "La conquista de Acoma". *Teleclub*.  
 1636. [S.f.]: "La ermita en el bosque". *Teleclub*.  
 1637. [S.f.]: "La única vez que Juan tuvo miedo". *Teleclub*.  
 1638. [S.f.]: "Los enamorados y la muerte. Romance de Gerineldo".  
 1639. [S.f.]: "Llega el niño...: estampa del nacimiento".  
 1640. 1966 y 1968: "Se espera una llamada".  
 1641. 1967: "Teatro inútil".  
 1642. 1967: "Tenemos que vernos".  
 1643. 1967, 29 y 30 de enero: "Hoy, en la mitad de la vida".  
 1644. 1967, marzo: "Cada mujer en su vida". Trece capítulos, por Carmen Conde y Angelina Gatell.  
 1645. 1967, marzo: "Un día de mayo", por Carmen Conde y Angelina Gatell. Rechazado.  
 1646. 1968: "De la Peña del Anciano. Leyenda de Redondela, Galicia".  
 1647. 1968: "Siempre hay un niño...".  
 1648. 1968: "Un pájaro canta...". Guion de Carmen Conde. Dirigida por Pascual Cervera.  
 1649. 1968, marzo: "De la lluvia que fue testigo".  
 1650. 1968, 20 de agosto: "Tren de vuelta". Emitido en *Teleclub*.  
 1651. 1968, junio-julio: "Cuando está escrito...". Guion de Carmen Conde, Dirigida por Carlos Serrano de Osma. *Teleclub*.  
 1652. 1968, 5 de julio: [Sin título].  
 1653. 1968, 7 de julio: "En la torre hay una dama...".  
 1654. 1968, agosto: "La llama de amor viva. San Juan de la Cruz". *Teleclub*.  
 1655. 1968, agosto: "El Conde Sol". *Teleclub*.  
 1656. 1968, octubre: "San Juan de la Cruz". Guion de Carmen Conde. Dirigida por Jesús Yagüe. *Teleclub*.  
 1657. 1968, octubre: "La boda".  
 1658. 1969: "El caballero de Olmedo". *Teleclub Ventana abierta*. Guion de Carmen Conde. Dirigida por Jesús Yagüe.  
 1659. 1969: "El Rey de Bastos y las tres hijas del Rey de Copas". Con música del maestro Benito Lauret.

1660. 1969, septiembre: "El lago y la corza".
1661. 1970: "Cuando se prefiere a un hijo...", por Carmen Conde, con correcciones manuscritas de Angelina Gatell. Emitido en *Teleclub*.
1662. 1970, agosto: "Cartagena 3000 años". *Teleclub*.
1663. 1970, agosto: "En familia, Siempre hay un niño".
1664. 1970, agosto: "Esa ciudad que se llama La Unión y tiene su cante", con la adaptación del cuento de Andrés Cegarra Salcedo, *La caldera*. *Teleclub*.
1665. 1971: "El hombre que perdió su sombra. Leyenda". El mecanoscrito data de 1968. Se emitió en el programa *Hoy también es fiesta* el 15 de mayo, 13:00 h.
1666. 1971, 26 de enero: "El cante de las minas". Manuscrito rubricado en Brocal en agosto 1970. Emitido en *Teleclub*.
1667. 1971, 30 de enero: "El mago y las cabecitas". *Hoy también es fiesta*.
1668. 1971, febrero: "La bruja Patitembleque". *Hoy también es fiesta*.
1669. 1971, febrero: "La peña del anciano". Firmado con el heterónimo "Rafael el Valeroso". *Leyendas dramatizadas*, de Florentina del Mar. Emitido en *Leyendas Teleclub*.
1670. 1971, 20 de marzo: "Belén: auto sacramental". *Hoy también es fiesta*.
1671. 1971, febrero: "La lluvia lo vio". *Leyendas dramatizadas*, de Florentina del Mar.
1672. 1971, febrero: "Del pastor y las ánimas". *Leyendas dramatizadas*, de Florentina del Mar. Emitido en *Leyendas Teleclub*.
1673. 1972, febrero: "Dos niños la buscan...". *Teleclub*.
1674. 1973: "Las oscuras raíces". Serie en 10 capítulos. Argumento original de Carmen Conde. Guion adaptado por Carlos Puerto. Anotación manuscrito: "Se hizo una película infernal".
1675. 1973, noviembre: "El Conde Arnaldos". *Teleclub*.
1676. 1974, febrero-marzo: "Páginas del Romancero". *Teleclub*.
1677. 1974, marzo: "La madre del hombre" (I y II).
1678. 1974, abril, mayo: "Una dama hay en la torre". *Teleclub*.
1679. 1983: "Esta es mi tierra".

#### Informes para TVE sobre obras ajenas:

1680. 1978, 20 de enero: Informe de Carmen Conde sobre *Gil Blas de Santillana (I)*, de Alain-René Le Sage, adaptado por Juan José Plans.
1681. 1978, 21 de enero: Informe de Carmen Conde sobre *Gil Blas de Santillana (II)*, de Alain-René Le Sage, adaptado por Juan José Plans.
1682. 1978, 22 de enero: Informe de Carmen Conde sobre *Gil Blas de Santillana (III)*, de Alain-René Le Sage, adaptado por Juan José Plans.
1683. 1978, 22 de enero: Informe de Carmen Conde sobre *Gil Blas de Santillana (IV)*, de Alain-René Le Sage, adaptado por Juan José Plans.
1684. 1978, 1 de marzo: Informe de Carmen Conde sobre *El primer amor* de Ivan Turguniev, adaptado por Juan Antonio Hormigón.
1685. 1978, 10 de marzo: Informe de Carmen Conde sobre *La dama de los tres naipes* de A. Pushkin, adaptada por Eduarda Targioni.



# MOTIVAR UNA PARTICIPACIÓN CIUDADANA 'OLÍMPICA'. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE CARA A LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE MÉXICO 1968

*Motivating an "Olympic" citizen participation: social  
communication strategies in reference to the 1968  
Mexico Olympic Games*

Recibido: 8-03-2023

Aceptado: 11-04-2023

**Juan Porras Pulido**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

juan\_porras@comunidad.unam.mx  0000-0003-4926-8481

**RESUMEN** En 1968, Ciudad de México se preparaba para albergar los primeros Juegos Olímpicos realizados en América Latina. Uno de los objetivos principales en la organización, era incentivar un ánimo social favorable al evento. Para cubrir este aspecto, el Comité Organizador Olímpico (COO) desarrolló estrategias comunicativas que evitaron un estilo imperativo o aleccionador como se proponía en algunos círculos de opinión relevantes. Con base en el análisis de contenido en tres ámbitos: espacio urbano, cine y televisión, perfilamos las conceptualizaciones subyacentes a esas acciones comunicativas. Consideramos que este ejercicio contribuye a explicar la entusiasta participación ciudadana, la cual se expresó incluso tras la masacre de Tlatelolco, ocurrida diez días antes de la inauguración de los Juegos.

**PALABRAS CLAVE** México 68; Juegos Olímpicos; participación ciudadana; comunicación social; estrategias comunicativas

**ABSTRACT** In 1968, Mexico City was preparing to host the first-ever olympic games in Latin America. One of the organization's main objectives was to encourage a favorable social spirit for the event. In order to fulfill this goal, The Organizing Olympic Committee developed social strategies that avoided an imperative or instructive style as proposed in some relevant opinion circles. We present the strategies in three areas: urban areas, films and television. Based on the content analysis, we outline the conceptualizations underlying these communicative actions. We consider that this exercise contributes to explain the enthusiastic citizen participation, which was expressed even more after the Tlatelolco massacre, which occurred ten days before the opening of the Games.

**KEYWORDS** Mexico 1968; Olympic Games; citizen participation; social communication; communication strategies.

## Como citar este artículo:

PORRAS PULIDO, J. (2023): "Motivar una participación ciudadana 'olímpica'. Estrategias de comunicación social de cara a los Juegos Olímpicos de México 1968", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 165-187. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.10>

## 1. Introducción

1968 fue un año convulso en la mayor parte del orbe: las movilizaciones de protesta se presentaron en numerosas ciudades de ambos hemisferios. México no fue la excepción, aunque su movimiento social –prevalentemente estudiantil, como en otras latitudes– tuvo tal vez el desenlace más cruento de todos. La masacre de la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, perpetrada contra estudiantes y sociedad civil el 2 de octubre, es un recuerdo indeleble en la memoria colectiva. El evento que ese año sería el más importante para el país, la celebración de los Juegos Olímpicos, con el tiempo resultó eclipsado por el crimen de Estado.

Sin embargo, hay paradojas que mantienen en relación estrecha ambos acontecimientos. Los Juegos dieron inicio apenas diez días después de la masacre, por lo cual han sido calificados como una cortina de humo para ocultar los sucesos de Tlatelolco. Si bien el festival deportivo pudo atraer esta función, no fue planificado con ese fin pues la sede fue obtenida cinco años antes, cuando no se preveía un estallido social como el que se suscitó en 1968. Por otro lado, la llamada cortina de humo fue eficaz gracias a la entusiasta participación ciudadana durante las dos semanas que duraron los Juegos. Esta actitud colectiva, tras el aplastamiento del Movimiento Estudiantil, resulta aún difícil de explicar y con frecuencia es sometida a un duro juicio moral. En plena realización de la Olimpiada, una parte de los medios internacionales relacionó el ánimo festivo con la esquizofrenia (Rodríguez Kuri, 1998: 127-128).

Consideramos que existía un ánimo colectivo favorable a los Juegos Olímpicos, anterior a los sucesos estudiantiles e independiente de una catarsis social tras la disolución violenta del Movimiento. Ese ánimo fue alentado y creció de forma exitosa gracias a una potente premisa de comunicación, desde la cual se articularon estrategias que en la década de los 1960 eran novedosas en México por lo que, en algunos medios, causaron extrañeza e incluso oposición.

En este trabajo, expondremos la perspectiva comunicacional de cara a los Juegos Olímpicos instrumentada por el Comité Organizador Olímpico (COO), sus lineamientos y alcances en tres ámbitos mediales de gran importancia para las audiencias de la época: espacio urbano, cine y televisión. Con base en fuentes hemerográficas y documentos de la época provenientes del Archivo General de la Nación (AGN) de México, perfilaremos: las estrategias, la forma en la que algunas fueron modificadas en la coyuntura del Movimiento Estudiantil, y sus efectos previstos.

## 2. Estado de la cuestión y metodología

Existe escasa información sobre la premisa de comunicación social para los Juegos Olímpicos de verano en 1968. Los estudios se han enfocado sobre todo al diseño gráfico, pero soslayan las incidencias de las mediaciones derivadas de ese diseño, tales como: su participación en la cotidianidad urbana –por medio de carteles y anuncios espectaculares– y en los grandes medios audiovisuales de la época –el cine y la televisión–. Nuestra búsqueda en los archivos

del Archivo General de la Nación de México (AGN), en el fondo relativo al Comité Organizador Olímpico (COO), contribuye a incrementar el conocimiento sobre el fenómeno de comunicación generado a raíz de los Juegos de la XIX Olimpiada, más conocidos como *México 68*. En este grupo documental fue posible encontrar memorandos de los funcionarios olímpicos referidos a la comunicación social.

Vale la pena mencionar que no se han localizado estudios de recepción referidos a las estrategias para motivar la participación ciudadana. Hemos procedido entonces a abordar algunas mediaciones relevantes para cada ámbito comunicativo, con base en el análisis de contenido.

Específicamente, el análisis se ha realizado conforme a los siguientes ejes teóricos:

- a. El de *la semántica cognitiva*, la cual considera que las formas significantes, tanto de índole lingüística como visual, remiten a *marcos de experiencia* o sistemas conceptuales, estrechamente ligados a la cultura (Croft y Cruse, 2008: 18-20). El *marco* se refiere a los conocimientos e ideas que presuponemos cuando entramos en contacto con las formas sígnicas y simbólicas de una mediación: es así que una palabra o una imagen se convierte en nodo de acceso a nuestras redes cognitivas (*íbid*: 53).

Con especial énfasis, hemos encontrado procesos conceptualizantes, desde la cultura, en las propuestas de Abel Quezada para el espacio urbano.

- b. El de la *intermedialidad*. Este criterio es relevante, dado que los motivos gráficos de la Olimpiada de México fueron llevados más allá de las publicaciones a los espacios que aquí abordamos: medio urbano, cine, televisión. En este sentido, adoptamos un criterio *transmedial*; es decir, nos interesa observar cómo la expresión de conceptos mantiene una estructura formal que se traslada a diferentes ámbitos mediales (Schröter, 2011: 2).
- c. El de la *iconotextualidad*, para observar la colaboración entre palabras e imágenes y sus rendimientos retóricos (Wagner, 1996: 16). Como veremos más adelante, esta condición (que encuentra su mayor expresión en el logotipo olímpico, pero también se presenta en carteles y audiovisuales), ha tenido efectos de conceptualización importantes.
- d. El de índole *interpretativa* o *hermenéutica*. Hemos de señalar que no buscamos establecer *el significado* de los textos que aquí analizamos, sino sus *posibilidades de significación* en relación con un contexto específico. Al mismo tiempo, reconocemos hacer una aproximación a los textos desde un punto de vista u *horizonte* propio y que debemos realizar un desplazamiento hacia el horizonte histórico y social en el que se inserta el fenómeno que nos interesa. Para ello, seguimos dos orientaciones: la primera se refiere a la *construcción personal*, que se centra en la interpretación de las mediaciones que nos hace construir escenarios y espacios simbólicos (Vizer 1999:

150) a partir de marcos de experiencia. La segunda orientación es la de la *estética de la recepción* (Jauss, 2008: 86) que, aunque se ha centrado comúnmente en la comunicación literaria, propone el acercamiento a los sistemas referenciales que actúan en las mediaciones: particularmente, los “códigos de grupo” *epistémicos* —como la perspectiva de McLuhan que influyó la comunicación olímpica— y los *estéticos* —las formas de representación en los diferentes ámbitos tratados—.

A partir de este trazado, nos acercaremos a la intervención social de las mediaciones, con los procesos de subjetivación que se buscaba alentar; es decir, trataremos de conocer cómo se promovía entre la ciudadanía la adopción de determinados puntos de vista para observar el entorno y la posición de los individuos en él (Terol, 2013: 277).

## 3. Resultados

### 3.1. Obtención de la sede: retos y cuestionamientos

El 18 de octubre de 1963, en la 60ª sesión del Comité Olímpico Internacional (COI), Ciudad de México ganaba la sede de los Juegos Olímpicos veraniegos de 1968, con una considerable ventaja sobre sus contrincantes: Buenos Aires, Detroit y Lyon. Para el gobierno mexicano, el triunfo significaba la proyección definitiva de su política exterior, caracterizada por la neutralidad y el respeto a la autodeterminación de los pueblos. En esta línea, es relevante la frase del presidente de México al enterarse de la obtención de la sede: “es el reconocimiento mundial al esfuerzo del pueblo mexicano y a su doctrina de paz y amistad”. Dichas palabras fueron reproducidas como titular o cabeza de nota en prácticamente todos los diarios de circulación nacional.

Además, para el régimen proveniente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), con casi cuatro décadas en el poder, los Juegos de 1968 serían el escaparate de sus mayores logros en educación, salud, vivienda y economía. Se trataba de proyectar un país moderno con un producto interno bruto (PIB) alto y una moneda estable (Volpi, 1998: 35), ajeno a las crisis políticas que vivían otros países latinoamericanos. Para el COI, encabezado por Avery Brundage, la elección de México demostraba su intención de mover los Juegos a otros países fuera del llamado “mundo desarrollado” pero, especialmente, la sede en un territorio neutral favorecía la asistencia de un mayor número de naciones. El capital cultural y turístico de México también hacía muy atractiva la sede elegida que podría proyectarse, como ninguna otra antes, gracias a innovaciones como la televisión satelital a color.

Pero la sede elegida estaría en la mira de la prensa internacional desde el primer momento. Este factor sería recordado así, en la memoria oficial de los Juegos: “El tratamiento de la prensa extranjera consistió [...] en acentuar las notas negativas atribuidas a la fisonomía del país y el mexicano” (COO, 1969 a: 208). La misma memoria recupera, entre las críticas más duras: la altura de Ciudad de México (desfavorable para la actividad atlética de largo aliento),

la incapacidad nacional para construir a tiempo las instalaciones deportivas, la insalubridad y los servicios ineficientes (*ibid.*).

Por otra parte, los gastos de organización eran considerados como muy onerosos para un país “en vías de desarrollo”. El presidente Gustavo Díaz Ordaz, quien asumiera la presidencia del país en 1964 y heredara el compromiso con el COI, quiso desistir de la empresa olímpica. Avery Brundage tuvo que encontrarse con él para convencerlo, con cifras, de que México sería capaz de alojar los Juegos Olímpicos (Aguayo, 1998: 194). Este interés de Brundage por asegurar la *neutral* sede mexicana revela que ésta era idónea para el COI, apenas unos años después de la crisis de los misiles en Cuba y de que se recrudeciera la rivalidad entre Estados Unidos y la Unión Soviética en lo político, lo militar, lo científico y, ciertamente, en lo deportivo.

No obstante, en México se discutía con acritud el factor económico de los Juegos. Desde la izquierda, sobre todo, eran frecuentes las alusiones a una posible ruina del país si se organizaba la Olimpiada, calificándola de evento frívolo que ignoraba las necesidades imperiosas de la población<sup>1</sup>. Estas críticas pervivirían con el advenimiento del Movimiento Estudiantil de 1968.

En medio de este panorama, jalonado de tensiones, se puso en marcha la organización de los Juegos Olímpicos.

## 3.2. La estrategia de comunicación

Tras la designación de México como sede olímpica, el COO vivió una primera etapa de formación y puesta en funciones. El ex presidente de México, Adolfo López Mateos, fue designado presidente del Comité. Durante su gestión se diseñó una campaña de prensa para dirigir la participación ciudadana. En ella, un adolescente indígena, de origen huasteco, conminaba a la población a seguir una “buena conducta” con el eslogan: “pórtate bien mexicano, porque va a venir la Olimpiada” (Rodríguez Kuri, 2003: 51). La figura del muchacho indígena proviene de la escultura conocida como *El adolescente de Tamuín*, de la cultura huasteca. Reúne dos elementos que fueron de interés para el COO: un origen nacional y la juventud. Puesto que una de las justificaciones para la petición de la sede fue “el reforzamiento de la cultura física y moral de los jóvenes mexicanos” (Nota de prensa del 20 de octubre de 1963), se optó por una imagen conminatoria perteneciente al grupo etario al que se dedicaban los Juegos, pero de raigambre mexicana.

---

1. Como ejemplo de estas críticas, podemos anotar las del opositor comunista Víctor Rico Galán, quien en su nota: “¡Olimpiada, a como dé lugar!” publicada en *Siempre!* el 13 de abril de 1966, exponía los que a su juicio eran riesgos económicos inevitables en la organización olímpica. Por su parte, el caricaturista crítico Eduardo del Río, mejor conocido como Rius, en su revista *Los Supermachos* del 9 de junio de 1966 cuestionaba, en clave cómica, la celebración de los Juegos en un país con carencias económicas.

El estilo imperativo del eslogan da cuenta de una preocupación por la imagen colectiva, en la circunstancia inédita del encuentro con miles de visitantes extranjeros. En un nivel más profundo, en esa conminación anidaba la voluntad de mostrar hacia el exterior estabilidad y cohesión social, atributos que el gobierno mexicano esgrimía como propios en los círculos diplomáticos y económicos.

Hacia mediados de 1966, López Mateos abandonó el Comité por motivos de salud, dejando en el cargo al arquitecto Pedro Ramírez Vázquez.<sup>2</sup> Ante la sorpresa de muchos, el nuevo presidente del COO decidió cancelar la campaña del adolescente huasteco. Fernando Marcos, el popular comentarista deportivo, llegaría a comentar: “Vamos a dar una imagen pésima. No nos explicamos cómo pudo haber tomado la determinación de suspender tan necesaria campaña.” (Casellas, 1992: 210). En este punto de vista hay una idea implícita: el público nacional era poco obediente de las normas, por lo que requería de recomendaciones insistentes para garantizar un comportamiento adecuado ante los ojos del mundo.

Ramírez Vázquez no negaba por completo ese estereotipo: “Ya lo saben, a un mexicano se le dice ‘haz esto’ y lo primero que pregunta es ‘¿por qué?’ y luego piensa: ‘yo hago lo que me da la gana’.” Sin embargo, no creía que esa actitud delatara una tendencia a romper las reglas, sino que mostraba el deseo presente en la sociedad de pensar y actuar con libertad (*ibid.*: 210). La nueva estrategia de comunicación debía desplazar la visión oficialista respecto a la participación social, para incentivar la colaboración decidida de la población en el evento olímpico. Para lograr este cometido, Ramírez Vázquez intercambió puntos de vista con Marshall McLuhan<sup>3</sup> y se adentró en sus propuestas relativas a la comunicación de masas (Ortega y Ragasol, 2008: 41).

La comunicación social de los Juegos de 1968 siguió las premisas del teórico canadiense: sería sobre todo visual y buscaría articular en sus formas significantes y materialidad al productor del mensaje, al consumidor y a la colectividad. Para lograrlo, el “producto” publicitado, la Olimpiada, debía ser presentado como objeto integrante de una dinámica social relevante pero, conforme a McLuhan (1994: 325), no la debía explicar, ni comentar ni opinar sobre ella. En la finitud de los motivos olímpicos debería haber una amplia región de la experiencia, significativa para el medio social. En este sentido, consideramos que las mediaciones promovidas

2. El arquitecto Pedro Ramírez Vázquez era un hombre que conocía bien la administración pública, no sólo por las obras en las que colaboró con el Estado Mexicano, sino porque sus hermanos, como abogados, habían ocupado posiciones relevantes en el Poder Judicial y en la Secretaría del Trabajo. Nacido en 1919 en la capital de México, estaba ampliamente familiarizado con los problemas de la ciudad sede y el carácter de sus habitantes. Lo unía a López Mateos una estrecha amistad, pero no había sido esta la razón por la que el expresidente lo recomendara para dirigir el COO, sino su capacidad para gestionar, con capacidad y eficiencia, grandes proyectos. Uno de ellos es representativo del régimen revolucionario y permanece como insignia de la cultura mexicana: el Museo Nacional de Antropología e Historia, realizado en tan sólo dos años (1962-1964) con el concurso de varios equipos multidisciplinarios. El perfil del arquitecto resultaba, pues, idóneo para organizar la justa olímpica mexicana.

3. A lo largo de este estudio mencionaremos diferentes premisas sobre la comunicación aportadas por Marshall McLuhan, sin que con ello pretendamos adoptar su perspectiva teórica como instrumento de análisis. Haremos alusión a algunas ideas del teórico canadiense de forma descriptiva y con interés histórico, ya que fue el autor que el COO recuperó para explicar sus estrategias de comunicación.

por el COO activaban procesos de conceptualización en los que se relacionaban las vivencias previas con un bagaje cultural estable y las situaciones emergentes.

No obstante, el temor por el comportamiento social no sería erradicado del todo, ni en la perspectiva de algunos medios de comunicación ni en algunas iniciativas que incluso lograron ocupar un espacio dentro del COO. Esta disyuntiva, entre confiar en la respuesta positiva de la población o llamarla a la obediencia, viviría su clímax a mediados de 1968.

### 3.3. Espacio urbano

Sin duda alguna, el espacio urbano era el ámbito de contacto más importante con los motivos olímpicos, pues se encontraba al alcance de todos, en mayor medida que el cine y, sobre todo, que la televisión, pues en los años de 1960 no todas las familias mexicanas contaban con un aparato receptor.

Los símbolos de los Juegos, en especial el logotipo, ya eran muy conocidos por la población hacia mediados de 1967. Juan García Ponce escribió:

“México 68” equivale a México ahora. El emblema se encuentra en todos los rincones del país, representando un concepto que ha sido asimilado por todos los mexicanos. Aparece en calcomanías en los cristales de los automóviles y camiones, impreso en banderas que llevan las bicicletas de los niños, en las camisas de los deportistas, en los carteles fijados en los aparadores de las tiendas y en las oficinas públicas, en calendarios y revistas, por todas partes. [...] “México 68” no es sólo una idea: es ya una realidad de la que todos participan y a la que buscan servir. (García Ponce, 1967: 7).

El iconotexto *México 68* remite a elementos básicos: el lugar, el año y la ocasión olímpica (elemento simbólico no lingüístico, constituido por los cinco aros). Su configuración prescinde de imágenes fuera del arreglo tipográfico (lo cual es un caso único en la imaginería olímpica), porque no fue concebido como una imagen evocativa sino como una aseveración: México es la Olimpiada de 1968. El texto de García Ponce confirma esta conceptualización, la cual tenía pleno arraigo social un año antes de los Juegos (Figura 1).

El contenido de la afirmación no era casual: por una parte, llamaba al nacionalismo del público mexicano y, con ello, remitía a una colaboración social sin medias tintas. Además, lanzaba un mensaje al exterior: el país estaba decididamente comprometido con los Juegos, a pesar de la opinión contraria de varios medios internacionales.

El logotipo adquirió primacía entre los múltiples estímulos visuales que invadían el espacio urbano de México. Con base en esta cualidad, se convirtió en una matriz de formas significantes como la simbología cultural, cuyo uso fue representativo de la premisa comunicativa del COO.



**Figura 1.** El logotipo olímpico. Fuente: elaboración propia con dibujo vectorial, sobre la imagen presente en Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada (1969): *México 68, Tomo 3, Los Deportes, México, portadilla.*

### 3.3.1. La simbología cultural

La Olimpiada Cultural fue uno de los rasgos distintivos de los Juegos de México. Se trató de un programa de 20 eventos que se realizaron durante todo el año de 1968, en el cual se presentaron manifestaciones culturales de los países integrantes del Movimiento Olímpico. Para representar el programa, se realizaron símbolos por cada evento.

El fondo de los símbolos culturales era una derivación directa de la cifra '68' del logotipo. Esta decisión confirmaba la apropiación social del emblema como forma significativa y con ello generó otro rendimiento conceptual: todo motivo que fuera colocado sobre el negro limitado por el '68', en una contundente alineación gestáltica de figura-fondo, correspondía a la idea olímpica mexicana (Figura 2).

A diferencia de los símbolos deportivos, los símbolos culturales no tenían una función estrictamente señalizadora. Su principal propósito era dar visibilidad y cuerpo a los eventos culturales y asociarlos a la Olimpiada Cultural, pero también a las innovaciones que el COO proponía en su estilo de organización.

Alrededor del programa cultural se producirían diversas mediaciones, como carteles, folletos o quioscos informativos. Pero sus símbolos, que constituían en su conjunto una formación discursiva, no sólo se integraban a esos objetos como un recurso de identificación o información. En el espacio urbano, su presencia tenía una función performativa. Se sabía que no todos los habitantes de Ciudad de México estarían interesados en los actos culturales<sup>4</sup>; sin embargo, tendrían presente el programa cultural y la Olimpiada misma cuando vieran, en espacios de confluencia masiva, los paneles con la simbología. Ejemplo de esta aplicación fue el concierto de Raphael en un parque principal de la capital mexicana, la Alameda Central, en el cual se colocaron los diseños culturales.

4. Alberto Campillo, funcionario del COO, recordaba que el Palacio de Bellas Artes estaba semivacío justo en la tarde en que se inauguraría ahí la Olimpiada Cultural. Fue necesario convencer a los transeúntes cercanos al lugar para que ocuparan los asientos vacíos. Muchos de los pasantes accedieron tímidamente, pues percibían Bellas Artes como un espacio reservado a las élites (Campillo, 2017).



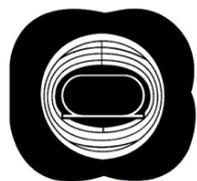
1. EXPOSICIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE LA ENERGÍA NUCLEAR AL BIENESTAR DE LA HUMANIDAD



2. EXPOSICIÓN SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL ESPACIO



3. PROGRAMA DE GENÉTICA Y BIOLOGÍA HUMANAS



4. EXPOSICIÓN DE ESPACIOS PARA EL DEPORTE Y LA CULTURA Y ENCUENTRO DE JÓVENES ARQUITECTOS



5. LA PUBLICIDAD AL SERVICIO DE LA PAZ



6. PROYECCIÓN DE LOS JUEGOS DE LA XIX OLIMPIADA EN CINE Y TELEVISIÓN

**Figura 2.** Algunos símbolos culturales. Fuente: elaboración personal mediante dibujo vectorial basado en los símbolos presentes en Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada (1969): *México 68, Tomo 2, La Organización*, México, p. 307.

De la simbología cultural se entresacó un símbolo, el de una paloma blanca, que en principio representaría el evento *La publicidad al servicio de la paz* –consistente en despojar de anuncios comerciales a Ciudad de México durante los Juegos, para colocar en su lugar mensajes de contenido pacifista–. El concepto *paz* era central en la política exterior mexicana, más aún en la circunstancia de la Guerra Fría y el conflicto bélico en Vietnam. Cabe decir que, hasta hace 25 años, antes del período de violencia por el que aún atraviesa México, el concepto de *país de paz* tenía arraigo social (Figura 3).

Hacia julio de 1968 y de un día para otro, el símbolo de la paz, la paloma, apareció en calcomanías por toda la ciudad. Se distribuyeron cientos de miles de estas imágenes, las cuales no portaban ninguna leyenda o crédito. En las fachadas de las casas, en los autos y en los objetos de uso personal, era común ver el símbolo, como señalara Elena Poniatowska:

Esta paloma de la Paz que se repite una y otra vez en todos los carteles, las insignias, las banderas, las pancartas; esa calcomanía que muchos automovilistas han pegado en sus parabrisas, este emblema que ondea en todas partes y se nos queda grabado como una equis en la frente [...]. (Novedades, 1968).



**Figura 3.** La paloma de la paz de México 68. Fuente: Dibujo vectorial de elaboración personal, sobre la imagen del Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada presente en Giovanni Trocconi (2010): *100 años de diseño gráfico en México*, México, Artes de México, p. 218.

Para este momento, en la silueta del ave se reunían ya los elementos que McLuhan atribuía a las mediaciones: por una parte, el símbolo era un espacio de experiencia en el que confluían conceptualizaciones sobre el país, sobre la Olimpiada y su importancia para el devenir nacional, y sobre la adhesión social a la idea olímpica. Millones de personas buscaban participar de este proceso de relevancia colectiva, y sería así incluso en el clímax del Movimiento Estudiantil, cuando este retomara el símbolo de la paz para mostrarlo ensangrentado, en reproche por la violencia que ejercía el Estado. Por otro lado, la Paloma de la Paz evocaba un proceso mayor, el de la modernización del país apuntalado por la Olimpiada. Lo hacía sin opinar y sin comentar como propusiera McLuhan, pero con gran asertividad<sup>5</sup>.

### 3.3.2. *El Periódico mural*

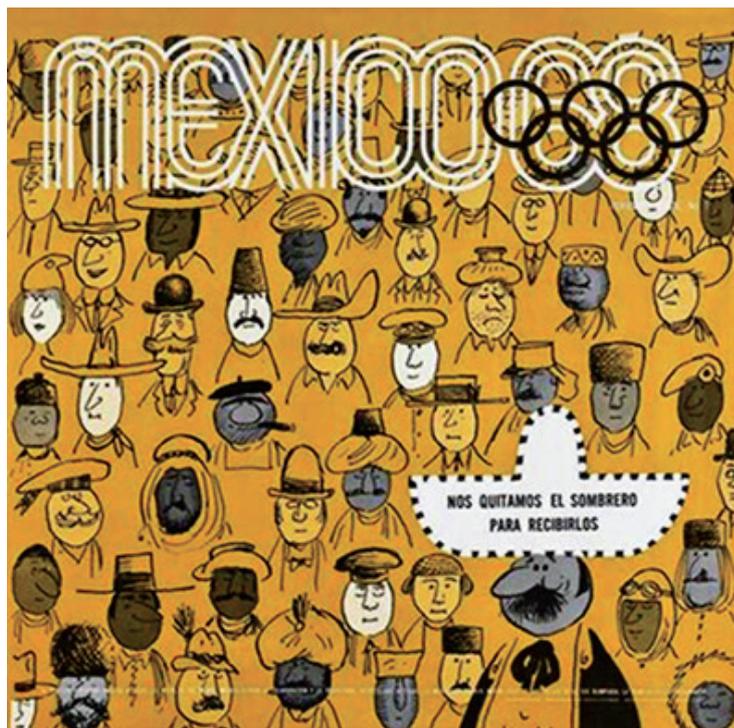
Hacia los últimos meses de 1967, el COO comenzó la producción de una serie de afiches de gran tamaño (90 X 90 cm), llamada *Periódico mural*. A través de ella, se difundían las noticias sobre los Juegos Olímpicos para un público amplio, pues eran colocados en las instituciones públicas y en los espacios para el entretenimiento. Existió una solicitud especial, por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de acercar estos carteles a los estudiantes universitarios (Campillo, 1968: 1). Este interés parece indicar la importancia dada al comportamiento no sólo ciudadano, sino específicamente juvenil, en la coyuntura de la Olimpiada.

Algunos números del *Periódico mural* fueron aprovechados para predisponer favorablemente a la población respecto a la Olimpiada. Se trataba de motivar la participación pero sin frases imperativas: más bien, se buscaba colocar al espectador en un punto de visión que lo llevara a aceptar naturalmente el evento y su colaboración en él, como ocurrió con la simbología. Sin embargo, a diferencia de los símbolos culturales, en los carteles sí se optó por incluir frases que formaban parte de caricaturas. Las viñetas, obra del cartonista político Abel Quezada<sup>6</sup>, mantenían un tono simpático con el que se disolvía la gravedad de las recomendaciones emitidas en años previos. Además, los dibujos de Quezada eran muy apreciados entre la población, por lo que aumentaba la probabilidad de un contacto empático con los carteles.

Cada número del *Periódico mural* tenía como encabezado el logotipo olímpico, que ocupaba casi todo el ancho del papel. Dado el amplio formato de los carteles, el símbolo se convierte en punto de partida forzoso para la lectura. Además, este elemento interactuaba con las viñetas, de forma que el ámbito de experiencia ‘olímpico’ se integraba a otras conceptualizaciones

5. La difusión de la Paloma de la Paz representó una tensión entre otras que se presentarían entre el COO y Telesistema Mexicano, pues la empresa de comunicaciones se habría adjudicado la iniciativa (Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 1968: 90). Por medio de un memorándum, Ramírez Vázquez pidió a la televisora que rectificara la autoría de la campaña.

6. Abel Quezada nació en Monterrey en 1920. Fue un hombre polifacético: artista visual, empresario, politólogo, publicista, caricaturista. Su humor gráfico, que ocupó por muchos años espacio en el periódico *Excélsior*, representó críticamente al régimen del PRI y, por ello, obtuvo el reconocimiento social. En la circunstancia de la masacre del 2 de octubre de 1968, colocó en su editorial de *Excélsior* un rectángulo negro con una sola frase: “¿Por qué?”, acción crítica que se contó entre las pocas manifestaciones de protesta de la prensa nacional.



**Figura 4.** Periódico mural No. 7: “Nos quitamos el sombrero para recibirlos”. Fuente: cartel publicado por el Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada en 1968.

que Quezada recuperó de los marcos culturales prevalentes. A continuación, presentaremos dos ejemplos de los números en los que participó Quezada. Cada uno obedecía a un concepto referido a la participación social, tácito y deducible con la observación integral de los elementos presentes en el cartel.

El concepto de la *cortesía* fue elaborado con base en una frase que señala atención y respeto: quitarse el sombrero (Figura 4).

En el cartel no observamos a alguien que se quite el sombrero en atención a otra persona. Gráficamente, el acto no se realiza. Quezada recurrió a la base semántica de *quitar*, que es tomar algo separándolo y apartándolo de otras cosas, o del lugar o sitio en que estaba (RAE, 2020), con lo cual modificó la expectativa sobre cómo se expresa el gesto. El espacio donde debimos ver el sombrero, marcado con una línea punteada, lejos de restarle fuerza al acto cortés lo pone al centro de la atención.

El sujeto del acto es un charro, figura arquetípica de lo mexicano. Y en la frase, la persona gramatical es la primera persona de plural, por lo que “él”, quien se quita el sombrero, es “nosotros”, la colectividad mexicana. La finalidad de la acción es la recepción de los visitantes extranjeros, señalados por el pronombre directo (“para recibirlos”) y, en la imagen de fondo, por figuras que buscaban representar diferentes nacionalidades.<sup>7</sup>

7. Es de hacer notar que la mayoría de las figuras representadas son hombres (con excepción de la representación de la República, para el estereotipo francés), como si el público visitante fuera sólo masculino. En el horizonte



Figura 5. Periódico mural No. 13: “Triunfar es trabajo de todos”. Fuente: cartel publicado por el Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada en 1968.

Si bien el cartel llama a la cortesía, tiene otro sentido implícito: para recibir al mundo, la sociedad mexicana se despoja de un elemento estereotípico, el sombrero. El presidente del COO, al señalar los temas y contenidos que se difundirían sobre la cultura mexicana en el exterior, había insistido en no recurrir a los lugares comunes. Por eso afirmaría: “No sólo somos un sombrero de charro.” (Ramírez Vázquez en Trueblood (ed.), 1989: 146). Este punto de vista está presente en el cartel.

Si para modular la colaboración social se aludió a cualidades proverbiales de los mexicanos, como la cortesía, para incentivarla plenamente se recurrió al concepto de triunfo. Desde la obtención de la sede, en la prensa internacional eran frecuentes los comentarios adversos a la organización mexicana. Había opiniones que consideraban imposible que un país en desarrollo pudiera presentar el evento deportivo más importante del mundo (Figura 5).

Ante las dudas sobre la organización de los Juegos, se echó mano del nacionalismo, pero de una forma sutil, lejana de la retórica oficialista. En el cartel que mostramos arriba, podemos ver la figura de un corredor que se dirige a una meta. En su camiseta lleva los colores nacionales: representa a México. Su andar no se detiene, como no se detuvieron las múltiples obras de infraestructura deportiva y vial para alojar los Juegos. El paso sostenido del atleta se

---

cultural del momento, esta perspectiva unigenérica era la prevalente, lo cual no significaba que el COO ignorara las discusiones de género del momento. La decisión de que una mujer, Enriqueta Basilio, encendiera por primera vez el pebetero olímpico, es muestra de esa consciencia de género la cual, sin embargo, no permeaba en todas las esferas de opinión.

ve acompañado de numerosas personas, que lo auxilian o que corren junto a él para alcanzar la meta. La sociedad es un equipo que busca el triunfo en la empresa olímpica.

La frase “triunfar es trabajo de todos” apoya la imagen sobre un fondo luminoso, el ambiente es dinámico, no hay enunciados imperativos sino una consigna que habría sido aceptada sin cortapisas. A este respecto, Ramírez Vázquez haría otro señalamiento: “[...] me muestro tranquilo porque se (sic) que el equipo que tiene esa responsabilidad es tan vasto, es tan amplio puesto que somos todos los mexicanos, que no podemos fallar.” (Ramírez Vázquez, 1968: 1).

En el espacio urbano se desplazó el estilo impositivo que era normal en la publicidad mexicana. En su lugar, se motivó una acción social con orientaciones claras que a su vez daban espacio a la libre interpretación y la espontaneidad. Esto se manifestó en la decoración ‘olímpica’ que muchos ciudadanos hicieron en sus casas y negocios, o en la alegría desbordada durante los Juegos. En los medios audiovisuales se seguiría un estilo comunicativo afín, aunque se presentarían dificultades para apuntalarlo.

### 3.4. Cine

El realizador Alberto Isaac<sup>8</sup> fue convocado en 1966 para iniciar los trabajos de la Sección de Cinematografía del COO. Desde el principio de su gestión marcó los lineamientos de desarrollo de las películas promocionales de los Juegos: la línea argumental debería ser aprehendida sólo con base en imágenes, con lo cual se desestimaba el uso constante del discurso lingüístico. La ausencia de narración apoyaría también la comprensión de los filmes en el extranjero (Isaac en Guerrero, 1968) por lo que sólo en pocos casos, cuando fuera necesario incluir la palabra hablada, se recurriría al doblaje de las películas fuera del mundo hispanohablante.

Hacia 1968, el plan fílmico del COO consideró cortos publicitarios que se presentarían en todas las salas cinematográficas del país antes de cada proyección comercial. El tema de estas películas breves serían los deportes y el programa cultural de la XIX Olimpiada. En este caso, la Secretaría de Gobernación movilizó grupos de personas encargadas de verificar en los diferentes cines la aceptación de los mensajes olímpicos. En los diferentes reportes del primer semestre de 1968 (resguardados en el AGN) se menciona una recepción favorable.

El plan cinematográfico de Isaac también contempló una serie de cortometrajes promocionales de México y los Juegos, bajo la dirección de cineastas jóvenes. El primero y más difundido de estos cortometrajes: *México 68 / Instantáneas*, es paradigmático de la premisa

---

8. Alberto Isaac nació en la Ciudad de México en 1923. Dirigió alrededor de 13 películas y fue nominado varias veces a los principales premios de la cinematografía nacional. Fue un conocido cartonista en medios impresos y también nadador, por lo que tenía un conocimiento especial de los temas deportivos. Además de haber estado a la cabeza de la Sección de Cinematografía del COO, dirigió la película *Olimpiada en México*, el documento fílmico oficial del evento, el cual le valdría una nominación al Óscar de 1969.

comunicativa del COO. Esta película de 14 minutos, a color, fue realizada por Rafael Corkidi.<sup>9</sup> Mostraba un mosaico de personas y detalles simbólicos de la ciudad sede. Fue calificado en diferentes medios como un documental-*collage* sobre Ciudad de México, en el que se alternaban secuencias de la vida urbana con los espacios del arte, la cultura y el deporte.

La escena inicial del corto presenta el iconotexto *México 68* en cinco pasos: primero, los aros olímpicos; después la cifra '68' y poco después la palabra 'México'. Por último, en dos momentos, aparecen múltiples líneas paralelas que otorgan al logotipo la impresión de crecimiento y expansión. De esta forma la afirmación subyacente al emblema, "México es los Juegos de 1968", se potencia gracias a las cualidades cinéticas del logotipo, aprovechadas en la gran pantalla. La imagen olímpica preside el *continuum* de imágenes sobre la vida de la capital mexicana, el cual inicia con un prólogo corto escrito por José Revueltas. En este breve discurso, el reconocido intelectual de izquierda solicita la confianza de los pueblos del mundo hacia los mexicanos y alude para ello a la condición humana, común a todos. Acto seguido, se suceden imágenes de artistas reconocidos en diferentes disciplinas, así como tomas de personas de la calle que miran a la cámara. Los escenarios cambian con rapidez. El fondo musical se adecua a las diferentes situaciones y se corta abruptamente en cada movimiento de edición, con lo cual se evocan los accidentes de, justamente, un *collage*.

Hacia el final del filme aparece Salvador Novo, cronista de la Ciudad de México. En otro discurso corto, enaltece la raíz histórica de la urbe y enfatiza al mismo tiempo su vena juvenil, para luego cerrar: "la 'X' de México parece simbolizar el cruce fecundo que lanza, tiende y asoma su vida vigorosa a los cuatro rumbos del universo (Novo en Corkidi, 1968). Esta última declaración es relevante, pues con las formas verbales *lanza* y *tiende* (RAE, 2020) recupera las bases semánticas de la *difusión* y la *extensión*, movimientos presentes en el logotipo olímpico. En este punto, la realización lingüística colabora con la comunicación icónica, para construir con ello una imagen mental de gran simbolismo.

Se distribuyeron 450 copias de *México 68 / Instantáneas* (COO, 1969: 195) y también se transmitió por la televisión nacional (Solana, 1968: 1). El filme fue, sin duda, la fotografía del ideal de cohesión social: los personajes reconocidos en el filme no representan un único grupo social o político y son, incluso, arquetípicos de posiciones ideológicas opuestas. Por otro lado, la presencia de gente común y corriente invitaba a todos los sectores a formar parte del acontecimiento.

Cabe señalar que no contamos con información precisa sobre los grupos sociales y etarios específicos a los que se dirigía este tipo de producciones. En las pesquisas en el Archivo General de la Nación, los documentos consultados sobre la comunicación de *México 68* no ofrecieron estos datos. Creemos que más que pensar en los públicos, se pensó en los medios

9. Rafael Corkidi (Puebla, 1930) formaba parte del grupo de directores que empezaron su carrera en la década de los 1960. Colaboró como fotógrafo en *Tajimara*, película de 1965 dirigida por Juan José Gurrola, y años después desempeñó la misma función en las películas de Alejandro Jodorowsky (una de ellas, *El Topo* de 1969, le valió a Corkidi el premio Ariel a la mejor fotografía). Desde el inicio de su carrera hasta los primeros años de 1990, participó en alrededor de 30 películas como director, productor o escritor.

de mayor alcance y se establecieron líneas argumentales neutras en un sentido político, para un público heterogéneo, aunque prevalentemente juvenil<sup>10</sup>.

La mayor parte de las producciones de la Sección de Cinematografía del COO mantuvieron entre sí coherencia temática y formal, con afinidad a la premisa de comunicación adoptada. Sin embargo, en la coyuntura del Movimiento Estudiantil, entre julio y octubre, se suscitó un giro importante en el estilo de producción. De forma sorpresiva, se adoptó una línea argumental aleccionadora en la serie de cortos *Cineminutos*. En ellos, *Cantinflas* fue caracterizado como gendarme (en alusión al popular personaje que representara décadas atrás). Su misión en escena era consignar en la comandancia de policía a “personajes del pueblo”, como los llamara Isaac (*ESTO*, 1968: 4). En cada escena, las figuras que representaban los diferentes sectores sociales eran acusadas de faltas menores o incluso inexistentes (con lo cual se normalizaba la detención ilegal de ciudadanos), para luego ser “instruidas” sobre el comportamiento idóneo durante los Juegos. El drástico cambio en el estilo comunicativo, apenas suavizado por la popularidad y estilo desenfadado de *Cantinflas*, reveló el temor sobre la conducta civil entre círculos de opinión cercanos al régimen. Aparentemente, la desobediencia había pasado de ser un rasgo cultural incómodo, a convertirse en un peligroso ingrediente del descontento social, indeseable en la antesala del festival deportivo.

La serie *Cineminutos* fue difundida con amplitud no sólo en los cines, también en la televisión. Como veremos, desde ese ámbito se expresó con claridad la oposición a la premisa comunicativa del COO, en lo referente a los medios audiovisuales.

### 3.5. Televisión

A principios de 1968 la televisión nacional presentó *spots* promocionales de los deportes olímpicos. Fueron realizados en color, con fotografía solarizada en alto contraste (lo cual resultaba novedoso en México). Las secuencias presentaban a los deportistas en ejecución de su disciplina, con lo cual se reiteraban los esquemas de acción presentes en carteles y sellos postales olímpicos. Como en el filme *México 68 / Instantáneas*, el logotipo se presentaba en primer plano, sin otras alusiones verbales o lingüísticas. El principio de comunicación icónica, ya aplicado en el cine, ocupaba su espacio en la televisión.

Lo que observaba la audiencia en un *spot* olímpico era una cadena de conceptualizaciones, la derivada del logotipo (“México es la Olimpiada”) asociada al deporte como objeto de modernidad, con base en el efecto de solarización. Los anuncios no contenían ideas: las

10. La memoria oficial de los Juegos incluyó, en su tomo 1, el capítulo titulado *Énfasis en la juventud*. En él mencionaría: “Sólo tres de cada diez habitantes rebasan los treinta años. El mexicano promedio apenas ha cumplido 23” (COO, 1969 b: 179). Al ideal moral y de salud física para los jóvenes, que se esgrimió para obtener la sede, subyacía la atención al crecimiento demográfico acelerado donde las personas de menor edad demandaban más servicios de salud, vivienda y educación. Se soslayó que los grupos de jóvenes también pedirían, como era esperable, mayor participación política.

producían junto con sus respectivas interpretaciones y, con ello, alentaban emociones ligadas a un ámbito de experiencia mexicano y olímpico.

Por otro lado, la estrategia de televisión pudo ceñirse a los principios de McLuhan. Recordemos que el teórico canadiense consideraba a la televisión como un medio “frío”, poco eficaz para generar controversias y, por lo tanto, poco aleccionador, plano. La pequeña pantalla, en su perspectiva, era ideal para presentar procesos por completar, discursivamente o en la acción (McLuhan, 1968: 315-325) y no productos terminados. Un proceso aún por cerrarse, basado en la expectativa era, en efecto, la Olimpiada. Sin embargo, algunos directivos no se preocuparían por la teoría y desde el primer momento juzgarían débil la estrategia de televisión.

En la primavera de 1968, Aurelio Pérez, ejecutivo prominente de Telesistema Mexicano, se manifestó extrañado porque, más allá de la transmisión de los *spots* olímpicos, no se habían dado mayores indicaciones a la televisora sobre el modo de difundir los Juegos para “crear un ambiente que les fuera favorable” (Fusoni, 1968: 1). Roberto Casellas, director de Relaciones Públicas del COO, se adhirió al extrañamiento de Telesistema. Tras los desórdenes ocurridos en un partido de fútbol, Casellas propuso dos *spots* para evitar estas situaciones durante los Juegos. Los mensajes, llamados de “educación social”, habrían buscado evitar conductas poco cívicas, como arrojar basura o emborracharse en las calles (Casellas, 1968: 1).

Manuel Noriega de la Concha, el secretario particular de Ramírez Vázquez, medió entre las personas que pedían mensajes aleccionadores y Raymundo Cuervo, encargado por el COO de los aspectos de televisión (Noriega, 1968: 1). Cuervo rechazó las propuestas, aduciendo que el público podría ofenderse ante tales iniciativas. Rafael Fusoni, quien fuera portavoz de Aurelio Pérez en el COO, respondió a la negativa: para él, frases como “mantenga limpia la ciudad” escritas sobre los muros, no ofendían a nadie, por lo que la respuesta de Cuervo le parecía inexplicable. Por otro lado, cuestionó la pertinencia de los *spots* deportivos:

Sería interesante para la Dirección de Relaciones Públicas conocer la campaña que se realiza, ya que hasta este momento lo único que yo he visto ha sido unos brevísimos anuncios que se hacen en televisión, reproduciendo algunos grabados de los timbres olímpicos y sin indicación alguna. (Fusoni, 1-VII-68: 1).

Rafael Fusoni no parecía estar convencido de la apuesta por la imagen. Incluso, llegaría a desestimar la estrategia de medios impresos, con los dibujos de Quezada, al afirmar: “[...] yo no veo que en ningún momento se haya hecho algo para señalar la importancia de los Juegos a la gran mayoría del pueblo de México, a fin de que éste reaccione con su tradicional hospitalidad e innata cortesía.” (*ibid.*: 1).

Estos eran los puntos de vista respecto a la comunicación en televisión, al finalizar el segundo semestre de 1968. Hacia finales de julio estalló el Movimiento Estudiantil y ya para agosto se comenzarían a producir los *Cineminutos* de Cantinflas, con lo que se daría un brusco giro a la premisa de comunicación. Aunque realizados como filmes, los cortos se difundieron

profusamente en la pantalla chica, en correspondencia con la línea editorial de la principal televisora privada del país.

### 3.6. Tlatelolco, en la antesala de la fiesta

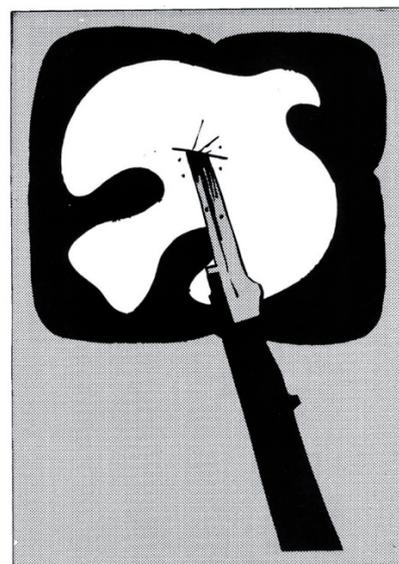
Hemos mencionado, en las estrategias de cine y televisión, la relevancia del Movimiento Estudiantil en las semanas previas a la inauguración olímpica. En este apartado describiremos de forma sucinta las circunstancias de la movilización social del 68 mexicano, su violento final el 2 de octubre en Tlatelolco y las condiciones de comunicación social que prevalecieron en los días posteriores a la masacre.

#### 3.6.1. El Movimiento Estudiantil

Tres meses antes de la inauguración de los Juegos, surgió un movimiento social compuesto principalmente por jóvenes universitarios de instituciones públicas (como la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, y el Instituto Politécnico Nacional, IPN), y privadas (especialmente, la Universidad Iberoamericana). El movimiento nació como respuesta a la desmedida violencia policial contra estudiantes —violencia de la que también participaría el ejército—, y gozó de la simpatía popular porque catalizó el descontento ante la falta de libertades democráticas. Esta condición era atribuible al régimen del PRI, con más de tres décadas en el poder y un control absoluto de todos los órganos y niveles de gobierno.

El Movimiento Estudiantil tuvo su órgano operativo en el Consejo Nacional de Huelga (CNH), el cual agrupó a los representantes de las instituciones y grupos participantes (Guevara Niebla, 1993: 53). Con el aumento de las movilizaciones, la respuesta gubernamental a las demandas sociales se tornó cada vez más violenta. Para justificar sus acciones represivas, los voceros oficiales propalaron la versión de que el Movimiento Estudiantil buscaba boicotear las Olimpiadas.

En realidad, los estudiantes señalaban la contradicción entre el impulso del Estado a un evento pacifista, los Juegos Olímpicos, y la respuesta violenta dada a las demandas de la propia población. Como recurso discursivo para evidenciar esa paradoja, el Movimiento



**Figura 6.** El símbolo más conocido y recordado del Movimiento Estudiantil: la paloma de la paz de México 68, atravesada por una bayoneta. Fuente: Pancarta en monotipo de 70 X 48 cm, de Jesús Martínez presente en Grupo Mira, *La gráfica del 68. Homenaje al Movimiento Estudiantil*. México: Ediciones Zurda, 1993, p. 71.

Estudiantil se valió de los códigos visuales que el COO había dispuesto para la comunicación de *México 68*. De entre las múltiples reelaboraciones que el CNH hizo de la gráfica olímpica, destaca en la memoria la de la Paloma de la Paz atravesada por una bayoneta (Figura 6).

No obstante, el CNH reconocía que la justa olímpica debía desarrollarse conforme a lo previsto. En conferencias de prensa y desplegados en diarios de la capital, los estudiantes refrendaron esta idea (Volpi, 1998: 258-260).

En septiembre de 1968, la represión de la policía y el ejército hacia el Movimiento Estudiantil se endureció. Las posibilidades de una salida pacífica al conflicto se desvanecían. Ante la proximidad de la inauguración olímpica, el 12 de octubre, el gobierno decidió llevar a cabo una acción definitiva para acabar con las movilizaciones.

### 3.6.2. *Masacre, cerco informativo y vuelta a la normalidad*

El CNH convocó a un mitin en la Plaza de las Tres Culturas, la tarde del 2 de octubre. El lugar forma parte del gigantesco conjunto de edificios habitacionales de Tlatelolco, en la zona centro-norte de Ciudad de México. Se calcula que a esa reunión acudieron alrededor de 10.000 personas, entre estudiantes y personas de diferentes edades. A la señal de luces de bengala, arrojadas desde helicópteros que sobrevolaban la manifestación, el grupo paramilitar *Batallón Olimpia* inició un tiroteo desde el edificio Chihuahua, que flanquea la plaza, hacia la concentración de personas. En la versión del gobierno, los francotiradores eran estudiantes.

El ejército, que avanzaba hacia la plaza, repelió el ataque. Se suscitó entonces un fuego cruzado, del que muchos de los asistentes ubicados en la explanada no pudieron escapar. El número de muertos, en la plaza y en los edificios aledaños, aún no ha sido esclarecido. Las fuentes oficiales declararon, para la prensa nacional y extranjera, la cifra de treinta personas fallecidas, pero hubo versiones que estimaron centenares de víctimas mortales (Castillo, 1973: 145).

La información sobre la masacre en los medios mexicanos (prensa, radio y televisión) se sujetó a la autocensura y se alineó sin ambages a los dichos del régimen. En los días posteriores al 2 de octubre, los hechos de Tlatelolco fueron reducidos a la anécdota de un choque final entre fuerzas armadas y “terroristas” —como fueron calificados los estudiantes— tras el que, finalmente, había sido restituida la paz social.

En los días siguientes, la expectativa por la Olimpiada llenaría todos los espacios informativos. El evento deportivo fue aprovechado por el gobierno para ocultar el crimen de Estado; sin embargo, conviene precisar que el programa de los Juegos y su cobertura no sufrieron cambios en función de los sucesos de Tlatelolco. *México 68* se desarrolló como estaba previsto desde mucho antes del surgimiento del Movimiento Estudiantil.

El 7 de octubre, en la 67ª. Sesión del COI, el presidente de México afirmaba que, a pesar de los malos pronósticos, el país cumplía su compromiso olímpico. Avery Brundage respaldó lo declarado por Díaz Ordaz y subrayó que, si los Juegos Olímpicos debieran ser suspendidos por motivos políticos, nunca podrían realizarse (COO, 1968: 2). El comentario de Brundage era, en realidad, una paráfrasis del argumento que Ramírez Vázquez había esgrimido ante dirigentes del COI, un día después de la masacre de Tlatelolco. Cuando fue cuestionado por ellos sobre la continuidad de los Juegos, Ramírez Vázquez reviró: la decisión no le correspondía a él, sino al COI, y si iba en el sentido de suspender el evento, nunca más otro país querría celebrarlos (Casellas, 1992: 219). La coincidencia entre las perspectivas de Ramírez Vázquez y Brundage era señal de que la Olimpiada contaba con todas las seguridades para su realización.

La inauguración del 12 de octubre en el estadio de la Ciudad Universitaria fue aclamada dentro y fuera del país. El *performance* social correspondió a la conducta esperada por los organizadores y la recepción popular del acto fue calificada de maravillosa por propios y extraños. La imagen de la sociedad como equipo fue ratificada en el diario *La Prensa*, en una nota de la redacción que afirmaba haber recogido el entusiasmo de los propios estudiantes por la exitosa inauguración<sup>11</sup>. Como Goffman (2011: 42) señalara, la idea de pertenecer a un equipo implica pasar por encima de las divisiones o grietas sociales y buscar formas de cohesión.

Ese ideal de cohesión social, puesto en jaque durante las movilizaciones, fue una constante en las emisiones de televisión. En ellas, México era una nación moderna; de los jóvenes atletas, se valoraba su disciplina ejemplar; y, por lo que tocaba a la ciudad sede, la impresión era de orden y tranquilidad (González de Bustamante, 2015: 199-200). Hasta el día de la clausura, el 27 de octubre, estas imágenes se presentaron de forma reiterada y profusa no sólo en la “pantalla chica”, sino en todos los medios de comunicación masivos.

Al finalizar los Juegos, el balance de la actuación social fue entusiasta. *El Herald de México* publicaría: “La cordialidad, amistad, hospitalidad y demás cualidades que vivieron al reunirse con el pueblo mexicano, se han quedado grabadas en las mentes de cada visitante de cada reportero (sic)” (Nota de prensa “a” del 28 de octubre de 1968). Los demás diarios de circulación nacional harían eco de esta valoración. *El Herald* también subrayaría el éxito del COO “por la impecable, formidable, imaginativa –epítetos usados por los embajadores– grandiosa organización de los Juegos” (Nota de prensa “b” del 28 de octubre de 1968).

Una vez terminada la Olimpiada, la sociedad mexicana habría de volverse hacia si misma. Le quedaba, para los años venideros, la ardua reconstrucción de los sucesos de 1968.

---

11. Las notas de todos los diarios nacionales pusieron énfasis en la alegría desbordada del público mexicano en la ceremonia inaugural. Como ejemplo, las notas del 13 de octubre de 1968 escritas por Fausto Ponte en *Excélsior*, Eladio Fernández en *El Día* e Isabel Remolina en *ESTO*. Por su parte, la nota de *La Prensa* llevaba por título: “Cumplimos, Dijeron Ayer los Estudiantes”, con la cual se buscaba crear una imagen de consenso en torno a la realización de los Juegos.

## 4. Discusión

Aunque la premisa de comunicación del COO tuvo un tratamiento diferenciado en sus diferentes ámbitos de intervención, fue aplicada de forma consistente en los meses previos a los Juegos Olímpicos. Su principal apoyo perceptivo fue la visualidad y rehuyó las conminaciones directas. En cada caso, desde el diseño del logotipo hasta las elaboraciones urbanas y audiovisuales, se echó mano de conceptualizaciones estables entre la colectividad, relacionadas con el nacionalismo, la cohesión y la estabilidad sociales, la paz y los atributos de cortesía y hospitalidad que han formado la autoimagen de la sociedad mexicana por decenios.

No afirmamos que los medios publicitarios hayan logrado una aceptación automática de la idea olímpica. Los procesos de comunicación son complejos y sus fines se van cimentando con el tiempo. El aprovechamiento de marcos de significación relevantes, a través de mediaciones con contenidos empáticos para los diferentes grupos sociales, requiere de coherencia formal y difusión amplia para alcanzar aceptación. Las acciones del COO siguieron estas pautas y buscaron con ello la adhesión colectiva. Julio Pliego, cineasta que colaboró con el Comité, recordaba así el ambiente suscitado por la parafernalia olímpica: “Los primeros meses de 1968 se fueron poblando de símbolos y significados que estimulaban los ánimos para una participación activa, entusiasta, valga decirlo: con el mejor nacionalismo, para el gran evento de los Juegos Olímpicos de México” (Pliego, 1997). La idea olímpica encontró arraigo en la sociedad y lo sugieren no sólo diversas referencias literarias o periodísticas, sino la posición del Movimiento Estudiantil respecto a la celebración de la Olimpiada. El Consejo Nacional de Huelga (CNH) órgano operativo del Movimiento, expresó:

Reiteramos que nuestro Movimiento es independiente de la celebración de los XIX Juegos Olímpicos y de las fiestas cívicas conmemorativas de nuestra Independencia, y que no es en absoluto intención de este Consejo obstruir su desarrollo en lo más mínimo. (Poniatowska, 1998: 60).

Un discurso contra la Olimpiada pronunciado enfáticamente desde el CNH hubiera mermado la fuerza y alcances del Movimiento entre la población. Si bien en las manifestaciones se lanzaron consignas que cuestionaban la realización del evento deportivo, la dirigencia nunca se expresó en ese sentido.

El estatus del evento como compromiso nacional estaba fuera de dudas, pero no sería la publicidad de corte oficialista la que lograra esta conceptualización. De hecho, una campaña con cara gubernamental hubiera provocado efectos mucho más negativos hacia México 68 que los que alentaron las parodias y reelaboraciones estudiantiles de los símbolos olímpicos.

La circunstancia de los disturbios sociales echó mayor luz sobre dos estilos posibles de comunicación social, que ya habían chocado durante la organización de los Juegos. Uno de esos estilos confiaba en suscitar respuestas positivas a la idea olímpica con base en mediaciones atractivas y conceptualmente fuertes. Esta fue la apuesta del COO de Ramírez Vázquez. La otra forma insistió en reprimendas y recomendaciones a través de un estilo impositivo y

paternalista. Este estilo fue el de la comunicación tradicional, apegada al oficialismo, que cristalizó en los *Cineminutos* de Cantinflas. Las dos posibilidades representan, a fin de cuentas, dos modos de considerar a la sociedad para ejercer el gobierno y el poder.

*México 68* sería recordado por mucho tiempo como una edición olímpica extraordinaria, en la cual la ciudadanía se entregó por completo a la convivencia con *el Otro*. La noticia de la matanza de Tlatelolco, alterada y minimizada por la televisión y la prensa, no pudo revertir la abrumadora actuación popular. Usamos el término ‘actuación’ con su matiz histriónico. Con Goffman (2011: 2), sostenemos que *el mundo, en realidad, es una boda*, y que los conglomerados sociales no renuncian a intervenir en el lugar donde se representa la vida, mucho menos si son llamados a hacerlo. Los imaginarios colectivos entrañan esa lógica vital, que les es propia, y la comunicación obedece a ella: no la crea ni la propicia, en todo caso la potencia. Esta premisa fue plenamente comprendida por el COO de 1968, con los memorables resultados que discutimos hoy, más de medio siglo después.

## Referencias bibliográficas

AGUAYO QUEZADA, S. (1998): *1968. Los archivos de la violencia*, México, Grijalbo.

CASELLAS, R. (1968): “Memorándum, Pedro Ramírez Vázquez”, en AGN, Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos, México, caja 453, exp. 33-359.

CASELLAS, R. (1992): *Confidencias de una Olimpíada*, México, Jus.

CASTILLO, H. (1973): *Libertad bajo protesta*, México: FEM.

CAMPILLO, A. (1968): memorándum: “Arq. Alfonso Obregón, Departamento de Publicaciones”, en AGN, Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos, México, caja 416, exp. 32-221, folio 1.

CAMPILLO, A. Conversación personal, Santiago de Querétaro, 01-09-2017.

COMITÉ ORGANIZADOR DE LOS JUEGOS DE LA XIX OLIMPIADA (1968): “PALABRAS DEL SR. AVERY BRUNDAGE PRESIDENTE DEL COMITÉ OLÍMPICO INTERNACIONAL”, en AGN, Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos, México, caja 547, exp. 37-316, folio 2.

COMITÉ ORGANIZADOR DE LOS JUEGOS DE LA XIX OLIMPIADA (1969 a): *México 68. Tomo 2: La organización (suplemento)*, México, Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada.

COMITÉ ORGANIZADOR DE LOS JUEGOS DE LA XIX OLIMPIADA (1969 b): *México 68. Tomo 1: El país*, México, Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada.

CORKIDI, R. (1968): *México 68/ Instantáneas* [cortometraje], México, Sección de Cinematografía del Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada.

CROFT, R. y CRUSE, D.A. (2008): *Lingüística cognitiva*, Madrid, Akal.

*EL DÍA*, México, 20-10-1963.

*EL DÍA*, 13-10-1968.

EL HERALDO DE MÉXICO, Nota "a", México, 28-10-1968

EL HERALDO DE MÉXICO, Nota "b", México, 13-10-1968.

ESTO, México, 23-08-1968.

ESTO, 13-10-1968.

EXCÉLSIOR, México, 13-10-1968.

FUSONI, F. (1968): "Memorándum, Lic. Roberto Casellas, 19-IV-1968", en AGN, *Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos*, México, caja 453, exp. 33-359.

FUSONI, F. (1968): "Memorándum, Lic. Roberto Casellas, 1-VII-68" en AGN, *Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos*, México, caja 453, exp. 33-359.

GARCÍA PONCE, J. (1967): "Innovaciones y mejoras", en *Boletín Olímpico*, No. 8, México, pp. 7-11.

GUERRERO, J. (1968): "Entrevista a Alberto Isaac, parte 2", en *El cine mexicano y sus problemas* [programa radiofónico], México: Radio UNAM.

GUEVARA NIEBLA, G. (1993): "Nace el movimiento" en Hermann Bellinghausen y Hugo Hiriart (coords.), *Pensar el 68*, México, Cal y Arena, pp. 51-57.

GOFFMAN, E. (2011): *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu.

GONZÁLEZ DE BUSTAMANTE, C. (2015): "Muy buenas noches". *México, la televisión y la Guerra Fría*, México, Fondo de Cultura Económica.

JAUSS, H.R. (2008): "Experiencia estética y hermenéutica literaria", en Dieter Rall (comp.), *En busca del texto. Teoría de la recepción literaria*, México, UNAM-IIS/CELE, p. 73-87.

LA PRENSA, México, 13-10-1968.

McLUHAN, M. (1994): *Comprender los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós.

MELO, J.V. (1968): *Carta Olímpica 28. Reseña de cortometrajes*, México, Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada.

NORIEGA DE LA CONCHA, M. (1968): "Memorándum. Sr. Lic. Roberto Casellas,- Director Rels. Públicas", en AGN, *Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos*, México, caja 453, exp. 33-359.

NOVEDADES, México, 16-10-1968.

ORTEGA, M. J. y RAGASOL, T. (2008): *Diseñando México 68: una identidad olímpica*, México, INBA-Landucci.

PLIEGO, J. (1997): *Luz de la memoria. Los sesentas antes de México 68* [programa de televisión, capítulo 4], Ciudad de México, Canal 22.

PONIATOWSKA, E. (1998): *La noche de Tlatelolco*, México, Era.

RAMÍREZ VÁZQUEZ, P. (1968): "Trascendencia Juegos de la XIX Olimpiada", en AGN, *Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos*, México, caja 1694, exp. 28.

RAMÍREZ VÁZQUEZ, P. (1969): Memorándum: "TELESISTEMA MEXICANO, S.A.", en AGN, *Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos*, México, caja 749, exp. 40-240.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (20 de noviembre de 2019): *Diccionario de la Real Academia Española* [en línea], Madrid, RAE, Disponible en Internet (4-02-2023): <https://dle.rae.es/>

RODRÍGUEZ KURI, A. (1998): "El otro 68: política y estilo en la organización de los Juegos Olímpicos en la Ciudad de México", en *Relaciones*, No. 76, México, pp. 127-128.

RODRÍGUEZ KURI, A. (2003): "Hacia México 68. Pedro Ramírez Vázquez y el proyecto olímpico", en *Secuencia*, No. 56, México, p. 35-74.

SCHRÖTER, J. (2011): "Discourses and Models of Intermediality" en *CLCWeb: Comparative Literature and Culture*, Vol. 13 (3) [revista en línea], West Lafayette, disponible en internet (15-06\_2023): <https://docs.lib.purdue.edu/clcweb/vol13/iss3/3>

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES (1968): *Telesistema Mexicano, S.A. Memoria de su intervención en los XIX Juegos Olímpicos México 1968*, México, SCT.

SOLANA, R. (1968): "Memorándum, Sr. Luis Gutiérrez, Televisión", en AGN, *Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos*, México, caja 76, exp. 7-210.

TEROL ROJO, G. (2013): "Lecturas de la crítica foucaultiana a la subjetivación", en *Thémata. Revista de Filosofía*, No. 47, Valencia, pp. 273-300.

TRUEBLOOD, B. (ed.) (1989): *Pedro Ramírez Vázquez en la arquitectura*, México, Diana.

VÁZQUEZ, A. (1968). "Sr. Raymundo Cuervo", en AGN, *Grupo Documental del Comité Organizador de los XIX Juegos Olímpicos*, México, caja 535, exp. 37-151. *El contenido de este memorando, referido a la recepción de los cortos olímpicos en cines, se repite en otras fechas durante el primer semestre de 1968.*

VIZER, E.A. (1999): *La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad*, Buenos Aires, La Crujía.

VOLPI, J. (2008): *La imaginación y el poder. Una historia intelectual de 1968*, México, Era.

WAGNER, P. (1996): "Introduction: Ekphrasis, Iconotexts, and Intermediality – The State(s) of the Art(s)" en Peter Wagner (ed.), *Icons-Texts-Iconotexts. Essays on Ekphrasis and Intermediality*, Berlin, Walter de Gruyter, pp. 1-42.



# 50 AÑOS DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE COMUNICACIÓN EN HONDURAS. UNA APROXIMACIÓN INÉDITA A SUS ORÍGENES Y AL CONTEXTO ACTUAL

*50 years of university communication studies in Honduras – An unprecedented approach to its origins and current context*

Recibido: 24-4-2023

Aceptado: 28-4-2023

**Ana Lucía López Flores**

Universidad Rey Juan Carlos, España

anafloreslopez@hotmail.com  0000-0002-6755-6690

**RESUMEN** La investigación reconstruye la historia de los estudios de Comunicación en Honduras: muestra sus orígenes, evolución y estado actual y aporta una visión inédita para este país. El trabajo muestra una incorporación de la formación de comunicadores en Honduras relativamente tardía respecto a otros países del entorno y, como consecuencia, un alejamiento de las directrices de UNESCO-CIESPAL. La universidad pública servirá de impulso a los estudios en comunicación, al que le seguirá el sector privado-empresarial (universidades privadas) y muy tardíamente la Iglesia. No se observa un comportamiento común entre las diferentes universidades, que irán incorporando carreras o modificando planes de estudio en fechas muy diferentes y con perfiles de estudios no homogéneos. Se aprecia un vigente interés por crear grupos (Colegios profesionales) que dignifiquen los estudios y las profesiones del ámbito de la comunicación, más allá del existente Colegio profesional de periodistas.

**PALABRAS CLAVE** Historia; Honduras; educación superior; comunicación; publicidad; diseño gráfico.

**ABSTRACT** *The research reconstructs the history of Communication studies in Honduras: it illustrates its origins, evolution, and current state and provides an unprecedented vision for this country. The work shows a relatively late incorporation of the training of communicators in Honduras compared to other neighboring countries and, therefore, a departure from the UNESCO-CIESPAL guidelines. The public university will serve as an impetus for communication studies, which will be followed by the private-business sector (private universities) and, very belatedly, the Church. There is no common behavior between the different universities, which will incorporate careers or modify study plans on vastly different dates and with non-homogeneous study profiles. There is a current interest in creating groups (professional associations) that dignify studies and professions in the field of communication, beyond the existing professional association of journalists.*

**KEYWORDS** History; Honduras; higher education; communication; journalism; advertising; graphic design.

## Como citar este artículo:

LÓPEZ FLORES, A. L. (2023): "50 años de los estudios universitarios de comunicación en Honduras. Una aproximación inédita a sus orígenes y al contexto actual", en *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, (20), pp. 188-208. <https://dx.doi.org/10.12795/RIHC.2023.i20.11>

## 1. Introducción

En Honduras la enseñanza superior en Comunicación (es decir, la formación relativa al periodismo, la comunicación social y sus afines como el diseño gráfico, y dejando por tanto al margen los referentes a Documentación, Biblioteconomía o Archivística) no habrían tenido su punto de partida de no ser por los inicios de los estudios formales en periodismo. Al igual que los estudios superiores en comunicación el periodismo, fundamentado en transmitir información a la sociedad (Kovach, Rosenstiel, 2012), también ha tenido que atravesar cambios para obtener una dosis de validación como estudio superior y ser considerado dentro de las ciencias sociales no como profesión sino, fundamentalmente, como disciplina científica, avalada y justificada su enseñanza en las Facultades de Comunicación.

En este contexto, la universidad juega un papel fundamental y de vital importancia en la formación de periodistas de nuevo perfil, con un tipo de conocimientos que obliga a una revisión permanente de los planes de estudio (Flores, 2014)

Antes de profundizar en el tema de los estudios formales en comunicación valdría la pena hacer alusión a la diferencia entre comunicación e información que a menudo suelen ser interpretado como lo mismo, quizá debido a autores norteamericanos que extrapolan las teorías informativas a los procesos comunicacionales y que a menudo utilizan los conceptos de información como si se tratase de lo mismo que la definición de la comunicación (Vera, 2016).

Las investigaciones en torno a la Comunicación social como educación superior se han abordado desde tres perspectivas fundamentalmente: historia sobre teorías y modelos de comunicación; estudios históricos sobre las tendencias de investigación en comunicación (meta investigaciones); y estudios históricos sobre la formación del comunicador.

De la primera, la literatura es amplísima, a partir de una trayectoria relativamente concentrada en el tiempo: Lasswell y la aguja hipodérmica; Lazarsfeld, Berelson y Gaudet y su perspectiva de los públicos selectivos; Lazarsfeld y Katz y el two-step flow; Lewin, Lazarsfeld y Katz) y el *gatekeeper* y los líderes de opinión; Merton y la influencia limitada; Neumann y la espiral del silencio; Hovlan y los estudios sobre los efectos... Shannon, Melvin, Wiener; Pollock; Katz y Blumler y los usos y gratificaciones; Rogers y la hibridación entre la investigación crítica y la investigación empírica; la industria cultural de Adorno y Horkheimer, los estudios de recepción de Hall; Habermas y las redes de interacción social, la glocalización, etc.). Se pueden encontrar desde aportaciones parciales o nucleares (Galeano, 1997; Gosnell, 1946; Katz, 1987; Lasswell, 1972; Rosero-Vaca, 2018; Vidales-González, 2015) a estudios históricos específicos y completos (Mattelart, 2013, Moragas, 2011).

En la segunda se han realizado estudios históricos sobre investigación en comunicación por países o áreas geográficas (entre algunos de los más recientes: Martínez-Nicolás, 2020;

Martínez-Nicolás, Saperas; Carrasco-Campos, 2019; Moragas, 2011; Vega-Jiménez, 2016) y estudios focalizados o temáticos por medios de comunicación (Meditsch; Segala, 2005; Piñeiro-Otero, 2016; Repiso; Torres-Salinas; Delgado-López-Cózar, 2011a; Repiso; Torres-Salinas; Delgado-López-Cózar, 2011b; Martínez Pastor, Esther; García López, 2013, etc). Actualmente en España MapCom (Mapas de la Investigación en Comunicación en las universidades españolas) es el proyecto más ambicioso al respecto.

Pero la historia de los estudios académicos de comunicación (y en concreto de la enseñanza universitaria de la comunicación) solo aparece de forma marginal en la literatura científica. “La formación de los periodistas en España” (Humanes, 1997), “Comunicación digital: Competencias profesionales y desafíos académicos” (Red ICOD, 2006), “La formación de los periodistas en el siglo XXI en Brasil, España, Portugal y Puerto Rico” (López García, 2010; de breves pinceladas históricas basadas fundamentalmente en Red ICOD, 2006), “Un siglo de enseñanza periodística en España” (Sánchez-García, 2014), “Historia de la enseñanza del Periodismo en España y Portugal” (Marinho; Sánchez-García, 2020), “La formación académica de los y las periodistas iberoamericanos/as (...)” (Calvo Rubio, 2021), “La formación universitaria de periodistas en México” (Hernández-Ramírez, 2004) o “50 años de periodismo universitario en Chile” (González-Rodríguez, 2003) son algunos de los pocos referentes. Algunos otros son fundamentalmente reflexivos, pero no históricos (Del-Arco, 2015; Díaz-Noci, 2007; Ferreira, 2006).

La importancia de conocer los orígenes de la formación en comunicación, el contexto en el que se fraguaron y su evolución permite interpretar adecuadamente dónde nos encontramos, los errores y los aciertos cometidos, y hacia dónde debería dirigirse hoy el rumbo de la educación de los futuros comunicadores.

En la mayor parte de América Latina las investigaciones sobre el origen de los estudios superiores de comunicación focalizados por países son anecdóticos. En el caso de Honduras (un país con apenas diez millones de habitantes) no hay apenas referencias al respecto. La reciente obra de Vallejo; Banegas; Gómez; Membreño (2020) es una de las raras excepciones.

Ante este panorama, el trabajo que aquí se presenta pretende ser una primera aproximación a la historia de los estudios superiores de Comunicación en Honduras que arroje luz sobre sus orígenes, permita comprender su evolución y entender el presente en el que se encuentra.

## 2. Metodología

La investigación se ha realizado a partir del análisis documental, esencialmente a partir de fuentes primarias (entrevistas, documentos y fuentes oficiales).

Pese a que lo que aquí se presenta es una aproximación, la información recogida merece un comentario aparte. En Honduras la obtención de datos que permitan hacer un seguimiento

histórico de las titulaciones es muy limitado. Los contactos personales, profesionales, los favores y la recogida paciente de información es el modo necesario de proceder. Por eso resultaría casi imposible reconstruir una Historia de la Comunicación en Honduras sin conocer el terreno. Y probablemente por eso no exista aún una investigación de este tipo.

La reciente aportación de Vallejo; Banegas; Gómez; Membreño (2020) constituye un excelente punto de partida, que ha sido (y está aún siendo) completado con entrevistas a gestores universitarios, profesores, profesionales y administrativos para el rastreo de Información.

### 3. Aproximación histórica a la formación en comunicación en Honduras

#### 3.1. Honduras y los estudios formales en Comunicación en el contexto iberoamericano

Los estudios de Comunicación son recientes en todo el mundo, en comparación con otras disciplinas mucho más asentadas. Su historia, en el contexto hispanohablante, apenas se remonta a los años 40-60 del siglo XX si lo consideramos en el ámbito universitario. Si bien es cierto que en España los primeros atisbos se encuentran a finales del siglo XIX, no será hasta entrados los años 20 cuando se forme específicamente a periodistas en la escuela del diario *El Debate*. En España el salto a la Universidad como formación reglada será en 1971 (con la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Complutense de Madrid, a Universidad Autónoma de Barcelona y se reconocía oficialmente la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad de Navarra (Montes-Vozmediano; Vizcaíno-Laorga, 2017) que ya iniciará curso de Periodismo a finales de los 50 (Marinho; Sánchez-García, 2020). En Portugal los estudios llegarán a la universidad al borde de los años 80. Pero en América Latina ya en 1940 se instalaban los estudios de Periodismo en la Universidad de La Plata (Argentina), en 1947 en Brasil o en 1948 en México (Tabla 1). El asociacionismo llegará a finales de los años 70, con la fundación en Caracas de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación en 1978 (ALAIC) y la Federación Latinoamericana de [Asociaciones de] Facultades de Comunicación Social en 1981 (FELAFACS) (ALAIC, 2021; FELAFACS, 2021).

Con este contexto se puede afirmar que el surgimiento en 1965 de los estudios superiores en Comunicación en Honduras (Vallejo, Banegas, Gómez y Membreño, 2020) fueron de los más retrasados en América Latina junto con Bolivia (1968), Costa Rica (posterior a 1968), Uruguay (1970) o Puerto Rico (1971) (Red ICOD, 2006).

**Tabla 1.** Orígenes de la formación en comunicación por países (Iberoamérica)

País	Año	Hito
Argentina	1934	Fundación de la primera Escuela de periodismo en América Latina
	1935	Escuela Argentina de Periodismo. Círculo de Periodistas / Universidad de La Plata.
	1940-	Estudios de Periodismo Universidad de La Plata
Bolivia	1968	Fundación de la Escuela de periodismo
Brasil	Principios del s. XX	Se establece preparación formal para periodistas
	1937 o 1938 (según fuentes)	Fundación de Escuela de Periodismo Decreto Legislativo que permite establecer y mantener una Escuela de Periodismo, impulsado por la Asociación de la Prensa Brasileña:
	¿?- 1939	
	1943-	
	1947-	
	1948-	Se crea una Licenciatura en Periodismo  Cursos de periodismo Universidad de Río de Janeiro  Cursos de periodismo Universidad de Brasil [en Río de Janeiro] (tras acuerdo Asociación de la Prensa y Gobierno)  Primer curso formal de Grado en Periodismo  Facultad Cásper Líbero  Grado en Periodismo  Universidade do Brasil  [actualmente Universidade Federal do Rio de Janeiro]
Chile	1952	(se crea la Escuela de Periodismo en 1962) Universidad de Chile [en Valparaíso, actual Universidad de Playa Ancha]  No hay constancia del inicio de sus actividades
	1953	Curso de Periodismo (en 1956 crea su Escuela de Periodismo) Universidad de Concepción
	1953	Curso de la Escuela de periodismo (primera escuela del país, autorizada el 28/05/1952) Universidad de Chile [en Santiago]
	1973	Concepción y Valparaíso cierran tras el golpe de Estado de 1973.

País	Año	Hito
Colombia	1949	Fundación de la Escuela de periodismo
	1949	Estudios universitarios de periodismo
Costa Rica	1968	Fundación de la Escuela de periodismo
Cuba	1942	Fundación de la Escuela de periodismo
Ecuador	1945	Fundación de la Escuela de periodismo
El Salvador	1954	Fundación de la Escuela de periodismo
España	1887	Curso organizado por el periodista Fernando Araujo (primero en España y Europa) Universidad de Salamanca
	1889	Intento fallido de curso completo de periodismo Gabriel Ricardo España (periodista y político)
	1919	Intento fallido de regular la enseñanza periodística
	1926-1936	Escuela de periodismo Diario <i>El Debate</i>
	1937	Seminario nacional sindicalista de Estudios Periodísticos Bando nacional
	1938	Escuela del Mundo Obrero Diario <i>Mundo Obrero</i>
	1938	Regulación de la organización académica de periodismo y del ejercicio profesional Ley de Prensa
	1941-1942	Escuela Oficial de Periodismo
	1958	Fundación del Instituto de Periodismo Universidad de Navarra/ Iglesia
	1960	Fundación de la Escuela de Periodismo de la Iglesia Ángel Herrera Oria (heredera de <i>El Debate</i> )
	1970	Se plantea la incorporación de los estudios de Periodismo a la universidad (y el cierre de las Escuelas en 1975) Ley General de Educación
Guatemala	1952	Fundación de la Escuela de periodismo
	1965/1970	Carrera de Periodismo Universidad Autónoma Nacional de Honduras
Honduras	1970	Fundación de la Escuela de periodismo
	1980 (hacia)	Tegucigalpa tiene dos escuelas (una pública y otra privada)
	1939 (antes de)	Escuela Universidad Femenina (sin demanda)
México	1943	Fundación de la Escuela de periodismo
	1948 o 1949 (según fuentes; la más fiable parece la de 1948)	Estudios universitarios de periodismo Escuela de Periodismo Carlos Septiën García Ciudad de México

País	Año	Hito
México	1951	Licenciatura en periodismo Universidad Nacional Autónoma de México
	1954	Fundación de la Escuela de periodismo Universidad Veracruzana
	1960	Carrera de Ciencias y Técnicas de la Información Universidad Iberoamericana [cambio de concepción: Comunicador social frente a Periodista; las universidades irán cambiando sus estudios de Periodismo por los de "Ciencias y Técnicas de la Comunicación"]
Nicaragua	1960	Fundación de la Escuela de periodismo
Panamá	1961	Fundación de la Escuela de periodismo
Paraguay	1965	Fundación de la Escuela de periodismo
Perú	1945	Fundación de la Escuela de periodismo
Portugal	1880	Primera referencia a la formación de los periodistas en los estatutos de la Asociación de Periodistas y Escritores Portugueses.
	1926	Intento fallido de crear una escuela de Periodismo Sindicato de Trabajadores de la Prensa de Lisboa
	1941	Intento fallido de crear un curso de formación periodística de dos años Sindicato Nacional de Periodistas
	1966	Curso de Iniciación Periodística Diario Popular
	1968	Curso de Periodismo (modelo preuniversitario) Sindicato Nacional de Periodistas
	1971	Intento fallido de crear un proyecto de enseñanza de Periodismo Sindicato Nacional de Periodistas
	1971-1972	Fundación de la Escuela Superior de Medios de Comunicación (propuesta de curso superior de Periodismo) Instituto Superior de Lenguas y Administración
	1979	Curso Comunicación Social Universidad Nova de Lisboa
	1983	Fundación del Centro de Formación de Periodistas
	1986	Fundación del Centro Protocolar de Formación Profesional de Periodistas
	1991	Curso universitario de Periodismo Universidad de Coimbra
Puerto Rico	1971-1977	Incorpora Comunicación como estudios Universitarios
República Dominicana	1953	Fundación de la Escuela de periodismo
Uruguay	Años 50 y 60	Intentos de fundar escuelas de periodismo
	1970	Estudios de periodismo Universidad de la República [Montevideo]
Venezuela	1947	Fundación de la Escuela de periodismo

Fuente: Elaboración propia a partir de Calvo Rubio (2021), González-Rodríguez (2003), Hernández-Ramírez (2004), López-García (2010), Marinho; Sánchez-García, (2020), Red ICOD (2006), y Meditsch, 2007. Círculo de Periodistas / Universidad de La Plata (2022). También deben considerarse las referencias a las titulaciones de Comunicación Social.

## 3.2. Del periodismo autodidacta a la formación universitaria

Las actividades periodísticas ya se practicaban de manera informal en Honduras, desde el siglo XIX; de hecho, el primer diario en el país, *La Gaceta*, se fundó en 1830. Hacia mediados del siglo XX las personas que ejercían la labor de periodista eran extranjeros radicados en el país, periodistas autodidactas o personas que estudiaban cursos libres de periodismo impartidos en la denominada Escuela Superior de Profesorado Francisco Morazán (ESPFM), hoy en día la Universidad Pedagógica Nacional (UPNFM) (Vallejo, Banegas, Gómez y Membreño, 2020).

La carrera de Periodismo nacerá en 1965 en el seno de la Universidad Nacional de Honduras (UNAH). Para contextualizar su creación hay que entender tanto el origen de la UNAH (cuyo germen se encuentra unos 120 años atrás) como los eventos sociales cercanos al surgimiento de la carrera de Periodismo.

Los orígenes de la UNAH se remontan a 1845 con la creación de la “Sociedad del Genio Emprendedor y del Buen Gusto” (14 de diciembre) que enseguida pasaría a ser pública bajo la denominación de “Academia Literaria de Tegucigalpa” (10 de marzo de 1846) y que finalmente se convertiría en Universidad (19 de septiembre de 1847) (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes-Biblioteca Virtual Letras de Honduras, 2021.).

Pasarían más de cien años hasta que una serie de eventos sociales concluyeran en la independencia universitaria respecto del Gobierno. Dentro de estos hitos sobresale la huelga de 1954 en las plantaciones bananeras del país, evento que daría pie a la inclusión de un código de trabajo, de una reforma agraria y a la autonomía de la Universidad Nacional bajo el Decreto número 170 de la Junta Militar del Gobierno (firmado el 15 de octubre de 1957 y oficializado con su publicación el 18 de noviembre de 1957).

El decreto dedicaba sus tres *considerandos* a justificar la autonomía universitaria:

“CONSIDERANDO: Que la autonomía es condición indispensable para que la Universidad pueda alcanzar sus objetivos en el desarrollo de la educación, la cultura y la ciencia, en el ordenamiento jurídico y en la vida social de la nación;

CONSIDERANDO: Que la Universidad de Honduras nació autónoma, y que así figura en sus estatutos originales suscritos en el año 1847;

CONSIDERANDO: Que la Universidad de Honduras es miembro integrante del Consejo Superior Universitario Centroamericano y de la Unión de Universidades Latinoamericanas, y, conforme a las Recomendaciones y Resoluciones aprobadas por dichos organismos, la Universidad ha de ser una Institución Autónoma en su triple aspecto docente, administrativo y económico, y debe poner sus recursos al servicio directo de sus finalidades.” (Decreto número 170, 1957).

El Decreto número 170 se concretaba en la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Honduras (1957). Y esta autonomía dio pie a diversos cambios en la institución educativa,

siendo uno de ellos la necesidad de profesionalizar el ejercicio del periodismo en el país. Fruto de ello nació en 1965 la Carrera de Periodismo en la UNAH, aunque no formalizaría sus clases hasta 1970 bajo la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (Vallejo, Banegas, Gómez y Membreño, 2020), que en su evolución acabaría por pertenecer de forma autónoma a la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

### 3.3. Los docentes en los orígenes de los estudios de comunicación

Uno de los primeros retos a los que se enfrentó la carrera de periodismo fue el encontrar docentes cualificados, partiendo del hecho de que la carrera era nueva en el país; fue entonces que el decano de ese momento para la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (de la cual era parte la carrera), indaga en los países vecinos hasta encontrar a un hondureño con experiencia en redacción y manejo en diarios que llevaba un tiempo viviendo en Nicaragua, y es así como Óscar Reyes Bacca se convirtió en el primer director de la carrera de periodismo el 1 de febrero de 1970. Las primeras materias impartidas por Bacca fueron redacción y reportaje (Memoria de la UNAH, 1970, citado en Vallejo, Banegas, Gómez y Membreño, 2020).

Este año se procedió a entablar comunicaciones con México y con la Comisión Intergubernamental de Migraciones Europeas (CIME) y con universidades en Chile, Costa Rica, Ecuador y México con el fin de ubicar docentes especializados. Sin embargo, estos acercamientos no arrojaron ningún resultado positivo.

Esta fue una preocupación constante durante los primeros años de la carrera y a medida que crecían las inscripciones la universidad se vio en la necesidad de ampliar el presupuesto para captación de docentes capacitados en el extranjero. Para 1971 la falta de personal ya era un problema en ascenso y fue así como la agregada cultural de Honduras en México, Rosa María Prats, logró ubicar a estudiantes a punto de finalizar sus estudios en periodismo en México para que a su regreso se incorporaran como docentes. Para 1975 ya se contaba con docentes de Chile, Nicaragua y México. Tras la primera década y cuando se fueron graduando los primeros estudiantes, estos se fueron convirtiendo en docentes, una práctica común en las demás universidades.

Según Vallejo, Banegas, Gómez y Membreño cuando se inició la carrera de comunicaciones y publicidad, varios de los docentes se habían formado en países como Cuba, España, Estados Unidos y México; a medida que las nuevas generaciones iban egresando, estos nuevos profesionales se fueron convirtiendo en docentes.

Por otro lado, es habitual en los docentes la formación en el extranjero. Aún hoy en día un promedio del 80% de los profesores en las diversas universidades complementan sus estudios de maestría y doctorado en el extranjero. Es esta una práctica habitual debido a la poca oferta en estudios superiores relacionados con la comunicación. De hecho, no fue hasta

el 2014 que UNITEC lanzó la primera y única maestría relacionada al estudio de la comunicación en Honduras (Maestría en Dirección de la Comunicación Corporativa).

Actualmente los docentes de carreras como periodismo, publicidad o diseño gráfico oscilan entre 15-25 por universidad, en su mayoría hondureños (con algunas excepciones de extranjeros residentes en el país (entrevista de la autora a Javier Díaz, 2021, profesor de comunicación en UNITEC). Dentro de los docentes siempre existe alguno que destaca más ya sea por su manera de enseñar o por la dedicación a sus alumnos. En este último caso tenemos el ejemplo de Mauricio Pineda, docente de la carrera de Comunicación Audiovisual y Publicitaria (antes Comunicaciones y Publicidad) en UNITEC, quien vio pasar más de una docena de promociones y fue el creador de uno de los primeros blogs educativos en el tema de publicidad y comunicaciones (“Pensamientos Maupinianos”) y que al 2023 generó 853,722 visitas registradas. Tal ha sido su impacto que se al Congreso Nacional de Honduras llegó una propuesta para debatir la creación del colegio de comunicólogos y del 11 de febrero como Día del Comunicador hondureño, en conmemoración a la fecha de nacimiento del Licenciado Mauricio Pineda. Sin embargo, en los primeros intentos no ha sido aprobado (entrevista de la autora a Luis Felipe Sánchez Lam, 2021, Director Relaciones Públicas Estrategia).

### 3.4 De los estudios de periodismo a la evolución hacia otras carreras

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha tenido al menos dos momentos de fuerte influencia en el enfoque de los estudios de Comunicación. A través de un convenio entre el Gobierno de Ecuador, la Universidad Central y UNESCO (CIESPAL, 2021) en 1959 nace el Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina, CIESPAL, auspiciado, a su vez, por las fundaciones Ford y Friedrich Ebert (Hernández-Ramírez, 2004, citando a Marques-de-Melo, 1993: 38; Andiñ, 1991: 55).

Será CIESPAL-UNESCO el que, en 1965, recomiende la transformación de las carreras de periodismo en “Institutos de comunicación” o “Ciencias de la información colectiva”. El propio CIESPAL ha modificado su denominación (aunque no ha cambiado sus siglas) y se llama actualmente Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL, 2021).

Esta recomendación, más allá de un mero cambio de nombre, suponía reorientar los estudios de comunicación para “subsana la brecha existente entre las escuelas tradicionales de periodismo y las necesidades teóricas y prácticas derivadas de la emergencia de los medios electrónicos de comunicación” (Andiñ, 1991: 55, citado por Hernández-Ramírez, 2004: 113). Y aunque la propuesta de cambio se da en 1965 (a partir de cuatro seminarios de CIESPAL) la propia iniciativa de UNESCO para crear CIESPAL (a imagen y semejanza del Centro de Estudios Superiores de Periodismo de Estrasburgo) se da precisamente por este objetivo de cambio. Así las cosas, México ya en 1960 creará unos estudios alejados del Periodismo (la carrera de Ciencias y Técnicas de la Información), pero en Honduras habrá que esperar hasta 1978 para que en la UNAH se produzca una primera reforma de estudios en esta línea (véase la Figura 1).

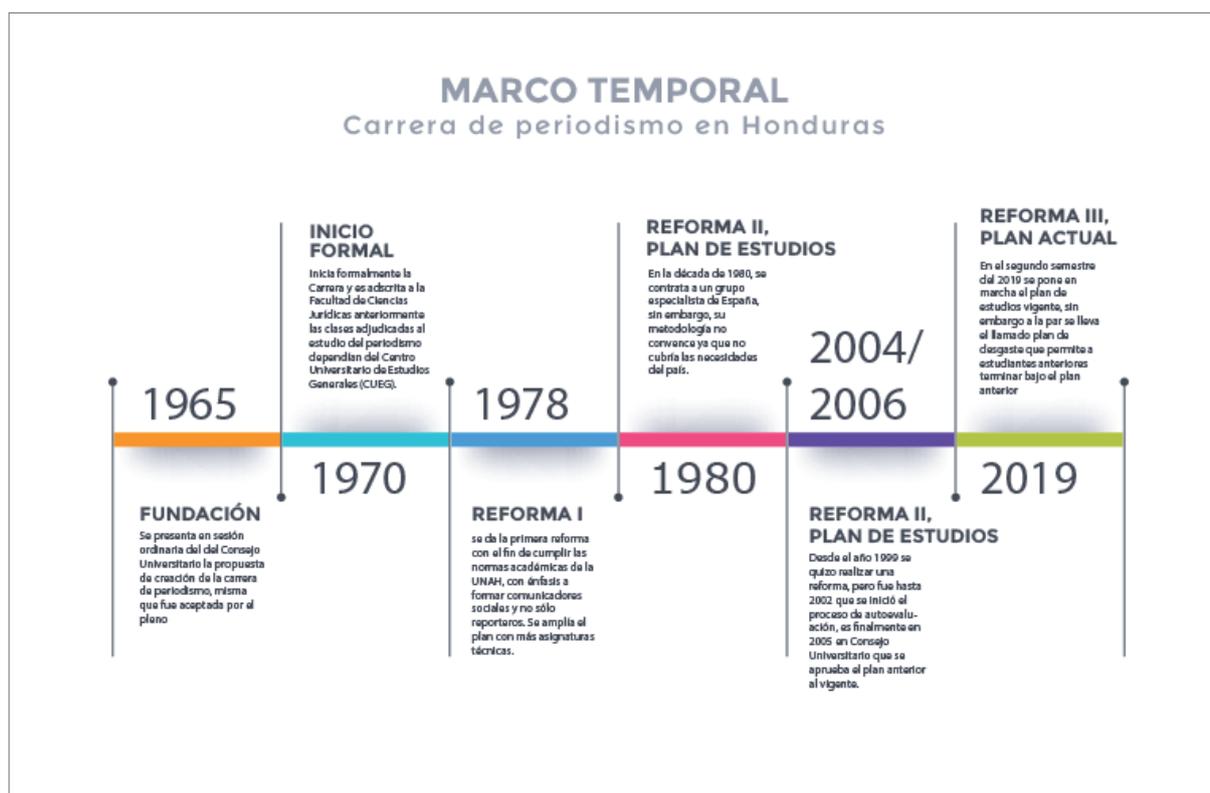


Figura 1. Cronología de los estudios de periodismo en la UNAH

### 3.5. El crecimiento, diversificación y ajustes de los estudios

El origen de los estudios universitarios de comunicación tiene, en todo el ámbito iberoamericano, un paso natural desde los estudios de Periodismo hacia otras áreas cuyo propio desempeño profesional es mucho más reciente (Publicidad, Comunicación Audiovisual o Diseño Gráfico) pasando entre medidas por la citada disolución del Periodismo en estudios más amplios (Comunicación Social).

Honduras seguirá una trayectoria similar, aunque, como se ha visto, con cierto retraso respecto a parte de Hispanoamérica (pero similar al ritmo que llevaría España o Portugal, al menos en cuanto a estudios formalmente reconocidos).

Así, la carrera de Periodismo de la UNAH, originalmente en Tegucigalpa (1970) se extendería a una segunda sede en San Pedro Sula (1978) (entrevista de la autora a Javier Díaz-Girón, 2021, Director de la carrera de Periodismo UNAH). Allí mismo surgirá también una universidad privada (la Universidad de San Pedro Sula, USAP, surgida en 1978) con titulación de Periodismo desde 1983. Se trata de una universidad impulsada por el sector empresarial, profesional y cultural de San Pedro Sula (USAP, 2021), la capital industrial del país y una de las ciudades más grandes de América Central. La USAP no fue la primera universidad privada del país. Le

precedió la Universidad José Cecilio del Valle (UJCV) que inició su actividad en 1978 (UJCV, 2021), con estudios de Técnico en Periodismo y Licenciatura desde 2017 (Vallejo, Banegas, Gómez y Membreño, 2020).

La diversificación de los estudios no se producirá hasta 1995, 25 años después de la aparición de los estudios de Periodismo en Honduras, cuando se inician los estudios superiores de Comunicación y Publicidad (entrevista de la autora a Claudia Marisa Morales-Coello, 2021, Jefa académica de Comunicación Audiovisual y Publicitaria). Pero no será en el seno de la UNAH ni de la más reciente USAP, sino de la mano de la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), una universidad privada orientada a ofrecer alternativas a la formación y con proyección internacional, que llegó al país el 17 de noviembre de 1986 (UNITEC, 2021).

La Universidad Católica de Honduras Nuestra Señora Reina de la Paz (UNICAH) se incorporó al panorama educativo en 1992 e inició sus clases en 1993 (UNICAH, 2021). Desde 2012 imparte los estudios en Ciencias de la Comunicación.

La Universidad Metropolitana de Honduras será la última universidad privada en incorporarse. Surgida a iniciativa de profesores de la UNAH, comenzó a fraguarse en 1998 y se autorizaría por el Consejo de Educación Superior en 2002 a partir de la Fundación Universitaria Metropolitana de Honduras que se había creado a tal efecto el año anterior (UMH, 2021.). Actualmente, y pese a las indagaciones realizadas, se desconoce la fecha en la que los estudios de comunicación se pusieron en marcha en la UMH. Hoy se imparte un Técnico Universitario en Comunicación Social y Pública.

Junto a este crecimiento y diversificación los estudios irán realizando diversos ajustes en sus planes de estudio. Tal y como queda recogido en la Tabla 1, los cambios se han ido produciendo de manera muy desigual (solo coincide un cambio de plan en 2007 tanto en la USAP como en la UNITEC).

La falta de una metodología consistente en la enseñanza de la comunicación, la copia y adaptación de planes académicos de otros países, fue una problemática que se vio en años pasados, como han expuesto docentes actuales de las carreras en comunicación y periodismo (entrevista de la autora a Javier Díaz-Girón, 2021, director de los estudios de Periodismo UNAH). Otro factor decisivo para generar cambios en la currícula de la carrera es el hecho de compartir escena en el ámbito laboral con carreras consideradas similares, como Diseño Gráfico o Mercadeo que han ido forzando una mejora en los planes de estudio y la inclusión de metodologías más acordes a las necesidades laborales de las sociedades.

A lo largo de los años la carrera de periodismo y comunicación ha tenido sus altos y bajos motivados por un mundo tan cambiante, con una acelerada evolución en la forma de comunicar y ejercer la profesión. Pero una constante en ese devenir siempre ha sido el incremento en la matrícula de nuevos estudiantes. La carrera de periodismo se inició hace más de medio siglo con un puñado de alumnos (6 matriculados) y en 1972, es decir dos años después, ya contaba con 30 estudiantes. Para 1977 este número se había casi triplicado y la

población estudiantil registrada había sobrepasado en un 35% la proyección del Plan de Desarrollo de la UNAH. El número de matrículas por parte de mujeres también se incrementó, de 1 matrícula en el primer año (1970) a 23 para 1977 (Vallejo, Banegas, Gómez y Membreño, 2020). Con la llegada de más carreras y un abanico de posibilidades más extenso, también se dio la oportunidad de que más mujeres se acercaran a las carreras orientadas a la comunicación. Este tipo de estudios (comunicación, publicidad, relaciones públicas) ha tenido un *boom* de expansión no únicamente en Honduras sino también a nivel regional, solo con echar un vistazo al incremento de personas que egresan cada año (Tablas 2, Figura 2 y Tabla 3).

**Tabla 2.** Algunos datos sobre la evolución de alumnos de comunicación en las tres principales universidades de Honduras.

Universidad o centro de estudio	Egresados por año
UNAH - Periodismo	A nivel de matrícula, en 2011 era de 900 estudiantes, pre Covid ya eran 1800 estudiantes, en enero 2020 la cifra fue de 1400.
UNITEC- Comunicación Publicitaria y Audiovisual	La primera generación fue de 3 egresados, para 2006 eran aproximadamente 20 egresados por año y para el 2020 egresan 300 alumnos. Para 2021 el número de promociones graduadas era 20.
USAP - Ciencias de la Comunicación	45 alumnos por año a 2019

Fuente: Elaboración propia a partir de, Entrevista de la autora a Díaz-Girón, Javier (2021) [Director de Grado en Periodismo en la UNAH]; Entrevista de la autora a Morales-Coello, Claudia-Marisa (2021) Jefa Académica Comunicación Audiovisual y Publicitaria UNITEC; Entrevista de la autora a Cruz, Israel (2021) [Director de Escuela de Ciencias de la Comunicación], USAP.

### 3.6. Actuales tendencias formativas: El agregado como opción

A la diversificación de titulaciones que caracterizó el cambio de siglo, actualmente está vigente la opción de dobles titulaciones o agregados. Se trata de una alternativa a la problemática de falta de oferta laboral, debido a la creciente demanda de profesionales con la aparición de nuevas formas de comunicación. Así la oferta actual incluye la doble titulación de la carrera en Comunicación Audiovisual y Publicitaria que ofrece UNITEC, que hace acreedores a sus estudiantes de un Certificado en *Marketing Communications*, (una vez que han finalizado sus estudios) y un título acreditado por la *International Advertising Association* (IAA) (UNITEC, 2021b; Mauricio Pineda, 2021). No obstante, no se trata de una práctica generalizada: otros centros permanecen con una oferta académica más modesta, pero siempre dentro de los parámetros aceptados para ofrecer estudios superiores, según lineamientos del Consejo de Educación Superior (CES) a través del ente rector que es la Universidad Nacional de Honduras (UNAH).

Tabla 3. Evolución de la oferta académica en Comunicación en Honduras

Centro de estudio	Denominación de la carrera	Año de creación	Año de primeros egresados	Año de modificación del plan de estudio	Ubicación
Universidad Autónoma de Honduras (UNAH) Fundación: 1847 (autónoma desde 1957)	Carrera de Periodismo	1965 (hasta 1970 no inicia clases)	1974	1978 2004-2006 2019	Campus Tegucigalpa (1970) Campus de San Pedro Sula (1978)
Universidad de San Pedro Sula (USAP) Fundación: 1978	Periodismo (Ciencias de la Comunicación en 1983. Actualmente Ciencias de la Comunicación y Publicidad desde 1995)	1978 (hacia)	---	1983 1995 2007	Campus San Pedro Sula
Universidad Tecnológica Centroamericana-UNITEC Fundación: 1986	Comunicación y Publicidad (actualmente Comunicación Audiovisual y Publicitaria)	1995	—	2002 2007 2014	Campus Tegucigalpa y San Pedro Sula
Universidad Católica de Honduras - UNICAH Fundación: 1992	Ciencias de la Comunicación	2012	2016	sin cambios	Campus en diversas ciudades
Universidad José Cecilio del Valle Fundación: 1978	Periodismo (estudios de Técnico Universitario)  Periodismo (estudios de Licenciatura)	1978  2017			Tegucigalpa
Universidad Metropolitana de Honduras Fundación: 2002	Comunicación Social y Pública	nd			Tegucigalpa

Fuente: Elaboración propia a partir de UJCV, 2021.; UMH, 2021f; UNAH Entrevista de la autora a Díaz-Girón, Javier 2021 [Director de Grado en Periodismo en la UNAH]; UNICAH, Entrevista de la autora a Patiño, Alejandra-Victoria (2021) [docente carrera Ciencias Sociales y de la Comunicación]; UNITEC, Entrevista a Morales-Coello (2021) [Jefa Académica Comunicación Audiovisual y Publicitaria]; USAP, Entrevista a Cruz, Israel (2021) [Director de Escuela de Ciencias de la Comunicación].



Figura 2. Distribución geográfica de los estudios de Comunicación en Honduras.

### 3.7. El respaldo profesional de los estudios: los Colegios Profesionales en Honduras

Pese a los esfuerzos realizados actualmente no existe en Honduras un colegio para Comunicadores ni para Publicistas, por lo cual los egresados de dichas carreras no se encuentran respaldados bajo ninguna institución que estandarice los precios y salarios que los profesionales deben cobrar o recibir por parte de los clientes. A iniciativa de egresados de la carrera de comunicaciones (entrevista de la autora a Luis Felipe Sánchez Lam, 2021, director Relaciones Públicas Estrategia), se trató de impulsar un colegio que aglutina a egresados en comunicación y en carreras afines. Se dio a la tarea de reunir una Junta Directiva temporal formada por cinco miembros con el objetivo de crear unos estatutos para ser presentados ante el

Congreso Nacional de Honduras para obtener personería jurídica como Colegio Profesional, para lo cual se exige como requisito reunir al menos 30 egresados con títulos refrendados por la UNAH.

La iniciativa logró reunir a egresados de más de 16 promociones/generaciones de comunicación. Actualmente, con 854 miembros, el grupo sirve de vehículo para que los profesionales de la comunicación y carreras afines (como marketing o diseño gráfico) puedan publicar ofertas de empleos y noticias.

En palabras de Sánchez “lamentablemente el tiempo ha ido pasando y debido a la pandemia por COVID -19 y por el cambio de área de trabajo de algunos miembros, muchos se han ido a trabajar o residir fuera del país, lo que ha ocasionado un gran retraso en las tramitaciones de Colegio. Actualmente está en pausa el proyecto, y se debe volver a hacer una revisión de los estatutos para volver a presentar la propuesta al Consejo Nacional”. También argumenta que su iniciativa no ha sido la primera para lograr formar un colegio de profesionales con carreras de la rama de la comunicación: egresados de mercadeo y relaciones públicas también han realizado propuestas similares sin mucho éxito.

Por el contrario, sí existe un Colegio de periodistas, creado bajo Decreto número 759 de fecha 25 de mayo de 1979, de la Junta Militar de Gobierno en Consejo de Ministros de Honduras, con fines de regular el ejercicio profesional del periodismo en toda la República. La Ley Orgánica del Colegio de Periodistas de Honduras se orientaba a velar por el libre ejercicio profesional de los miembros del Colegio, vigilar la conducta profesional de los colegiados, de conformidad a lo previsto en esta Ley, procurar la superación cultural, social y económica de los colegiados con el objeto de enaltecer la profesión y de que ésta cumpla la función social que corresponde, así como el resto de actividades descritas en el artículo 2 especificadas en la Ley Orgánica del Periodista en Honduras.

## 4. Conclusiones y limitaciones del estudio

Los estudios de comunicación como enseñanza superior en Honduras comienzan con relativo retraso (1970) frente a otros países del entorno. Argentina, Brasil, Colombia o Chile se formarán como estudios superiores entre los años 30-50.

Por otro lado, el trabajo muestra una buena aceptación de las carreras de comunicación en Honduras, que vieron un crecimiento progresivo y paralelo al propio desarrollo de la universidad en el país, que pasó de una única y dependiente del Gobierno a su independencia y diversificación a través de universidades privadas. A este respecto un tema sobre el que indagar es la razón por la que la iniciativa privada-empresarial estuvo, cronológicamente, por delante de la iniciativa religiosa.

Otro aspecto para considerar es la aparente independencia que muestran las universidades en la adaptación de sus planes de estudio. Aunque los datos disponibles son aún incipientes, se observa cómo ni las carreras implantadas/modificadas, ni las fechas en las que se adaptan los planes de estudio parecen seguir un patrón común (salvo alguna excepción).

Esta misma situación (la diversidad o independencia de trayectorias entre las diferentes universidades) se da hoy día, donde la oferta de dobles titulaciones existe, pero ni mucho menos de forma generalizada.

Los estudios superiores en comunicación tales como Comunicación Social, Comunicación Audiovisual o Diseño Gráfico no se han visto acompañados por un apoyo profesional, salvo en el caso del periodismo, de forma similar a como sucede en otros países. En Honduras sí persisten los intentos (2021) por crear un Colegio que aglutine otras profesiones del ámbito de la comunicación.

Este trabajo también demuestra las enormes dificultades que representa reconstruir la historia reciente (pero olvidada, por no documentada) de los orígenes de la enseñanza superior en comunicación en Honduras, y pone las bases para el inicio de estudios comparados.

Las principales limitaciones del estudio ya se han adelantado en su título (“una aproximación...”). Son muchos los datos por incorporar, algunos por contrastar definitivamente y otras tantas cuestiones por esclarecer; pero es una labor que debe hacerse progresivamente y con la que este trabajo pretende contribuir.

## Referencias bibliográficas

ANDIÓN, M. (1991). “La formación de profesionales en comunicación”. *Diálogos de la Comunicación*, 31, 55-63.

ALAIC (2021). <https://www.alaic.org/site>

ARDÓN, M. (2018). *La Sigualepa*. Argos.

Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes-Biblioteca Virtual Letras de Honduras (s.f). “Acerca de la UNAH: Historia. Orígenes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras”. Universidad Nacional Autónoma de Honduras. [http://www.cervantesvirtual.com/portales/honduras\\_universidad\\_nacional\\_autonoma/historia/](http://www.cervantesvirtual.com/portales/honduras_universidad_nacional_autonoma/historia/)

BUSTOS, E.C. (2022). *La Plata, Ciudad de Periodistas*. Círculo de Periodista. <https://circulodeperiodista.com.ar/la-plata-ciudad-de-periodistas/>

CABALIN, C. y LAGOS, C. (2012). “Enseñanza del periodismo en Chile y globalización”. *Signo y Pensamiento*, 31(61), 158-170. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp31-61.epcg>

CARÓ, A. (2009). “Una fase decisiva en la evolución de la publicidad: la transición del producto a la marca”. *Pensar la publicidad* vol. III (2), 109-132

CARVAJAL, V. M. (2013). "El desarrollo de las agencias de publicidad y su relación con el caso costarricense (1900-1950)". *Revista Reflexiones*, 92(2), 43-63.

CIESPAL (2021). Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina. <https://ciespal.org/historia/>

CODELUPPI, V. (2007). "El papel social de la publicidad: The social role of advertising". *Pensar la publicidad: revista internacional de investigaciones publicitarias*, 1(1), 149-157.

Colegio de periodistas de Honduras (2021). <https://bit.ly/3yL5IKQ>

Decreto número 170. Junta militar de Gobierno. *La Gaceta. Diario oficial de la república de Honduras*. Tegucigalpa, Honduras, 18 de noviembre de 1957. <https://bit.ly/2VjGtRo>

Decreto número 759. Junta militar de Gobierno. *La Gaceta. Diario oficial de la república de Honduras*. Tegucigalpa, Honduras, 29 de mayo de 1979. <https://bit.ly/2UFMZBz>

DEL-ARCO, M. A. (2015). "Los estudios de Periodismo en Latinoamérica: en el bosque de la Comunicación y las Ciencias Sociales". *Cuadernos de periodistas* (29), 132-152

DÍAZ-NOCI, J. (2007). Perspectivas de la investigación y docencia universitarias de la comunicación periodística. En B. Gómez, S. Hernández (Eds.), *Estudios de Periodística XIII. La Periodística como disciplina universitaria: balance y perspectivas* (pp.31-39). Diario de Navarra y Sociedad Española de Periodística.

FELAFAC (2021.). <https://felafac.com/>

FERREIRA, L. (2006). *Centuries of Silence. The story of Latin American Journalism*. Preager.

FLORES VIVAR, J. M., (2014). "El periodismo como disciplina del conocimiento y el valor academicista para una profesión de calidad". *Prisma Social*, (12), 506-543.[fecha de Consulta 19 de Mayo de 2023]. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744531015>

FUENTES NAVARRO, R. (2016). "Cuatro décadas de internacionalización académica en el campo de estudios de la comunicación en América Latina". *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, n. 9, v. 2, pp. 8-26. Doi: [dx.doi.org/10.12804/disertaciones.09.02.2016.01](https://doi.org/10.12804/disertaciones.09.02.2016.01)

GALEANO, E.-C. (1997). *Modelos de comunicación*. Ed. Macchi. <https://bit.ly/3wu4nqq>

GONZÁLEZ-RODRÍGUEZ, G. (2003). 50 años de periodismo universitario en Chile: encuentros, desencuentros y desafíos. *Revista Comunicación y Medios*, v. 14.

GOSNELL, H.-L. (1946). Review of: "The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign" (Lazarsfeld, Paul-F.; Berelson, B.; Gaudet, H. New York: Duell, Sloan and Pearce, 1944). En *The American Journal of Sociology*, v.51, n. 6., pp. 574-575. <https://doi.org/10.1086/219893>

HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, M.-E. (2004). "La formación universitaria de periodistas en México". *Comunicación y Sociedad*, v. 1, pp. 100-138. <https://bit.ly/3hDMzBX>

HUMANES, M. L. (1997). *La formación de los periodistas en España* [tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].

KATZ, E. (1987), "Communications research since Lazarsfeld". *The Public Opinion Quarterly*, v. 51, n. 2, Supplements: 50th Anniversary Issue, pp. S25-S41. <https://www.jstor.org/stable/2749186>

KOVACH, B. y ROSENSTIEL, T. (2012). *Los elementos del periodismo. Todo lo que los periodistas deben saber y los ciudadanos esperar*. Aguilar

LASSWELL, H. D. (1972). "Communications research and public policy". *Public Opinion Quarterly*, v. 36, n. 3) pp. 301-310 <https://doi.org/10.1086/268012>

Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Honduras. Junta militar de Gobierno. *La Gaceta. Diario oficial de la república de Honduras*. Tegucigalpa, Honduras, 18 de noviembre de 1957. <https://bit.ly/2VjGtRo>

Ley Orgánica del Colegio de Periodistas de Honduras. *La Gaceta. Diario oficial de la república de Honduras*. Tegucigalpa, Honduras, 29 de mayo de 1979.

LÓPEZ-GARCÍA, X. (2010). "La formación de los periodistas en el siglo XXI en Brasil, España, Portugal y Puerto Rico". *Revista Latina de Comunicación Social*, v. 65, pp. 231-243. <https://doi.org/10.4185/RLCS-65-2010-896-231-243>

MapCom (2021). Mapas de la investigación en comunicación en las universidades españolas. <https://mapcom.es>

MARTÍN-BARBERO, J. (1999). *Globalización y multiculturalidad: notas para una agenda de investigación*.

MARTÍN-GUART, R.F.; Fernández Cavia, J. (2014). La publicidad y la agencia de medios frente al cambio en el ecosistema mediático. *Cuadernos.info* n. 34, 13-25. doi:10.7764/cdi.34.572

MARINHO, S.; SÁNCHEZ-GARCÍA, P. (2020). "Historia de la enseñanza del Periodismo en España y Portugal: una línea de tiempo con paralelismos y contrastes". *Cuadernos.info*, v. 47, pp. 138-161. <https://dx.doi.org/10.7764/cdi.47.1781>

MARTÍNEZ-NICOLÁS, M. (2020). "Communication Research in Spain (1985-2015). Institutional Context, Academic Community and Scientific Production". *Revista Latina de Comunicación Social*, v. 75, pp. 383-414. [http://revistalatinacs.org/11/art/926\\_Vicalvaro/RLCS\\_art926EN.pdf](http://revistalatinacs.org/11/art/926_Vicalvaro/RLCS_art926EN.pdf)

MARTÍNEZ-NICOLÁS, M.; SAPERAS, E.; CARRASCO-CAMPOS, A. (2019). "La investigación sobre comunicación en España en los últimos 25 años (1990-2014). Objetos de estudios y métodos aplicados en los trabajos publicados en revistas españolas especializadas". *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, v. 42 <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/23250>

MARTÍNEZ PASTOR, E.; y GARCÍA LÓPEZ, J. (2013). "Investigación sobre publicidad digital en las revistas científicas españolas". *El Profesional de la información*, v. 22, n. 2, pp. 173-180.

MATTELART, A.; MATTELART, M. (2013). *Historia de las teorías de la comunicación*. Paidós Comunicación. <http://goo.gl/w3B7Cf>

MEDITSCH, E.; SEGALA, M. (2005). "Brazilian Research in Journalism". *Brazilian Journalism Research*, v. 1, n. 1, pp. 47-60.

MONTES-VOZMEDIANO, M.; VIZCAÍNO-LAORGA, R. (2017). "Echando la vista atrás: el camino que siempre se emprende en la universidad". En *Seis historias de emprendimiento y éxito made in URJC*. OMMPress Journals.

MORAGAS de, M. (2011). *Interpretar la comunicación: Estudios sobre medios en América y Europa*. Editorial Gedisa.

PATIÑO, V.A. (2021). Informante. Jefe Académica de la Carrera de Ciencias de la Comunicación

PINEDA, M. (2021). Informante. Coordinador del Centro Avanzado en Medios. Universidad Tecnológica Centroamericana.

PIÑEIRO-OTERO, T. (2016). "La radio en la investigación comunicativa en España: una línea minoritaria para un medio mayoritario". *Signo y Pensamiento*, v. 69, pp. 30-48.

Red ICOD (Red Iberoamericana de Comunicación Digital) (2006). *Comunicación digital: Competencias profesionales y desafíos académicos. Comunicação digital: Competências profissionais e desafios acadêmicos* [Digital Communication. Professional skills and academia challenges].

REPISO, R.; TORRES-SALINAS, D. y DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR, E. (2011a). "Análisis de la investigación sobre Radio en España: una aproximación a través del análisis bibliométrico y de redes sociales de las tesis doctorales defendidas en España entre 1976-2008". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, v. 17, n. 2, pp. 417-429

REPISO, R.; TORRES, D. y DELGADO, E. (2011b). "Análisis bibliométrico y de redes sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007)", *Comunicar. Revista científica de comunicación y educación*, v. 37, pp. 151-159

ROSETO-VACA, F. (2018). "Prólogo". En Larrea, Ana-María; Matilla, Paola; Vaca, Fabricio-Rosero (Coords.). *Periodismo digital: tras las comunidades sostenibles en el ciberespacio*. Ediciones Egregius ediciones.

SÁNCHEZ, J.; RESTREPO, M. (1991). "Promotion of educational materials for communication studies", informe de Fase 1. UNESCO/IPDC Interregional Project IAMCR/AIERI. Poligrafiado. <http://www.uta.fi/text-books/index.html>

SÁNCHEZ-GARCÍA, M.P. (2014). *Un siglo de enseñanza periodística en España: de la primera Escuela de Periodismo a la adaptación de los estudios en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)*. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. Facultad de Filosofía y Letras.

SCANLON, J. (2003). Mediators in the international marketplace: US advertising in Latin America in the early twentieth century. *Business History Review*, 77(03), 387-415

SOLURI, J. (2005). *Banana Cultures: Agriculture, Consumption, and Environmental Change in Honduras and the United States* (1st ed.). Austin: University of Texas Press. pp. 18-23.

UJCV (2021). <https://ujcv.edu.hn/historia-de-la-universidad/>

UNICAH (2021). <https://unicah.edu/universidad/historia/>

UNITEC (2021). <https://www.unitec.edu/la-universidad/historia/>

UNITEC (s.f. b). <https://unitec.edu/carreras/presencial/licenciatura-en-comunicacion-audiovisual-y-publicitaria/>

UMH (2021). <https://sites.google.com/a/umh.edu.hn/libros-umh/Inicio/historia-umh>

USAP (2021). <http://www.usap.edu/academicos/facultades/admon-de-emprendimiento/historia/>

VALLEJO, S.; BANEGAS, L.; GÓMEZ, M.C. y MEMBREÑO, J. (2020). *Un viaje en el tiempo: Orígenes de la Escuela de Periodismo UNAH, 1970 - 2020*.

VEGA-JIMÉNEZ, P. (2016). "La investigación sobre comunicación en Centroamérica (1980-2015)". *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, n. 9, v. 2, pp. 117-138. [dx.doi.org/10.12804/disertaciones.09.02.2016.06](https://doi.org/10.12804/disertaciones.09.02.2016.06)

VIDALES-GONZÁLES, C. (2015). Historia, teoría e investigación de la comunicación. *Comunicación y sociedad*, v. 23, pp. 11-43.

VILCHES, A. (2012). "Publicidad y Cultura". *RUTA*, 4 <http://colegiodeperiodistasdehonduras.hn/wp/2017/11/16/ley-organica-del-colegio-de-periodistas-de-honduras>

VILLADIEGO, M.; BERNAL, P.; URBANCZYK, M. (2006). "Publicidad y modernidad en Colombia: apuntes para una comprensión del relato publicitario de la modernidad". *Signo y Pensamiento*, n. 49, v. XXV

## Entrevistas realizadas por el autor

CRUZ, I. (2021). Director de Escuela de Ciencias de la Comunicación USAP.

DÍAZ-GIRÓN, J. (2021). Director de los estudios de Periodismo. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

MORALES-COELLO, C.M. (2021). Jefa académica de Comunicación Audiovisual y Publicitaria. Universidad Tecnológica Centroamericana.

PATIÑO, A.-V. (2021) Docente carrera de Ciencias Sociales y de la Comunicación. UNICAH

SÁNCHEZ LAM, L.F. (2021). Informante. Entrevista Director Relaciones Públicas Estrategia. Egresado de UNITEC.

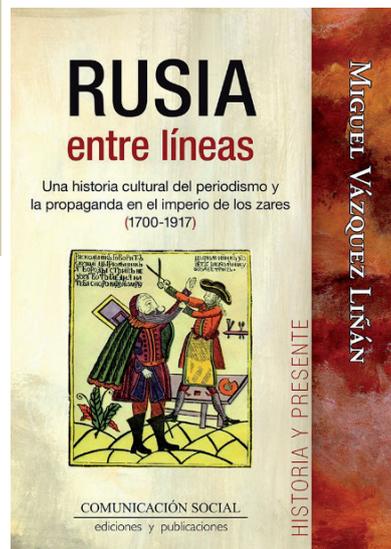
# RESEÑAS



RiHC

Revista internacional  
de Historia  
de la Comunicación

ISSN: 2255-5125



## RUSIA ENTRE LÍNEAS. UNA HISTORIA CULTURAL DEL PERIODISMO Y LA PROPAGANDA EN EL IMPERIO DE LOS ZARES (1700-1917)

Miguel Vázquez Liñán

Comunicación social ediciones y publicaciones. Historia y presente  
222 páginas

Reseña por **Joaquín Torquemada Sánchez**  
Universidad de Granada, España

## Orígenes y desarrollo del periodismo y la propaganda en Rusia en su contexto histórico y cultural

La reciente aparición del volumen *Rusia entre líneas. Una historia cultural del periodismo y la propaganda en el imperio de los zares (1700-1917)* representa un avance de capital importancia en el conocimiento del ámbito de la comunicación en Rusia, al menos por lo que al mundo académico y al público lector hispanohablante en general se refiere. De la mano de Miguel Vázquez Liñán, profesor titular en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla y reconocido especialista en la materia, el lector podrá adentrarse en el complejo mundo de la comunicación en un país de las dimensiones de Rusia durante un período prolongado, pero bien definido: desde el reinado del zar Pedro I el Grande hasta la Revolución de Octubre de 1917. La completa y prolija información que se muestra en la obra ayuda en buena medida a comprender y evaluar el uso de la información y la propaganda en los medios de comunicación oficiales rusos en la actualidad con la guerra de Ucrania como telón de fondo. En realidad, en Rusia y en este aspecto, tal y como se desprende del trabajo que nos ocupa, no hay nada nuevo bajo el sol. Por otra parte, las constantes referencias históricas y culturales aportan el necesario marco contextual.

La estructura de la obra es racional y adecuada, desarrollada en un riguroso orden cronológico, el sistema de transliteración de los nombres y términos rusos es coherente, y las citas y notas a pie de página, traducidas en muchos casos del ruso y del inglés, resultan oportunas y esclarecedoras. La bibliografía, muy completa, aporta numerosas obras, todas ellas fundamentales, en diferentes lenguas. El modo de expresión es diáfano, ameno y perfectamente comprensible para cualquier lector, no necesariamente académico. En la introducción, el autor explica sus motivaciones para escribir un libro de esas características y las dificultades de todo tipo que ello conlleva, asumiendo, tal y como él mismo asevera, las limitaciones de un trabajo individual y ambicioso como éste. Hace referencia a las numerosas y diversas fuentes utilizadas, lo cual indica que se trata de un trabajo metódico y bien documentado.

El primer capítulo se centra en las relaciones entre el poder y la comunicación en la Rusia del siglo XVIII, con especial atención a la figura decisiva de Pedro I el Grande, el zar que emprende un paquete de reformas drásticas en la administración del estado ruso y que, tras renovar también aspectos fundamentales en la cultura y la religión, aniquila cualquier atisbo de oposición a su poder absoluto. Fascinado por el despotismo ilustrado de corte occidental, crea la ciudad de San Petersburgo a su imagen y semejanza y la funda como capital del imperio, reforma el ejército, instituyendo por primera vez unas fuerzas armadas regulares inspiradas en el ejército prusiano, y modifica aspectos fundamentales de la Iglesia Rusa. En el ámbito de la comunicación mantiene un férreo control de los medios y las redes de información, beneficiándose de su uso propagandístico. Los inicios del periodismo ruso como tal corresponden a este período, en el que descuellan las figuras de Mijaíl Lomonósov, Aleksandr Radíchev y, sobre todo, Nikolái Novikov, considerado como el primer periodista ruso.

En el segundo capítulo se aborda la relación entre Rusia y Europa y el papel del periodismo en la construcción identitaria del imperio ruso (1800-1855). El siglo XIX se inicia en Rusia con un acontecimiento crucial para su devenir histórico: la lucha contra Napoleón en la guerra de 1812. La “Guerra Patriótica”, como es conocida entre los rusos, provoca un cambio de mentalidad en ciertas capas de la sociedad. A pesar de la derrota de los ejércitos franceses, las élites ilustradas rusas llegan a familiarizarse con la cultura francesa y con los ideales de su revolución: libertad, igualdad y fraternidad, y algunos de sus más destacados representantes abogan por cambios sustanciales en el ámbito social. El país sigue anclado en el sistema feudal basado en el derecho de servidumbre, y muchos intelectuales desean su abolición, además de la promulgación de una constitución. Son los denominados Decembristas, cuyo levantamiento en 1825 es sofocado duramente por el zar recién ascendido al trono Nicolás I. A partir de ese momento se endurece, se organiza y se institucionaliza la censura en la prensa. También en ese período se agudiza la dicotomía entre occidentalistas y eslavófilos, que se mantendrá prácticamente hasta el momento actual. Y todo ello desemboca en el primer enfrentamiento armado de Rusia con las potencias occidentales: la Guerra de Crimea, donde la censura en la prensa desempeña un papel crucial. Desde el punto de vista literario son fundamentales las figuras de Aleksandr Pushkin y Nikolái Gógol.

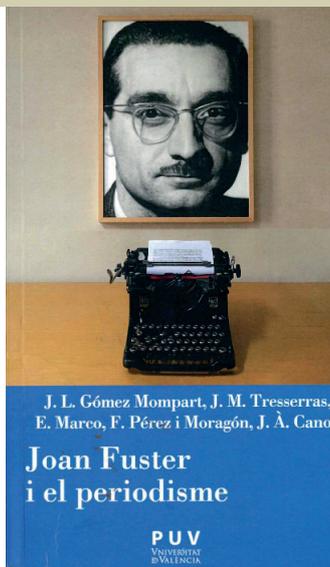
En el tercer capítulo se investiga el período del nacimiento de la prensa de masas (1855-1895): negocios, reporterismo e ideología. Es el fin del monopolio estatal sobre la edición,

el surgimiento de la prensa como negocio y como nuevo instrumento de influencia social y política, lo que da lugar también a nuevos métodos de control por parte del poder. Es también el auge de las publicaciones periódicas de carácter cultural y literario, de diferente signo político, que tienen que arreglárselas como pueden para burlar, en la medida de lo posible, la fuerte censura que se impone sobre todo a partir del reinado de Alejandro III, quien pone fin al período de tibias reformas emprendidas por su padre, Alejandro II, asesinado en un atentado terrorista. Este último había promulgado la abolición del derecho de servidumbre en 1861. La sombra de la censura sobre los editores obligaba a publicar con mucha cautela, y a los lectores a “leer entre líneas”, de ahí el título del libro. Son emblemáticas de este período revistas como *El Contemporáneo*, *El heraldo ruso* o *Anales de la Patria*, entre otras. Y el germen de las ideas reformistas radicales y revolucionarias está representado en la prensa por autores como Nikolái Nekrásov, Nikolái Chernyshevski y Nikolái Dobroliúbov. En el ámbito literario destacan las figuras de Fiódor Dostoievski, Lev Tolstói e Iván Turguénev. Esta época es conocida en la cronología literaria rusa como “Siglo de Oro” de las letras rusas.

El cuarto y último capítulo muestra el camino de Rusia hacia el fin del imperio, centrándose en la importancia de la prensa sensacionalista por un lado y en la propaganda para la revolución por otro (1895-1917). Con el reinado de Nicolás II se desarrolla en Rusia la industrialización, lo que provoca la aparición de una nueva clase social: la clase obrera, que no sustituye, pero sí complementa, a la tradicional masa del campesinado. Asimismo, comienza a tomar cuerpo la burguesía urbana. El avance de las tecnologías y su evolución, con la aparición y paulatina implantación del telégrafo y el ferrocarril, además de la creciente popularización de los medios impresos en todas las capas de la población, contribuyen decisivamente a la expansión de la información y al debate ideológico. Todo ello conlleva la polarización política, que tras la desastrosa guerra contra Japón adquiere tintes dramáticos hasta desembocar en la revolución de 1905 y la libertad vigilada del periodismo. La Primera Guerra Mundial de 1914 facilita el enconamiento de las posiciones políticas y su reflejo en la prensa según su ideología. El desenlace se produce finalmente, tras el precedente de febrero de 1917, en la Revolución de Octubre de ese mismo año.

*Rusia entre líneas. Una historia cultural del periodismo y la propaganda en el imperio de los zares (1700-1917)* es una aportación fundamental y necesaria para comprender los acontecimientos que jalonan la historia de Rusia durante el período abordado y que permiten atisbar lo que llegaría en años posteriores. Uno de los puntos fuertes del libro es la profusión de alusiones al mundo de la cultura en general y la acertada y rigurosa exposición de los acontecimientos históricos. Tras la lectura de la obra, el lector puede tener una visión panorámica no sólo de la historia de la comunicación en ese país, sino también de su historia en general y su trasfondo cultural. En este aspecto hemos de resaltar, además de su interés científico, su valor divulgativo.

Como conclusión, damos la bienvenida a esta *Historia cultural del periodismo y la propaganda en el imperio de los zares*, y esperamos y deseamos que sea solamente una primera parte que tenga su continuación en un futuro trabajo que complemente a éste, que aborde el período histórico posterior y que llegue hasta la actualidad.



## JOAN FUSTER I EL PERIODISME

Josep Lluís Gómez Mompert, Joan Manuel Tresserras, Empar Marco Estellés,  
Francesc Pérez i Moragon, J. Àngel Cano Mateu  
Publicacions de la Universitat de València, 2022  
192 pàgines

Reseña por **Francesc Tomàs Martínez Sanchis**  
Universidad de Valencia, España

## El periodismo como medio para ser escritor

«Reivindicad siempre el derecho a cambiar de opinión: es lo primero que os negarán vuestros enemigos». Es una de las muchísimas reflexiones del escritor valenciano Joan Fuster (Sueca –València–, 1922-1992). Fuster está considerado el ensayista más importante en catalán del siglo XX. En 1954 publica el ensayo *El descrédito de la realidad*, a partir del cual inicia una brillante carrera de vasta amplitud temática. Obras como *Diccionario para ociosos*, *Las originalidades*, *Juicios finales*, *Indagaciones y propuestas*, *Causarse de esperar*, *Un país sin política*, *Herejías, revueltas y sermones*, *Literatura catalana contemporánea*, *El hombre, medida de todas las cosas*, *Consejos, proverbios e insolencias*, *Babeles y babilonias* o *Sagitario*, muestran un autor crítico, preciso, irónico y a menudo demoledor.<sup>1</sup> Una parte considerable de su obra trata temas relacionados con las peculiaridades sociales, políticas y culturales del País Valenciano, siendo uno de sus libros

1. En la presente reseña hemos traducido al castellano los títulos de las obras de Joan Fuster escritas en catalán, así como los capítulos del libro reseñado.

más influyentes y a la vez polémico *Nosotros los valencianos* (1962), obra de referencia en la reformulación de un nuevo valencianismo político y cultural que promueve desde una visión moderna la defensa y la normalización de la cultura, la lengua y las tradiciones propias del País Valenciano de base lingüística catalana, así como el reconocimiento de su autogobierno político.

Una parte a menudo desconocida de Joan Fuster es su extensa producción periodística. Fuster escribió más de 4.000 artículos –en catalán y castellano– a lo largo de su vida en docenas de diarios y revistas, principalmente de Valencia, Barcelona y Madrid. Hay escasos estudios sobre el Fuster periodista, pero entre todos merece nuestra atención por su calidad analítica *Joan Fuster i el periodisme*, editado por la Universidad de Valencia en 2022 en la colección Cátedra Joan Fuster, en el entorno de la conmemoración del centenario del nacimiento del escritor. La obra cuenta con la colaboración del Ayuntamiento de Sueca, la Cátedra Joan Fuster y el Espacio Joan Fuster de Sueca, museo-archivo dedicado al escritor en su localidad natal.

La obra, dividida en cinco metódicos capítulos, cuenta con las rigurosas y completas investigaciones de los profesores y estudiosos del periodismo, Josep Lluís Gómez Mompert (Universidad de Valencia), Joan Manuel Tresserras (Universitat Autònoma de Barcelona), J. Àngel Cano Mateu (University of Leeds), Francesc Pérez i Moragón (Espacio Joan Fuster de Sueca) y Empar Marco Estellés, primera directora de À Punt, la nueva marca de la radiotelevisión autonómica valenciana. Los cinco se adentran en la extensa producción periodística de Joan Fuster con miradas totalmente innovadoras.

Pero, ¿se consideraba Joan Fuster periodista? En una entrevista que ofreció el escritor a la revista universitaria *Promoció* en 1966, el ensayista afirma que concebía el periodismo como una conversación con su entorno y matiza, eso sí, que en cualquier caso él sería un periodista de artículo de opinión y no de redacción. Y añadía que la opinión pública tiene que ser la base de la vida pública de un país, puesto que de la buena información depende muchas veces la salud de un pueblo. Y completa la reflexión aseverando que trabajar en la información exige una gran honradez, supone no ignorar la realidad y tener suficiente competencia para hacerlo. El ensayista era consciente de lo que significa ser periodista y a lo largo de su vida el periodismo –como él mismo manifiesta– constituyó su auténtica profesión por el hecho que era su principal medio económico para ganarse la vida, lo que le permitía escribir libros.

El libro *Joan Fuster i el periodisme* se adentra en la actividad periodística del ensayista en cinco partes. En el primer capítulo, titulado “Los lectores y las lecturas de Joan Fuster”, el profesor y catedrático emérito de la Universidad de Valencia, Josep Lluís Gómez Mompert, analiza la recepción de los artículos de Fuster y su audiencia en los periódicos en los cuales escribió en diferentes periodos políticos. Entre ellos destacan, en el franquismo, *Levante* y *Jornada*, *Las Provincias*, *ABC*, *La Vanguardia*, *El Correo Catalán*, pasando por los aperturistas *El Noticiero Universal*, *TeleXprés*, *Destino*, *Informaciones* y la cartelera *Turia*, además de las revistas en catalán *Serra d’Or*, *Canigó*, *Nostra Revista* y *Pont Blau*. En los años de la transición democrática Fuster escribió en *El País*, *Avui*, *Noticias al Día*, *Qué y Donde*, *Diario de Valencia*, *La Calle*, *Valencia Semanal*, *Por Favor* y *Saó*, a la vez que fundaría la revista *L’Espill*, que continúa

publicándose. En la década de los ochenta publicó en *El Món* y *El Temps*. El cuerpo de la investigación de Mompart se fundamenta en una encuesta enviada a casi 200 personas de todo el ámbito lingüístico catalán que ha permitido extraer la primera audiencia específica y activa de Fuster. Una audiencia construida por lectores y lectoras que tienen como elemento común pertenecer al ámbito universitario y al mundo de las letras y la cultura en su vida social y cultural. Una audiencia multimediática, puesto que se han considerado 23 periódicos y revistas, que se mantiene fiel a la lectura de los escritos del escritor en vida de él y después de su muerte, y que además aprovecha los textos de Fuster para usarlos profesionalmente y socioculturalmente para hacerlos llegar a un público más amplio. Las personas que integran esta audiencia –concluye Mompart– consideran la obra de Fuster importante y muy actual, cosa por la cual intercambian, propagan y enriquecen entre sus coetáneos el patrimonio literario y periodístico fusteriano.

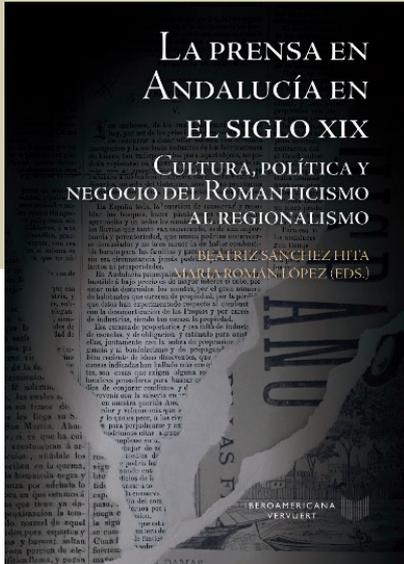
Una de las preocupaciones del escritor de Sueca era evaluar el papel había jugado históricamente el periodismo en el resurgimiento y la normalización de la lengua catalana. Esta cuestión es analizada por el profesor Joan Manuel Tresserras en el capítulo “El periodismo en la cultura catalana según Fuster”. El ensayista de Sueca dice que la literatura ella sola no puede salvar la lengua catalana, que está en una situación de idioma minoritario; ve a la literatura como un elemento de distinción de minorías cultas y defiende firmemente la construcción de una cultura de masas, popular y en catalán a través de los medios de comunicación, tanto en la prensa como la radio y la televisión, medios audiovisuales que para Fuster deben de jugar un papel fundamental en normalización del catalán dentro de una cultura de masas.

Sin embargo, Fuster era un hombre de literatura y de prensa, los únicos recursos a su alcance para influir en el lectorado. Pero matiza: “Para influir no entiendo adoctrinar: más bien, incitar a la reflexión”. Él defendía: “Se lee para comprenderse uno mismo, para comprender a los otros, para comprender nuestro tiempo”. Estas premisas las aplicó fehacientemente en sus artículos. La periodista Empar Marco analiza, en el capítulo “Pro pane lucrando –para ganarse el pan–”, el estilo periodístico de Fuster, las presiones que recibió del régimen franquista, la autocensura que se autoimpuso y las dificultades económicas que sufrió el escritor a lo largo de su vida. Marco analiza estas cuestiones investigando la larga y amplia correspondencia que mantuvo el ensayista. El archivo Joan Fuster, en Sueca, conserva más de veinte mil cartas de y al escritor. Marco afirma que Fuster practicó un periodismo de contexto mediante el comentario de actualidad y el artículo cultural y de ideas. Fuster llegó al periodismo por el placer de escribir y para ganarse la vida, el periodismo, más que sus libros, le dio el pan de cada día. Y a pesar de ser un firme defensor de la lengua catalana, tuvo que escribir buena parte de su producción en castellano. Concluye Marco que la manera de escribir de Fuster se basa en la claridad de las estructuras oracionales y la voluntad de comprender y examinar a fondo los hechos sobre los cuales escribe para conseguir enganchar al lector, con argumentación, provocación y agudeza, sin dogmatismos. Fuster, destaca Marco, practicó el periodismo para ejercer de ensayista e intelectual comprometido en una batalla constante por la dignificación de su trabajo.

Por su parte, Francesc Pérez i Moragón, en el capítulo “El periodismo de Joan Fuster, una opción profesional”, llega a clasificar y cuantificar los artículos del ensayista, así como los conflictos que mantuvo el escritor con la censura y ciertos dirigentes del franquismo. Entre 1952 y 1962 los artículos de Fuster pasaban inevitablemente por las oficinas de la censura en València. No parece que tuvo problemas especiales –afirma Moragón–, sin duda por los diarios en los que trabajaba y por los temas que abordaba. Los conflictos vendrán después con la publicación de obras decisivas en las cuales el escritor reflexiona sobre la historia, la lengua y la cultura de los valencianos. En la dictadura Fuster vivió incidentes de gran conflictividad a raíz de la edición en 1962 de *El País Valenciano* y *Nosotros los valencianos*. Durante la transición democrática las cosas se complicaron más todavía. Los escritos de Fuster encontraron un gran rechazo de una extrema derecha violenta y fanática que culminó con un atentado con bomba contra el escritor, el 11 de septiembre de 1981, que afortunadamente no consiguió acabar con su vida y del cual hoy todavía se desconoce la autoría del ataque puesto que ni la policía ni la judicatura mostraron interés en investigar el atentado.

Finalmente, J. Àngel Cano, en el capítulo “Los artículos inéditos de Joan Fuster en *Serra d’Or*”, analiza y clasifica en varias categorías los 154 artículos en catalán que Fuster escribió en la revista *Serra d’Or* editada por el Monasterio de Santa María de Montserrat (Barcelona), en la cual el ensayista –según él afirmó– encontró más comodidad y libertad para escribir y expresarse que en cualquier otro diario o periódico.

El periodismo ha sido una actividad importante de grandes escritores de la literatura catalana del siglo XX. En el caso de Joan Fuster se ve de una manera muy didáctica en este libro. *Joan Fuster i el periodisme* es una obra imprescindible y necesaria no solo para comprender la trayectoria periodística del escritor de Sueca desde varias vertientes, sino también porque abre nuevas vías de investigación futuras para profundizar y ampliar en la producción periodística del ensayista de Sueca. Mompert, Tresserras, Marco, Pérez Moragón y Cano, además de presentar visiones detalladas y novedosas sobre algunas parcelas del periodismo fusteriano, utilizan unos enfoques metodológicos de investigación para plantear una serie de cuestiones hasta hoy poco o nada estudiadas que invitan a los estudiosos de la obra fusteriana a poner emprender nuevos estudios que aborden de una manera más amplia la manera de escribir y el pensamiento de Joan Fuster, de profesión escritor con el periodismo como medio.



## LA PRENSA EN ANDALUCÍA EN EL SIGLO XIX. CULTURA, POLÍTICA Y NEGOCIO DEL ROMANTICISMO AL REGIONALISMO

Beatriz Sánchez Hita y María Román López (eds.)

Iberoamericana Vervuert, Madrid, 2022

235 páginas

Reseña por **María Eugenia Gutiérrez Jiménez**

Universidad de Sevilla, España

## Andalucía, un lugar de enunciación en el negocio y consumo periodísticos

El libro que reseñamos en las siguientes líneas, *La prensa en Andalucía en el siglo XIX. Cultura, política y negocio del Romanticismo al Regionalismo* (Iberoamericana Vervuert, 2022), se sitúa en el marco de los resultados de investigación del proyecto I+D+i «Andalucía y lo andaluz ante el gran público. Textos fundamentales para su representación en los siglos XVIII y XIX»<sup>1</sup> (P 18-RT-2763). Sus editoras forman parte del mismo, siendo la profesora Contratada Doctora de la Universidad de Cádiz (UCA), Beatriz Sánchez Hita, investigadora responsable de este, y la investigadora María Zambrano de la UCA, María Román López, integrante del equipo de investigación. No es la primera vez que trabajan juntas. Ya se han encontrado en la escritura de la obra «La prensa femenina en Cádiz a principios del siglo XIX. Aproximación al *Correo de las Damas* (1804 a 1808)» (2014), publicada en *Anejos de Cuadernos de Ilustración*

1. Este mismo proyecto es la principal fuente de financiación del volumen en Iberoamericana Vervuert, editorial posicionada en el segundo puesto del ranking de editoriales españolas en la categoría Lingüística, Literatura y Filología, índice elaborado por el proyecto SPI (Scholarly Publishers Indicators) del CSIC.

y *Romanticismo*<sup>2</sup>. Esta experiencia anterior avala la suficiencia investigadora de las editoras en la coordinación editorial y literaria desplegadas, de forma particular, en las voces expertas elegidas para la materialización de la perspectiva multidisciplinar que caracteriza al libro.

Se promueve, por tanto, una perspectiva de estudio que, fundada en los intersticios entre la Historia de la Literatura española, la Filología hispánica y el Periodismo, permite profundizar en la recuperación, «desde un pluralismo crítico», de papeles periódicos andaluces total o parcialmente desconocidos (pp.7-8) y completar el análisis de dichos títulos desde la consideración del periódico como un agente sociocultural con capacidad para mediar la percepción social de una época, promocionar discursos y generar tramas simbólicas en torno a los cambios culturales y políticos que se producen entre 1833 y 1880; esto es, en un plano cultural, entre la difusión del movimiento romántico y el inicio de los regionalismos en España. De este modo se hace confluír los trabajos que forman el volumen con la práctica del principal objetivo del proyecto: «trazar de qué forma [en el periodo de estudio arriba descrito] se configura una determinada idea de Andalucía y lo andaluz confundida a veces con la de España» y, de forma transversal, se reconstruye «la actividad femenina en el ámbito periodístico, desde el papel ejercido por ellas en el negocio editorial al empleo de las páginas de periódicos concretos para realizar reivindicaciones feministas y furieristas» (p. 8) en títulos gaditanos.

Es así como la obra se presenta totalmente imbricada en la colección “La cuestión palpitante. Los siglos XVIII y XIX en España”, de la editorial Iberoamericana, en tanto que completar el conocimiento sobre la producción periodística andaluza no solo requiere de un acercamiento analítico a la España decimonónica desde la parte de la historia cultural que representa el periodismo, sino también desde el cuestionamiento de la perspectiva centralista que ha discriminado la producción periodística de otros lugares que no son Madrid, como Andalucía, impidiendo ver la diversidad de ritmos en la que se produjo el desarrollo sociocultural en la España decimonónica.

Los capítulos que componen el libro, siete en total, van precedidos de una introducción (pp. 7-23) que configura un exhaustivo estado de la cuestión sobre el estudio del periodismo andaluz, desde los primeros índices, catálogos y producciones científicas referidos, principalmente, a la prensa en Cádiz y Sevilla como principales nodos productores de prensa liberal en Andalucía<sup>3</sup>, hasta las nuevas aportaciones germinadas en los marcos de desarrollo de diferentes proyectos de investigación puestos en marcha por varios grupos pioneros en el estudio de la prensa y del periodismo en Andalucía<sup>4</sup>. El primer capítulo, que inaugura el

2. Véase: <https://revistas.uca.es/index.php/cir/article/view/1920/1909>

3. Completan dicha relevancia las ciudades de Granada (siglo XVII, en el Trienio liberal y en la Restauración borbónica) y Málaga (Sexenio democrático y Restauración).

4. El Grupo de Investigación “Estudios del siglo XVIII” promovió “La cultura literaria de los exiliados españoles en la primera mitad del siglo XIX” (2014), “Proyectos Biblioteca de las Cortes de Cádiz” (2016), “Leer y escribir la nación: mitos e imaginarios literarios de España (1831-1879)” (2018), entre otros, y los dos más actuales: el proyecto I+D+i del Ministerio de Ciencia e Innovación “Idea de Andalucía e idea de España en los siglos XVIII-XIX. De la prensa crítica al artículo de costumbres y aledaños” (PID2019-110208GB-I00) y el que financia el volumen reseñado antes

recorrido propuesto por la prensa andaluza en el siglo XIX, está firmado por Sánchez Hita. A lo largo del texto se analizan cinco revistas literarias e instructivas estampadas en Cádiz, que abarcan el periodo de 1833 a 1843: *Almacén Pintoresco* o *El instructor* (1834-1835), *La Aureola* (1839-1840), la *Revista Gaditana* (1839-1840), *La Moda* (1842) y *La Estrella* (1842-1844). El estudio cruzado de estas ofrece indicios sobre un desplazamiento en los contenidos, en la medida en que lo didáctico y lo misceláneo darían paso a la nueva estética romántica y al costumbrismo, tal y como se muestra en el grabado de *La Estrella* (n.º 11, 18-09-1842), titulado «Panorama gaditano» (p. 57). Todo ello acontece en un contexto político concreto: durante la vuelta de los liberales a España, tras la muerte de Fernando VII.

El segundo capítulo, escrito por la profesora titular de Literatura española en la Universitat Autònoma de Barcelona Montserrat Amores, se centra en la revista en líneas anteriores citada, la *Revista Gaditana* (1839-1840), con el fin de examinar el trasvase de textos narrativos entre cabeceras de la prensa madrileña, barcelonesa y gaditana. La concepción de la *Revista Gaditana* como una publicación de consumo inmediato llevaría a su principal responsable, Tomás García Luna, a la práctica editorial del trasvase como si de una suerte de «piratería editorial» a pequeña escala (p. 68) se tratase. La finalidad de esta práctica se rige por la lógica mercantil del abaratamiento de los costes y fue muy común en los modos de producción de la literatura popular. Así mismo, el tercer capítulo está firmado por Cecilio Alonso, profesor-tutor en el Centro UNED «Tomás Valiente» de Valencia, y presenta el análisis pormenorizado de ocho números de «un papel nunca estudiado de manera completa» (p. 22): se trata de *D. Hermógenes. Revista Literaria* (Sevilla, 1849), que se disolvería en *El Regalo de Andalucía* (Sevilla, 1849-1851). Alonso, atendiendo a su contenido, lanza la siguiente hipótesis:

...suponemos que *D. Hermógenes* fue una especie de ramificación de *El Porvenir*, destinada a cubrir la información y crítica teatral, función que, en la prensa de la ciudad, había llenado con anterioridad *El látigo del Teatro* (1846) y que cumplirían después, en septiembre de 1849, *La Platea* y *La Luneta* (p. 104).

En otro orden, aunque de forma complementaria, los capítulos cuatro y cinco se centran en el negocio editorial. En el caso de David Loyola López, profesor ayudante doctor en la Universidad de La Laguna, estudia el *Almanaque enciclopédico español* (1863-1866), de Manuel Torrijos, como un producto editorial, de carácter popular y de amplia difusión, que combina la instrucción con el entretenimiento, participando así tanto de la diversificación del mercado editorial como de la socialización de lo impreso entre los públicos populares. En el capítulo escrito por Marta Palenque, catedrática de Literatura española de la Universidad de Sevilla, se describen «dos cabeceras inéditas de prensa sevillana decimonónica, hasta el momento no analizadas y fuera de los catálogos hemerográficos» (p. 153): *La Torre del Oro*,

---

referido. También cabe destacar el Grupo de Investigación “Historia del Periodismo y las Lecturas populares en Andalucía”, creado en 2011 y en 2023 renombrado como “Historia Crítica del Periodismo Andaluz”. En 2020 se consiguió financiación para su primer proyecto (FEDER, US-1253132; PAIDI, P18-RT-1552), de título homónimo al adquirido por el proyecto, que comprendió la revisión crítica de la literatura científica hasta el momento desarrollada con el fin de completar el conocimiento sobre la producción periodística andaluza desde el siglo XVII-XX.

dirigida por María del Pilar Sinués de Marco, y *La Moda Hispano-Americana*, sendas impresas entre 1872 y 1874, con difusión en Hispanoamérica y dirigidas al público femenino. Estas cabeceras están vinculadas a la editorial Eduardo Perié (Sevilla), empresa propietaria de la Biblioteca Económica de Andalucía (1868-1873) y la Biblioteca Hispano-Sur-Americana. De forma paralela, se reexamina el proceso de profesionalización del editor en la figura de Perié (pp. 176-178) en el mercado editorial transnacional.

Los dos últimos capítulos, seis y siete, comparten un mismo hilo argumentativo: analizan la figura de las mujeres como agentes de la comunicación en su doble papel de empresarias y escritoras. Por un lado, Carolina Pecharromán de la Cruz, periodista y doctoranda en el programa interuniversitario de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Madrid, analiza los periódicos creados por Margarita Pérez de Celis y Josefa Zapata entre 1856 y 1866 en Cádiz, que adoptan el título de *pensil*, en relación con la difusión del feminismo y el furierismo en el contexto europeo. Por otro lado, Juan Pedro Martín Villarreal, investigador predoctoral de la UCA, revisa la idea de Andalucía como construcción discursiva en el pensamiento difundido por Patrocinio de Biedma en, principalmente, *Cádiz. Revista de artes, letras y ciencias* (1877-1880). Resulta necesario, argumenta el autor, identificar «los mecanismos orquestados desde su papel como mujer escritora y editora para fomentar la literatura andaluza y descentralizar el sistema editorial español» (p. 229).

Finalizado el recorrido por las más de doscientas páginas de este sugestivo libro, se confirman dos de los objetivos perseguidos por las editoras: en primer lugar, el subtítulo de la obra: «Cultura, política y negocio... » ancla su significación en la concepción de los papeles periódicos andaluces como espacios desde donde los agentes sociales promueven y difunden expresiones literarias que inciden en los cambios culturales y políticos del periodo estudiado. En un segundo lugar, se confirma de qué forma los siete capítulos, presentados como calas en la producción periodística andaluza, contribuyen a la (re)interpretación de Andalucía como un lugar de la enunciación lo suficientemente relevante para que sus aportaciones e innovaciones sean asumidas en la revisión de la Historia del Periodismo español.

## Revisores del número 20 [2023]

Han actuado como revisores anónimos para uno o más artículos de este número, tanto aceptados como rechazados, los siguientes investigadores:

- Dr. Ángel Luis Rubio Moraga, Universidad Complutense, Madrid
- Dr. César Rina Simón, Universidad de Extremadura, España
- Dr. Eduardo Higuera Castañeda, Universidad Castilla La Mancha, España
- Dr. Ekain Rojo Labaien, Universidad del País Vasco, España
- Dr. Francesc Andreu Martínez Gallego, Universidad de Valencia, España
- Dr. Jaume Guillaumet Lloveras, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España
- Dr. Javier Díaz Noci, Universidad Pompeu Fabra, España
- Dr. José Luis Rodríguez Jiménez, Universidad Rey Juan Carlos, España
- Dr. Juan Martín Quevedo, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España
- Dr. Julio Eduardo Moyano, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Lanús, Argentina
- Dr. Pablo Scharagrodsky, Universidad de Quilmes, Universidad de la Plata, Argentina
- Dr. Víctor José Ortega Muñoz, Universidad de Málaga, España
- Dra. Ainhoa Gilarranz Ibáñez, Universidad Complutense de Madrid, España
- Dra. Alejandra Viviana Ojeda, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Lanús, Argentina
- Dra. Ana Mancera, Universidad de Sevilla, España
- Dra. Ana Regina Barros Rego Real, Universidade Federal do Piauí, Brasil
- Dra. Carmen Espejo Cala, Universidad de Sevilla, España
- Dra. Erica Sarmiento, de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
- Dra. Itziar Reguero Sanz, Universidad de Valladolid, España
- Dra. Lola Álvarez Morales, Universidad Loyola de Andalucía, Sevilla, España
- Dra. Mabel María Belén Calvache, Universidad de Buenos Aires, Argentina y Universidad Estatal Amazónica
- Dra. María Carmen Ciller Tenreiro, Universidad Carlos III de Madrid, España
- Dra. María Eugenia Gutiérrez Jiménez, Universidad de Sevilla, España
- Dra. María López de Ramón, de la Universidad Carlos III de Madrid, España
- Dra. Marialva Carlos Barbosa, Universidade do Rio de Janeiro, Brasil
- Dra. Marie-Angèle Orobon, Université Sorbonne Nouvelle Paris III, Francia
- Dra. Renee Isabel Mengo, Universidad nacional de Córdoba, Argentina
- Dra. Verónica de Haro de San Francisco, Universidad de Murcia, España

RiHC Revista internacional  
de Historia  
de la Comunicación

ISSN: 2255-5129

Revista semestral, editada en Sevilla  
por la **ASOCIACIÓN DE HISTORIADORES DE LA  
COMUNICACIÓN (AsHisCom) y la EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA (EUS)**

ISSN 2255-5129

[revistascientificas.us.es/index.php/RiHC/](http://revistascientificas.us.es/index.php/RiHC/)

[institucionales.us.es/revistarihc/web/](http://institucionales.us.es/revistarihc/web/)

[rihc@ashiscom.org](mailto:rihc@ashiscom.org)