

Determinantes psicosociales de la participación cultural rural: un análisis cuantitativo con segmentación sociodemográfica en Santa Lucía (Ecuador)

Psychosocial determinants of rural cultural participation: a quantitative analysis with sociodemographic segmentation in Santa Lucía (Ecuador)

Fernando Chiriboga-Cisneros

edison.chiribogac@ug.edu.ec  0000-0002-5764-8065

Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad de Guayaquil. Avenida Delta, s/n y Avenida Kennedy, en la Ciudadela Universitaria "Universidad de Guayaquil". Guayaquil, Guayas, Ecuador.

Mónica Pérez-Zulueta

mperez@ecotec.edu.ec  0000-0001-5597-0483

Universidad Tecnológica Ecotec, Guayaquil. Km. 13.5 Vía Samborondón, Samborondón, Guayas, Ecuador.

Soraya Triviño-Bloisse

soraya.trvinob@ug.edu.ec  0000-0003-3809-9539

Franklin Mora-Méndez

franklin.moram@ug.edu.ec  0000-0002-1618-898X

Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad de Guayaquil. Avenida Delta, s/n y Avenida Kennedy, en la Ciudadela Universitaria "Universidad de Guayaquil". Guayaquil, Guayas, Ecuador.

INFO ARTÍCULO

Recibido: 19-08- 2025
Revisado: 15-11-2025
Aceptado: 01-12-2025

PALABRAS CLAVE

Participación comunitaria
Cohesión social
Sentido de pertenencia
Identidad local

KEYWORDS

Community participation
Social cohesion
Sense of belonging
Local identity

RESUMEN

En contextos rurales, la participación cultural comunitaria es clave para la sostenibilidad social y la preservación identitaria. Sin embargo, la evidencia empírica sobre el papel de factores psicosociales en territorios con baja infraestructura cultural es escasa. Este estudio examina la influencia de la cohesión social, el sentido de pertenencia y la identidad local en la participación cultural comunitaria en Santa Lucía, Ecuador. A partir de una encuesta estructurada a 160 residentes y un análisis cuantitativo correlacional, se evaluó la fiabilidad de las escalas ($\alpha = 0,86-0,98$) y se aplicaron regresiones y modelos de moderación. Aunque el modelo general no mostró asociaciones estadísticamente significativas ($R^2 = 0,017$; $p > 0,05$). No obstante, el análisis por subgrupos reveló patrones diferenciados según edad y nivel educativo. Estos resultados evidencian que la participación cultural no responde de manera homogénea, sino segmentada. En conjunto, los hallazgos muestran la necesidad de considerar factores psicosociales y barreras estructurales para comprender la dinámica cultural en contextos rurales. El estudio aporta evidencia que cuestiona la universalidad de los modelos clásicos de capital social y destaca la importancia de diseñar estrategias culturales adaptadas a perfiles sociodemográficos específicos y a las condiciones del territorio.

ABSTRACT

In rural contexts, community cultural participation is more than a recreational activity—it serves as a catalyst for social cohesion, identity formation, and a strengthened sense of belonging. Yet, empirical evidence on how these factors interact in territories with limited cultural infrastructure remains scarce. This study employs a quantitative and correlational approach to examine the influence of social cohesion, sense of belonging, and local identity on community cultural participation



in Santa Lucía, Ecuador. A structured survey was administered to 160 residents selected through non-probabilistic sampling, with composite indices demonstrating high internal consistency ($\alpha = 0.86\text{--}0.98$). Regression and moderation analyses revealed that the psychosocial variables showed limited predictive power regarding cultural participation ($R^2 = 0.017$; $p > 0.05$). However, subgroup analysis revealed different patterns according to age and educational level. These results show that cultural participation is not homogeneous, but segmented. Overall, the findings show the need to consider psychosocial factors and structural barriers in order to understand cultural dynamics in rural contexts. The study provides evidence that questions the universality of classic models of social capital and highlights the importance of designing cultural strategies tailored to specific sociodemographic profiles and local conditions.

1. INTRODUCCIÓN

La participación cultural ha demostrado ser un catalizador para el desarrollo social, la integración comunitaria y la dinamización económica en contextos rurales e indígenas (Carrillo & Plazas, 2023; Adell & Ochoa, 2020). Más allá de sus beneficios inmediatos, esta forma de involucramiento refleja dimensiones profundas de empoderamiento social y político (Lager, 2024; Ortíz *et al.*, 2016; Torres-Toukoumidis *et al.*, 2022). En la última década, el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial ha cobrado relevancia, en paralelo a debates sobre identidad étnica, disputas territoriales y transformaciones comunitarias (Lager, 2019; Soares, 2022; Maldonado-Erazo *et al.*, 2020).

Dentro del marco del turismo comunitario, diversos estudios lo consideran una herramienta eficaz para la preservación cultural y el desarrollo local sostenible (Dolezal & Ricaurte-Quijano, 2016; Hernández-Mogollón *et al.*, 2019). La participación cultural también incide en estructuras de organización política, especialmente en procesos de liderazgo inclusivo y en la reivindicación del rol de la mujer (Ortega-García & García-Novoa, 2024). Por su carácter dinámico, el patrimonio cultural refleja los valores, símbolos y expresiones de cada comunidad, y se vincula directamente con iniciativas económicas locales (Navarro, 2022; Silvera & Fernández, 2024).

225

En el caso ecuatoriano, la literatura señala que la cohesión social, el sentido de pertenencia y la identidad local son pilares en la promoción de la participación cultural comunitaria, entrelazándose con temas como el empoderamiento colectivo, la preservación patrimonial y la gobernanza local (Soares, 2022; Siza *et al.*, 2020; Adell & Ochoa, 2020). Sin embargo, en el cantón Santa Lucía, ubicado en la provincia del Guayas, se observa una baja participación en actividades culturales, lo cual revela una brecha de conocimiento respecto a los factores sociales que podrían explicar dicha dinámica.

A pesar de la creciente literatura sobre participación cultural y turismo comunitario, persiste una escasez de estudios empíricos que analicen el papel de variables psicosociales, tales como: la cohesión social, el sentido de pertenencia y la identidad local— en contextos rurales con baja infraestructura cultural. Esta ausencia limita la comprensión de los mecanismos que movilizan o inhiben la acción cultural colectiva en territorios periféricos.

Se explora en este artículo un marco conceptual que define la cohesión social como redes de confianza y reciprocidad en la comunidad (Perreault, 2003); el sentido de pertenencia como apego emocional al lugar y al grupo (Son & Krolkowski, 2024); y la identidad local como autodefinición colectiva enraizada en tradiciones culturales compartidas (Lager, 2024; Corr, 2002). Estos constructos, interrelacionados, influyen de forma conjunta en la participación comunitaria, la resiliencia social y el empoderamiento de los habitantes (Rop *et al.*, 2023; Cahyaningrum *et al.*, 2024).

El presente estudio se inscribe dentro de un proyecto colaborativo entre la Universidad de Guayaquil y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Lucía, desarrollado por docentes y estudiantes de la carrera de Turismo. Metodológicamente, se adopta un enfoque cuantitativo, no experimental y de tipo correlacional, orientado a analizar empíricamente la influencia de la cohesión social, el sentido de pertenencia y la identidad local sobre la participación cultural comunitaria en el cantón Santa Lucía, mediante la aplicación de una encuesta estructurada.



Esta investigación examina los mecanismos socioculturales que promueven o dificultan el involucramiento ciudadano en prácticas culturales. Su propósito final es informar de las estrategias de desarrollo comunitario, gestión turística y preservación patrimonial, tomando en cuenta las realidades sociales del cantón. A diferencia de otros estudios en zonas urbanas, este análisis aborda una comunidad con baja participación cultural, lo cual permite identificar dinámicas sociales poco exploradas hasta ahora.

A pesar de los avances en la comprensión de la participación cultural en contextos urbanos, en territorios rurales como Santa Lucía persisten vacíos sustantivos en torno a los factores que explican el limitado involucramiento ciudadano en actividades culturales. La baja oferta programática, las restricciones de infraestructura y las desigualdades territoriales sugieren que los modelos explicativos basados únicamente en variables psicosociales podrían ser insuficientes para captar la complejidad del fenómeno. Esta ausencia de evidencia empírica dificulta el diseño de políticas culturales efectivas y adaptadas a las necesidades reales de la población rural. Por ello, resulta necesario analizar simultáneamente las condiciones socio territoriales y los determinantes psicosociales de la participación, con el fin de identificar barreras específicas, comprender patrones diferenciales entre grupos sociales y aportar insumos para la formulación de estrategias culturales más inclusivas y contextualizadas.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Participación cultural comunitaria: fundamentos teóricos

La participación cultural comunitaria ha sido ampliamente reconocida como un motor de transformación social, especialmente en contextos rurales e indígenas. Desde la teoría de la cultura cívica, se plantea que el involucramiento ciudadano en actividades culturales no solo fortalece el tejido social, sino que también promueve el empoderamiento colectivo y la sostenibilidad territorial (Almond, s.f.; Verba, 2001). Esta perspectiva ha sido enriquecida por estudios que vinculan la participación con el desarrollo local, la gobernanza inclusiva y la revitalización del patrimonio cultural (Planchart-Romero & Pinho, 2019; Carrillo & Plazas, 2023).

226

Autores como Skórzyńska (2016) y John *et al.* (2011) destacan que la participación cultural está mediada por factores individuales, tales como: creencias, motivaciones y capital simbólico y como factores estructurales, la confianza institucional, el acceso a recursos y las condiciones socioeconómicas. En este sentido, la cultura participativa se configura como un espacio de negociación entre lo personal y lo colectivo, donde las prácticas culturales operan como vehículos de expresión, resistencia y cohesión.

En el caso de Ecuador, la participación cultural ha sido abordada desde el turismo comunitario, entendido como una estrategia para la preservación patrimonial y el desarrollo sostenible (Dolezal & Ricaurte-Quijano, 2016; Siza *et al.*, 2020). Sin embargo, persisten brechas en la comprensión de los factores psicosociales que inciden en el involucramiento ciudadano, especialmente en territorios con baja infraestructura cultural.

2.2. Sentido de pertenencia y vinculación territorial

El sentido de pertenencia se refiere al vínculo emocional, simbólico y cognitivo que los individuos establecen con su comunidad y entorno geográfico. Este constructo ha sido asociado con el capital social, entendido como el conjunto de redes, normas y confianza que facilitan la cooperación y la participación (Putnam, 2000). Investigaciones recientes señalan que el sentido de pertenencia se fortalece mediante la participación en eventos culturales, la interacción con símbolos locales y la apropiación del espacio público (Son & Krolikowski, 2024; Abarca & Valdivieso, 2020).

No obstante, este vínculo puede verse debilitado por procesos de globalización, pérdida de patrimonio intangible y falta de estrategias educativas que promuevan la identidad local entre las nuevas generaciones (Zambrano & Calderón, 2023; Backlund, 2012). En este contexto, el sentido de pertenencia no solo representa



una experiencia subjetiva, sino también un recurso colectivo que puede ser movilizado para fortalecer la cohesión social y la participación cultural.

Hipótesis 1 (H1): A mayor sentido de pertenencia, mayor participación cultural comunitaria.

2.3. Identidad local como capital cultural

La identidad local constituye una dimensión estructural en los procesos de participación comunitaria, al articular los valores, símbolos y memorias compartidas que configuran el imaginario colectivo. Desde la perspectiva de Bourdieu (1986), esta identidad puede entenderse como capital cultural, transmitido a través de prácticas simbólicas, educación y participación en actividades culturales.

En territorios como Santa Lucía, la identidad se expresa mediante festivales, rituales, gastronomía y saberes ancestrales, que reflejan una hibridación entre herencias indígenas, afrodescendientes y mestizas (Basurto-Cedeño *et al.*, 2023; Soto, 2019). Estas manifestaciones no solo refuerzan el sentido de pertenencia, sino que también operan como mecanismos de resistencia frente a la homogenización cultural.

El turismo comunitario, cuando se gestiona de forma participativa, puede fortalecer esta identidad; pero si se impone desde lógicas externas, corre el riesgo de mercantilizarla (Ruiz-Ballesteros & Hernández-Ramírez, 2010; Zambrano, 2021). Por ello, es fundamental considerar la identidad local como un recurso estratégico para el diseño de políticas culturales inclusivas.

Hipótesis 2 (H2): A mayor identidad local, mayor participación cultural comunitaria.

2.4. Cohesión social y sostenibilidad comunitaria

La cohesión social se refiere al grado de integración, reciprocidad y confianza entre los miembros de una comunidad. Diversos estudios han demostrado que esta cohesión se construye y reproduce a través de prácticas culturales compartidas, como festividades, rituales y procesos de planificación colaborativa (Soares, 2022; Perreault, 2003).

En contextos rurales, la cohesión social favorece la resiliencia comunitaria, la gobernanza desde abajo y la continuidad cultural (Hernández-Mogollón *et al.*, 2019). Sin embargo, también enfrenta amenazas como la fragmentación intergeneracional, la mercantilización del territorio y la desafección juvenil (Adell & Ochoa, 2020; Lager, 2019).

Superar estos desafíos requiere estrategias que fortalezcan los vínculos comunitarios mediante enfoques participativos y democráticos. En este marco, la cohesión social se convierte en un engranaje vital para la sostenibilidad cultural y la participación.

Hipótesis 3 (H3): A mayor cohesión social, mayor participación cultural comunitaria.

2.5. Barreras percibidas y predisposición psicosocial

La predisposición psicosocial hacia la cultura participativa se refiere a las actitudes, creencias y motivaciones que impulsan el involucramiento en prácticas culturales. Sin embargo, esta predisposición puede verse obstaculizada por barreras contextuales como la falta de tiempo, recursos, información o espacios accesibles (Meyer, 2022; Ateca-Amestoy & Prieto-Rodríguez, 2023).

Estas barreras moderan la relación entre la intención de participar y la acción efectiva, generando una brecha entre el deseo simbólico y la implicación concreta. La literatura sugiere que, para captar adecuadamente este efecto moderador, es necesario utilizar escalas validadas y multidimensionales (Hayes, 2018).

Hipótesis 4 (H4): La percepción de barreras modera negativamente la relación entre predisposición psicosocial y participación cultural comunitaria.

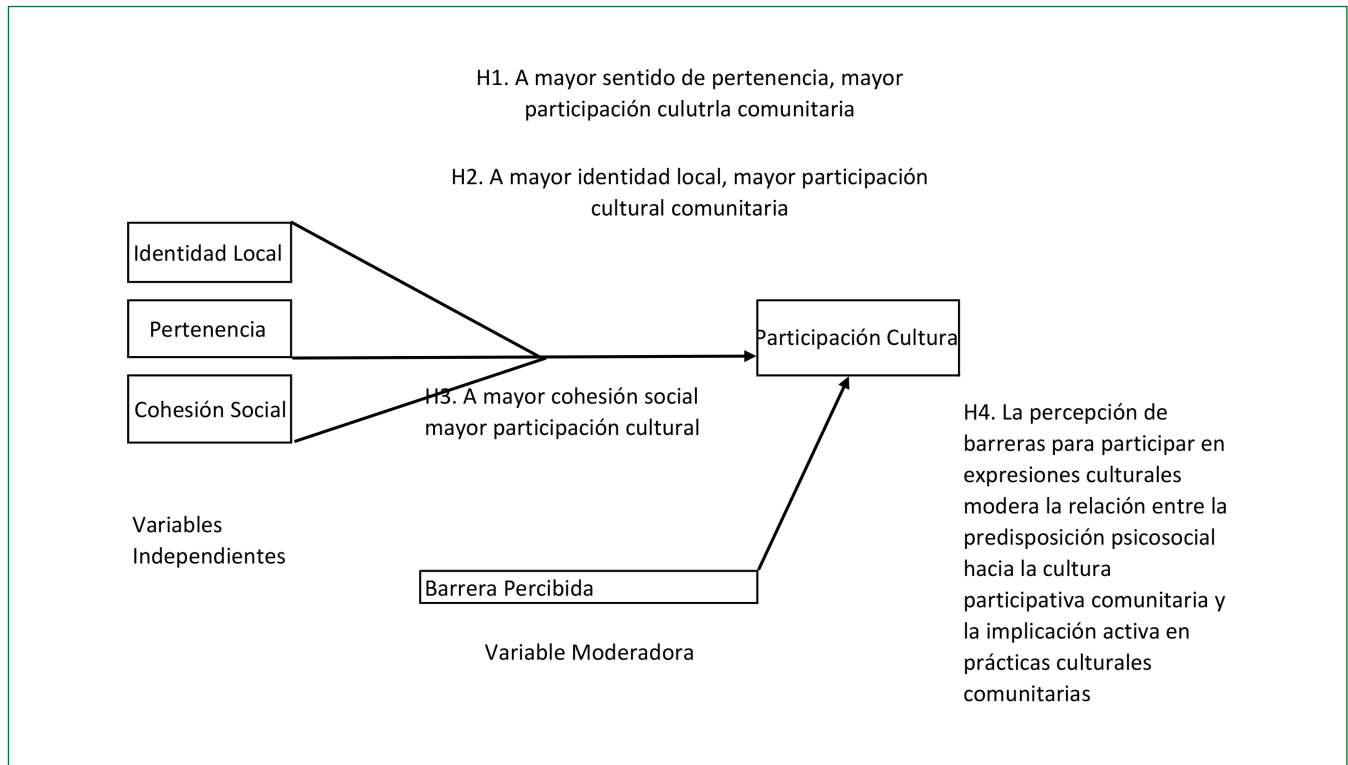


Figura 1. Modelo conceptual propuesto. Fuente: elaboración propia.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y correlacional, adoptando un diseño transversal. El objetivo fue analizar la influencia de tres variables psicosociales —cohesión social, identidad local y sentido de pertenencia— sobre la participación cultural comunitaria en el cantón Santa Lucía, Ecuador.

La unidad de análisis estuvo conformada por residentes del cantón, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Esta técnica respondió a criterios de accesibilidad y disponibilidad durante el trabajo de campo, reconociendo las limitaciones logísticas propias del contexto rural. Aunque no permite generalización estadística, se buscó una composición sociodemográfica diversa que reflejara distintas edades, niveles educativos y condiciones sociales.

La recolección de datos se realizó mediante una encuesta presencial estructurada, aplicada entre mayo y junio de 2024 por un equipo de dos encuestadores previamente capacitados. (Anexo 1) Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando participantes en espacios comunitarios, zonas residenciales y puntos de encuentro local, garantizando diversidad etaria y de nivel educativo. Antes del levantamiento, se efectuó una prueba piloto con 15 residentes para verificar claridad semántica, tiempo de aplicación y coherencia interna de los ítems, lo que permitió ajustar el orden y redacción de varias preguntas. La encuesta fue aplicada de manera individual, con un tiempo promedio de 10-12 minutos por persona. Para el análisis de datos, se realizó una limpieza inicial que incluyó detección de valores atípicos univariados, revisión de omisiones y verificación de consistencia de respuestas. Posteriormente, se calcularon estadísticos descriptivos, pruebas de normalidad, correlaciones de Pearson y Spearman, y modelos de regresión jerárquica con interacción utilizando IBM SPSS (v.26). Se empleó el procedimiento de centramiento de variables para reducir colinealidad en los términos de interacción y se verificaron los supuestos de homocedasticidad, independencia de errores y ausencia de multicolinealidad ($VIF < 3$). Este conjunto de procedimientos garantiza la transparencia analítica y permite la replicación del estudio en contextos similares.



El instrumento aplicado fue un cuestionario estructurado (Anexo 1) dividido en dos secciones. La primera recopiló datos sociodemográficos; la segunda incluyó ítems diseñados para medir las variables centrales del estudio. La construcción de los ítems se basó en literatura especializada y adaptaciones contextuales validadas en estudios previos (Ateca-Amestoy & Prieto-Rodríguez, 2023; Soares, 2022; Meyer, 2022).

La distribución de ítems por dimensión fue la siguiente:

- Sentido de pertenencia: 3 ítems
- Identidad local: 4 ítems
- Cohesión social: 4 ítems
- Participación cultural comunitaria: 5 ítems

Para la variable dependiente, se construyó un índice compuesto a partir de tres ítems (PART1, PART3 y PART4), seleccionados por su coherencia teórica y alta correlación interna. El ítem PART2 fue excluido por presentar baja correlación ítem-total y escasa consistencia conceptual con el constructo. El ítem PART5, que evalúa barreras percibidas (falta de tiempo, información o recursos), fue tratado como variable moderadora y se incorporó en el análisis de regresión jerárquica para explorar efectos de interacción.

Aunque la literatura recomienda medir las barreras percibidas mediante escalas multidimensionales, en este estudio se optó por utilizar un ítem único debido a dos razones metodológicas y operativas. En primer lugar, durante la etapa piloto se identificó que los residentes tenían dificultades para diferenciar entre tipos de barreras (tiempo, acceso, información, costos), lo que generaba confusión y respuestas inconsistentes. El uso de un enunciado global permitió captar la percepción general del constructo sin incrementar la carga cognitiva de los participantes, un aspecto crítico en contextos rurales con heterogeneidad educativa. En segundo lugar, el cuestionario debía mantenerse breve para garantizar su aplicación en campo, dado que la inseguridad y las limitaciones logísticas reducían el tiempo efectivo de encuesta. Por ello, el ítem único actuó como un indicador parsimonioso y adecuado para explorar efectos moderadores preliminares, reconociéndose como una decisión metodológica contextual coherente con estudios en territorios rurales.

229

El índice de participación cultural comunitaria fue calculado mediante el promedio de los tres ítems seleccionados, utilizando una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = muy baja participación; 5 = muy alta participación). Este índice captó dimensiones como frecuencia, involucramiento, disposición futura y conexión emocional con las actividades culturales del entorno.

La fiabilidad interna de cada dimensión fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose valores entre 0.86 y 0.98, lo que indica una consistencia interna excelente. No se reportaron problemas de colinealidad ni autocorrelación en los residuos, y se verificó la robustez de los análisis frente a violaciones moderadas de normalidad.

4. RESULTADOS

Los resultados de la investigación muestran (tabla 1) que en el análisis de los pobladores del cantón Santa Lucía se identificó la existencia de una pequeña predominancia del género masculino (53,8%) con respecto al femenino (46,3%). Así mismo, el rango de edad demuestra que la mayoría de los participantes se localizan en el rango de 35 a 44 años con un 28.8%, seguido por personas de 45 a 54 años, con un 25,6%; y finalmente, los de 25 a 34 años, alcanzan un 16.3%; lo que representa casi el 70% de toda la muestra. Así mismo, destaca un elevado número de personas que han culminado el bachillerato (80%), esto indica que los participantes poseen un conocimiento sobre las manifestaciones culturales del cantón. Finalmente, el estado civil de la muestra señala que la mayoría de los encuestados (60%) son casados, lo que indica una influencia familiar importante al momento de transmisión de la herencia cultural.

**Tabla 1.** Análisis descriptivo de las variables sociodemográficas.

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Género	Hombre	86	53.7
	Mujer	74	46.3
Edad	18 a 24 años	16	10.0
	25 a 34 años	26	16.3
	35 a 44 años	46	28.8
	45 a 54 años	41	25.6
	55 a 64 años	22	13.8
	más de 65 años	9	5.6
Educación	Primaria	19	11.9
	Secundaria	136	85.0
	Superior	5	3.1
Estado civil	Soltero	58	36.3
	Casado	96	60
	Divorciado	6	3.8

Fuente: elaboración propia; tarea realizada mediante el programa SPSS v.25.

230

Por otra parte, el índice compuesto de la dimensión participación cultural comunitaria (tabla 2) señala que el promedio es de 2,87, lo que representa, un nivel medio alto de participación, es decir un nivel moderado de involucramiento de la muestra en las actividades culturales. La consistencia interna del índice fue excelente, con un alfa de Cronbach = 0.987, lo que sugiere una muy alta fiabilidad entre los ítems utilizados (PART1, PART3 Y PART4). El índice compuesto de participación cultural comunitaria se construyó a partir de los ítems PART1, PART3 y PART4, excluyendo PART2 por baja correlación y escasa coherencia teórica. El ítem PART5 fue tratado como variable moderadora en el análisis de regresión jerárquica.

Tabla 2. Nivel general de participación cultural comunitaria.

Dimensión	Mínimo	Máximo	Media	Desvest
Participación cultural comunitaria	1	5	2,87	1,35

Fuente: elaboración propia; tarea realizada mediante el programa SPSS v.25.

La tabla 3, muestra que la dimensión identidad local es la mejor valorada con una con una media de 4.33 y un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.86, seguida por las dimensiones cohesión social ($M = 3.5$; $\alpha = 0.94$) y sentido de pertenencia ($M = 3.47$; $\alpha = 0.97$). Sin embargo, la dimensión “participación comunitaria” posee un rango inferior ($M = 2.87$; $\alpha = 0.98$) frente a las otras variables. En lo que respecta al análisis de confiabilidad interna todos los constructos poseen una fiabilidad de buena a excelente, es decir que los ítems de cada dimensión miden coherentemente una misma característica, por lo tanto, el cuestionario es confiable.

**Tabla 3.** Estadísticos descriptivos del cuestionario.

Dimensión	Ítems	Media	Desviación Estándar	Alfa de Cronbach
Sentido de pertinencia		3,47	1,11	0,97
	¿Con qué frecuencia se siente vinculado emocionalmente con los miembros de su comunidad?	3,41	1,2	
	¿En qué medida se siente identificado con las personas que viven en su comunidad?	3,6	1,02	
	¿Con qué frecuencia considera que su opinión es valorada en los asuntos importantes de la comunidad?	3,41	1,2	
Identidad local		4,33	0,49	0,86
	¿Qué tanto valora las tradiciones culturales y sociales de su comunidad?	4,11	0,723	
	¿Qué tan importante considera el patrimonio histórico de su comunidad?	4,34	0,538	
	¿En qué medida considera que la historia y tradiciones de su comunidad influyen en su identidad personal?	4,47	0,513	
	¿Participa en actividades que celebran la cultura y las tradiciones locales?	4,43	0,557	
Cohesión social		3,5	0,7	0,941
	¿Cómo describiría la calidad de las relaciones entre los miembros de su comunidad?	3,1	0,665	
	¿Con qué frecuencia los miembros de su comunidad se brindan apoyo mutuo?	3,55	0,815	
	¿Qué tanto confía en las personas de su comunidad para participar conjuntamente en iniciativas o actividades locales?	3,48	0,816	
	¿Qué tan cómodo se siente al solicitar apoyo a su comunidad cuando lo requiere?	3,61	0,761	
	¿En qué medida considera que su comunidad colabora de forma conjunta para resolver sus problemáticas?	3,78	0,837	
Participación comunitaria		2,87	1,35	0,987
	¿Ha participado alguna vez en alguna manifestación cultural de su comunidad?	2,97	1,416	
	¿Con qué frecuencia participa en eventos culturales o tradicionales de su comunidad (festivales, ferias, presentaciones artísticas, etc.)?	2,67	1,263	
	¿Qué tan dispuesto/a estaría usted a participar activamente en futuras actividades culturales comunitarias si se presentaran más oportunidades accesibles?	2,98	1,418	

231

Fuente: elaboración propia; tarea realizada mediante el programa spss v.25.



Con respecto al involucramiento de los residentes del cantón Santa Lucía posee una tendencia moderada, en este sentido, las personas asisten solamente a actividades turísticas específicas, por lo tanto, se limita su nivel de participación, su frecuencia y su intención futura. Sin embargo, el 70% de los residentes participan en estos eventos específicos, apoyan con los organizadores, la coordinación o liderazgo y participan de forma activa.

Debe señalarse, que el 70% de los residentes se sienten parte de la comunidad, lo que incrementa su vínculo emocional con su entorno, debido a que se identifican con creencias, tradiciones y costumbres compartidas. Sin embargo, consideran que en ciertas ocasiones sus opiniones no son valoradas. En definitiva, el constructo sentido de pertenencia explica una tendencia moderadamente alta de conexión emocional con la comunidad.

Los residentes reconocen la importancia que tiene la historia, cultura y tradiciones por ende valoran las características únicas que posee el cantón. Cabe destacar que la población solamente participa en actividades en el cual se identifican; por lo tanto, lo que se sugiere es identificar que actividades turísticas, culturales y civiles provocan este vínculo. En conclusión, este constructo se enfoca en que la percepción es muy favorable, aunque no tan alta como la dimensión identidad local.

Tabla 4. Pruebas de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PROMPERT	,169	160	,000	,922	160	,000
PROMCOHES	,113	160	,000	,967	160	,001
PROMIDENTL	,136	160	,000	,916	160	,000
PROPART	,147	160	,000	,911	160	,000
participacion comunitaria	,212	160	,000	,907	160	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: elaboración propia; tarea realizada mediante el programa spss v.21.

Para analizar la relación significativa que tienen las variables, se realizaron pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov & Shapiro-Wilk, tabla 4) sobre las variables del estudio. Los resultados indicaron que ninguna de las variables presenta distribución normal ($p < 0.05$). Sin embargo, dado el tamaño muestral ($n = 160$) y la escala tipo intervalo de las variables compuestas, se utilizó la correlación de Pearson, que se considera robusta frente a violaciones moderadas de normalidad. Adicionalmente, se realizaron correlaciones de Spearman para comprobar la consistencia de los resultados.

Aunque el coeficiente de Pearson es considerado robusto ante violaciones moderadas de normalidad en muestras superiores a 100 casos, se incluyeron también correlaciones de Spearman con el fin de ofrecer una estimación no paramétrica que no asume distribución normal. Esta decisión permite contrastar la estabilidad de los resultados entre ambos coeficientes y garantizar así mayor solidez analítica, especialmente considerando que todas las variables del estudio mostraron desviaciones significativas respecto a la normalidad.

**Tabla 5.** Correlación de variables.

Variables	PROPART	PROMPERT	PROMCOHES	PROMIDENTL
PROPART (Participación cultural)	1	0,059	0,114	0,021
PROMPERT (Pertenencia)	0,059	1	0,07	-0,14
PROMCOHES (Cohesión social)	0,114	0,07	1	-0,012
PROMIDENTL (Identidad local)	0,021	-0,14	-0,012	1

Fuente: elaboración propia; tarea realizada mediante el programa spss v.21.

La tabla 5, muestra la correlación de Spearman para explorar la relación entre las variables. Los resultados no mostraron correlaciones estadísticamente significativas entre las variables independientes y la participación cultural comunitaria ($p > .05$). En este sentido, las variables independientes (sentido de pertenencia, cohesión social, identidad local) y la variable dependiente (participación cultural comunitaria) no mostraron relaciones significativas. Ninguna de las correlaciones superó un valor de $\rho = 0,15$, y todos los valores de p fueron mayores a 0,05.

El bajo impacto de las variables independientes puede reflejar que las actitudes y percepciones positivas hacia la comunidad (como la identidad local o el sentido de pertenencia) no siempre se traducen en acción participativa, especialmente si existen barreras prácticas y materiales que interfieren. Este hallazgo concuerda con lo señalado por autores como Putnam (2000) y Verba (2001), quienes advierten que la participación comunitaria es multifactorial y no puede explicarse únicamente por la motivación individual.

Tabla 6. Estadísticos del modelo de la regresión lineal predicción vs moderada.

Estadístico	Predicción normal	Valor moderado
R	0,129	0,15
R ²	0,017	0,022
R ² ajustado	-0,002	-0,023
F (7,152)	0,873	0,498
p (significancia del modelo)	0,456	0,835
Error estándar de estimación	1,351	1,365

Fuente: elaboración propia; tarea realizada mediante el programa SPSS v.25.

Se realizó una regresión lineal múltiple (tabla 6) para examinar la influencia del sentido de pertenencia, cohesión social e identidad local en la participación cultural comunitaria. El modelo no fue estadísticamente significativo, $F(3,156) = 0,873$, $p = 0,456$, y explicó solo el 1,7% de la varianza en la participación ($R^2 = 0,017$). Ninguna de las variables independientes resultó ser un predictor significativo ($p > 0,05$). No se detectaron problemas de colinealidad ni autocorrelación en los residuos.

Por lo tanto, y al poseer una variable moderadora, se realizó un modelo de regresión moderada, con el fin de descubrir efectos condicionados entre las variables independientes y la participación cultural comunitaria. Sin embargo, el modelo general no fue estadísticamente significativo, $F(7,152) = 0,498$, $p = 0,835$, y explicó un bajo porcentaje de la varianza ($R^2 = 0,022$). Tampoco se encontraron efectos significativos en ninguna de las interacciones, lo que indica que las barreras percibidas no moderan significativamente las relaciones estudiadas. Asimismo, ninguna de las variables independientes tuvo un efecto directo significativo sobre la participación cultural comunitaria.



La ausencia de efectos significativos en el modelo moderado debe interpretarse con cautela, ya que la variable “barreras percibidas” fue medida mediante un único ítem, lo cual puede reducir su fiabilidad y limitar su capacidad para capturar adecuadamente la variabilidad real del constructo. Esta medición simplificada puede haber atenuado la detección de interacciones, generando un posible sesgo por subestimación del efecto moderador. En consecuencia, los resultados no deben interpretarse como evidencia definitiva de la ausencia de moderación, sino como un indicador preliminar condicionado por la parsimonia de la medida y por las restricciones del levantamiento de datos en el contexto rural estudiado.

Por otra parte, la variable barrera percibida, incluida como moderadora, no mostró efectos significativos de interacción, lo cual puede explicarse por su medición mediante un único ítem. La literatura sugiere que las variables moderadoras deben ser captadas a través de escalas validadas de varios ítems para mejorar la fiabilidad y la potencia estadística (Hayes, 2018).

Además, se realizó el análisis por subgrupos sociodemográficos (sexo, edad y nivel educativo), lo que conlleva a identificar patrones diferenciales en la relación entre las dimensiones psicosociales y la participación comunitaria. Aunque el modelo general no mostró efectos significativos, los análisis estratificados revelaron asociaciones relevantes que habrían permanecido ocultas en un enfoque global.

Tabla 7. Correlaciones entre participación comunitaria y dimensiones psicosociales por subgrupo sociodemográfico.

Subgrupo	N	Dimensión correlacionada con PROPART	r de Spearman	p-valor	Significancia
Sexo: Femenino	74	Cohesión social	.092	.433	No
Sexo: Masculino	86	Sentido de pertenencia	.135	.215	No
Edad: 35–44	46	Sentido de pertenencia	.350	.017	Sí
Edad: 35–44	46	Pertenencia ↔ Identidad local	-.310	.036	Sí
Edad: 65+	9	Cohesión social	-.682	.043	Sí
Educación: Secundaria	136	Pertenencia ↔ Identidad local	-.207	.016	Sí

Fuente: elaboración propia; tarea realizada mediante el programa spss v.25.

Nota: Solo se muestran correlaciones significativas ($p < .05$). PROPART = Participación comunitaria.

En el grupo de edad 35–44 años, el sentido de pertenencia mostró una correlación positiva significativa con la participación ($r = .350$, $p < .05$), lo que sugiere que el vínculo emocional con la comunidad puede traducirse en acción participativa en esta etapa vital. Sin embargo, también se observó una correlación negativa significativa entre pertenencia e identidad local ($r = -.310$, $p < .05$), lo que podría reflejar tensiones entre el apego emocional y la valoración cultural de la comunidad. Este hallazgo apunta a una experiencia ambivalente, donde el compromiso emocional no necesariamente implica adhesión simbólica o histórica.

En adultos mayores (65+), la cohesión social se asoció negativamente con la participación ($r = -.682$, $p < .05$), lo que podría indicar que, a pesar de mantener vínculos comunitarios, existen barreras estructurales o percepciones de exclusión que limitan la participación. Este patrón sugiere que la participación no depende únicamente de la calidad de las relaciones sociales, sino también de factores como accesibilidad, salud, percepción de utilidad y reconocimiento.

Por nivel educativo, se identificó una correlación negativa significativa entre sentido de pertenencia e identidad local en el grupo con educación secundaria ($r = -.207$, $p < .05$), lo que sugiere una visión crítica o ambivalente hacia la comunidad en personas con escolaridad media, especialmente en contextos donde la escolaridad media se asocia con mayor exposición a discursos alternativos, movilidad social o cuestionamiento de estructuras tradicionales.



5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos revelan que la cohesión social, el sentido de pertenencia y la identidad local no presentaron relaciones estadísticamente significativas con la participación cultural comunitaria, y que el modelo de regresión explicó apenas el 1,7 % de la varianza ($R^2 = 0,017$; $p > 0,05$). Asimismo, el análisis de moderación mediante la variable “barreras percibidas” no arrojó efectos significativos. Si bien en investigaciones previas, especialmente en contextos urbanos o con mayor infraestructura cultural, estas dimensiones han mostrado asociaciones positivas (Putnam, 2000; Ursić, 2024; Soares, 2022), los hallazgos de este estudio sugieren que la dinámica en Santa Lucía responde a condicionantes diferentes.

En primer lugar, la composición de la muestra, mayoritariamente homogénea en términos educativos (85 % con secundaria completa) y etarios concentrados en el rango de 35 a 54 años, pudo haber reducido la variabilidad de las respuestas y, con ello, la capacidad estadística para detectar efectos pequeños o moderados. Adicionalmente, la variable moderadora “barreras percibidas” fue medida con un único ítem, lo que limita su fiabilidad y reduce la potencia estadística en el análisis de interacción (Hayes, 2018). Otro aspecto a considerar es que, aunque las pruebas de normalidad indicaron ausencia de distribución normal, se optó por utilizar correlaciones de Pearson; aunque este coeficiente es robusto a variaciones moderadas, pudo no captar plenamente relaciones no lineales.

El entorno socioeconómico y cultural de Santa Lucía presenta particularidades que pueden alterar el patrón teórico esperado. La inseguridad reportada durante la recolección de datos, la limitada oferta de eventos culturales y las restricciones de acceso físico o económico podrían actuar como barreras estructurales más determinantes que los factores psicosociales. En contextos rurales, la participación cultural no siempre se manifiesta en eventos organizados, sino en prácticas cotidianas informales (Carrillo & Plazas, 2023), lo que puede no haber sido plenamente captado por el instrumento.

Diversos estudios respaldan la importancia de estos factores estructurales en contextos similares. Carrillo & Plazas (2023) señalan que, en territorios rurales ecuatorianos, la escasa infraestructura cultural limita la frecuencia y diversidad de prácticas comunitarias, generando brechas de participación pese a la existencia de vínculos sociales sólidos. De manera similar, Soares (2022) evidencia que la oferta cultural limitada y las barreras logísticas reducen la implicación ciudadana incluso cuando existe interés comunitario. Asimismo, investigaciones sobre gobernanza rural y participación comunitaria indican que condiciones de inseguridad o precariedad territorial afectan la disponibilidad de espacios, la programación cultural y la percepción de riesgo, influyendo negativamente en la participación (Perreault, 2003; Siza *et al.*, 2020). En conjunto, estos estudios refuerzan que, en contextos rurales como Santa Lucía, las restricciones estructurales pueden tener un peso mayor que los factores psicosociales en la decisión de participar.

La ausencia de significancia estadística no implica que las dimensiones analizadas carezcan de relevancia, sino que su influencia podría ser indirecta o estar mediada por otras variables no incluidas en el modelo, como la confianza institucional, la percepción de utilidad de las actividades culturales o la motivación personal (Merino *et al.*, 2024). En este sentido, el marco conceptual que asume una relación directa entre capital social y participación cultural podría requerir adaptaciones específicas para entornos rurales con baja densidad de oferta cultural (Lager, 2019).

El análisis estratificado mostró asociaciones significativas en grupos específicos, como el vínculo positivo entre sentido de pertenencia y participación en personas de 35 a 44 años, y relaciones negativas en otros segmentos (p. ej., cohesión social en mayores de 65 años). Estos patrones sugieren que la relación entre variables psicosociales y participación cultural está modulada por factores generacionales y de trayectoria de vida, lo que coincide con planteamientos de Son & Krolkowski (2024) sobre la naturaleza segmentada de la implicación comunitaria.

Para la gestión cultural local, estos resultados indican que las estrategias genéricas podrían no ser efectivas. Es necesario diseñar intervenciones diferenciadas por segmento poblacional: fomentar el sentido de pertenencia en adultos jóvenes, reforzar redes de cohesión social en grupos intermedios y reducir barreras físicas y de accesibilidad para adultos mayores. Asimismo, la evidencia apunta a que en Santa Lucía la participación cultural no depende únicamente de factores psicosociales, por lo que resulta imprescindible abordar simultáneamente las limitaciones estructurales.



Metodológicamente, se recomienda ampliar la medición de variables moderadoras y considerar análisis longitudinales para captar cambios en el tiempo. Teóricamente, los hallazgos invitan a repensar los modelos de participación cultural en entornos rurales, integrando dimensiones como accesibilidad, seguridad, oferta cultural y confianza institucional como elementos centrales.

Tabla 8. Aportes teóricos y prácticos del estudio.

Tipo de aporte	Descripción
Aporte teórico 1	Evidencia empírica que cuestiona la aplicabilidad universal de los modelos de capital social en contextos rurales con baja infraestructura cultural.
Aporte teórico 2	Introduce el concepto de participación segmentada en comunidades rurales, mostrando que el efecto de variables psicosociales varía según edad y nivel educativo.
Aporte teórico 3	Propone integrar variables estructurales (accesibilidad, seguridad, oferta cultural) en los modelos explicativos, ampliando la perspectiva psicosocial tradicional.
Aporte práctico 1	Orienta la formulación de políticas culturales diferenciadas por grupo etario y nivel educativo, en lugar de estrategias homogéneas para toda la población.
Aporte práctico 2	Recomienda el diseño de microeventos culturales accesibles y adaptados a la realidad local, para reducir barreras de participación.
Aporte práctico 3	Sugiere la visibilización y fortalecimiento de prácticas culturales informales como herramienta para reforzar identidad y cohesión social en comunidades rurales.

Fuente: elaboración propia.

Más allá de la ausencia de asociaciones estadísticamente significativas en el modelo general, este estudio genera un aporte sustantivo al debate académico sobre la participación cultural rural. Al evidenciar que la relación entre variables psicosociales y acción cultural es segmentada por edad y nivel educativo, se desafía la visión homogénea propuesta por modelos clásicos de capital social. Asimismo, se propone un marco ampliado que incorpora barreras estructurales como elementos clave para comprender la dinámica comunitaria en territorios con baja infraestructura cultural. La tabla 8 sintetiza estos aportes teóricos y prácticos, orientando tanto la reflexión académica como el diseño de políticas públicas y estrategias culturales más contextualizadas.

Los resultados obtenidos cuestionan la premisa de que cohesión social, sentido de pertenencia e identidad local impulsan de forma directa y homogénea la participación cultural en contextos rurales. En Santa Lucía, estas variables explican solo un 1,7 % de la varianza, sugiriendo que las limitaciones estructurales, tales como: accesibilidad, seguridad y oferta cultural— tienen un peso mayor que los factores psicosociales en la decisión de participar. Este hallazgo no es una debilidad, sino un aporte, que invita a replantear los modelos explicativos del capital social, incorporando dimensiones contextuales y segmentadas.

Al desafiar la aplicabilidad universal de modelos teóricos basados únicamente en capital social, este trabajo aporta una visión más matizada: la relación entre variables psicosociales y participación no es homogénea, sino que varía según edad y nivel educativo. Por ejemplo, el vínculo afectivo con la comunidad impulsa la acción cultural en adultos de 35–44 años, mientras que en adultos mayores las barreras físicas y de reconocimiento pueden inhibirla. Este hallazgo refuerza la necesidad de diseñar estrategias segmentadas que atiendan las particularidades generacionales y formativas de cada grupo.

Desde una perspectiva de gestión cultural, los resultados invitan a priorizar intervenciones que reduzcan las barreras prácticas: promover microeventos vecinales, mejorar la señalización y ajustar horarios para facilitar la asistencia. Al mismo tiempo, es crucial reconocer y potenciar las formas informales de participación —rituales cotidianos, oficios tradicionales o encuentros espontáneos en plazas— para visibilizar prácticas culturales que escapan a la programación institucional.

Futuros estudios deberían considerar otros factores que no pudieron ser incorporados en el presente análisis debido a las características del levantamiento de datos y al alcance metodológico. En particular,



resulta pertinente incluir variables como la confianza institucional, entendida como la percepción de legitimidad y eficacia de los gobiernos locales y actores culturales, ya que esta puede incidir en la disposición a participar en actividades comunitarias. Asimismo, la participación informal en espacios comunitarios — como mingas, festividades religiosas, reuniones barriales u otras prácticas no institucionalizadas— permitiría capturar formas de participación cultural que suelen ser altamente significativas en contextos rurales y que podrían complementar la comprensión de la participación formal. Finalmente, la incorporación de indicadores relacionados con redes digitales y comunicación local, tales como el uso de grupos comunitarios en WhatsApp o la exposición a contenidos culturales en plataformas digitales, permitiría analizar cómo la circulación de información modela la accesibilidad y visibilidad de la oferta cultural. La integración de estas variables ampliaría la capacidad explicativa de futuros modelos y ofrecería una comprensión más completa y contemporánea de las dinámicas socioculturales en territorios rurales.

Declaración responsable y conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés con relación a la publicación de este artículo.

REFERENCIAS

- Adell, M. J. B., & Ochoa, M. E. O. (2020). El turismo comunitario como herramienta de desarrollo de los pueblos indígenas: interrogantes en el caso del Shuar del Alto Nangaritza (Ecuador). *Hallazgos*, 17(34), 55–78. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5450>
- Almond, G. A. (n.d.). Civic culture. *Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*. <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/01106-2>
- Aol, L. (2024). Role of arts and cultural events in community development and social cohesion. *International Journal of Humanity and Social Sciences*, 3(3), 39–51. <https://doi.org/10.47941/ijars.1943>
- Ateca-Amestoy, V., & Prieto-Rodríguez, J. (2023). Whether live or online, participation is unequal: Exploring inequality in the cultural participation patterns in the United States. *American Behavioral Scientist*, 68(11), 1476–1495. <https://doi.org/10.1177/00027642231177655>
- Cahyaningrum, D., Hasani, T. D., Asri, N. W. A. M., Safitri, D., & Ibrahim, I. D. K. (2024). The role of community participation toward economic empowerment in the tourism sector. *West Science Business and Management*, 2(4), 1,150–1,158. <https://doi.org/10.58812/wsbm.v2i04.1403>
- Carrillo, D. F. R., & Plazas, J. A. (2023). Turismo comunitario y desarrollo local: El caso de Yunguilla en Ecuador. *SATHIRI*, 18(1), 200–218. <https://doi.org/10.32645/13906925.1199>
- Cahyaningrum, D., Hasani, T. D., Asri, N. W. A. M., Safitri, D., & Ibrahim, I. D. K. (2024). The role of community participation toward economic empowerment in the tourism sector. *West Science Business and Management*, 2(4), 1,150–1,158. <https://doi.org/10.58812/wsbm.v2i04.1403>
- Cordourier Real, C. R. (2016). Participación ciudadana e instituciones: Un análisis desde la teoría democrática de Robert A. Dahl. *Revista de Estudios Sociales*, 33(99), 579–605. <https://doi.org/10.24201/ES.2015V33N99.1390>
- Corr, R. (2002). Ritual, knowledge, and the politics of identity in Andean festivities. *Ethnology*, 42(1), 39–54. <https://doi.org/10.2307/3773808>
- Dolezal, C., & Ricaurte-Quijano, C. (2016). Ecuador's community-based tourism: Policies and practices on the ground. In S. R. Britton & M. Hall (Eds.), *Tourism and development in the global South* (pp. 125–146). Routledge.
- Hernández, M. D. C. R. (2012). Identidad cultural y tradiciones populares. *Luz*, 11(2), 1–10.
- Hernández-Mogollón, J. M., Pasaco-González, B. S., & Campón-Cerro, A. M. (2019). *Community-based tourism from the experiential approach: A way of tourist's participation with local communities*.
- John, P., Fieldhouse, E., & Liu, H. (2011). How civic is the civic culture? Explaining community participation using the 2005 English Citizenship Survey. *Political Studies*, 59(2), 230–252. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2011.00891.x>



- Lager, M. (2019). Hegemonía y resistencia: Conflictos territoriales en el caso de las comunas étnicas de la costa ecuatoriana. *Perifèria: Revista de Recerca i Formació en Antropologia*, 24(1), 4–27. <https://doi.org/10.5565/REV/PERIFERIA.660>
- Lager, M. (2024). Identidades fronterizas: Intersticios y pluralidades en la construcción identitaria de las comunas étnicas de Manglaralto, Ecuador. *Antípoda: Revista de Antropología y Arqueología*, 57, 23–46. <https://doi.org/10.7440/antipoda57.2024.02>
- Maldonado-Erazo, C. P., Río-Rama, M. D. L. C. D., Noboa-Viñán, P., & Álvarez-García, J. (2020). Community-based tourism in Ecuador: Community ventures of the provincial and cantonal networks. *Sustainability*, 12(15). <https://doi.org/10.3390/su12156256>
- Merino Orozco, A., Di Giusto Valle, C., & Sáez Velasco, S. (2024). *Social inclusion in cultural participation: A systematic review*. Universidad de Burgos. <https://doi.org/10.36443/9788418465765>
- Meyer, A. E. (2022). Contributions to social sustainability through the sensuous multiculturalism and everyday place-making of multi-ethnic festivals. In C. Gibson (Ed.), *Routledge handbook of sustainable urban tourism* (pp. 287–305). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003249081>
- Navarro Hoyos, S. (2022). Identidad cultural en el Caribe colombiano: El caso del Carnaval de Barranquilla. *Memorias*, 46, 108–136. <https://doi.org/10.14482/memor.46.394.25>
- Ortega-García, C. A., & García-Novoa, V. (2024). La memoria como antecedente para recuperar la identidad MISAK. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, 37, e20212827. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i37.12827>
- Ortíz, D. P. C., Salazar, S. P. M., Merino, C. P. A., & Pinos, L. L. U. (2016). El patrimonio cultural inmaterial para generar un espacio de reflexión social: Estudio de caso: Comunidad de Nizag, provincia de Chimborazo, Ecuador. *European Scientific Journal, ESJ*, 12(23), 184. <https://doi.org/10.19044/ESJ.2016.V12N23P184>
- Planchart-Romero, M. G., & Pinho De Oliveira, M. F. (2019). Cultura, participación ciudadana y desarrollo sustentable. *Revista de Ciencias Sociales*, 5(2), 20–39.
- Perreault, T. (2003). Social capital, development, and indigenous politics in Ecuadorian Amazonia. *Geographical Review*, 93(3), 328–349. <https://doi.org/10.1111/j.1931-0846.2003.tb00036.x>
- Rop, J. J., Manono, G., & Kiptanui, R. D. (2023). Building community cohesion for effective community participation in community-based tourism. *International Journal of Tourism and Hospitality Research*. <https://doi.org/10.18510/ijthr.2023.1011>
- Silvera La Torre, H., & Fernández Fabián, L. (2024). Identidad cultural de los migrantes acorianos en Lima a través de la danza Los Negritos de Acoria. *Antípoda: Revista de Antropología y Arqueología*. <https://doi.org/10.7440/antipoda54.2024.04>
- Soares, J. R. R. (2022). Innovations in community-based tourism: Social responsibility actions in the rural tourism in the province of Santa Elena-Ecuador. *Sustainability*, 14(20), 13 589. <https://doi.org/10.3390/su142013589>
- Skórzyńska, A. (2016). Czy możliwe jest kulturoznawstwo aktywistyczne? Partycypacja w perspektywie filozofii praxis. *Kultura–Historia–Globalizacja*, 19, 15–40. <https://doi.org/10.19195/0860-6668/19.2>
- Siza, L. B. P., Váscónez, E. A. C., & Quintana, Y. G. (2020). Turismo comunitario en la zona tres del Ecuador: Un análisis de la incidencia en el desarrollo local. *Explorador Digital*, 4(4). <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v4i4.1414>
- Son, I. S., & Krolikowski, C. (2025). Developing a sense of place through attendance and involvement in local events: the social sustainability perspective. *Tourism Recreation Research*, 50(4), 715–726. <https://doi.org/10.1080/02508281.2024.2335749>
- Suarez, V. (2024). Community engagement: Exploring participatory territorial approaches in municipal culture agendas. *Journal of Social Sciences and Humanities Research Fundamentals*, 4(4), 47–52. <https://doi.org/10.55640/jsshrrf-04-04-09>
- Taylor, E., & Kneafsey, M. (2016). The place of urban cultural heritage festivals: The case of London's Notting Hill Carnival. In S. M. (Ed.), *Urban cultural heritage festivals* (pp. 181–196). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-29544-2_11
- Torres-Toukoumidis, Á., Marín-Gutiérrez, I., & Hinojosa-Becerra, M. (2022). Ancestral rituals heritage as community-based tourism—case of the Ecuadorian Andes. *Sustainability*, 14(19), 12 679. <https://doi.org/10.3390/su141912679>
- Ursić, S. (2024). Motivation, attitudes and habits in cultural participation among visitors to visual arts institutions. *Humanities*. <https://doi.org/10.47960/2303-7431.18.30.2023.25>
- Verba, S. (2001). *Culture, calculation, and being a pretty good citizen: Alternative interpretations of civil engagement*. Center for the Study of Democracy. <https://escholarship.org/content/qt03h5n0nb/qt03h5n0nb.pdf>



ANEXOS

ANEXO 1. Cuestionario

Buenos días/tardes: Este estudio servirá para elaborar una investigación de tipo Académico sobre los factores determinantes (la influencia de la cohesión social, el sentido de pertenencia y la identidad local en la participación cultural comunitaria). Quisiéramos pedirle su ayuda para que contestase algunas preguntas que no tomarán mucho tiempo. Sus respuestas serán confidenciales y anónimas- No Hay preguntas delicadas

Instrucciones:

No hay respuestas correctas o incorrectas. Simplemente reflejan su opinión personal.

Las preguntas tienen varias opciones de respuestas. Elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción. Marque la opción elegida.

Variables Socio-Demográficas

Género:	☐ Hombre	☐ Mujer
Edad:	☐ Entre 18 a 24 años	☐ Entre 25 a 34 años
	☐ Entre 35 a 44 años	☐ Entre 45 a 54 años
	☐ Entre 55 a 64 años	☐ más de 65 años
Educación:	☐ Primaria	☐ Secundaria
	☐ Superior	☐
Estado civil:	☐ Soltero	☐ Casado
	☐ Divorciado	☐

Evaluar 15 ítems de los factores psicosociales y la participación cultural en una escala tipo Likert de 5 puntos, (1 = muy baja participación; 5 = muy alta participación).

Dimensión	Ítems	5	4	3	2	1
Sentido de pertinencia						
	¿Con qué frecuencia se siente vinculado emocionalmente con los miembros de su comunidad?					
	¿En qué medida se siente identificado con las personas que viven en su comunidad?					
	¿Con qué frecuencia considera que su opinión es valorada en los asuntos importantes de la comunidad?					
Identidad local						
	¿Qué tanto valora las tradiciones culturales y sociales de su comunidad?					
	¿Qué tan importante considera el patrimonio histórico de su comunidad?					
	¿En qué medida considera que la historia y tradiciones de su comunidad influyen en su identidad personal?					
	¿Participa en actividades que celebran la cultura y las tradiciones locales?					



Cohesión social						
	¿Cómo describiría la calidad de las relaciones entre los miembros de su comunidad?					
	¿Con qué frecuencia los miembros de su comunidad se brindan apoyo mutuo?					
	¿Qué tanto confía en las personas de su comunidad para participar conjuntamente en iniciativas o actividades locales?					
	¿Qué tan cómodo se siente al solicitar apoyo a su comunidad cuando lo requiere?					
	¿En qué medida considera que su comunidad colabora de forma conjunta para resolver sus problemáticas?					
Participación comunitaria						
	¿Ha participado alguna vez en alguna manifestación cultural de su comunidad?					
	¿Con qué frecuencia participa en eventos culturales o tradicionales de su comunidad (festivales, ferias, presentaciones artísticas, etc.)?					
	¿Qué tan dispuesto/a estaría usted a participar activamente en futuras actividades culturales comunitarias si se presentaran más oportunidades accesibles?					

Fuente: elaboración propia.