

NUEVAS INSCRIPCIONES ASTIGITANAS

S. Ordóñez Agulla y P. Sáez Fernández
Universidad de Sevilla

Se presentan en este trabajo nueve inscripciones inéditas provenientes de Écija (Sevilla).

Nine unpublished inscriptions from Écija (Seville) are published in this paper.

Las inscripciones que se presentan en este trabajo constituyen uno de los primeros resultados de las labores de investigación que se vienen desarrollando en el término histórico de la ciudad de Écija en el marco de un proyecto de investigación¹ avalado por la DGICYT y por las consejerías de Cultura y Obras Públicas de la Junta de Andalucía. El proyecto mencionado persigue calibrar el ritmo del cambio paisajístico a lo largo de la historia en el territorio astigitano mediante la utilización de la tecnología GIS (Sistemas de Información Geográfica); para ello se han creado una serie de coberturas, que en el caso concreto que nos atañe, se alimenta de los datos que han proporcionado las diferentes prospecciones que se han realizado

¹ Que lleva por título *Estudio diacrónico de Procesos de Territorialización: el modelo de Écija (Sevilla)*, proyecto de la DGICYT PB90-910, que cuenta con financiación adicional de la Consejería de Obras Públicas de la Junta de Andalucía. El primer resultado puede consultarse en P. Sáez-S. Ordóñez, "Paisaje rural e Historia: avance sobre un estudio pluridisciplinar", *III Congreso Peninsular de Historia Antigua* (Vitoria 1994) en prensa.

en la zona de Écija hasta el momento. Con el objeto de confirmar la ubicación de cada asentamiento, requisito indispensable para que los análisis territoriales del Sistema de Información Geográfica (en nuestro caso, ARC-INFO), sean fiables, se ha procedido a revisar los yacimientos catalogados hasta el momento y la información epigráfica ya conocida, y se está prospeccionando más afinadamente el territorio a fin de conseguir el máximo posible de datos a procesar². En estas prospecciones superficiales se ha localizado un grupo de nueve inscripciones provenientes del área rural³, que pasamos a presentar.

1) Fragmento de una placa de mármol rojizo, bien pulido en su parte superior, y groseramente desbastado en la posterior. Se encontró en el término de Écija, sin que podamos precisar más su ubicación original pues la pieza procede del ambiente de los expoliadores, y su acceso ha sido posible gracias a las prospecciones de D.Jesús Muñoz Tinoco en Marzo de 1994. Desconocemos actualmente el lugar donde se encuentra depositada.

Las medidas de la pieza son las siguientes: entre 40-43 cm. de largo, 20'5-21 de alto y 3'8 de ancho. Hay interpunciones (un punto) entre palabras o abreviaturas de éstas. En los laterales superior e inferior se encuentran los enganches metálicos que fijarían la placa a su soporte. La parte posterior está apenas desbastada.

Las medidas de las letras oscilan entre los 8-9 cm. en la primera línea y los 5,5 cm. de la segunda línea. El tipo de las letras es actuario, muy elegantes. Por las particularidades epigráficas (la R del cognomen, los ápices muy marcados de T, H, E y M) y por el empleo de la fórmula *vixit annos*⁴, la inscripción puede datarse en el siglo II, y probablemente posterior a Hadriano⁵.

² Sobre epigrafía astigitana, cfr. J. González, "Miscelánea epigráfica andaluza", *AEA* LV (1982) 153-172; id., "Inscripciones inéditas de Astigi, *Colonia Augusta Firma*", *Homenaje a C.Fernández Chicarro* (Madrid 1982) 369-75; id., "De nuevo en torno a la fundación de la colonia *Astigi Augusta Firma*", *Habis* 26 (1995) 281-93; S.Ordóñez, "Inscripciones inéditas de Astigi", *I Congreso de Historia de Écija* (Écija 1989) 201-30; id., *Colonia Augusta Firma Astigi* (Sevilla 1988); id., "Breve nota sobre algunas inscripciones astigitanas", *Habis* 24 (1993) 311-15; F.Fernández-R.Chasco, "Una inscripción paleocristiana en el término de Écija", *Habis* 26 (1995) 315-22. Sobre prospecciones arqueológicas en el área astigitana, cf. V.Durán-A.Padilla, *Evolución del poblamiento antiguo en el término municipal de Écija* (Écija 1990); M.Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir IV* (Paris 1991).

³ Cf. la figura 1. Mapa con las ubicaciones de inscripciones y yacimientos.

⁴ G.Alföldy, *RIT* 475, 478-79. E.H.Haley, *Foreigners in Roman Imperial Spain: investigations of geographical mobility in the spanish provinces of the Roman Empire 30 B.C.-A.D. 284* (Michigan 1986) 617-18.

⁵ Esto puede apreciarse en un repaso del material fotográfico de las inscripciones andaluzas recogidas en CILA II y III que ofrecen similitudes paleográficas con esta inscripción que confirman esa datación que proponemos: *CILA* III, 1, 231, lám.162 (Iliturgi), siglo II; *CILA* III, 1, 293, lám.208 (Obulco), Hadriano; *CILA* III, 2, 418, lám.280 (Tucci), Hadriano o Severos; *CILA* III, 2, 485, lám.327 (Tucci), Hadriano; *CILA* III, 2, 564, lám.365 (Urgavo), miliario de Hadriano; *CILA* II, 2, 377, fig.207 (Italica), siglo II; *CILA* II, 2, 402, fig.225 (Italica) siglo II; *CILA* II, 2, 476, fig.271 (Italica) siglo II; *CILA* II, 2, 602, fig.348 (Italica), segunda mitad del siglo II; *CILA* II, 1, 22, fig.13 (Hispalis) posterior a 134; *CILA* II, 1, 178, fig.92 (Hispalis) primera mitad del siglo II.



Inscripción n.º 1

Se trata de una inscripción funeraria cuyo texto no tiene dificultades de lectura, y cuyo tenor es el siguiente:

[]MIA . L.F. DRACHVME. M[]
[]NOS H.S.E.S.T.T.L.

[]mia. L(ucii) F(ilia) Drachume. M[]
[vixit tot An]nos H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Con sólo las tres últimas letras del *nomen* de la difunta se hace extremadamente difícil establecer lazos familiares, pues dentro de las posibilidades existentes podemos contar desde una *Postumia*, *Dasumia*, o incluso una *Firmia*, *Ammia*, *Memmia*, *Mummia*, *Decimia*, *Decumia*, *Durmia*, *Mamia*, *Nummia*, *Septimia* o *Volumia*. De hecho si se tratara de una *Postumia* pertenecería a una familia bastante extendida en la Bética conformando una serie de círculos epigráficos, de los que nos interesa particularmente la zona sevillana (Carmona⁶, Marchena⁷ y Utrera⁸, Alcolea del Río⁹) y aquellos directamente relacionados con *Astigi*¹⁰. Por otro lado, los *Dasumii*

⁶ CIL II 5120, 5422; CAAPS II, 102.

⁷ CIL II 1401. ⁸ AE 1982, 508; J. González, *Inscripciones romanas y visigodas de Utrera* (Sevilla 1988) 99-100.

⁹ CIL II 1070.

¹⁰ CIL II 2213, P. Postumius Acilianus; CIL II 6326: Postumia Aciliana.

no son muy abundantes en la zona, e inexistentes en la epigrafía astigitana, concentrándose hacia la cuenca baja del Guadalquivir, en Alcalá del Río¹¹ e Itálica¹². Existen representantes de los *Firmii* en la propia Écija¹³, así como de los *Mummii*¹⁴ y los *Memmi*¹⁵ en sus cercanías.

Quizá el aspecto más interesante de la pieza sea el cognomen griego de la difunta, *Drachume*. Por lo que sabemos, se trata de un *hapax* en la epigrafía hispana¹⁶. El *cognomen* pertenece al campo semántico de los términos relacionados con el dinero, en este caso *drachma*, colocando una *u* para ayudar en la vocalización latina. Como paralelo sólo hemos hallado, tras un repaso al *CIL*, una *Drachme* en Roma, una esclava¹⁷. Desde los trabajos de Gordon, Calderini y Westermann, y especialmente desde los de Solin¹⁸, se ha cimentado definitivamente la idea de que la presencia de un *cognomen* grecooriental es un indicio serio generalmente -si bien no exclusivo- de la condición servil del portador (no es nuestro caso, ya que tiene filiación) o de los medios de su extracción y de la existencia de antepasados serviles. Ello nos permitiría hipotetizar sobre la probable condición de nuestra difunta, ingenua con *cognomen* griego, como hija de libertos. Lamentablemente la incertidumbre sobre el *nomen* impide profundizar más en esta línea.

Un último aspecto a resaltar sería la presencia de esa *M* tras el *cognomen*; nuevamente la pérdida de cualquier otro apoyo impide hipotetizar con garantías sobre el vocablo.

2) Pedestal de piedra jabaluna encontrado a unos 200 m. de la Isla del Castillo, en el lugar llamado Casa de Ariza (311650 / 4166180 UTM), en la zona de la Palmosa. Fue hallado hace unos 10 años en el lecho del río Genil, junto a unos bloques perfectamente escuadrados y que forman alineaciones desde la orilla y hacia el centro del río: probablemente se trate de los restos invadidos por el río de

¹¹ *CIL* II 1089, 1096, 5392.

¹² *CIL* II 5391; *HAEP* 1, 1989, 542.

¹³ *AE* 1978, 406.

¹⁴ *CIL* II 1462 y 1449.

¹⁵ *CIL* II 1459, 1460 (La Alameda); *CIL* II 2059 (Bobadilla).

¹⁶ No presente en el repertorio de J. M. Abascal Palazón, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania* (Murcia 1994).

¹⁷ *CIL* VI 1706. Cf. también H. Solin, *Die griechische Personennamen in Rom. Ein Namenbuch* (Berlin-New York 1982) 1526, 1170.

¹⁸ H. Solin, *Die griechische Personennamen...*; R. Duthoy, "Cognomen est omen? Quelques jalons pour une anthroponymie sociale du monde romain", *Mélanges P. Lévêque* (Paris 1989) 183-205. Para el caso hispano J. M. Serrano Delgado, *Status y promoción social de los libertos en Hispania romana* (Sevilla 1988) 195 ss., y A. Lozano, "Antropónimos griegos en la epigrafía religiosa latina. Contribución al estudio sociológico de la religión romana en Hispania", *Gerión* 7 (1989) 207-39.

¹⁹ Esto puede apreciarse en la comparación de la situación cartográfica actual con la que presentan el mapa de 1909 y la fotografía aérea del vuelo de 1944, que evidencian un desplazamiento del cauce del río. Por otro lado, la zona es muy densa en yacimientos y particularmente en alfares: 500 m. río arriba del lugar de aparición de la pieza se encuentra un dique o puerto de sillares, de magnífica conservación.



Inscripción n.º 2



Inscripción n.º 2 (detalle)

una gran *villa*¹⁹ donde estaría esta inscripción, copia de la oficial que se ubicaría en el foro urbano de Astigi o quizá en el de la cercana *Segovia*²⁰. El pedestal está hecho para ser visto por todos los lados, que están perfectamente desbastados y trabajados. La hemos visto y fotografiado el 14-III-94 en su paradero actual, la Casa de Eugenio, en terrenos de La Palmosa, propiedad de D. Miguel Gómez Luque.

Las medidas de la pieza son las siguientes: un cubo de 95 cm. de altura, 70 de ancho y 65 de fondo, con varias molduras tanto en la coronación como en el pie de la pieza. En la parte izquierda del frontal del texto ha sufrido un rebaje semicircular hecho premeditadamente, probablemente para su reutilización; también el pie ha sufrido pérdida de parte de su integridad.

D . D
 CLODIAE SABINAE
 C.CLODIUS TURRI[]
 EPAPHRODITUS []

D(ecreto) D(ecurionum) / Clodiae Sabinae / C.Clodius Turri[L(ibertus)] /
 Epaphroditus []

Por las particularidades epigráficas que muestran las letras B, T, P, A, la pieza puede datarse en el siglo II. Es un pedestal honorífico, en honor de una señora, Clodia Sabina, de cuya familia tampoco teníamos hasta ahora noticias en *Astigi*²¹, realizado por un presumible liberto, de *cognomen* muy indicativo. Posiblemente nos encontremos ante un nuevo caso de mujer miembro de una familia poderosa honrada por uno de sus dependientes; la mención de los decuriones patentiza el ambiente público, cívico, en que se inserta la dedicación y los mismos nombres de la homenajead, de vieja raigambre romana, son una clara expresión del alto rango de ésta. Lo que es seguro es que soportaba una estatua encima: se aprecian en la superficie que corona la pieza las huellas de tres encastres de entre 8-9 cm. de longitud, para el anclaje de la pieza.

El *cognomen Sabina* ya estaba documentado en Écija²² en el epitafio de la esposa del médico astigitano *Valerius Eros*, y también en algunos individuos de las cercanas *Celti*²³ y Posadas²⁴; por su parte, el *cognomen* del dedicante,

²⁰ Sigue sin estar resuelta la ubicación de la *Segovia* bética. Tradicionalmente viene situándose en la Isla del Castillo, muy cerca del lugar de aparición de la inscripción que nos ocupa, pero recientemente M.Ponsich (*Op. cit.* 71-2) ha propuesto desplazar su ubicación al notable yacimiento de La Saetilla, también denominado La Serrezuela; cfr. sin embargo la nueva propuesta de ubicar allí el municipio de *Segida* (A.U.Stylov, "Epigrafía romana y visigoda de Palma del Río", *Ariadna* 5 (1988) 150).

²¹ En la Bética los *Clodii* se distribuyen preferentemente en tres círculos, el gaditano (*AE* 1959, 114; *AE* 1982, 554; *CIL* II 1320, 1364, 1793, 1794, 1795, 1926; *HAE* 1986), el jiennense (*CIL* II 1698, 3290, 3291, 3292, 3331, 3332, 3357; *AE* 1965, 87) y el cordobés (*CIL* II 1533, 1570, 2177, 2211, *AE* 1985, 566; *AE* 1986, 376) con algunos representantes en las campiñas sevillanas (*CIL* II 1206, 1447; *CILA* I, 2, 108; *HEp* 1, 1989, 553).

²² *CIL* II 1483.

²³ *CIL* II 2330.

²⁴ *HAEP* 2, 1990, 358.

Epaphroditus, nuevamente un cognomen griego²⁵, si bien desconocido en la epigrafía lapidaria astigitana²⁶, se encuentra muy diseminado por las campiñas béticas²⁷. En fin, el *cognomen* del antiguo dueño de Epafrodito, sea *Turrius*, *Turrinus* o *Turritanus*, tampoco es infrecuente en la provincia²⁸.

3) Fragmento irregular de inscripción funeraria aparecida en el yacimiento llamado El Motillo II²⁹. Es una placa de mármol blanco, con muchas concreciones, y que ha sido localizada en las prospecciones del año 1994 por el arqueólogo Jacinto Sánchez Gil de Montes. En la actualidad se encuentra depositada en el Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Sevilla.

El fragmento corresponde a la parte derecha de la placa, y sus medidas son las siguientes: grosor de 2 cm., con unas dimensiones máximas de 11 cm. x 16 cm.; las



Inscripción n.º 3

²⁵ H.Solin, *Op. cit.* 320.

²⁶ Otra cosa es la *Ephapra* (= *Epaphra*), sierva de los *Paccii* de AE 1984, 516 (=HEp 3, 342).

²⁷ Cfr. el repertorio correspondiente de J.M.Abascal Palazón, *Op. cit.* 352

²⁸ Cádiz, Cañete la real, Espeluy, Marchena, *Tucci, Sexi* (J.M.Abascal, *Op. cit.* 352).

²⁹ Correspondiente al n.º 102 del *corpus* de yacimientos catalogados hasta el presente (P.Sáez-S.Ordóñez, *Op. cit.*). En el catálogo de V.Durán-A.Padilla, *op. cit.*, tiene el número 101. Sus coordenadas UTM son 300900 / 4165450.

letras tienen una altura oscilante entre 1'5 y 2 cm., y no mantienen una regularidad en su módulo: el lapicida, al menos en la parte mejor conservada, ha ido reduciendo progresivamente el módulo de las letras conforme se acercaba al límite de la pieza. Las letras ofrecen algunas particularidades epigráficas: existe un nexo en la abreviatura de *Annorum*; la cifra X ofrece unos ápices alargados que sobresalen por encima del módulo de la letra siguiente; por fin, la letra T presenta claramente los perfiles propios del siglo II, probablemente de época hadriana.

El texto no ofrece ninguna dificultad de lectura, y tampoco ninguna particularidad informativa relevante³⁰; la primera línea puede interpretarse de muchas formas, desde la consignación de un *cognomen* finalizado en *-or*, a la mención, menos probable, de algún término específico como [*ux*]ori. Finalmente, consignamos la presencia, al comienzo de la segunda línea, de la parte final de lo que parece ser una S.

[]ORI
[]S AN XXXVIII
[]T.T.L.

[]ori / []s An(norum) XXXVIII / [H(ic) S(itus) E(st) S(it)] T(ibi) T(erra)
L(evis)

4) En Enero de 1995 se localizó un epígrafe sepulcral inédito de notables dimensiones en el Molino de la Torre (MTN 987) UTM 307.600/4.142.850, que parece proceder de la zona de necrópolis del cercano Cortijo del Villar (307900 / 4141700)³¹. La información procede de Jesús Muñoz Tinoco y Jacinto Sánchez Gil de Montes.

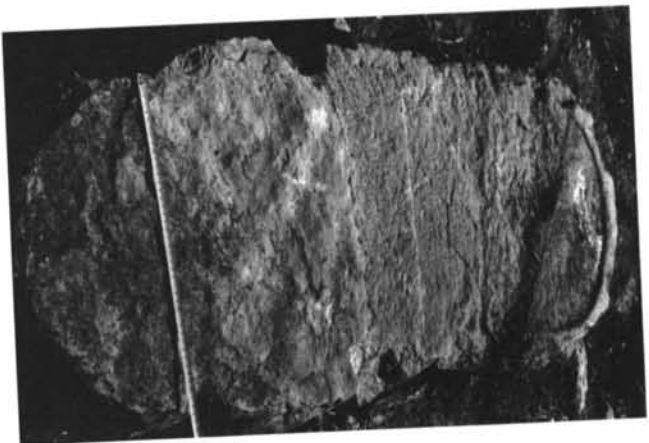
La inscripción, de piedra jabaluna, y rematado con forma semicircular, tiene las siguientes medidas: 166 cm. de largo, con una anchura oscilante entre 64 y 45 cm., y de 30 a 35 cm. de grosor; posee un campo epigráfico de 60 por 56 cm. La parte inferior de la pieza está groseramente desbastada para ser hincada en la tierra, y el texto ha sufrido la mutilación de gran parte de su extensión, afectando sobre todo al cuerpo central de la pieza, por lo que en su situación actual el texto es casi ilegible. No obstante, alguna letra aislada presenta las formas propias de la primera mitad del siglo II d.C.

Una primera línea, de módulo muy superior al resto (6 cm. de altura), parece mostrar el nombre de la difunta: claramente sólo se aprecia la *a* final del *nomen*, quizá antecedida de una *i*, y de dos o tres letras más no individualizables. En la parte inferior del campo epigráfico, separado del resto por una gran descascarilla-

³⁰ Con la excepción de confirmar la ubicación de un yacimiento con necrópolis propia, y por tanto de cierta entidad.

³¹ N° 149 del *corpus*; P. Sáez-S. Ordóñez, *Op. cit.*: ocupado desde mediados del siglo I d.C. hasta la época de la Repoblación del siglo XIII.

NUEVAS INSCRIPCIONES ASTIGITANAS



Inscripción n.º 4



Inscripción n.º 4 (detalle)

do, quedan rastros de cuatro líneas de texto, que parecen estar expresando, por el tipo de epígrafe y su extensión, alguna fórmula funeraria versificada. De este conjunto sólo es legible lo siguiente:

- 1ª línea: []R...
- 2ª línea: []ERTORI...SA
- 3ª línea: []..IQV....R..TIMORV..
- 4ª línea: []CO.....V...NATA SVBI

5) Fragmento de inscripción de mármol blanco que se conserva en el cortijo del Arévalo (321300 / 4143500 UTM), situado junto al asiento del antiguo municipio flavio de *Carruca*³², en el actual cortijo de los Cosmes. La pieza apareció en un entorno cercano al cortijo de Arévalo con materiales que definen un yacimiento arqueológico importante: se documentó en las prospecciones la presencia de ladrillos bipedales, *tegulae*, ladrillos comunes y termales, mármol, sílex, sigillata común. Todo ello permitiría situar este yacimiento como una probable *villa* suburbana de *Carruca*.

El fragmento, irregular³³, tiene las medidas siguientes: 28 cm. en su parte superior, 40 en la inferior, 10 en la izquierda y 11'5 en la derecha. La parte inferior de la pieza muestra una decoración a base de acanaladuras que forman rectángulos inscritos; desconocemos la razón de ello: puede haberse debido a una reutilización posterior, o más bien que la inscripción formaba parte del arquitrabe de un edificio y que recibió esa decoración en la parte expuesta³⁴. El texto aparece inscrito en un campo epigráfico marcado con acanaladuras hechas de la misma forma que la decoración de la base de la pieza, y bien pulido y preparado para recibirlo. Se han conservado tres líneas con letras capitales que por el tipo paleográfico que algunas (R, I longa) de ellas presentan pueden adscribirse al siglo I, y cuyo contenido permite apreciar un epígrafe honorífico dedicado por una mujer a su marido.

[]PROCVLO G[]
 []ARITO M[]
 []PROCVLI .[]

[...] Proculo G [] / [M]arito M[eo, rentissimo?] / [...]Proculi[nus?, na?]

³² Sobre éste, cfr. V.Durán-A.Padilla, *Op.Cit.*, 33, 49, 81 ss., y últimamente A.Caballos, "Un nuevo municipio flavio en el conventus Astigitanus", *Chiron* 23 (1993)157-69. Corresponde al nº 338 de nuestro *corpus*.

³³ Parece ser que otro fragmento de la inscripción ha ido a parar a alguna colección particular de Osuna.

³⁴ I.di Stefano Manzella, *Mestiere di epigrafista. Guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo* (Roma 1987) 79.



Inscripción n.º 5



Inscripción n.º 5 (detalle parte inferior)

Proculus es uno de los *cognomina* de mayor representación en Hispania, el séptimo en la citada compilación de Abascal, y naturalmente no son extraños en las cercanías de Astigi; así, en *Olaura* (EE IX, 222), Marchena (CIL II 1398) y Utrera (CIL II 1282, 1283).

6) Fragmento irregular de inscripción de piedra ostionera de muy mala calidad que parece haber sido reutilizado a juzgar por el tipo de rotura que presenta. Las medidas máximas de la pieza son las siguientes: 28 cm. x 38 cm. de altura x 22 cm. de grueso. Se encuentra depositado, junto con un notable conjunto de epígrafes astigitanos, en el Palacio de Peñaflor de Écija, donde consta que proviene del cortijo de Rojas, lugar que no hemos podido localizar pero que parece estar situado a cierta distancia de Écija en dirección a Marchena. Solamente conserva cuatro letras, que tienen unas dimensiones de 6 cm.

SABI[]
P A

Por la relativa distancia existente entre la P y la A de la segunda línea, es factible suponer que se trate de abreviaturas, con lo que quizá estemos ante una dedicación por parte de algún *Sabinus* o *Sabina*, *cognomen* del que ya nos hemos ocupado en líneas anteriores, con la fórmula *P(osuit) A(nimo) [L(ibens)]* o similar. El tipo de las letras, capitales cuadradas, y el escaso texto conservado no permite afinar bien la datación, que podemos situar en el siglo II d.C.



Inscripción n.º 6

7) Fragmento de inscripción funeraria, de desconocida procedencia y actualmente perdida, pues el hallador la vendió al poco tiempo, según informaciones de Jesús Muñoz Tinoco. No ha sido posible por tanto consignar ningún tipo de medidas ni referencias al soporte, pues hemos tenido que estudiarla a través de fotografías. Éstas nos muestran un epígrafe que es posible integrar, por la forma y dimensiones relativas, entre el común de las inscripciones astigitanas. La inscripción es un clásico cipo funerario rematado de forma semicircular, con la cartela rehundida, y que ha sufrido algún desperfecto en los laterales que no afectan sin embargo a la lectura, que no presenta dificultades:

CAESIA
G.F. H.S.EST
IN.F.P.XII.IN
A.P.X.S.T.T.L.

Las letras son capitales cuadradas que en líneas generales mantienen un módulo igual entre todas; a partir de los rasgos de la S y T, en combinación con la presencia de la fórmula de las dimensiones de la tumba, abogan por una datación ya avanzado el siglo I d.C. lo que concuerda relativamente con la ausencia de *cognomen*, hecho que generalmente indica una fecha en torno a 100 d.C. o anterior³⁵. Por



Inscripción n.º 7

³⁵ E.W.Haley, *Foreigners ...* 617.

otro lado, las dimensiones de la tumba, 12 X 10 pies, entran dentro de las medidas más usuales tanto en los espacios funerarios hispanos como más concretamente en los astigitanos³⁶.

Lo más interesante de la inscripción es volver a encontrarnos con un miembro de la familia de los *Caesii*, que ya teníamos atestiguada en Écija en la inscripción donde *Aponia Montana* dedica en nombre de su hijo *Caesius Montanus* una estatua de cien libras de plata; en el estudio que realizamos de esa pieza³⁷ apuntábamos la posibilidad de que nos encontrásemos ante una de esas peculiares uniones entre fortunas mobiliarias y riqueza de sangre: los *Aponii* son una familia senatorial bien conocida en Córdoba, y que pudieron extender sus lazos hacia *Astigi* a través de vínculos familiares con los *Caesii*. La *Caesia* que ahora presentamos podría haber pertenecido a esta extendida familia³⁸, quizá a una de las ramas colaterales: nuestra *Caesia* es hija de *C. Caesius*, y aparece sin consignación de la edad, lo que puede ser un indicio de que la difunta no gozaba de la consideración que merecían sus otros parientes.

8) Fragmento de inscripción de piedra arenisca hallado en el Cortijo del Guijo (316000 / 4141500 UTM)³⁹. Esta pieza nos ha sido facilitada por D. Jesús Muñoz Tinoco, pero puesto que no ha sido posible realizar una autopsia de ella, su estudio ha debido hacerse solo a través de fotografías: de ahí que ciertos detalles formales no se hagan constar.

La pieza es un bloque decorado en su parte superior por un arco semicircular con el interior rebajado, y que delimita muy claramente el campo epigráfico, igualmente rebajado. En éste se aprecian nítidamente varias letras de tipo capital, formando aparentemente, por la separación existente entre las dos primeras y las tres últimas, dos vocablos, que probablemente es uno solo:

IN DIX

Particularidades epigráficas: la primera *i* podría ser una *i* longa⁴⁰, mientras que la tercera letra puede ser una adaptación de una delta.

A la hora de interpretar el texto, nos encontramos con dos posibilidades: que estemos ante la presencia del *cognomen* [*V*]index⁴¹, e incluso *Index*⁴² con la trans-

³⁶ S.Ordóñez, *Colonia...* 88; J.F.Rodríguez Neila, "Espacios de uso funerario con indicación de medidas en las necrópolis romanas", *Conimbriga* XXX (1991) 74-75.

³⁷ S.Ordóñez Agulla, "Inscripciones inéditas..." 219 ss.; G.Chic García, "Datos para el estudio del culto imperial en la Colonia Augusta Forma Astigi", *Habis* 18-19 (1987-88) 365 ss.

³⁸ *HAE* 1864 (Celti); *CIL* II 1283 (Utrera; y *HEp* 1, 1989, 580); *CIL* II 1410 (Osuna); *CILA* II, I, 250 (Alcolea del Río); *AE* 1961, 343 (Ullia); *CIL* II 1444 (Estepa).

³⁹ N° 66 de nuestro *corpus* (P. Sáez-S. Ordóñez, *Op. cit.*).

⁴⁰ A.E.Gordon, *Contributions to the palaeography of latins inscriptions* (Milano 1977) 186 ss.

⁴¹ I.Kajanto, *Op. cit.* 363. En Hispania presente en Martos, Tarragona, Valeria (Cuenca) y Villanueva del Río y Minas (Sevilla), cfr. J.M.Abascal, *Op. Cit.* 546.

⁴² I.Kajanto, *Op. cit.* 225.



Inscripción n.º 8

cripción de *i* por *e*, un fenómeno, como la grafía de la *D*, indicativo de arcaísmo y también a veces de indigenismo⁴³; por otro lado, que lo que aparezca sea la mención de un nombre indígena de tipo céltico semejante a tantos documentados en la Galia⁴⁴; si así fuese cabría datar la inscripción a comienzos del siglo I d.C., siendo así un testimonio más a aportar para la revalorización que la investigación actual está realizando de la permanencia y vitalidad del sustrato indígena en las campiñas béticas⁴⁵. Esa misma datación la podría confirmar, a pesar del poco espacio conservado en el fragmento, lo escueto del formulario.

9) La última pieza que presentamos es un ladrillo cocido hallado por Jesús Muñoz Tinoco en Marzo de 1994 en el gran centro alfarero de Las Delicias, a escasa distancia de Écija río abajo, y tiene las siguientes dimensiones: 30 cm. de longitud, 14'5 cm. de ancho y 4'5 cm. de grueso⁴⁶. Las medidas de la pieza no entran

⁴³ J. E. Sandys, *Latin Epigraphy* (Chicago 1974) 49. A. J. Carnoy, *Le latin d'Espagne d'après les inscriptions* (Bruxelles 1906) 20 ss. M. E. Martínez Ortega, *La fonética de las inscripciones de la Bética* (Mem.Lic.inéd., Sevilla s.f.) 68.

⁴⁴ Cf. por ejemplo en M. L. Albertos, *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética* (Salamanca 1966) 246

⁴⁵ Sobre esta problemática cfr. P. Sáez Fernández, "Notas sobre pervivencias del elemento indígena en la Bética romana: Cuestiones a debate", *La Sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio* (Granada 1994) 461-93.

dentro de la categoría de las corrientes recogidas en la monografía de Adam⁴⁷, y con seguridad responde a las naturales variaciones regionales o propias de los centros de producción. De hecho, a juzgar por estudios recientes⁴⁸, parece que las características del uso del ladrillo en Roma no son extrapolables sin más a las provincias hispanas.

Lo relevante de la pieza⁴⁹ es que tiene cuatro letras capitales cuadradas de 3 cm. de altura en uno de sus lados inferiores, en altoprelieve y en posición *retro* (excepto la F⁵⁰).

El texto, que no ofrece dificultades de lectura como se aprecia en la fotografía, es el siguiente:

PSOF

P() S() Of(ficina)

Como hemos dicho, el ladrillo ha aparecido en el yacimiento de Las Delicias (315650 / 4162650 UTM), gran centro agrícola del que ya tenemos noticias a través de G.Bonsor⁵¹ y de F.Collantes de Terán⁵², y cuya trayectoria histórica abarca con seguridad al menos hasta época visigoda y, por el material numismático, hasta la musulmana⁵³. Las últimas prospecciones permiten apreciar la diferencia entre el centro de la explotación agraria, la gran *uilla* en la que se ha localizado material

⁴⁶ En la monografía clásica de A. García Bellido, *Arte Romano* (Madrid 1979) 51, se apunta que hasta los Antoninos se mantuvo el grosor medio de los ladrillos en 2-3 cm., creciendo desde entonces para alcanzar 5 cm. con Diocleciano-Constantino. Según ello, el grosor del nuestro, 4,5 cm., permitiría ubicar cronológicamente la pieza. Esto parece actualmente imposible de mantener, a raíz de los recientes estudios sobre técnica edilicia romana en Hispania (cf. nota 48).

⁴⁷ J.-P.Adam, *La construction romaine. Matériaux et techniques* (Paris 1984) 159.

⁴⁸ M.Bendala Galán, "Materiales de construcción romanos: peculiaridades de Hispania", I.Roda (ed.), *Ciencias, metodologías y técnicas aplicadas a la Arqueología* (Bellaterra 1992) 222. L.Roldán, "Aproximación metodológica al estudio de la técnica edilicia romana en Hispania, en particular el *opus testaceum*", *Lucentum* 6 (1987) 101-22; id., "Técnica edilicia en Itálica. Los edificios públicos", *AEA* 60 (1987) 89-122; id., "El *opus testaceum* en Itálica. Edificios privados", *AEA* 61 (1988) 119-40. Parece que es desde época flavia cuando se extiende en la Bética el uso del ladrillo; ello vendría a coincidir con las fechas de algunas de las marcas de ánforas de este alfar.

⁴⁹ Este tipo de piezas con sellos es relativamente raro en la Bética, a lo que conocemos, cosa que ya señalaba M.Bendala (*Op. cit.* 222); de hecho sólo podemos traer a colación, sin contar tejas como las famosas de *Petrucidius*, los ladrillos sellados de Itálica, *Carteia* (*HEp* 2, 1990, 265) o en la zona cordobesa, los de la zona de *Igabrum* (*CIL* II 4967, 38-39; M.L.Cortijo Cerezo, "El territorio Uliense en época Romana", *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago, 1986, 355 ss.), Cardaña y Villar de Casablanca (*HEp* 1, 1989, 246).

⁵⁰ Esto puede explicarse bien por el error cometido por el realizador del sello al efectuar la copia de una impronta y reflejar directamente lo que veía en el ladrillo ante él (G.Brodribb, "Markings on Tile and Brick", A.McWhirr (ed.), *Roman Brick and Tile. Studies in Manufacture, Distribution and Use in the Western Empire* (Oxford 1979) 213).

⁵¹ G.Bonsor, *The archaeological expedition along the Guadalquivir* (New York 1931) 15-16.

⁵² *Catálogo Arqueológico y Artístico de la Provincia de Sevilla* (Sevilla 1951) vol. III 93-4. Documentó los restos de una gran piscina perteneciente a la villa. Recogen también la referencia a ladrillos con almohadillado en el costado (pg.94).

⁵³ V. Durán-A. Padilla, *op. cit.* 83. Cf. también P.Sáez- S. Ordóñez, *Op. cit.* n° 55.



Inscripción n.º 9

propio de una villa rústica⁵⁴ y la zona industrial alfarera aneja con los hornos cerámicos. Es bien conocido el hecho de que la explotación de los bancales de arcilla era una actividad de tipo industrial estrechamente vinculada al mundo de la agricultura, y que desde ese punto de vista no se consideraba una actividad impropia de una persona de alcurnia⁵⁵. Las marcas de ánfora localizadas en la zona o en los lugares de consumo del aceite aquí envasado son considerables⁵⁶ y algunas de ellas han permitido conocer el nombre de la *figlina* dependiente de la villa donde apareció nuestro ladrillo, la *figlina Scimnia*⁵⁷; el nombre de uno de las fincas o *fundi* (*fundus Arclesis*)⁵⁸ cuya producción aceitera se almacenaba en las ánforas fabricadas en el complejo de Las Delicias; y, con menos seguridad, el nombre de una de las obras de regulación del caudal del Genil, el *portus Sed(...)*⁵⁹.

Nuestro ladrillo con las iniciales P.S. y la mención del taller (*officina*)⁶⁰ puede asociarse a otras marcas de este alfar, P.S.AVITI (P.Sedatus Avitus, fechable desde

⁵⁴ Dos piedras de molino harinero (P.Sáez, *Agricultura romana de la Bética I*, Sevilla, 1987, 114) a las que añadir otra piedra de molino de mano localizada en recientes prospecciones; *sigillata*, vasijas de diverso tipo, platos, monedas...

⁵⁵ *Dig.* XXXIII, 7, 25, 1.

⁵⁶ G. Chic, *Epigrafía angórica de la Bética* (Écija 1985) vol. I 32-36.

⁵⁷ *EAB* II 77, apunta que el nombre *Scimnia* correspondería a los siglos II-III.

⁵⁸ *CIL* XV 4350, año 161. G.Chic, *op. cit.*, vol. II, 79.

⁵⁹ G. Chic, *op. cit.* vol. I 32-36.

61-65 d.C.)⁶¹, PSTVSC (datable al menos en época de Claudio)⁶², P.S.MA, P.S.MARN (primera mitad del siglo II)⁶³, así como a otras localizadas tanto en otros alfares del entorno⁶⁴ como fuera de la Península (SED.AVITI, en Roma), y permite además constatar epigráficamente el trabajo de esta alfarería en productos no solo de envasado sino también de construcción. En Itálica el ladrillo empieza a utilizarse sistemáticamente desde época de Trajano (Termas de los Palacios), empleándose piezas del mismo grosor que la nuestra -no hemos hallado paralelos en la anchura, quizá debida a usos locales - y con la presencia de sellos⁶⁵; este paralelo nos parece el más adecuado para datar nuestra pieza colocando como fecha *post quem* el reinado de Trajano.

Por otro lado la pieza más indicativa en relación con lo que estamos viendo es una matriz de bronce con el letrero P.S. y una hedera intermedia, publicado por F.Fernández⁶⁶, y del que se desconoce todo contexto arqueológico por provenir del mercado de antigüedades sevillano. Por las medidas de la pieza (letras de 6 mm. de altura), con seguridad se emplearía para sellar vajilla fina⁶⁷, pero bien pudiera haber pertenecido al mismo propietario que nuestro ladrillo. Si ello fuera factible, cabría adscribir esta pieza de bronce al núcleo alfarero astigitano de Las Delicias.

⁶⁰ T. Helen, *Organization of Roman Brick Production in the First and Second Century A.D.* (Helsinki 1975). Cfr. últimamente J. J. Aubert, *Business Managers in Ancient Rome. A Social & Economic Study of Instiores 200 BC-AD 250* (Leiden-New York-Köln 1994) 217 ss. sobre la estructura de la producción y distribución de los productos cerámicos, así como sobre la figura del *offinator*. Este autor (pg. 219, 222) señala cómo los sellos de los ladrillos del siglo I son más cortos y elípticos, menos explícitos, que los del siglo II. Éste podría ser el caso de nuestra pieza.

⁶¹ M.H.Callender, *Roman Amphorae* (London-New York-Toronto 1965) 1395; S.Martin-Kilcher, "Les amphores romaines à huile de Bétique (Dressel 20 et 23) d'August (Colonia Augusta Rauricorum) et Kaiseraugst (Castrum Rauracense). Un rapport préliminaire", *Actas del 2º Congreso Internacional sobre producción y comercio del aceite en la Antigüedad* (Madrid 1983) 344.

⁶² E.Schallmayer, "Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen Typologie der Amphoren", *Actas del 2º Congreso Internacional sobre producción y comercio del aceite en la Antigüedad* (Madrid 1983) 305.

⁶³ M.H.Callender. *Op. cit.* 1541.

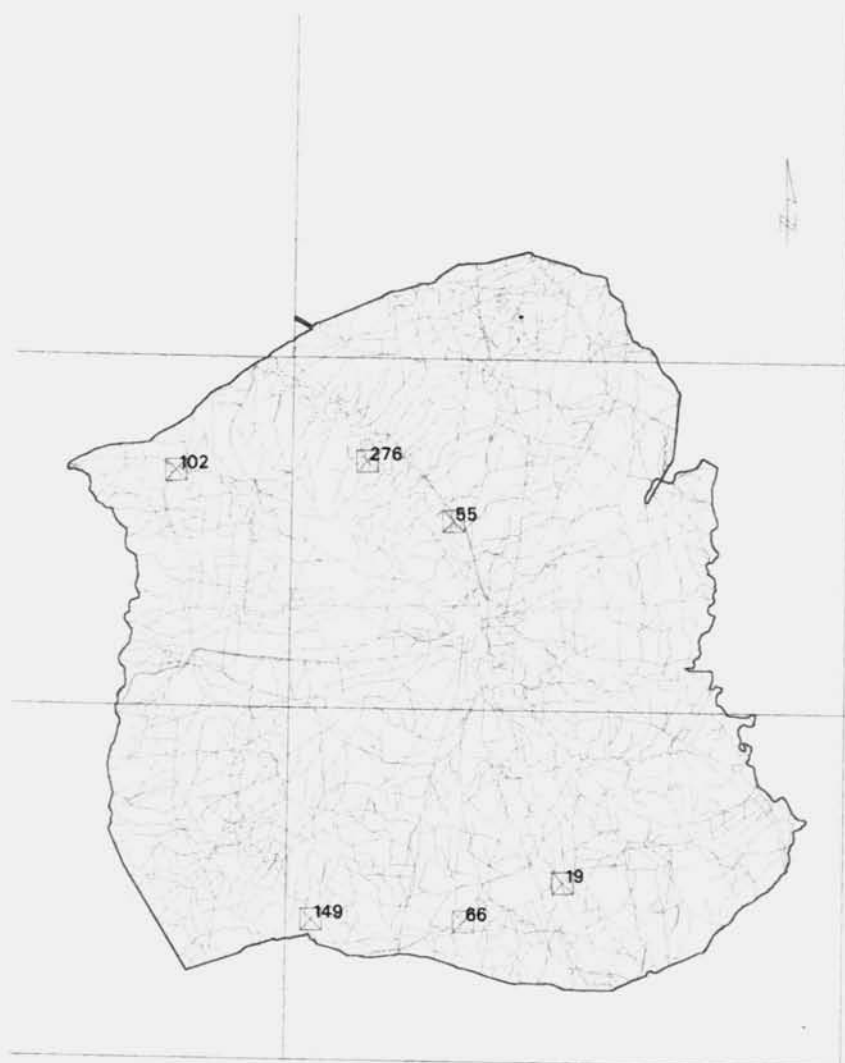
⁶⁴ POR P.S.A. de La Catria (Lora del Río), hacia 50-90 d.C. Cfr. G.Chic García, "Diffusores olearii y tesserae de plomo", *Lora del Río. Revista de Estudios Locales* 5 (1994) 10.

⁶⁵ L.Roldán, "Técnica edilicia..." 114 ss.; id., "Opus Testaceum...", 138 ss.

⁶⁶ F.Fernández, "Conjunto de matrices de sellos romanos procedentes de Sevilla", *Alimenta. Estudios en homenaje al Dr. Michel Ponsich, Gerión, Anejos* III (Madrid 1991)313-14 (= *HEp* 4, 1994, 834).

⁶⁷ La impronta P.S. no aparece en el catálogo de marcas de la cerámica sigilata hispánica de F.Mayet, *Les céramiques sigillées hispaniques. Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain* (Paris 1984).

NUEVAS INSCRIPCIONES ASTIGITANAS



Red fluvial

Termino historico de Ecija

Red de Comunicaciones

Yaci:

- 19- Cortijo del Arévalo (Inscripción nº 5)
- 55- Las Delicias (Inscripción nº 9)
- 66- Cortijo del Gajo (Inscripción nº 8)
- 102- El Molino 2 (Inscripción nº 3)
- 149- Cortijo del Villar (Inscripción nº 4)
- 276- Casa de Anza (Inscripción nº 2)

Hojas del 1:50.000



FIGURA I