

...ET CVM SIGNO HERCVLIS DEDICAVIT. IMÁGENES DE HÉRCULES Y CULTO OFICIAL EN HISPANIA

Mercedes Oria Segura

*Escuela Española de Historia y Arqueología, CSIC - Roma*¹

Se analizan las inscripciones que dedican estatuas de Hércules destinadas a lugares públicos, de tipo monumental y en general por iniciativa de ciudadanos privados, que embellecen sus ciudades, a la vez que se suman a la ideología oficial.

This paper refers to the inscriptions offering monumental statues of Hercules in public spaces, commonly by order of private citizens, who ornate their cities while adding themselves to official ideology.

LAS IMÁGENES

La estatuaria hispana de tema hercúleo comprende hasta hoy 22 piezas, figuras exentas y relieves. Pocas de ellas son de grandes dimensiones, adecuadas para foros, teatros, termas, etc.². La mayor es un torso del dios senta-

¹ El trabajo se realizó durante mi estancia como becaria posdoctoral del C.S.I.C. en la Università di Roma I "La Sapienza" y como becaria asociada en la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma, durante los cursos 1993-94 y 1994-95, como parte de un proyecto de investigación sobre el tema "La imagen de Hércules en la plástica hispano-romana".

² P. Zanker, "Nachahmen als kulturelles Schicksal", *Probleme der Kopie von der Antike bis zum 19. Jahrhundert* (München 1992) 10.

do³, de 1,26 m. con la base. No se incluye una pieza al parecer hallada en Lérida en el s. XIX⁴ (pies y piernas hasta las rodillas sobre un plinto, de unos 60 cm. de altura total según dibujo): el dibujo es impreciso y el fragmento ilocalizable. Recientes estudios⁵ descartan la antigua opinión sobre el supuesto lugar de hallazgo⁶.

LAS DEDICATORIAS

Los pedestales con dedicatorias de estatuas de Hércules suplen parcialmente la falta. La escultura se menciona en el texto (Nº 1 y 2) o se deduce del soporte y el formulario: S(ua) P(ecunia) D(edit) (Nº 3), SVA PECVNIA D(ono) D(edit) (Nº 5; falta la parte superior, pero piezas semejantes del mismo taller son sin duda bases⁷), D(e) [P(ecunia)] S(ua) M(erito) (Nº 6). En *Osqua* la ofrenda es de 6.000 sestercios. Tal ostentación sólo tiene sentido en ofrendas de envergadura, probablemente estatuas según el tipo de soporte. Podría sumarse el perdido pedestal de Hércules Primigenio en Lora de Estepa (*CIL* II 1436)⁸, con un apelativo poco frecuente que en dos inscripciones de Roma (*CIL* VI 7655 y 9645) parece referirse a un templo o escultura.

Su altura es relativamente homogénea: 0,92 m. (Nº 3); 0,88 m. (Nº 5); 0,92 m. (Nº 2); 0,90 m. (Nº 1); 0,91 x 0,70 visibles en Nº 4, bloque de forma imprecisa empotrado en un muro. Les corresponderían estatuas poco menores del natural, indicando la existencia en Hispania (en particular la Bética, origen de todos excepto Nº 2 y 3) de una estatuaria monumental cuyo tema es Hércules, apenas conservada⁹. Su fin es a la vez político y religioso: votiva, pero también cultural en *Osqua*, donde el Hércules va destinado a un templo.

³ En Nueva York, de supuesta procedencia hispana: A. García y Bellido, *Esculturas romanas de España y Portugal* (Madrid 1949) nº 75; G. M. A. Richter, *Catalogue of Greek sculpture in the Metropolitan Museum of Art* (New York 1954) 94-95 nº 181. Lám. CXXV-CXXVI; F. de Visscher, *Héraclès Epitrapézios* (Paris 1962) 65. Lám. XXI.16.

⁴ J. A. Tarragó Pleyán en el nº III de la revista *Iberda* (1944) 435-436; F. Lara Peinado, *Lérida romana* (Lérida 1973) 113.

⁵ A. Pérez Almoguera, *La religión romana en el Occidente de Cataluña* (Lérida 1993) 44-45.

⁶ El Museo Arqueológico Provincial de Córdoba conserva un fragmento escultórico aún inédito, quizás parte de una leonté, perteneciente a una escultura de Hércules de grandes dimensiones. Agradezco a la Prof. P. León, catedrática de la Universidad de Córdoba, que me indicara su existencia.

⁷ J. Beltrán Fortes, "Frisos de roleos acantiformes en los monumentos epigráficos de la Bética", *Baetica* 11 (1988) 166.

⁸ Texto fragmentario que Hübner reconstruye con una terminación en acusativo (HERCVLE[M] [PR]IMIGENIVM), ausente del dibujo del P. A. del Barco, *La antigua Ostippo y actual Estepa*, ms. (Estepa 1788) (ed. A. Recio (Estepa 1994) 238-239): ----- / [---]RCV[---] / MIGEN[---] / [---]IS / [---]SC[---] / -----.

⁹ G. Alföldy, "Bildprogramme in den römischen Städten des Conventus Tarraconensis. Das Zeugnis der Statuenpostamente", *Homenaje a García y Bellido IV. Revista de la Universidad Complutense* 18 (1981) 189, recurre a la misma fuente en su panorama de las estatuas de dioses en el *conuentus Tarraconensis*.

Varios pedestales dan al dios apelativos del culto oficial: Augusto en N^o 3 y N^o 5, Invicto en N^o 4, de acuerdo con el estatuto de sus dedicantes: quizás el gobernador provincial en nombre de Tiberio (N^o 4)¹⁰; un *duumvir* de *Munigua* (N^o 5)¹¹; y un *seuir* de *Ilici* en N^o 3. La de *Tucci* (N^o 4) es una dedicatoria por iniciativa oficial; los demás actúan como privados, quizás en relación con sus funciones o como promoción personal: caso de dos ciudadanos de *Osqua* (N^o 1), que mostrando públicamente su devoción con un templo y una escultura, realizan un acto evergético¹². La práctica era habitual en Italia desde época republicana¹³ y en Hispania toma impulso con César, cuando al afianzarse la colonización se monumentalizan las ciudades¹⁴. Un *seuir* de *Ilici* dedica de su propio dinero el pedestal de un Hércules Augusto (N^o 3), en la línea de autoexaltación y vinculación (aquí con el apelativo del dios) al culto imperial, habitual en estos libertos enriquecidos¹⁵. En cambio los dedicantes de N^o 2, sin cargo público expreso ni ofrenda a la ciudad, insisten más en el aspecto religioso, dedicando la estatua con su basa y un ara: es decir, una imagen cultural.

LA ICONOGRAFÍA Y LA DISPOSICIÓN

No hay indicios del aspecto de estas estatuas. El H. Augusto llevaba en Pannonia la clava apoyada al lado derecho y la leonté sobre el brazo izquierdo¹⁶, imagen casi tónica del dios asociable con cualquier advocación. Del H. Invicto hay en Roma imágenes muy diferentes. Los 6.000 sestercios en plata de N^o 1 deben ser el valor de la ofrenda, más que el material de una figura que resultaría demasiado pequeña para el pedestal¹⁷. Lo que no podemos saber es su aspecto, ni si la acompañaban más estatuas, como en otras donaciones a pequeñas ciudades de la Bética, que comprenden foros, templos y sus esculturas (*Ipolcolbulcula*, *CIL* II 1649;

¹⁰ G. Alföldy, "Epigraphica Hispanica VIII. Eine kaiserliche Widmung in der Stadt Tucci", *ZPE* 59 (1985) 189 ss.

¹¹ Según otro epígrafe muniguense: F. Collantes y C. Fdez.-Chicarro, "Epigrafía de Mulva", *AEspA* 45-47 (1972-74) 392 C-45.

¹² E. Melchor Gil, *El mecenazgo público en la Bética* (Córdoba 1994) Tabla III.

¹³ F. Rebecchi, "Immagine urbana e cultura artistica nelle città dell'Italia settentrionale. Spunti di discussione per l'età repubblicana e proto-imperiale", *Die Stadt in Oberitalien und in den nordwestlichen Provinzen des römischen Reiches* (Mainz 1991) 148 ss.

¹⁴ Una visión general en W. Trillmich y P. Zanker (eds.), *Stadt und Ideologie* (Madrid 1987) (München 1990), sobre el proceso de monumentalización en las ciudades hispanas.

¹⁵ G. Alföldy, *op. cit.* n. 9, 195-198; J. M. Serrano Delgado, *Status y promoción social de los libertos en Hispania romana* (Sevilla 1988) 134-147; en E. Melchor Gil, *op. cit.* n. 12, 198, son 30 de 36 libertos que actúan como evergetas en la Bética.

¹⁶ J. Fitz, "Sanctuaires d'Hercule en Pannonie", *Hommage à A. Grenier*, *Col. Latomus* 58 (1962) 630-633.

¹⁷ Hasta 1.000 libras de plata se donan en Córdoba: J. Castro Sánchez, "Tres inscripciones inéditas de Córdoba", *Habis* 10-11 (1979-80) 199-201; A. U. Stylow, "Apuntes sobre el urbanismo de la *Corduba romana*", en W. Trillmich y P. Zanker, *op. cit.* n. 14, 271, modificando la lectura en algunos puntos.

Cisimbrium, *CIL* II 2098), a veces especificando que representan a los dioses (*signa deorum*, en el segundo caso)¹⁸. Quizás la de *Osqua* fuera una edícula en el foro de la ciudad, como la de Mercurio en el acceso al de *Munigua*¹⁹.

El caso de *Munigua* (Nº 5) merece atención detenida. La pieza forma parte de una serie de pedestales (por tanto, de estatuas) a dioses Augustos, halladas en el entorno del santuario principal (Hércules y *Fortuna Crescens*)²⁰ y en el foro (*Bonus Euentus*, *Pantheus* y *Ceres*)²¹, quizás decorando el pórtico. Las basas de Fortuna y Hércules son de la primera mitad del s. II, el resto de los ss. II-III. Sus medidas similares sugieren una estatuaria de aspecto uniforme. La *Fortuna Crescens* era una estatua de plata²². Los dedicantes son libertos (uno de ellos *seuir*), un heredero de una flamínica provincial y, en el caso de Hércules, el *duumvir* L. *Quintius Rufus*, quien no especifica su cargo ni, como en los pedestales de *Bonus Euentus*, *Ceres* y *Pantheus*, la concesión del lugar para la escultura por el *ordo* municipal. Un conjunto semejante se encuentra en *Astigi*²³, en un posible santuario de culto imperial de mediados del s. II. La de *Munigua* es la única imagen de Hércules en un programa iconográfico bien definido en contexto público y oficial²⁴. El gran templo en terrazas de la ciudad se ha vinculado al culto imperial²⁵.

En *Tucci* (Nº 4), Tiberio dedica a un H. Invicto que tendrá buena aceptación en la zona: otra dedicatoria (s. II) en la misma ciudad²⁶ y una más en Castro del Río (*CIL* II 1568). También se le invoca en Alfarb (Valencia)²⁷. En *Tucci* se buscaría reforzar los lazos de una colonia reciente (que acogería desde el inicio a una de las advocaciones de Hércules más conocidas en Roma) con el poder central. Se desconoce la iconografía de la escultura.

¹⁸ M. Oria Segura y M. Mora de los Reyes. "La arquitectura religiosa en la Bética a través de la epigrafía", *Anas* 4-5 (1991-92) 116 nº 4-5.

¹⁹ Th. Hauschild, "*Munigua*. Die doppelgeschossige Halle und die Ädikula im Forumgebiet", *MM* 9 (1968) 270 ss., figs. 7-14; sobre el templo de Hércules en *Osqua*, M. Oria Segura, "Templos de Hércules en la Hispania romana", *AAC* 4 (1993) 225-227.

²⁰ W. Grünhagen, "El santuario en terrazas en *Munigua*", *V CNA* (Zaragoza 1957) (Zaragoza 1959) 281-282; F. Coarelli, "*Munigua, Praeneste e Tibur*. I modelli laziali di un municipio della *Baetica*", *Lucentum* VI (1987) 97.

²¹ *Bonus Euentus, Ceres, Fortuna Crescens, Pantheus*: F. Collantes y C. Fdez.-Chicarro, *op. cit.* n. 11, nº D-1, D-2, D-3, D-6; sobre *Bonus Euentus Augustus*, W. Grünhagen, "Nuevos hallazgos de esculturas romanas en *Munigua*", *Arbor* 186 (1961) 131; la estatua llamada *Bonus Euentus* viene sin embargo de las termas: D. Hertel, "Die Skulpturen", en M. Blech, Th. Hauschild, D. Hertel, *Mulva III. Madrider Beiträge* 21 (1993) 63 nº 5.

²² Sobre donaciones de estatuas de plata en la Bética, véase E. Melchor Gil, *op. cit.* n. 12, cap. IV.6, esp. 172-174 y Tabla XVI.

²³ G. Chic García, "Datos para el estudio del culto imperial en la colonia *Augusta Firmà Astigi*", *Habis* 18-19 (1987-88) 365 ss.

²⁴ V. para la Bética P. Rodríguez Oliva, "Ciclos escultóricos en la casa y en la ciudad de la Bética", en T. Nogales Basarrate (ed.), *Actas de la I Reunión sobre Escultura Romana en Hispania (Mérida 1992)* (Mérida 1993) 25-39. La importancia política de las personificaciones ha sido recientemente señalada, entre otros, por T. Hölscher, *Monumenti statali e pubblico* (Roma 1994) 43.

²⁵ F. Coarelli, *op. cit.* n. 20.

²⁶ A. Cabezón, "Epigrafía tucitana", *AEspA* 37 (1964) 106 nº1.

²⁷ J. Corell, "Inscripciones inédites i revisades del País Valencià", *Fonaments* 8 (1992) 192 nº 2.5.

Las estatuas se destinan sin duda a lugares públicos, en particular (como se demuestra en *Munigua*) foros, con los centros de culto oficial a ellos asociados. Con carácter eminentemente político, concentran dedicatorias e imágenes imperiales desde época julio-claudia. Su modelo es el Foro de Augusto²⁸, reflejado en numerosos foros locales de Italia²⁹. El mismo programa decorativo sigue el Edificio de Eumachia en Pompeya³⁰. Hay ejemplos semejantes en provincias. En el foro viejo de *Leptis Magna*, la temprana adopción de estos usos coexistió con rasgos puramente locales: la dedicatoria del grupo estatuario de la familia imperial está escrita en neopúnico³¹.

Entre las primeras muestras hispanas de estatuaria oficial pública están las cordobesas³². En *Tarraco* se conocen estatuas del foro municipal, incluyendo a Marte y Apolo, y de la basílica (con una Venus), asociadas a retratos oficiales de varias épocas³³. Hay ciclos julio-claudios en los teatros de Mérida y Tarragona, *Segobriga* y *Asido*, y en el foro de *Conimbriga*³⁴. En Sagunto los restos de decoración escultórica del foro son más escasos, con fragmentos de retratos julio-claudios³⁵.

La disposición de las imágenes es variable³⁶, buscando resaltar su importancia, p. e. con estructuras absidadas como la exedra con podium para las estatuas imperiales en la basílica de Sabratha³⁷; o resaltadas ante las fachadas y en intercolumnios, sobre pedestales: basílica de Porta Maggiore, en Roma³⁸. El Foro de Augusto, con su decoración escultórica de alto valor propagandístico dispuesta en pórticos, exedras y el templo de *Mars Ultor*³⁹, constituye el modelo para un gran número

²⁸ P. Zanker, *Forum Augustum* (Tübingen 1968); trad italiana, *Il Foro di Augusto* (Roma, 1984).

²⁹ *Vellia*: W. Hermann, "Grabungen und Funden in Apulien... von 1956 bis 1966", *AA* (1966) 358-360; *Velleia*: C. Saletti, *Il ciclo statuario della basilica di Velleia* (Milano 1968) *passim*. Luni, ejemplo de continuidad con dedicatorias oficiales julio-claudias, flavias y trajaneas: A. Frova, "Ritrattistica e scultura a Luni", *RSL* 49 (1983) 37-84. El edificio de Otricoli con un ciclo estatuario julio-claudio y otras imágenes hasta mediados del s. III se dedicaría al culto imperial: G. Dareggi, "Il ciclo statuario della basilica di Otricoli: la fase giulio-claudia", *Boll d'Arte* 14 (1982) 1-12.

³⁰ W. Wohlmayr, *Studien zur Idealplastik der Vesuvstädte* (Salzburg 1989) 58-60. Contradice la tradicional interpretación como mercado o sede de una corporación de laneros.

³¹ S. Aurigemma, "Sculture del Foro vecchio di *Leptis Magna* raffiguranti la dea Roma e principi della casa dei Giulio-Claudii", *Africa Italiana* VIII (1940-41) 20 ss., fig. 13.

³² P. León, "Ornamentacion escultórica y monumentalización en las ciudades de la Bética", en W. Trillmich y P. Zanker (eds.), *op. cit.* n. 14, 373-376.

³³ E. M^e Koppel, *Die römischen Skulpturen von Tarraco* (Berlin 1985) 45-51.

³⁴ D. Boschung, "Die Präsenz des Kaiserhauses im öffentlichen Bereich", en W. Trillmich y P. Zanker (eds.), *op. cit.* n. 14, 391-400.

³⁵ La estatuaria pública de Sagunto, en el catálogo *Espai públic i espai privat. Les escultures romanes del Museu de Sagunt* (Sagunto 1990) 33 ss.

³⁶ Ejemplos en G. Dareggi, *op. cit.* n. 29, fig. 1, 3 ss.

³⁷ G. Caputo, "Sculture dello scavo a sud del Foro di Sabratha", *Quaderni di Archeologia della Libia* I (1950) 8-12.

³⁸ C. Vermeule, *Greek sculpture and Roman taste* (Ann Arbor 1977) 73. Otros conjuntos escultóricos de carácter público, conocidos por representaciones monetales, en pp. 103-104; reconstrucciones ideales en las ilustraciones de P. Zanker, *op. cit.* n. 2; el efecto escenográfico era fundamental en estos edificios.

³⁹ P. Zanker, *op. cit.* n. 28 (1984) 10-22.

ro de foros provinciales. Los pedestales hispanos de estatuas de Hércules se encontraron fuera de contexto, con la excepción de *Munigua*.

LAS IMÁGENES DE DIOSAS EN LOS CENTROS OFICIALES

Las divinidades esperables en ese ambiente están ligadas al culto oficial: Roma, las virtudes imperiales que personifican las emperatrices, etc. El uso de estas figuras como elemento de propaganda no elimina su valor religioso⁴⁰, pues que a la vez manifiestan unos cultos cívicos que implican a la comunidad.

En Hispania, son más las inscripciones en pedestales que las imágenes de dioses halladas en centros cívicos. Las dedicatorias de estatuas confirman la tendencia a fomentar los cultos oficiales⁴¹. En la Bética, los dioses receptores suelen llevar el apelativo Augusto: Venus en Peñaflores (*CIL* II 2326), Apolo del *Traianeum* de Itálica, Marte en Isturgi (*CIL* II 2121), Victoria en Teba (*CIL* II 1425) y Fortuna en Lacipo (*CIL* II 1934)⁴²; todos habituales desde época augustea en la propaganda imperial. También en la Tarraconense abundan los dioses Augustos: Isis, Juno y Neptuno en Tarraco⁴³; Apolo en *Aquae Voconiae*⁴⁴; y Luna en *Aesso*⁴⁵; esta última en honor de un privado. Las dedicatorias de estatuas a dioses son por tanto expresión religiosa, pero también y señaladamente, política y social⁴⁶.

¿Por qué, entonces, un Hércules Invicto o, sobre todo, Augusto? Desde el principio es de los dioses favoritos de los emperadores, expresión de poder y fuerza; de labor conquistadora y pacificadora; de las virtudes del buen gobernante, etc.⁴⁷. Su figura se emplea activamente en la propaganda imperial ya desde Augusto; más en el terreno literario⁴⁸, que en la imaginería del nuevo régimen, de la que parece ausente⁴⁹. Esta exaltación casi divina del monarca arranca de bases helenísticas. En

⁴⁰ Como pone de manifiesto G. Alföldy, *op. cit.* n. 9, 198.

⁴¹ G. Alföldy, *op. cit.* n. 9, 191-192.

⁴² *Op. cit.* n. 24, 26.

⁴³ G. Alföldy, *Die römischen Inschriften von Tarraco* (Berlín 1975) nº 35, 36, 47; *id.*, *op. cit.* n. 9, nº 9-11.

⁴⁴ *CIL* II 6181 y G. Alföldy, *op. cit.* n. 9, nº 249

⁴⁵ *CIL* II 4458 y G. Alföldy, *op. cit.* n. 9, nº 353.

⁴⁶ G. Alföldy, *op. cit.* n. 8, 187.

⁴⁷ V. en general J. Beaujeu, *La religion romaine à l'apogée de l'Empire* (Paris 1955) 86-87, 304-306, 402-408; M. Jaczynowska, "Le culte de l'Hercule romain au temps du Haut Empire", *ANRW* II, 17.2 (1981) 631-661. Para los retratos de emperadores con atributos hercúleos, O. Palagia, "Imitations of Herakles in ruler portraiture. A survey from Alexander to Maximinus Daza", *Boreas* 9 (1986) 137-151.

⁴⁸ Sobre todo en Dionisio de Halicarnaso y su larga narración de las hazañas heracleas en Italia: P. M. Martin, "Héraklès en Italie, d'après Denys d'Halicarnasse (*AR* I, 34-44)", *Athenaeum* 50 (1972) 252-275; más reciente, M. Le Glay, "Mythes, légendes et réalités culturelles", *Latomus* 48 (1989) 585-589.

⁴⁹ Ni siquiera es mencionado por P. Zanker, *Augusto y el poder de las imágenes* (Madrid 1992, trad. esp.).

época romana se expresa en monedas y monumentos públicos diversos. Incluyen a Hércules en sus acuñaciones Trajano⁵⁰ y Adriano⁵¹, que insiste en el hispanismo del Hércules Gaditano; Antonino Pío⁵², más helenizante en su concepción; Cómodo, el nuevo Hércules romano⁵³; y Póstumo, quien alardea de la fuerza de que carece en realidad⁵⁴. Otras expresiones son, por ejemplo, el Hércules que recibe a Trajano en el Arco de *Beneventum*⁵⁵ y las escenas en las pilastras del ábside E. de la Basílica severiana de *Leptis Magna*⁵⁶; las del ábside O. se dedican al otro "patrono" de la ciudad, *Liber Pater* - Shadrapa, lo que insiste en el carácter representativo de la decoración escultórica en foros.

En ello encaja el frecuente empleo del apelativo Augusto, que en Hispania aparece (como el H. Invicto) cuatro veces: las citadas de *Ilici* y *Munigua* y dos inscripciones perdidas de Jerez de la Frontera, sin mención de esculturas (*CIL* II 1303 y 1304). Recientes estudios⁵⁷ minimizan el aspecto de promoción oficial del término, contra la opinión de Etienne⁵⁸: no tendría más función que pedir al dios en cuestión por el bienestar del emperador. Sin embargo, es más verosímil que su función sea activa, como impulso a la romanización en provincias y manifestación de los que ya están más asimilados. De hecho, en Italia resulta escaso y en cambio abunda en la actual Europa oriental; como zona de conquista reciente, está justificado en ellas ese impulso: Dacia (*CIL* III 1025, 1331), Dalmacia (*CIL* III 1904, 3092, 3157, 14976), Panonia Inferior (*CIL* III 33390, 3426, 3427, 6451, 15140, 15150), Panonia Superior (*CIL* III 3873, 3838, 4007, 4125, 4155, 4233, 4402, 14356) y Nórica (*CIL* III 4718, 5461, 5530). También se constata en Africa (*CIL* VIII 1309, 2346, 2490, 3694, 5291, 5292, 5523, 15746, 17234, 18894, 20145), mientras apenas se dan ejemplos en las provincias galas y germanas⁵⁹. Su aparición y la de los dioses Augustos en general coincide en las provincias noroccidentales con las áreas más romanizadas, donde se mueven funcionarios, militares, etc.,

⁵⁰ *RIC* II 247 n° 37, 49-50; 252 n° 112; 255 n° 152; 293 n° 689-690.

⁵¹ *RIC* II 347 n° 55-61; 355 n° 125 (con la leyenda HERC GADIT); 358 n° 148-150; 401 n° 494.

⁵² *RIC* III 44 n° 145.

⁵³ J. Gagé. "La mystique imperiale et l'épreuve des <<jeux>>. Commode-Hercule et l'<<anthropologie>> héraldienne", *ANRW* II. 17.2 (1981) 662-683. esp. 681 sobre el carácter nacional romano de "su" Hércules; *contra*, H. Erkell, "L'imperatore Commode ed Ercole-Melcart". *Opuscula Romana* XIX (1993) 39-43, insiste en el carácter fenicio del dios al que Cómodo se asimila.

⁵⁴ *RIC* V.2, 338 n° 17, 20-24; 342 n° 64-68; 344 n° 92; 345 n° 98-99; 348-349 n° 130-139; 353 n° 200-204; 358 n° 266; 359 n° 271-275; 362 n° 305-306; 364 n° 333; 364-365 n° 340-352; 368 n° 389. Sus leyendas recogen diversos apelativos del dios, referidos a provincias del Imperio que Póstumo realmente no controla, o a episodios de la leyenda hercúlea.

⁵⁵ S. De Maria, *Gli archi onorari di Roma e dell'Italia romana* (Roma 1988) Lám. 8 n° 2.

⁵⁶ M. F. Squarciapino, *Sculture del Foro severiano di Leptis Magna* (Roma 1974) 93 ss.

⁵⁷ D. Fishwick, *The Imperial cult in the Latin West* vol. II.1 (Leiden 1991) 446-454.

⁵⁸ R. Etienne, *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste a Dioclétien* (Paris 1958) 335-349.

⁵⁹ A. Villaret, *Les dieux Augustes en Gaule et leurs caractéristiques dans les provinces latines de l'Empire romain* (Montpellier 1979: tesis inédita depositada en el Centre Pierre Paris de Bordeaux) 341-358.

como ocurre también en Hispania. Aquí es Marte el dios que con más frecuencia se llama Augusto (*CIL* II 962, 1301, 1515, 1938, 1949, 2013, 2121, 2559, 2834, 3336, 3824, 5093, 6305).

Se plantearía en Hispania la influencia del culto a Hércules Gaditano. Trajano y Adriano lo favorecieron en el resto del Imperio. Entre fines del s. I y primera mitad del s. II se sitúan con dudas el pedestal N^o 1 (por tanto, una escultura); uno de los exvotos de H. Augusto en Jerez (*CIL* II 1304, especulando sobre una pieza perdida) y el segundo de H. Invicto en *Tucci*. Tal influencia es posible en los dos primeros, por precedentes en *Ilici* y proximidad en Jerez. Pero una estatua dedicada por un *seuir* a un dios Augusto tiene más de homenaje a la política imperial que lo ha promocionado, que a un dios tradicional. En *Tucci*, donde la implantación de Hércules debe obedecer a otros motivos, se elige la advocación más puramente romana, incluso en plena época adrianea. Más bien parece fomentarse desde círculos oficiales la sustitución del dios fenicio-púnico por uno equivalente, en la esfera romana. La dedicatoria de *Munigua* está demasiado ligada a un centro de culto imperial y a divinidades semejantes, para pensar en un ambiente distinto. Los pedestales de *Valentia e Ipsca*, el H. Primigenio de Lora de Estepa y el Invicto de Alfarb se fechan de forma demasiado imprecisa, para considerarlos o no efecto de la propaganda imperial en favor de Hércules Gaditano. En todo caso, tal propaganda sería innecesaria en Hispania, según las tesis tradicionales que "universalizan" su culto en la Península; y hubiera encontrado mejor expresión en dedicatorias realizadas al dios bajo esta advocación, que sin embargo sólo aparece una vez en la epigrafía hispana y fuera del círculo gaditano (*CIL* II 3409, de *Carthago Noua*).

Se justifican por tanto las imágenes hercúleas en esos escaparates del mensaje oficial que son foros, pórticos⁶⁰, teatros e incluso puertos⁶¹. En Hispania, los únicos indicios de estatuaría hercúlea monumental en ambientes públicos son epigráficos y se refieren a piezas desaparecidas. Compensan sólo parcialmente la pérdida de las estatuas, porque no podemos comprobar si en realidad se trata de estatuas monumentales, estatuillas, exvotos de bronce o de plata; ni su aspecto e iconografía, su colocación en los conjuntos monumentales, etc. Sin embargo, el conjunto de datos presenta a Hércules como dios con papel destacado en el culto oficial y ciudadano, teniendo en cuenta que casi todas las ciudades donde se localizan poseen estatuto privilegiado. La cronología de los pedestales, desde el reinado de Tiberio la dedicada por él en *Tucci*⁶², hasta inicios del s. III la de *Osqua*, indica la vigencia de este culto oficial durante toda la época altoimperial.

⁶⁰ C. Vermeule, *op. cit.* n. 38, 9, cita el de Cirene, con estatuas colosales del Hércules lisipeo al borde del tejado.

⁶¹ C. Vermeule, *op. cit.* n. 38, 74-75: decoración de los puertos de Ostia y sus paralelos; otras imágenes de dioses en espacios públicos, en H. von Hesberg. "Archäologische Denkmäler zu den römischen Gottergestalten". *ANRW* II. 17.2 (1981) 1090-1107.

⁶² 34-35 d.C. según G. Alföldy, *op. cit.* n. 10, 189, reconstruyendo el nombre del dedicante como *Q. Grannius Marcianus*, gobernador en esos años.

LAS INSCRIPCIONES

Dedicatorias de estatuas

Nº 1.- *Osqua* (Archidona, Málaga). A. M^a Canto. *Habis* 5 (1974) 229 nº 8; *HEp* 1 (1989) nº 470: *Templum Herculis / quot L. Vibius Fetialis / reip. Osquensi promiserat / [tot?] ar. p. hs VImil. / C. Vibius Fetialis nepos / eius fecit et cum signo / Herculis d.*

Nº 2.- *Valentia* (Valencia). *CIL* II 3728; *ILS* 5457; *ILER* 195; G. Pereira, *IRP Valencia* (Valencia 1979) nº 4: *M. Marcius M. / fil. Celsus / Herculem cum / basi et ara et subse / [l]lis suo et M. Marci / [Ant]onini filii sui / nomine d. d.*

Pedestales

Nº 3.- *Ilici* (La Alcudia de Elche, Alicante). *CIL* II *Suppl.* 5950; *ILER* 201; M. Rabanal y J. M. Abascal, *Lucentum* IV (1985) 226 nº 71; *HEp* 1 (1989) nº 46: *Hercu[li] / Aug. sac. / [L]. Porciu[s] / [P?]lutus III[IIuir] / aug. s. p. d.*

Nº 4.- *Tucci* (Martos, Jaén). *CIL* II 1660; *ILER* 205; G. Alföldy, *ZPE* 59 (1985) 189 ss.; C. González Román y J. Mangas, *CILA* III. *Jaén* (1991) 472-474 nº 417: *Herculi. Inuicto / Ti. Iulius. Augusti. f. Diui. nep. Caesar. Aug. / imp. pontifex. maxumus. ded. / [[-----]]*

Nº 5.- *Munigua* (Mulva, Villanueva del Río y Minas, Sevilla). T. Hauschild, *AA* (1968) 358; F. Collantes y C. Fdez.-Chicarro, *AEspA* 45-47 (1972-74) 345 nº D-4; J. Beltrán, *Baetica* 11 (1988) 181: *Herculi Aug. / sacrum / L. Quintius L.f. / Quir. Rufus / sua pecunia / d. d.*

Supuesto pedestal desaparecido

Nº 6.- *Ipsca* (Castro del Río, Córdoba). *CIL* II 1568, *ILER* 203; N. Marín Díaz, *MHA* 5 (1981) 90: *Herculi. Inuicto / A. L[i]cin[i]us. Glaucus / d. [p.]. s. m.*