

LA BASÍLICA DEL FORO DE LOS BAÑALES (UNCASTILLO, ZARAGOZA)

Luis Romero Novella
Universidad de Navarra
lromero@alumni.unav.es

THE BASILICA OF THE *FORUM* OF THE BAÑALES (UNCASTILLO, ZARAGOZA)

RESUMEN: Se analiza el criptopórtico este del foro romano de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza), el cual fue construido a base de potentes muros de arenisca local en *opus quadratum*. Se pretende establecer la función del piso superior que muy probablemente albergó la basílica jurídica de la ciudad y de la que se han recuperado importantes piezas de su decoración arquitectónica en orden toscano provincial.

PALABRAS CLAVE: Criptopórtico, foro, basílica, arquitectura romana.

ABSTRACT: Study of the cryptoporticus from the forum of Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). It has been built with strong walls of local sandstone in *opus quadratum*. The objective is to establish the function of the first floor, probably the Civil Basilica of the city, where have been found important pieces of its architectural decoration in provincial Tuscan order.

KEYWORDS: Cryptoporticus, forum, basilica, Roman Architecture.

RECIBIDO: 26.04.2016. ACEPTADO: 13.07.2016

INTRODUCCIÓN

La ciudad romana de Los Bañales presenta un foro construido en torno al cambio de era¹ (Fig. 1), del cual las últimas campañas de excavaciones arqueológicas están permitiendo conocer prácticamente la totalidad de su planta. El conjunto está articulado en torno a una de las plazas forenses más pequeñas de

¹ Andreu *et al.* 2014: 1676, Romero 2014a: 220 y Romero 2014b: 196-198.



Figura 1.

Hispania. Los lados norte y oeste están ocupados por una *porticus duplex*², al que se abren en la parte occidental dos recintos de representación de las élites³, un edificio que puede interpretarse como la curia. En la zona septentrional transcurre una calle que cierra el foro por todo este frente y que comunica el Cerro del Pueyo con la expansión de la ciudad en el llano. A través de esta calle se encontraba el acceso principal al foro monumentalizado con un arco de entrada. El sector meridional está ocupado por un amplio criptopórtico⁴ –aún en fase de excavación y estudio– y del que hasta el momento se desconoce la edificación que se encontraba a nivel de plaza cerrando este lado del foro. La principal novedad de la campaña de 2015 ha sido la excavación del criptopórtico este (Fig. 2). Se trata de una substrucción erigida en un potente *opus quadratum* a base de grandes sillares de arenisca, encajados directamente sobre la roca madre. Este criptopórtico soportaría un edificio singular en su planta superior que estaba ornamentado con un

² Romero 2014a: 221-222 y Romero 2014b: 198.

³ Jordán 2012b: 75-92 y Jordán y Andreu 2014: 247-259.

⁴ Romero 2016a: 199-200 y Romero 2016b.



Figura 2.

rico programa decorativo del que se han recuperado algunos elementos en la excavación de la substrucción del criptopórtico. Asimismo, se han localizado cuatro pedestales ecuestres caídos en la fase de amortización del edificio, sobre cuya posible ubicación trataremos en este trabajo.

EL CRIPTOPÓRTICO

El sector este del foro de Los Bañales presentaba una elevada pendiente natural que fue salvada mediante la construcción de un criptopórtico en potente *opus quadratum*. Este se ha preservado en excepcional estado de conservación, presentando el edificio unas medidas interiores de 26,22 x 7,50 m⁵. La substrucción soporta el peso del piso superior mediante unos machones cuadrangulares de 58 x 58 cm, a excepción del situado más al sur, que presenta unas dimensiones de 70 x 70 cm (Fig. 3). Los machones están realizados, todos ellos, en piedra arenisca y compuestos, los cuatro más al norte, por tres bloques verticales. El quinto machón tiene adosado un muro de época tardía que compartimentó el espacio. Esto también sucede en el criptopórtico sur del foro, donde se da idéntica reutilización, compartimentando la longitud de la substrucción en estructuras más pequeñas. La estructura es muy sólida, ya que está construido directamente sobre roca natural, como puede verse en su parte norte y en todo su cierre este, donde

⁵ Romero 2016a: 199-200 y Romero 2016b: 376.

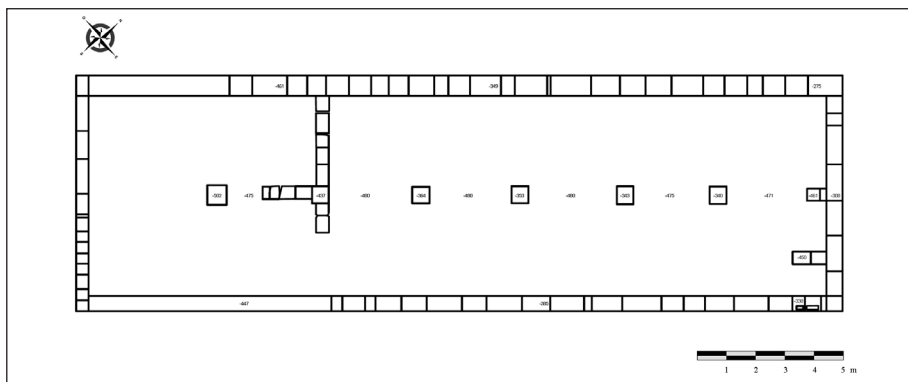


Figura 3.

la propia roca madre fue recortada para encajar los sillares. La cubierta sería de madera, mediante un sistema de vigas que dotaría de gran estabilidad al piso superior. El suelo es de tierra batida, sin presentar otro pavimento más elaborado. Alineado junto a los machones centrales y en el muro norte de la estructura hay un pequeño basamento de 47 x 45 cm junto a la impronta de una pilastra lateral que decoraba la substrucción. Junto a esta, y en el muro este de cierre, se encuentra el peldaño de una escalera, así como la impronta de los restantes peldaños que permitían el acceso al criptopórtico⁶. En la excavación del criptopórtico se han podido detectar tres niveles principales (Fig. 4):

- U.E.1255.- Manto vegetal y nivel revuelto: Afecta a toda la superficie del criptopórtico y a la zona de calle y ladera al este. Es un relleno con abundancia de restos de estuco y tejas que ya no aparece en los rellenos inferiores.
- U.E.1262.- Relleno de amortización y colmatación de la mayor parte del criptopórtico, donde se han localizado elementos arquitectónicos y epigráficos. Finaliza sobre una potente capa de limos arenosos producidos por embalsamiento de agua.
- U.E. 1263.- Relleno sobre el suelo del criptopórtico: En esta unidad se han localizado gran cantidad de material de bronce y abundante ceniza.

Estas unidades pertenecen a las fases de abandono y colmatación de la substrucción. No disponemos, sin embargo, de niveles pertenecientes a la etapa de construcción del edificio, por lo que su datación de forma precisa no es posible por este medio. Por ello, hemos recurrido a su programa arquitectónico y epigráfico para poder proponer una cronología aproximada. En la fase de amortización

⁶ Romero 2016a: 199-200 y Romero 2016b: 376-378.



Figura 4.

destaca la compartimentación de estancias con toscos muros –como podemos ver en el quinto machón–, al igual que ocurre en el criptoórtico sur del foro⁷.

INVENTARIO DE DECORACIÓN ARQUITECTÓNICA

En la excavación del criptoórtico ha sido localizada una rica decoración arquitectónica compuesta por pilastras, fustes, basas y molduras que no pertenecían a la planta baja, sino al edificio singular ubicado en la parte superior del mismo. Presentan la peculiaridad de ser piezas en piedra arenisca local de no muy buena calidad y de estar estucadas en tonos ocre.

1) Capitel toscano de columna (Fig. 5.a y 7.a):

Procedencia: Substrucción del criptoórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima pieza completa: 39 cm. Altura máxima ábaco: 18 cm. Altura máxima equino: 6 cm. Altura máxima hipotraquelio: 11 cm. Diámetro máximo sumoscapo: 43,5 cm.

Estado de conservación: Regular. Roturas en esquina de bloque superior y pérdida de toro en un lateral.

Bibliografía: Inédita.

⁷ Romero 2016a: 199-200 y Romero 2016b: 376-378.

Descripción: Este capitel presenta un ábaco de dimensiones desproporcionadas y un equino reducido a la mínima expresión y con un perfil en forma de cilindro. La pieza termina en un astrágalo bastante desarrollado. Estamos ante un tipo muy simplificado de capital toscano, cuyo modelo más cercano sería el tipo 6 de Gutiérrez⁸.

Paralelos: Cherehell (Pensabene 1982: 50-51, nº 140), Ostia (Rosada 1970-1971: 76), *Tibur* (Rosada 1970-1971: 85), Roma, de la *domus Caeciliorum* (Rosada 1970-1971: 85) y de la *porticus triumphus* del Foro Olitorio (Rosada 1970-1971: 88-89). En *Hispania*, de la Iglesia de Santa Marina de las Aguas Santas de Allariz (Orense) y el de la Iglesia de San Pedro de Lourosa (Oviedo) (Gutiérrez Behemerid 1992: 21, nº 60 y 61).

Cronología: Época augustea temprana.

2) Basa ática de columna (Fig. 5.a y 7.b):

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima: 54 cm. Diámetro máximo toro: 60 cm. Diámetro máximo fuste: 47,50 cm. Altura toro inferior: 10 cm. Altura escocia: 2 cm.

Altura toro superior: 7 cm. Altura caveto: 4 cm. Altura imoscapo: 31,5 cm.

Estado de conservación: Regular, erosiones en toro superior e inferior.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Basa ática sin plinto que presenta dos toros desiguales separados por una escocia enmarcada entre dos listeles. La unión con el fuste se realiza mediante un filete y un caveto amplio de desarrollo vertical al que sigue un listel. El imoscapo es totalmente liso.

Paralelos: La presencia de basas áticas sin plinto, con dos toros de sección semicircular, escocia enmarcada por dos listeles y con caveto de desarrollo vertical, está constatada en *Hispania* entre otros en *Astigi*⁹, *Baelo Claudia*¹⁰, *Carthago Noua*¹¹, *Clunia*¹², *Contrebia Belaisca*¹³, *Corduba*¹⁴, *Saguntum*¹⁵ o *Tarraco*¹⁶. Por la dimensión desigual de toros y altura de escocia es semejante a los paralelos de *Clunia*, *Saguntum* y *Tarraco*.

Cronología: Época augustea.

⁸ Gutiérrez Behemerid 1992: 23.

⁹ Felipe 2006: nº 3 y 4.

¹⁰ Didierjean *et al.* 1986: 152-157.

¹¹ Noguera & Madrid 2013: 233-235.

¹² Gutiérrez Behemerid 2003: nº 27 y 98.

¹³ Escrivá 2005: nº 153.

¹⁴ Márquez 1998: nº 418.

¹⁵ Escrivá 2005: nº 96-99.

¹⁶ Mar *et al.* 2015a: 334.

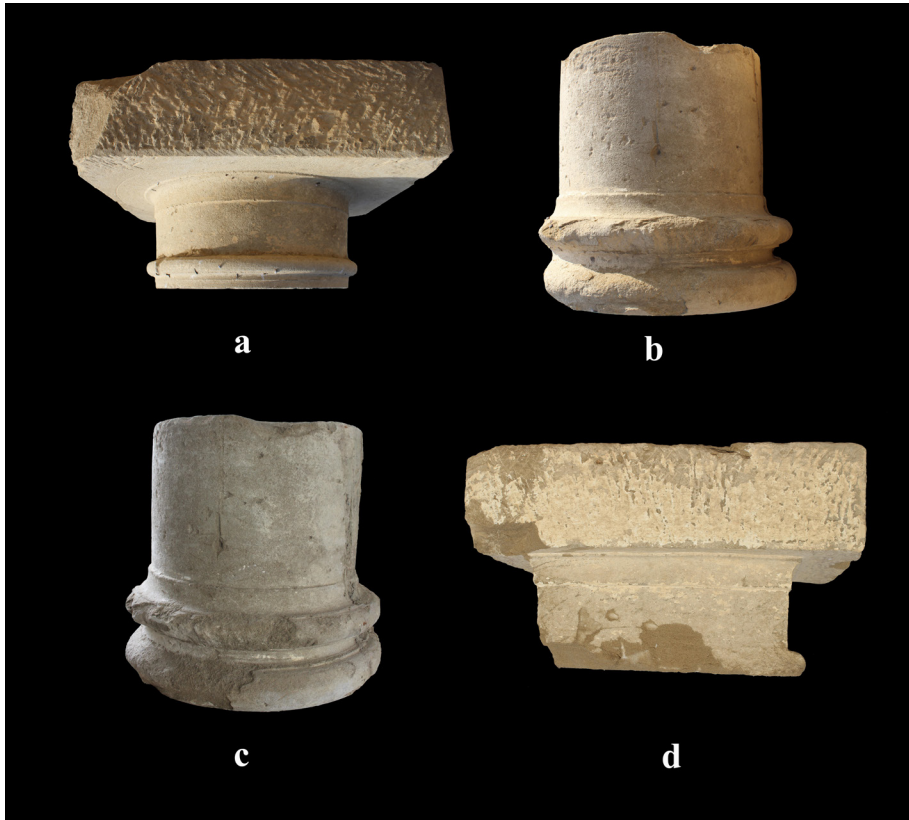


Figura 5.

3) Basa ática de columna (Fig. 5.c):

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima: 51 cm. Diámetro máximo toro: 60 cm. Diámetro máximo fuste: 45 m. Altura toro inferior: 10 cm. Altura escocia: 2 cm. Altura toro superior: 7 cm. Altura caveto: 4 cm. Altura imoscapo: 27 cm.

Estado de conservación: Bueno, sólo alguna erosión en toro superior.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Pieza idéntica en cuanto a distribución y estructura de sus diferentes partes a la nº 2.

Paralelos: Iguales paralelos que la pieza nº 2.

Cronología: Época augustea.

4) Capitel toscano de pilastra (Fig. 5.d y 7.c):

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima pieza completa: 39 cm. Altura máxima ábaco: 18 cm. Altura máxima equino: 6 cm. Altura máxima hipotraelio: 11 cm.

Estado de conservación: Regular, desperfectos en astrágalo y equino y en parte del ábaco.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Idéntico desarrollo que la pieza nº 1, pero en lugar de capitel de columna en pilastra.

Paralelos: El orden toscano de pilastra es muy escaso en *Hispania*, destacando los casos de *Tarraco*¹⁷ y *Fabara*¹⁸.

Cronología: Época augustea.

5) Capitel toscano de pilastra (Fig. 6.a):

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima pieza completa: 39 cm. Altura máxima ábaco: 18 cm. Altura máxima equino: 6 cm. Altura máxima hipotraelio: 11 cm.

Estado de conservación: Regular, perdida parte derecha de astrágalo, equino y ábaco. Bien conservado en parte izquierda.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Pieza idéntica a la nº 4.

Paralelos: Idénticos a la pieza nº 4.

Cronología: Época augustea.

6) Basa ática de pilastra (Fig. 6.b):

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima: 57 cm. Anchura máxima toro: 60 cm. Anchura máxima fuste: 47 m. Altura toro superior: 6 cm. Altura escocia: 2 cm. Altura toro inferior: 7,5 cm. Altura caveto: 5 cm. Altura imoscapo: 33 cm.

Estado de conservación: Muy bueno en el lado izquierdo y regular en el derecho, falta casi todo el toro inferior.

Bibliografía: Inédita.

¹⁷ Gimeno 1989: 123-131 y Mar *et al.* 2015b: 146-153.

¹⁸ Gimeno 1989: 131-133 y Gutiérrez Behemerid 1992: nº 42-49.

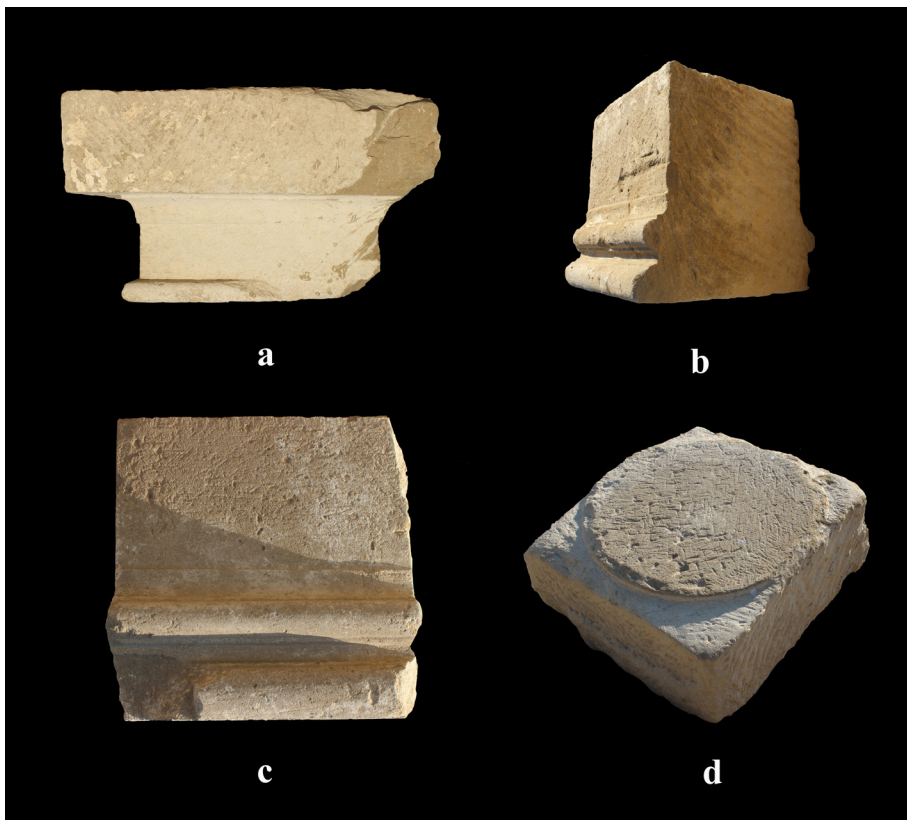


Figura 6.

Descripción: Presenta el mismo desarrollo que las basas áticas de columna, pero en pilastra doble con idéntico trabajo por ambas caras.

Paralelos: Las basas áticas de pilastra sin plinto más cercanas en *Hispania* son dos ejemplares de *Barcino*¹⁹, aunque no presentan trabajo por ambas caras.

Cronología: Época augustea.

7) Basa ática de pilastra (Fig. 6.c y 7.d):

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima: 51 cm. Anchura máxima toro: 60 cm. Anchura máxima fuste: 45 m. Altura toro superior: 6 cm. Altura escocia: 2,5 cm. Altura toro inferior: 7 cm. Altura caveto: 4 cm. Altura imoscapo: 26 cm.

¹⁹ Garrido 2011: n° 19-20.

Estado de conservación: Regular, perdidos parte de los toros superior e inferior en ambas caras.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Idéntica a la pieza nº 6.

Paralelos: Idénticos a la pieza nº 6.

Cronología: Época augustea.

8) Fustes de columna:

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Pieza 1: Altura máxima: 102 cm. Diámetro máximo fuste: 46 y 48 cm. Pieza 2: Altura máxima: 102 cm. Diámetro máximo fuste: 43,50 y 45 cm. Pieza 3: Altura máxima: 85 cm. Diámetro máximo fuste: 43 y 44 cm. Pieza 4: Altura máxima: 103 cm. Diámetro máximo fuste: 46 y 46 cm.

Estado de conservación: Bueno, excepto la pieza 1, con una importante rozadura.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Cuatro fustes de columna de idéntico trabajo estucados en tonos ocres al igual que el resto de la decoración arquitectónica. Son lisos y no presentan ningún tipo de decoración.

9) Apoyo basa de columna (Fig. 6.d):

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima: 31 cm. Anchura máxima: 72 cm. Diámetro apoyo basa: 62 cm.

Estado de conservación: Bueno, no presenta zonas dañadas.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Pieza de apoyo de basa de columna. Se trata de una pieza maciza que, a diferencia del resto de elementos, no está estucada en tono ocre.

10) Cornisa:

Procedencia: Substrucción del criptopórtico este del foro de Los Bañales.

Lugar de conservación: Layana.

Material: Piedra arenisca.

Dimensiones: Altura máxima: 39 cm. Anchura máxima: 109 cm. Profundidad máxima: 60 cm.

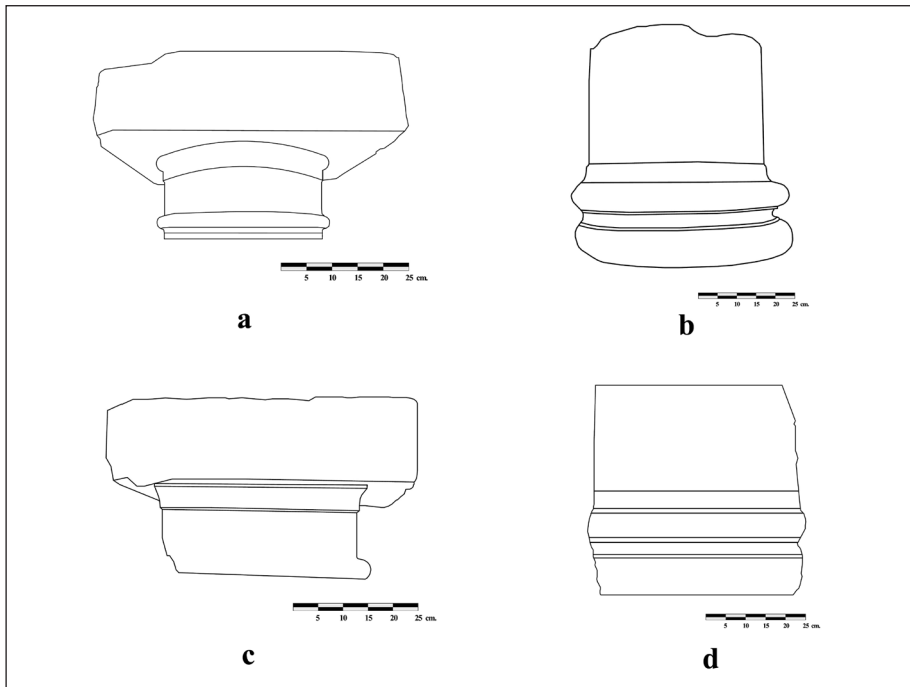


Figura 7.

Estado de conservación: Regular, zonas perdidas en laterales y parte delantera.

Bibliografía: Inédita.

Descripción: Cornisa de muy mala calidad y muy poco trabajada. Al igual que la pieza anterior, y a diferencia de las restantes, no estaba estucada.

LA BASÍLICA FORENSE

La planta del foro de Los Bañales presenta aún muchos interrogantes en cuanto a su planta. Estamos ante un conjunto articulado en torno a una de las más pequeñas plazas forenses de *Hispania* y que posee una *porticus duplex* en sus lados norte y oeste²⁰. En el lado oeste existen una serie de recintos de representación de las élites, entre los que destacan el dedicado a la *Victoria Augusti* por parte de *M. Fabius Nouus* y *Porcia Faentina*²¹ y la exedra dedicada a distintas divinidades por *Pompeia Paulla*²². Los lados sur y este están ocupados por sendos criptopórticos de diferente tipología y estructura, pero construidos ambos con potentes sillares en *opus quadratum*²³.

²⁰ Romero 2014a: 221-222 y Romero 2014b: 198.

²¹ Jordán 2012b: 75-92.

²² Jordán y Andreu 2014: 247-259.

²³ Romero 2016a: 199-200 y Romero 2016b.

Sobre el criptopórtico este del foro de Los Bañales se encontraba un edificio singular en base a la planta que nos describe el criptopórtico y a su rico programa decorativo, que ha sido localizado en la subtrucción, en un nivel de amortización del edificio. Con estos elementos y a la topografía del propio conjunto forense, aún en proceso de excavación, planteamos que la construcción ubicada en la planta superior pudiera ser la basílica forense. Esta es –junto a la curia– una de las edificaciones fundamentales en la articulación de cualquier *forum*²⁴ y su ubicación era desconocida hasta el momento, ya que queda descartada su presencia en cualquier otra zona del foro. La parte oeste está ocupada por uno de los dobles pórticos al que se abre una serie de recintos de representación de las élites locales, por lo que es imposible su ubicación en esta parte del foro. El sector sur, ocupado también por un potente criptopórtico, queda igualmente descartado por la propia configuración del espacio, por la estructura de los machones inferiores de forma rectangular y por los materiales localizados en esta zona, que no parecen indicarnos la presencia de la basílica en esta zona. Al norte existe un imponente doble porticado, a cuyas espaldas tampoco se ubicaría, ya que aquí se encuentra el acceso principal al foro y tras él transcurre la vía que da acceso al Cerro del Pueyo y que delimita todo el conjunto por la parte septentrional.

El edificio mantiene una relación 1: 3,5 en cuanto a longitud –anchura que lo aleja de las recomendaciones vitruvianas²⁵ de que su anchura no medirá menos de una tercera parte ni más de la mitad de su longitud²⁶–. A pesar de esto, nos encontraríamos ante un edificio de dos únicas naves, en lugar de las tradicionales tres naves (una central más grande y dos laterales). Las basílicas de dos naves no son desconocidas ni en el ámbito hispano, ni en el resto del Imperio. En *Hispania* cabe destacar la de *Bilbilis*²⁷, las primeras fases de *Valeria*²⁸ y *Ercauica*²⁹, probablemente el edificio que se alzaba sobre el criptopórtico de Santa Cruz y la posible de *Arcobriga*. Incluso hay ejemplos en los que se da la ausencia total de naves, con un único espacio central, como ocurre en la recientemente descubierta *Cartima*³⁰. En otras provincias del Imperio destacan las basílicas de dos naves de *Iulium Carnicum* (Zuglio, Italia)³¹, la primera basílica de *Glanum* (Saint-Rémy-de-Provence, Francia)³² o la de *Lousanna* (Lausana, Suiza)³³.

²⁴ Gros 1996: 214-229 y Cavalieri 1999: 85-101.

²⁵ Al tener una longitud de 26,22 m, la anchura debería situarse entre 8,74 y 13,11 m y es algo menor al poseer 7,50 m

²⁶ Vitruv. *De Arch.* 5. 1. 4.

²⁷ Martín-Bueno 1987: 109 y Martín-Bueno 1990: 233.

²⁸ Fuentes 1997: 116.

²⁹ Lorrio 2001: 109.

³⁰ Berlanga & Melero 2015: 148-152.

³¹ Mainardis 2006: 269.

³² Roth 1987: 192-196.

³³ Balty 1991: 389-391.

No se ha podido precisar la ubicación del tribunal de la basílica dentro del edificio, debido al total arrasamiento de los restos de la planta superior del cripto-pórtico. La presencia de una pilastra central en el lado norte desaconseja su ubicación en los lados cortos. El lado sur queda igualmente descartado debido a la elevada pendiente y al quedar aislado del eje de la plaza. Esto nos invita a pensar que el tribunal pudo ubicarse en el lado largo del edificio, en el punto de eje con la plaza, en un modelo ampliamente difundido y estudiado en las provincias occidentales, con ejemplos hispanos como *Tarraco* o *Chunia*³⁴. Además, la presencia de unas cimentaciones de sillares en esta zona podría reforzar esta hipótesis, a la espera de la completa excavación y documentación de toda la zona este del cripto-pórtico, apoyada en gran parte sobre roca madre en este sector.

Según hemos podido ver en los elementos estudiados, estamos ante la decoración arquitectónica de un edificio singular del foro de Los Bañales que podemos identificar como la basílica jurídica de la ciudad. El edificio, de dos naves, presentaría un orden toscano en su interior, con capiteles de esquema muy simple, con fustes cuya anchura oscila entre 0,43 y 0,48 m y basas áticas. El empleo de orden toscano en capiteles con basas áticas sin plinto es característico del orden toscano provincial³⁵ y nos indica una datación en la segunda mitad del siglo I a. C., entre época cesariana e inicios del Principado³⁶. En *Hispania* se emplea, entre otros, en el edificio de atrio del Molinete de *Carthago Noua*³⁷ y en la *domus* de las columnas rojas de *Sisapo*³⁸. El empleo del orden toscano en basílicas está constatado en varios edificios y el paralelo más cercano es el de la basílica de Bibracte (Saint-Léger-sous-Beuvray, Francia)³⁹. Podemos restituir, según las argumentaciones de Vitruvio, un alzado de siete módulos⁴⁰, con lo que tendríamos una altura de columna de 3,32 m. Entendemos que estas dimensiones, aunque basadas en el modelo teórico, pueden ajustarse a la realidad, ya que podemos reconstruir una columna con 0,54 m de altura de la basa, 2,39 m de altura de fustes y 0,39 m para el capitel. La reconstrucción basada en las alturas de fustes conservados y los diferentes diámetros decrecientes abajo-arriba, puede hacernos plantear el uso de tres fustes de columna idénticos en los distintos alzados, uno de 1,02 m, otro de 0,85 m (nº 8) y otro de 0,52 m. De los dos primeros hemos conservado ejemplares y del último no, aunque puede que no todas las columnas presentaran idénticas dimensiones de fustes al encontrarse estucadas. En cuanto a las basas (nº 2 y 3), se han recuperado dos, ambas áticas sin plinto. Se observa que el toro superior es más estrecho que el inferior, tendencia documentada desde época

³⁴ Mar, Ruiz de Arbulo 1988: 277-304.

³⁵ Broise 1969: 17.

³⁶ Noguera, Madrid 2013: 237.

³⁷ Noguera, Madrid 2013: 233-234.

³⁸ Zorzalejos *et al.* 2007: 308.

³⁹ Szabó *et al.* 2007: 389-408.

⁴⁰ Vitr. *De Arch.* 4. 7.

augustea⁴¹. También hacia esta misma cronología nos lleva la presencia de escocia con curvatura y no lisa, como en los primeros ejemplos de la variante ática de tipo itálico⁴². Estas columnas toscanas irían en el centro del edificio, separando las dos naves de la misma y situadas sobre los machones centrales de la subestructura. La pieza nº 9 iría ubicada sobre los pilares y permitiría el apoyo de la basa de columna, por lo que podemos reconstruir por completo el alzado de machones, apoyo basa columna, basa, fustes y capitel. Se ha recuperado, asimismo, una cornisa muy tosca (nº 10), que hace que podamos ver la reconstrucción del sistema de entablamento del edificio. Además de estos elementos toscanos de columna, se han localizado dos capiteles de pilastra (nº 4 y 5) y dos basas de pilastra (nº 6 y 7). Presentan idénticas características técnicas que el orden toscano de columna anteriormente descrito, con la peculiaridad que las dos basas están trabajadas por ambos lados. Esto nos hace plantear la hipótesis de que estarían ubicadas en la fachada de la basílica y de ahí que presenten trabajo por las dos caras, una en la fachada y otra en la nave de la basílica.

Todos los elementos arquitectónicos analizados han sido embellecidos mediante un estuco en tonos ocre, en una dinámica ya observada en otras piezas arquitectónicas de la ciudad, aunque nunca hasta el momento empleando este color. La utilización de estuco en decoración arquitectónica está ampliamente atestiguada en *Hispania*, como podemos ver en los capiteles del templo de Évora⁴³, los de la *scaenae frons* del teatro de *Tarraco*⁴⁴, los del templo de Diana de *Emerita Augusta*⁴⁵ o en toda la decoración arquitectónica del interior de la basílica de *Baelo Claudia*⁴⁶. Este último ejemplo es el más parecido al caso que nos ocupa, ya que se trata de la decoración interior de una basílica. El color ocre es una tonalidad muy frecuente, que se utiliza a veces para simular el color del oro⁴⁷, ya que el pan de oro era costosísimo y se reservaba para obras muy concretas. Dentro del discurso simbólico del cromatismo es bastante coherente hallar este color en un edificio público tan relevante como una basílica, teniendo en cuenta que este está relacionado con el poder y que con frecuencia se da en él la presencia de divinidades⁴⁸.

PROGRAMA EPIGRÁFICO

En la excavación del criptopórtico han sido localizados cuatro pedestales ecuestres dedicados a Lucio César⁴⁹, Tiberio y dos a Sempronio Vitulo, un

⁴¹ Márquez 1998: 117.

⁴² Márquez 1998: 117.

⁴³ Hauschild 1991: 116.

⁴⁴ Ruiz de Arbulo *et al.* 2004: 127-132 y Mar *et al.* 2015a: 306-310.

⁴⁵ De La Barrera 2000.

⁴⁶ Sillières 2013: 149-215.

⁴⁷ Portillo 2016.

⁴⁸ Portillo 2016.

⁴⁹ Andreu 2016.

*subpraefectus cohortis*⁵⁰. Además, podemos vincular a estos ciclos otro pedestal idéntico aparecido en Rivas (Zaragoza) dedicado a Gayo César⁵¹, y muy probablemente proveniente del foro de Los Bañales al tener idéntico formato, *ductus* y paleografía en el texto al de Lucio César. El gran interrogante que se nos plantea es si pertenecieron al programa epigráfico de la basílica forense o a algún otro lugar del foro. Por su posición, amortizados en el criptopórtico de la basílica, y por las grandes dimensiones –sobre todo el dedicado a Lucio César, que haría pareja con el de Gayo César– proponemos su ubicación original en las *antae* de acceso a la basílica, decorando la fachada de la misma junto a las entradas, en un modelo ya conocido en *Hispania* en la basílica de *Segobriga*⁵². Su ubicación en el interior queda descartada por carecer de más apoyos –además de los centrales– que pudieran sostener el gran peso de estos monumentos ecuestres, como ocurre por ejemplo en *Contributa Iulia*⁵³, donde se dan apoyos específicos para los monumentos interiores de gran peso⁵⁴.

CONCLUSIONES

El criptopórtico este del foro de Los Bañales contempla la planta del foro por toda su parte oriental. La subtrucción, así como la decoración arquitectónica localizada en la fase de amortización del edificio, plantea la hipótesis de ubicar en este sector del foro la basílica jurídica de la ciudad. Estaríamos ante una construcción de dos naves, que, aunque no es la planta más habitual para este tipo de edificación, presenta abundantes paralelos en el Imperio y en la propia *Hispania*. El edificio pertenece al orden arquitectónico toscano, que se da sólo en este sector del foro que tiene la peculiaridad de estar realizado en arenisca local de no muy buena calidad, y se encontraba estucado en tonos ocre. Presenta importantes singularidades técnicas, ya que presenta un ábaco de dimensiones desproporcionadas, muy probablemente debido a la estructura del tejado del edificio.

Aún más sugerente es el hallazgo de cuatro pedestales ecuestres, que por sus grandes dimensiones y el considerable peso que debieron de tener se desaconseja ubicar en el propio edificio, al carecer el criptopórtico de machones de apoyo específicos para este tipo de monumentos, lo que hace imposible su ubicación interior, ya que comprometerían la estabilidad del piso superior del criptopórtico. Proponemos que estos monumentos pudieran ubicarse en la fachada de la basílica, en las *antae* de acceso a las puertas de entrada al edificio, debido a la

⁵⁰ Andreu 2015: 296-302.

⁵¹ Beltrán 1986: 75, nº 26, *HEp* 5, 1995, 916 y Andreu 2016.

⁵² Abascal *et al.* 2004: 222-224.

⁵³ Mateos, Pizzo 2014: 188-190.

⁵⁴ Otras hipótesis, como la posible proveniencia del pórtico norte –donde existen apoyos para otros monumentos ecuestres de diferente tamaño–, o del posible acceso monumental norte –aún por excavar–, parecen menos verosímiles.

posición de caída de las mismas en el interior del criptopórtico y a que el gran tamaño de los monumentos –sobre todo el dedicado a Lucio César– desaconsejarían su ubicación en el pórtico norte, en el cual sabemos que existían monumentos ecuestres por los apoyos conservados, pero estos no coinciden con la medida de estos pedestales hallados en el criptopórtico este.

Estamos ante una particular basílica que viene a completar el *corpus* hispano de este tipo de edificios, de una tipología de dos naves no muy abundante en la Península Ibérica y que se da fundamentalmente en foros de cronología temprana como el que nos ocupa. No disponemos de datos estratigráficos que nos permitan datar la construcción del edificio, pero tanto la decoración arquitectónica como parte del programa epigráfico –si damos por cierta la hipótesis de ubicación en la fachada de la construcción– nos llevan a época augustea temprana, que coincide además con el desarrollo histórico de la ciudad, ya que en esta época tenemos a tres legiones realizando obras de construcción de la calzada *Caesaraugusta-Pompelo* entre el 15 y el 9 a. C. en todo el ámbito cincovillés⁵⁵, sin olvidar la construcción del acueducto de la ciudad por parte de la *legio IV Macedonica*⁵⁶ en estas mismas fechas⁵⁷.

BIBLIOGRAFÍA

- Abascal et al. 2004: J.M. Abascal, R. Cebrián, M. Trunk, “Epigrafía, arquitectura y decoración arquitectónica del foro de *Segobriga*”, en S. F. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente. Actas del Congreso Internacional* (Murcia 2004) 219-256.
- Andreu 2012: J. Andreu, “La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza) en las fuentes históricas”, en J. Andreu (ed.), *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía [Caesaraugusta 82]* (Zaragoza 2012) 19-100.
- Andreu 2015: J. Andreu, “Un homenaje a Tiberio y un *subpraefectus cohortis* al Norte de la Tarraconense (Los Bañales de Uncastillo, Zaragoza)”, *ZPE* 196 (2015) 296-302.
- Andreu 2016: J. Andreu, “Un pedestal a Lucio César en la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, *Epigraphica* 78 (2016) 510-515.
- Andreu et al. 2014: J. Andreu, J. J. Bienes, E. Lasaosa, L. Romero, “El foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): aspectos estructurales y cronológicos preliminares”, en J. M. Álvarez, T. Nogales, I. Rodà (eds.), *Actas XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica/Proceedings of the XVIIIth International Congress of Classical Archaeology*, vol. II, (Mérida 2014) 1673-1677.

⁵⁵ Andreu 2012: 34.

⁵⁶ Jordán 2012a: 326-336.

⁵⁷ Andreu et al. 2015: 49-70.

- Andreu *et al.* 2015: J. Andreu, L. Romero, R. Montoya, “Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza), ciuitas augústea”, *AAC* 25-26 (2015) 49-70.
- Balty 1991: J. Ch. Balty, *Curia Ordinis. Recherches d’architecture et d’urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain* (Bruxelles 1991).
- Beltrán 1986: F. Beltrán, “Epigrafía y onomástica de las Cinco Villas”, en *Actas de las I Jornadas de Estudio sobre las Cinco Villas* (Ejea de los Caballeros 1986) 53-94.
- Berlanga & Melero 2015: M. J. Berlanga, F. Melero, “Nuevos datos para el estudio del espacio forense de la ciudad de *Cartima* (Cártama, Málaga)”, *Romula* 14 (2015) 127-160.
- Broise 1969: P. Broise, “Éléments d’un ordre toscan provincial en Haute-Savoie”, *Gallia* 27 (1969) 15-22.
- Cavaliere 1999: M. Cavaliere, “Il modello forum-basilica e la sua evoluzione tra la Cisalpina e la Narbonensis”, *Archeologia dell’Emilia Romagna* 3 (1999) 85-101.
- De La Barrera 2000: J. L. De La Barrera, *La decoración arquitectónica de los foros de Augusta Emerita* (Roma 2000).
- Didierjean *et al.* 1986: F. Didierjean, C. Ney, J. L. Paillet, *Belo III: Le Macellum* (Madrid 1986).
- Escrivá 2005: M.ª I. Escrivá, *Basas romanas de la provincia Tarraconensis* (Valencia 2005).
- Felipe 2006: A. M.ª Felipe, “Evidencias de una primera monumentalización de *Colonia Augusta Firma Astigi* (Écija) en su decoración arquitectónica”, *Romula* 5 (2006) 113-148.
- Fuentes 1997: A. Fuentes, “Valeria. Historia del yacimiento y resultado de las últimas intervenciones”, en M. Almagro-Gorbea (ed.), *Ciudades romanas de la provincia de Cuenca. Homenaje a Francisco Suay Martínez* (Cuenca 1997) 103-131.
- Hauschild 1991: T. Hauschild, “El templo romano de Evora”, *Cuadernos de Arquitectura Romana* 1 (1991) 107-117.
- Garrido 2011: A. Garrido, *Arquitectura y urbanismo en Barcino en época altoimperial: la decoración arquitectónica de edificios públicos y privados* (Barcelona 2011).
- Gimeno 1989: J. Gimeno, “Tipología y aplicaciones de elementos dóricos y toscanos en *Hispania*: el modelo del N.E.”, *AEA* 62 (1989) 101-139.
- Gros 1996: P. Gros, *L’Architecture romaine du début du III^e siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire, t. I. Les Monuments publics* (Paris 1996).
- Gutiérrez Behemerid 1992: M.ª A. Gutiérrez Behemerid, *Capiteles romanos de la Península Ibérica* (Valladolid 1992).
- Gutiérrez Behemerid 2003: M.ª A. Gutiérrez Behemerid, *La decoración arquitectónica en la Colonia Clunia Sulpicia* (Valladolid 2003).
- Jordán 2012a: A. Jordán, “Inscripciones, monumentos anepígrafos, dudosos, sellos y grafitos procedentes del *municipium ignotum* de Los Bañales de Uncastillo”, en J. Andreu (ed.), *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo,*

- Zaragoza*): entre la historia, la arqueología y la historiografía [Caesar Augusta 82] (Zaragoza 2012) 289-336.
- Jordán 2012b: A. Jordán, “Una donación *ex testamento* procedente del foro de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, *ETF(hist)* 25 (2012) 75-92.
- Jordán y Andreu 2014: Á. A. Jordán, J. Andreu “Un nuevo conjunto epigráfico en el foro de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, *AEA* 87 (2014) 247-259.
- Lorrio 2001: A. J. Lorrio, *Ercavica: la muralla y la topografía de la ciudad* (Madrid 2001).
- Mainardis 2006: F. Mainardis, “Un ciclo imperiale da (ri)considerare? Onori alla casa imperiale e a un cavaliere illustre di *Iulium Carnicum* (Italia, Regio X)”, *ZPE* 156 (2006) 267-283.
- Mar, Ruiz de Arbulo 1988: R. Mar, J. Ruiz de Arbulo, “Tribunal-Aedes Augusti: algunos ejemplos hispanos de la introducción del culto imperial en las basílicas forenses”, en *Estudios sobre la Tabula Siarensis [Anejos de AEA 9]* (Madrid 1988) 277-304.
- Mar et al. 2015a: R. Mar, J. Ruiz de Arbulo, D. Vivó, J. A. Beltrán-Caballero, *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana. Volumen I: De la Tarragona ibérica a la construcción del templo de Augusto* (Tarragona 2015).
- Mar et al. 2015b: R. Mar, J. Ruiz de Arbulo, D. Vivó, J. A. Beltrán-Caballero, F. Gris, *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana. Volumen II: La ciudad imperial* (Tarragona 2015).
- Márquez 1998: C. Márquez, *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia. Una aproximación a la arquitectura y urbanismo de la Córdoba romana* (Córdoba 1998).
- Martín-Bueno 1987: M. Martín-Bueno, “El Foro de *Bilbilis*”, en *Los foros romanos de las provincias occidentales* (Madrid 1987) 99-112.
- Martín-Bueno 1990: M. Martín-Bueno, “*Bilbilis Augusta* (Calatayud, Zaragoza)”, en W. Trillmich, P. Zancker (eds.), *Stadtbild und Ideologie: die Monumentalisierung und hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Munich 1990) 219-241.
- Mateos, Pizzo 2014: P. Mateos, A. Pizzo, “La basílica de *Contributa Iulia* (Medina de las Torres, Badajoz)”, *Zephyrus* 74 (2014) 181-201.
- Noguera, Madrid 2013: J. M. Noguera, M.^a J. Madrid, “Mármoles y marmorización arquitectónica en Nova Carthago: nuevas evidencias del Molinete”, en V. García-Entero (ed.), *El marmor en Hispania. Explotación, uso y difusión en época romana* (Madrid 2013) 229-252.
- Pensabene 1982: P. Pensabene, *Les chapiteaux de Cherchel. Etude de la décoration architectonique* (Arger 1982).
- Portillo 2016: A. Portillo, “La importancia del color en la arquitectura pública romana. Testimonios del empleo de *marmora* y pintura en algunos templos de la Bética”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 24 (2016).

- Romero 2014a: L. Romero, “Análisis preliminar del foro romano de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, *Antesteria* 4 (2014) 219-239.
- Romero 2014b: L. Romero, “Novedades en los *fora* del *conventus Caesaraugustanus*”, *Bolskan* 25 (2014) 195-219.
- Romero 2016a: L. Romero, “Los criptopórticos en los foros hispanorromanos: ¿Una arquitectura necesaria?”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 24 (2016) 193-214.
- Romero 2016b: L. Romero, “Los criptopórticos del foro romano de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)”, en J.I. Lorenzo y J.M. Rodanés (ed.), *I Congreso de Arqueología y Patrimonio Aragonés* (Zaragoza 2015) 373-382.
- Rosada 1970-1971: G. Rosada, “La tipologia e il significato dell’ordine tuscanico nell’architettura di Roma”, *Atti. Classe di scienze morali, lettere ed arti* 129 (1970-1971) 65-126.
- Roth 1987: A. Roth, “Fouilles et Recherches récentes sur le Forum de Glanum”, en *Los foros romanos de las provincias occidentales* (Madrid 1987) 191-201.
- Ruiz de Arbulo *et al.* 2004: J. Ruiz de Arbulo, R. Mar, J. Domingo, I. Fiz, “Etapas y elementos de la decoración arquitectónica en el desarrollo monumental de la ciudad de Tarraco (ss. II a. C.- I d. C.)”, en S. F. Ramallo (coord.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de occidente* (Murcia 2003) 115-151.
- Sillières 2013: P. Sillières, *Belo IX. La basilique* (Madrid 2013).
- Szabó *et al.* 2007: M. Szabó, L. Tímár, D. Szabó, “La basilique de Bibracte - Un témoignage précoce de l’architecture romaine en Gaule centrale”, *AKB* 37.3 (2007) 389-408.
- Zarzalejos *et al.* 2007: M. Zarzalejos, C. Fernández Ochoa, P. Hevia, “Avance sobre las últimas investigaciones en el yacimiento de La Bienvenida (Almodóvar del Campo, Ciudad Real). Nuevos elementos para la puesta en valor de la antigua Sisapo”, en J.M. Millán, C. Rodríguez (eds.), *Arqueología en Castilla-La Mancha. Actas de las I Jornadas* (Cuenca 2007) 303-330.