

**Universidad de Sevilla 49 - 2018**

*FILOLOGÍA CLÁSICA*

*HISTORIA ANTIGUA*

*ARQUEOLOGÍA CLÁSICA*

**HABIS**

# HABIS

## 49



SEVILLA 2018

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro pueden reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

#### **DIRECTORES**

Rocío Carande Herrero y Pilar Pavón Torrejón

#### **CONSEJO DE REDACCIÓN**

Luis Ballesteros Pastor (Universidad de Sevilla, España), José Luis Escacena Carrasco (Universidad de Sevilla, España), José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla, España), Antonio Bravo García (Universidad Complutense, España), Antonio Caballos Rufino (Universidad de Sevilla, España), José María Candáu Morón (Universidad de Sevilla, España), Francisca Chaves Tristán (Universidad de Sevilla, España), Juan Fernández Valverde (Universidad Pablo de Olavide, España), Enrique García Vargas (Universidad de Sevilla, España), Pilar León Alonso (Universidad de Sevilla, España), José María Maestre Maestre (Universidad de Cádiz, España), José Luis Moralejo Álvarez (Universidad de Alcalá, España), Salvador Ordóñez Agulla (Universidad de Sevilla, España), Antonio Ramírez de Verger (Universidad de Huelva, España), José Miguel Serrano Delgado (Universidad de Sevilla, España), José Solís de los Santos (Universidad de Sevilla, España), Francisco Villar Liébana (Universidad de Salamanca, España)

#### **SECRETARIOS**

Francisco José García Fernández y José Miguel Jiménez Delgado

#### **CONSEJO ASESOR**

Rutger J. Allan (Universidad de Amsterdam, Holanda), Manuel Bendala Galán (Universidad Autónoma de Madrid, España), Alberto Bernabé Pajares (Universidad Complutense de Madrid, España), Genaro Chic García (Universidad de Sevilla, España), José Antonio Correa Rodríguez (Universidad de Sevilla, España), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia, España), Manuel García Teijeiro (Universidad de Valladolid, España), Juan Gil Fernández (Universidad de Sevilla, España), Luis Gil Fernández (Universidad Complutense, España), Cristóbal González Román (Universidad de Granada, España), Javier de Hoz Bravo (Universidad Complutense, España), Simon J. Keay (Universidad de Southampton, Reino Unido), Peter Kruschwitz (Universidad de Reading, Reino Unido), Francisco J. Lomas Salmonte (Universidad de Cádiz, España), Jesús Luque Moreno (Universidad de Granada, España), José María Luzón Nogué (Universidad Complutense, España), M.ª Cruz Marín Ceballos (Universidad de Sevilla, España), Manuel Pellicer Catalán (†) (Universidad de Sevilla, España), Patrizio Pensabene (Universidad de Roma "La Sapienza", Italia), Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez (Universidad de Córdoba, España), Eustaquio Sánchez Salor (Universidad de Extremadura, España), Bartolomé Segura Ramos (Universidad de Sevilla, España), Emilio Suárez de la Torre (Universidad Pompeu Fabra, España), Nicolas Tran (Universidad de Poitiers, Francia)

Este volumen ha sido parcialmente financiado por las Facultades de Filología y Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.

© Editorial Universidad de Sevilla 2018  
c/ Porvenir, 27. 41013 Sevilla  
Teléfonos: 954 48 74 46 - 74 51. Fax: 954 48 74 43  
Correo electrónico: eus4@us.es  
<http://www.editorial.us.es>



Impreso en España-Printed in Spain  
ISSN 0210-7694  
DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/Habis>  
Depósito Legal: SE-669-1994  
Maquetación e Impresión: Pinelo Talleres Gráficos, s.l.-Camas. Sevilla

## ÍNDICE

EDUARD CAMPS VIVES. Destino y costumbre en Heródoto: la desgracia de Candaules.....	7
MARÍA DEL PILAR FERNÁNDEZ DEAGUSTINI. Deber hacer, poder hacer: los dilemas de Pelasgo en <i>Suplicantes</i> de Esquilo .....	25
JULIÁN GALLEGO. Filolaconismo y política oligárquica en Atenas a finales del siglo V a. C.....	43
ÁLVARO GÓMEZ PEÑA / JESÚS RODRÍGUEZ MELLADO. Nuevos datos sobre una terracota con forma de cabeza femenina hallada en Rota (Cádiz).....	65
JUAN CARLOS VILLALBA SALÓ. La travesía literaria en la <i>Eneida: Vastum maris aequor arandum</i> ( <i>Aen.</i> 2.780) .....	83
JAVIER DEL HOYO / HELENA LORENZO FERRAGUT. Nuevo <i>kalendarium</i> hallado en <i>Gades</i> .....	99
JOSÉ CARLOS SAQUETE / SANTIAGO GUERRA MILLÁN. Algunas inscripciones inéditas de Medellín (Lusitania) .....	105
ANA LAGUNA DURÁN. Dos nuevas inscripciones de época romana en la muralla de Salamanca.....	119
DAVID GORDILLO SALGUERO. Un pedestal de estatua dedicado a la emperatriz Domicia Longina en <i>Augusta Emerita</i> . Una reinterpretación de <i>EE IX</i> , 64 = <i>ERAE</i> , 553 .....	129
JOSÉ ANTONIO ARTÉS HERNÁNDEZ. Novela de Nino: análisis de cláusulas métricas (Pap. <i>Berol.</i> 6926, PSI 1305) .....	143
FRANCISCO JAVIER FERNÁNDEZ NIETO. Nota complementaria sobre Solino ( <i>Collect.</i> 7.20) y la mención de la isla de Cos .....	155
PETER ROTHENHÖFER. Fragmente von Kaiserinschriften aus <i>Oripippo</i> (Dos Hermanas, Sevilla) .....	165

ALBERTO BOLAÑOS HERRERA. Fragmentos de <i>Carmina Latina epigraphica</i> inéditos de Vienne y Saint-Montan.....	177
RAÚL SERRANO MADROÑAL. Eudocia, hija de Valentiniano III .....	189
JOSÉ CARLOS MARTÍN-IGLESIAS. El <i>Iudicium inter Marcianum et Habentium Episcopos</i> (A. 638): estudio, edición y traducción .....	203
JOAQUÍN PASCUAL BAREA. Ubicación en el valle de Ojén (Cádiz) del <i>Fundus Vrsianus</i> , donde fueron ejecutados los mártires Servando y Germán .....	233
MIRELLA ROMERO RECIO. Algunas interpretaciones sobre la esclavitud antigua en la historiografía decimonónica española .....	251
ÓSCAR LAPEÑA MARCHENA. La Antigüedad ya estaba allí: la dualidad construcción / destrucción en el cine sobre el mundo antiguo.....	271
RESEÑAS.....	291
<p>E. D. Augenti, <i>Il bambino in età romana. Dalla nascita all'adolescenza</i> (Marta Álvaro Bernal) 291 • Veronica Bucciattini, <i>Studio su Nearco di Creta. Dalla descrizione geografica alla narrazione storica</i> (Fátima Aguayo Hidalgo) 293 • M. C. Cardete del Olmo, <i>El dios Pan y los paisajes pánicos: de la figura divina al paisaje religioso</i> (Santiago Montero) 295 • A. Corrales Álvarez, <i>La arquitectura doméstica de Augusta Emerita</i> [Anejos de Archivo Español de Arqueología LXXVI]. (Diego Romero Vera) 298 • D. Dueck (ed.) <i>The Routledge companion to Strabo</i> (Teresita Cano Ricárdez) 300 • A. Eckert, <i>Lucius Cornelius Sulla in der Antiken Erinnerung. Jenner Mörder, der Sich Felix Nannte</i> (Carlos Heredia Chimeno) 304 • W. V. Harris, <i>Roman Power: a Thousand Years of Empire</i> (Javier Herrera Rando) 306 • A. M. Juster, <i>The Elegies of Maximianus. Edited and translated by A. M. Juster; introduction by Michael Roberts</i> (Victoria González-Berdús) 309 • F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (eds.), <i>Autorretratos. La creación de la imagen personal en la Antigüedad</i> (Salvador Ordóñez Agulla) 311 • M.<sup>a</sup> J. Merchán García, <i>Corpus Signorum Imperii Romani. España: Écija (Provincia de Sevilla. Hispania Ulterior Baetica)</i> (Daniel Becerra Fernández) 315 • M. Th. Raepsaet-Charlier, <i>Clarissima femina. Études d'histoire sociale des femmes de l'élite à Rome. Scripta varia</i> (trabajo reunido y editado por A. Álvarez Melero) (Francisco Cidoncha Redondo) 318 • Gayo Salustio Crispo. <i>Obras</i>, ed. Juan Martos Fernández (Isabel Moreno Ferrero) 321 • M. Romero Recio (coord.), <i>La caída del Imperio Romano. Cuestiones historiográficas</i> (Javier Andreu Pintado) 327 • A. Testa, <i>La religiosità dei Samniti</i> (José Carlos Saquete) 330 • R. Valverde Castro, <i>Los viajes de los reyes visigodos de Toledo (531-711)</i> 332 • L. J. Velázquez, marqués de Valdeflores, <i>Viaje de las antigüedades de España (1752-1765)</i>, edición y estudio por Jorge Maier Allende; catálogo de dibujos y mapas por Carmen Manso Porto (José Beltrán Fortes) 335 • M. M. Winkler, <i>Classical Literature on Screen. Affinities of Imagination</i> (Alejandro Valverde García) 339 •</p>	
MANUEL PELLICER CATALÁN (1926-2018). <i>In Memoriam</i> por ENRIQUE GARCÍA VARGAS .....	343

## NUEVOS DATOS SOBRE UNA TERRACOTA CON FORMA DE CABEZA FEMENINA HALLADA EN ROTA (CÁDIZ)

*Álvaro Gómez Peña*  
*Universidad de Sevilla*  
*agomez19@us.es*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2926-5243>

*Jesús Rodríguez Mellado*  
*Arqueólogo*

*jesusrodriguez mellado@hotmail.com*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9453-6364>

## NEW DATA ABOUT A FEMALE-HEADED TERRACOTTA FROM ROTA (CÁDIZ)

**RESUMEN:** En el presente artículo se analiza el contexto de hallazgo de una terracota con forma de cabeza femenina localizada en Rota (Cádiz). En primer lugar, se actualiza el emplazamiento del descubrimiento vinculándolo al yacimiento de El Villar, asentamiento fechable entre el siglo II a. C. y el II d. C. que albergó una villa romana con horno cerámico asociado. En segundo término, se fecha el ejemplar en la segunda mitad del siglo II a. C. a partir de los paralelos documentados en la calle Troilo de Cádiz. Por último, se propone que la pieza podría proceder o del horno documentado en El Villar o del propio asentamiento agrícola.

**PALABRAS CLAVE:** Terracota; Rota; Los Villares; período tardopúnico.

**ABSTRACT:** In the present article the context of finding of a female head terracotta located in Rota (Cádiz) is analysed. Firstly, the discovery place is updated. We relate the piece to El Villar site, a Roman villa with a ceramic kiln associated with a chronology between II century B.C. and II century A.C. In second term, the copy is dated in the second half of the II century B.C. in order to parallels documented in Troilo street site from Cádiz. Finally, it is proposed that the piece could come from the documented oven or from the agricultural settlement.

**KEYWORDS:** Terracotta; Rota; Los Villares; Late Punic Period.

RECIBIDO: 24.02.2018 ACEPTADO: 14.03.2018

## 1. BREVE INTRODUCCIÓN HISTORIOGRÁFICA

Dentro de la arqueología protohistórica del Mediterráneo occidental se han venido publicando desde principios del siglo XX numerosos estudios sobre un conjunto de terracotas fabricadas a molde que representan un busto femenino. Entre sus características más habituales, estas figuras suelen aparecer con el pecho tapado por un manto y la cabeza cubierta por un cálato que en muchas ocasiones está decorado con frutos y espigas de trigo a la altura de la frente. Además, dicho cálato suele presentar en la mayoría de las ocasiones varias pequeñas perforaciones en su parte superior que han generado un interesante debate a propósito de su utilidad. Por lo que respecta a la mitad trasera, ésta se presenta sin decoración, con un agujero de ventilación en su zona central.

Las características formales de estas terracotas ha llevado a la mayoría de los investigadores a considerar que habrían tenido la función de quemaperfumes, cuestión que ha hecho que tradicionalmente, siguiendo la terminología propuesta por A. M. Muñoz Amilibia (Muñoz Amilibia 1963: 9), se las haya denominado como ‘pebeteros con forma de cabeza femenina’ (cf. Marín y Horn 2007; Marín y Jiménez 2014). No obstante, no es la única propuesta interpretativa, ya que otros autores, siguiendo las ideas de P. Cintas (Cintas 1949; 1976), le han otorgado el papel de recipientes para contener las primicias de las mieses dentro de varios tipos de ritos de paso propiciatorios (Ruiz de Arbulo 1994; Corzo 2007).

Otro tema destacado dentro del debate historiográfico ha sido el de las propuestas tipológicas para clasificar la diversidad de detalles que presentan (Muñoz Amilibia 1963; Chérif 1991; Regoli 1991; Moscati 1993; Pena 2000; Horn 2007; 2014). Especial relevancia ha tenido la elaborada por M. J. Pena, modificada ligeramente por M. C. Marín con posterioridad. Siguiendo dicha propuesta, estas terracotas podrían encuadrarse en cinco tipos diferentes: (I) representaciones con cálato decorado con aves picoteando frutos y el cabello del personaje femenino adornado por una guirnalda de frutos y hojas; (II) piezas caracterizadas por presentar un cálato sin vela ni decoración; (III) imágenes con un cálato más alto, con cinco espigas verticales y dos aletas laterales interpretadas por lo general como parte del velo que cubriría el rostro del personaje femenino; (IV) tipo caracterizado por tener el cálato sin decoración y mostrar dos aletas laterales propias del velo acabo de indicar; (V) grupo de terracotas con el cálato decorado como en el tipo I y presentar dos aletas laterales (Marín Ceballos 2004: 322-323).

Dejando a un lado las propuestas funcionales y tipológicas, lo cierto es que el estudio de estas terracotas ha gozado de una amplia atención en la Península Ibérica por parte de los investigadores debido al hallazgo de un buen número de ejemplares y a las revisiones que sobre este tipo de piezas se han venido publicando (García y Bellido 1936; 1948; Muñoz Amilibia 1963; 1968; Marín Ceballos 1987; Pena 1988; 1989; 1991; 2000; Ruiz de Arbulo 1994; y más recientemente la serie de trabajos incluidos en las monografías editadas por Marín

y Horn 2007; Marín y Jiménez Flores 2014).

Dentro de este fértil panorama bibliográfico se inserta esta contribución, cuyo objetivo principal es corregir y detallar la procedencia de una terracota con forma de cabeza femenina hallada en Rota (Cádiz) y que fue dada a conocer en la literatura científica hace poco más de una década.

## 2. LUGAR DE HALLAZGO DE LA PIEZA

La terracota que centra la atención de este estudio, actualmente en una colección particular, fue publicada por primera vez por E. Ferrer y E. Prados (2007). Su cabeza está cubierta por un cálato sin decoración que presenta cuatro agujeros en su parte superior y dos aletas laterales que componen el velo. También presenta un escote en pliegue y un posible broche en el hombro derecho. Su parte posterior es lisa, mostrando un agujero en la zona central y otro más pequeño en el lateral. Todos estos detalles hicieron a sus publicadores encuadrarla con acierto dentro del grupo IV de Pena (Ferrer y Prados 2007: 118) (figura 1). Como novedad a estos datos, queremos indicar aquí sus medidas. La pieza tiene 21 cm de altura, 8 cm de diámetro en la parte superior del cálato y 9,5 cm de diámetro en la base.



Figura 1. Terracota en forma de cabeza femenina procedente de Rota (elaboración propia).

En cuanto a su posible procedencia, la pieza fue en un primer momento tenida por proveniente del yacimiento roteño de La Peña (Ferrer y Prados 2007: 118). Posteriormente, en una nueva publicación se indicó sin detalles geográficos más precisos que fue hallada en Rincones (Rota) (Jiménez Flores y Camacho 2014: 208). A propósito de esta última localización, es necesario indicar aquí que historiográficamente con el nombre de Rincones se ha hecho referencia tanto a un yacimiento como a un pago. Precisamente, dentro de dicho pago se encuentran tanto el propio yacimiento de Rincones como el de El Villar. Con el ánimo de aclarar esta indeterminación, el descubridor de la pieza le indicó a uno de los firmantes que la terracota fue encontrada por casualidad después de que se arrancaran unas viñas justo donde se encuentra el yacimiento de El Villar (Rodríguez Mellado 2017: 363), de ahí que hayamos decidido aclarar esta cuestión



con un nuevo artículo en el que tratar en profundidad sus aspectos funcionales y cronológicos.

El Villar se sitúa sobre una leve elevación de 16 m.s.n.m., asentado sobre tierras formadas geológicamente por luvisoles cálcicos, crómicos y gleicos. A 150 m al oeste de él se encuentra el arroyo Hondo, el cual conecta Sanlúcar de Barrameda con el arroyo Salado. Este último arroyo constituye la principal vía fluvial que ha tenido históricamente la villa de Rota, siendo navegable con modestas embarcaciones hasta hace pocos siglos. Su curso sigue muy de cerca el actual límite municipal entre Rota y El Puerto de Santa María hasta desembocar en la Bahía de Cádiz entre la Base Naval y su Poblado (figuras 2-3).

El material arqueológico documentado tanto en las prospecciones realizadas en 1987 por F. Riesco (Riesco 1987: 345-347) como en las efectuadas por J. Rodríguez entre 2010-2012 (Rodríguez Mellado 2010: 45; 2017: 362-366) es fundamentalmente romano, a excepción de varios fragmentos cerámicos pertenecientes al Calcolítico-Bronce. Con respecto a los materiales romanos, son abundantes los fragmentos de ánforas ovoides (tanto gaditanas como del Guadalquivir), ánforas T-7.4.3.3, Dressel 1C, Dressel 7-11 arcaicas, Dressel 9, Haltern 70 y fragmentos de Campaniense A y B. El material constructivo está representado fundamentalmente por *tegulae* y *opus signinum*. Igualmente se han documentado numerosos fallos de cocción cerámicos, lo que evidencia una actividad artesanal vinculada a una posible villa, un taller alfarero o *figlina*, cuya producción se centra como mínimo en la fabricación de la familia formal Dressel 7-11 (figuras 4-5). La datación de este conjunto otorga al yacimiento para época romana una cronología que se extiende desde finales del siglo II a. C. hasta mediados del siglo II d. C.

### 3. DATACIÓN Y PARALELOS

El arco cronológico que ofrecen las terracotas con forma de cabeza femenina documentadas en la Península Ibérica comienza en la primera mitad del s. IV a. C. y acaba a mediados del s. I a. C., a tenor de las últimas revisiones de síntesis realizadas hace escasos años (cf. Marín y Jiménez Flores 2014). Dicha periodización encaja sin problemas con los primeros momentos de vida de El Villar para época romana. A este dato hay que sumar que los ejemplares encuadrables en el tipo IV de Pena, en el que hay que incluir al ejemplar roteño, se fechan entre los siglos II-I a. C. tanto fuera como dentro de la propia Bahía de Cádiz.

Dentro de este arco cronológico hay que citar como paralelos en la Bahía de Cádiz y su área de influencia más cercana los siguientes casos: (1) el ejemplar gaditano localizado en la cisterna B de la Casa del Obispo (siglo II a. C.) (López y Niveau de Villedary 2014: 190); (2) los documentados en la necrópolis extramuros de Puerta de Tierra (siglo II a. C.) (Quintero 1918: 7; Niveau de Villedary 2007: 159-160; López y Niveau de Villedary 2014: 190); (3) los encontrados en el

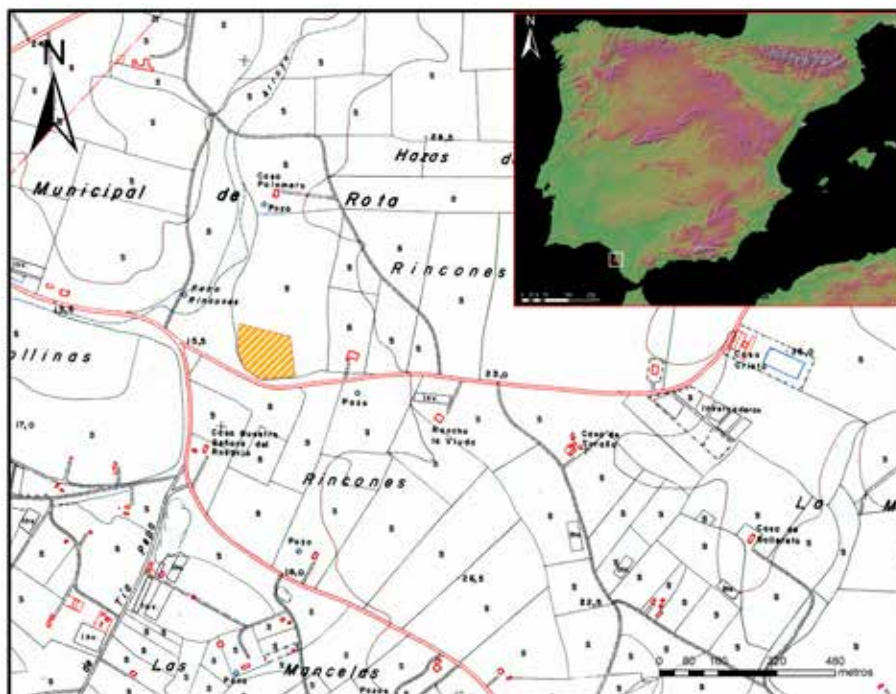


Figura 2. Ubicación del yacimiento de El Villar (Pago de Rincones, Rota, Cádiz) (elaboración propia).



Figura 3. Vista del yacimiento de El Villar en la actualidad (elaboración propia).

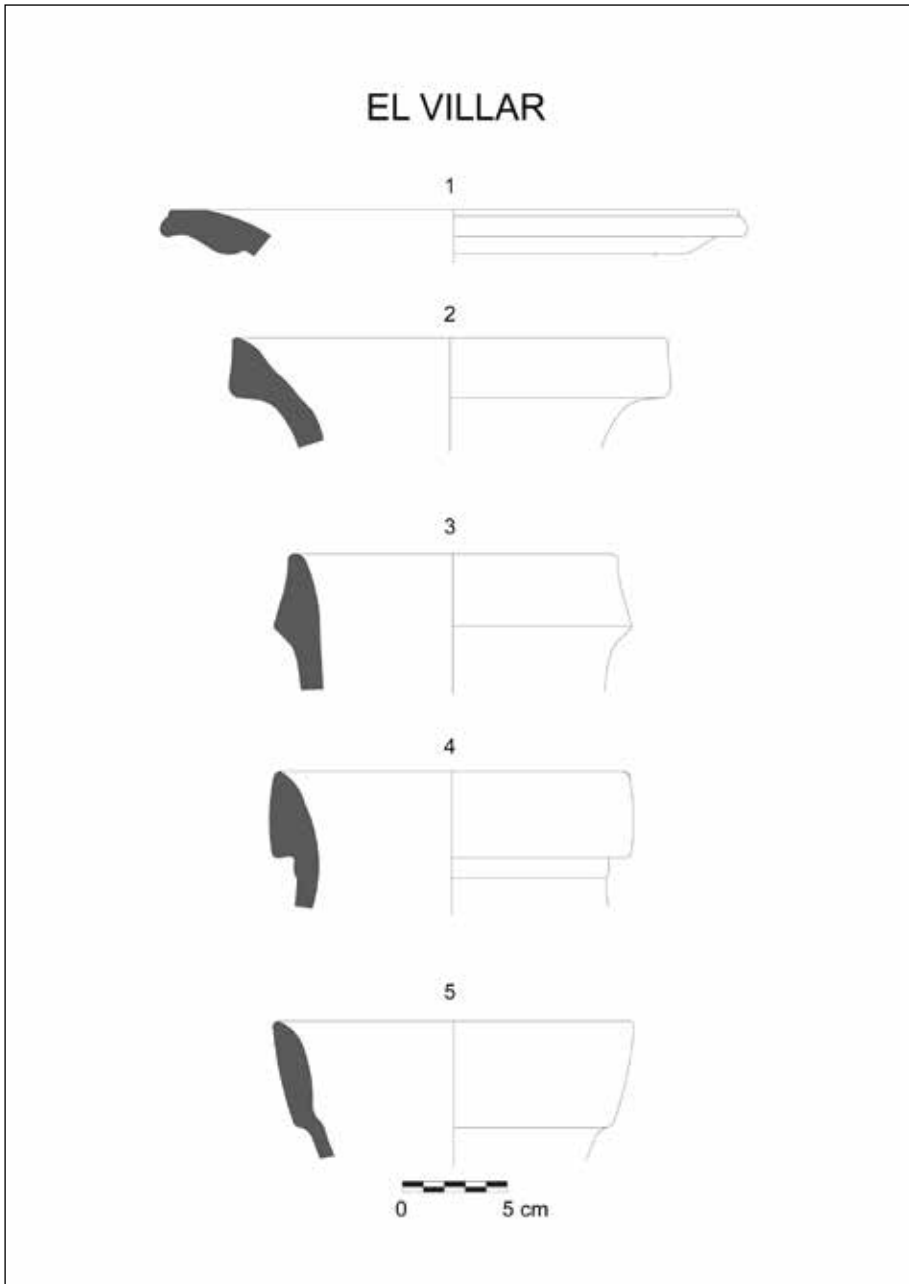


Figura 4. 1. Ánfora T-7.4.3.3.; 2. Ánfora ovoide; 3. Ánfora Dressel 1C (campana); 4. Ánfora Ovoide 5; 5. Ánfora Haltern 70 (a partir de Rodríguez Mellado 2017: 364).

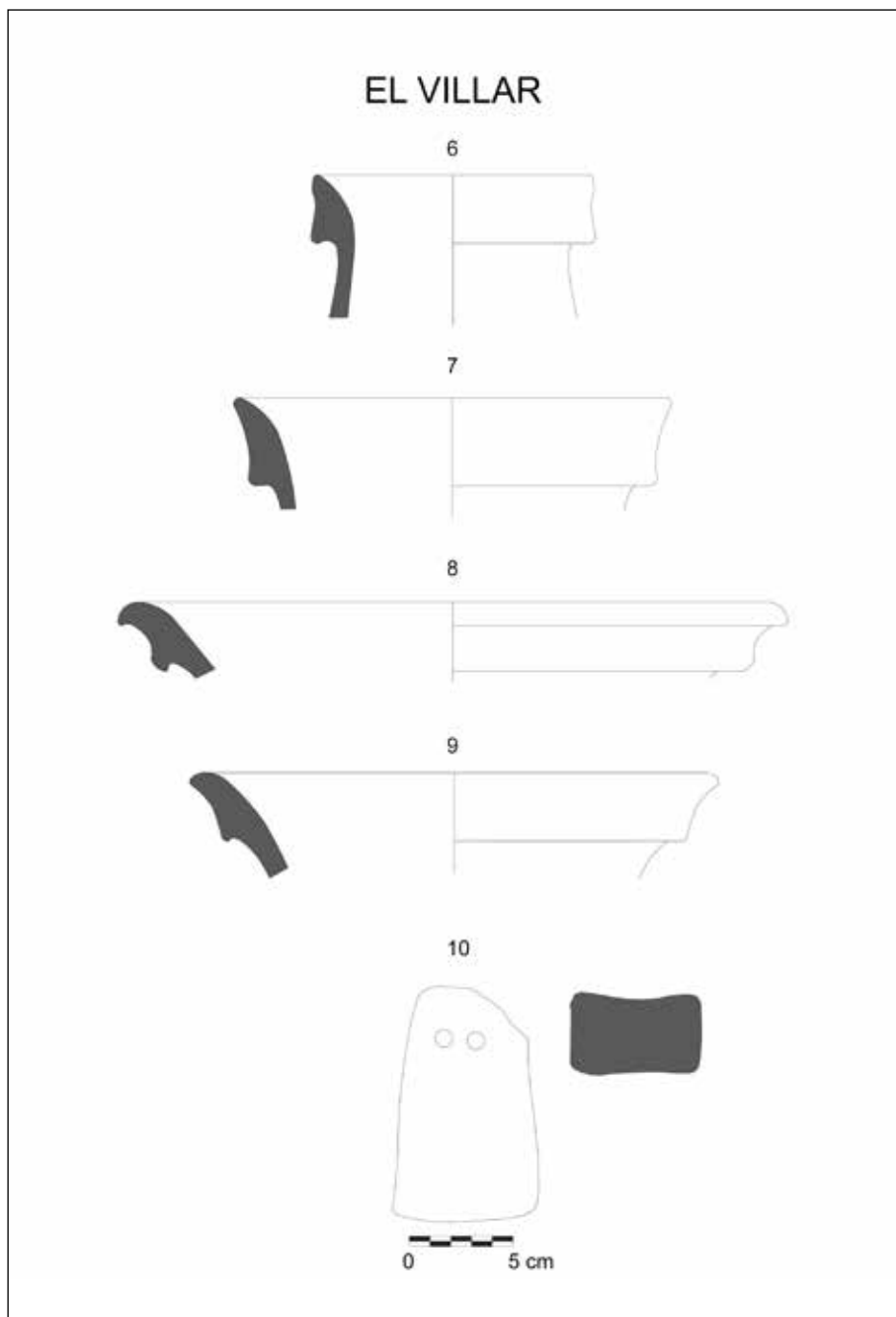


Figura 5. 6-9. Ánfora Dressel 7-11; 10. Pondus (a partir de Rodríguez Mellado 2017: 365).

horno cerámico de la gaditana calle Troilo (siglos II-I a. C.) (Niveau de Villedary 2007: 168 y ss.; Niveau de Villedary y Blanco 2007: 205-208), con cuya Serie I el ejemplar aquí analizado guarda estrechos paralelos; y (4) la terracota procedente del Cortijo de la Negra (El Puerto de Santa María, Cádiz), datado en el siglo I a. C. a partir de la fecha de fundación de los alfares romanos más antiguos documentados en la localidad portuense y a partir de la inscripción neopúnica *pnb' l* (López y Niveau de Villedary 2014: 186; Niveau de Villedary y López 2014: 99). Dicha inscripción ha sido traducida como ‘el rostro de Baal’ (Zamora 2014), epíteto propio de Tanit en el ámbito cartaginés, divinidad con la que ha solido identificarse a la figura femenina que se representa en estas terracotas.

Fuera de la Bahía de Cádiz, entre las piezas datadas en esta misma fecha cabe destacar: (1) dentro de la capital malacitana las terracotas procedentes del yacimiento Museo Picasso-Málaga (siglo II a. C.) y del teatro romano-Alcazabilla de Málaga, zona que pudo haber albergado en este momento un santuario urbano (siglo I a. C.). Estos ejemplares han sido divididos respectivamente en un subgrupo A y un subgrupo B (Mora y Arancibia 2014: 56); (2) otra pieza hallada en Torrox-Costa (Málaga) (siglo I a. C.) (Mora y Arancibia 2014: 56); (3) de la zona granadina hay que mencionar el conjunto documentado en el santuario del Peñón de Salobreña (siglos II y I a. C.), para el que se ha propuesto una procedencia gaditana dadas sus características estilísticas (Arteaga, Blech y Roos 2007: 238 y 248-256); (4) fuera del área andaluza hay tres fragmentos procedentes de diversas zonas del yacimiento alicantino de La Alcudia que podrían fecharse en estas centurias (Moratalla y Verdú 2007: 344-347); (5) al igual que otro ejemplar procedente de La Creueta (Alicante) (Moratalla y Verdú 2007: 344-347); (6) por último, provenientes de Ibiza hay que citar también, aunque con más dudas, los ejemplares documentados en la C/ Aragón 33 (siglos II y I a. C.) (Fernández, Mezquida y Ramón 2007: 107), tal y como han planteado algunos autores (López Garí, Marlasca y Escandell 2014: 80).

Por lo que respecta al ejemplar roteño, la pieza ha sido puesta en relación por sus rasgos estilísticos con una terracota localizada en la taula de Torralba (Menorca), la cual ha sido tenida por posible creación gaditana, si bien se descarta que ambas piezas procedan de un mismo molde (Niveau de Villedary 2017: 102-103). Por nuestra parte vemos estrechos paralelos con las piezas de la Serie I de la gaditana calle Troilo, datables en la segunda mitad del siglo II a. C. (Niveau de Villedary 2007: 187) (figura 6). En palabras de A. Niveau de Villedary y F. J. Blanco:

“En los pebeteros del Grupo 1 (nº 26.651 y nº 26.617 –M. C.–) la figura se representa hasta algo más abajo de los hombros, en contraste con lo que es habitual en el tipo. En líneas generales se encuadran dentro del Tipo IV de Pena: *kalathos* sin decoración, presencia de aletas laterales, cazoleta superior cerrada; aunque el estilo, muy cuidado, diverge del habitual. El prototipo o modelo reproduce con exquisita minuciosidad detalles que se



Figura 6. Terracota en forma de cabeza femenina procedente de la Serie I de la calle Troilo (Cádiz) (Niveau de Villedary y Martelo 2014: 163).

habían perdido en los ejemplares típicos de la primera mitad del s. II a. C.: el peinado detallado, la cinta sobre el cabello, los pendientes de forma lanceolada. También los rasgos faciales son proporcionados y el rostro fino y ovalado; en suma el conjunto resulta armonioso, de notable valor artístico. A semejanza de algunos ejemplares de Cartago, y aunque nunca se llega a las dimensiones de éstos, el *kalathos* presenta un tamaño mayor que el habitual en las piezas más antiguas, sin embargo las aletas laterales son siempre más reducidas –más cortas y menos desplegadas– que las cartaginesas y las inferiores no se suelen representar.

La principal diferencia entre los dos ejemplares del Grupo 1 radica en que el segundo de ellos (nº 26.617 –M.C.–) se fabricó cuando la matriz estaba más gastada, ya que algunos detalles como la cinta sobre el cabello o los pendientes no se advierten y los restantes aparecen desdibujados –mechones de cabello, rasgos faciales–” (Niveau de Villedary y Blanco 2007: 205-208).

En definitiva, es bastante probable que la terracota pueda fecharse en la segunda mitad del siglo II a. C. a la luz de la cronología que ofrecen los paralelos de la Serie I de la calle Troilo de Cádiz, momento en que el yacimiento de El Villar se encontraba ya plenamente activo.

#### 4. CONTEXTO Y FUNCIÓN DE LA TERRACOTA

Los estudios previos que se han realizado sobre los contextos en que se han encontrado estas piezas, tanto en la Bahía de Cádiz como en otras regiones del Mediterráneo occidental, ofrecen interesantes resultados. En la mayoría de las ocasiones, estos objetos aparecen principalmente en santuarios, tanto rurales como urbanos, así como en necrópolis. En menor medida también han sido localizados en hornos alfareros y contextos residenciales (cf. Marín y Horn 2007; Marín y Jiménez Flores 2014).

Para poder averiguar el contexto de origen del ejemplar roteño contamos únicamente con los restos cerámicos encontrados en superficie en el yacimiento de El Villar. Entre los materiales y características del lugar observados durante la campaña de prospección que se llevó a cabo en este municipio no se observaron elementos que permitan indicar que el yacimiento de El Villar albergó un templo o un pequeño cementerio asociado a la villa. Esta ausencia de datos vinculables con lugares de culto de tradición púnica nos ha hecho valorar la posibilidad de que el contexto original de la pieza fuera un horno cerámico o un espacio doméstico dentro de dicha villa.

La primera posibilidad, esto es que la pieza proceda de un horno cerámico que existió en El Villar, se sustenta en los fallos de cocción localizados en el

lugar. Aunque los fragmentos documentados hasta el momento pertenecen al tipo Dressel 7-11, ya de época altoimperial, no se descarta la fabricación de tipos más antiguos. En apoyo de esta hipótesis alfarera existen paralelos contextuales y cronológicos en otros yacimientos de la misma bahía. Como bien han apuntado varios autores (Ferrer y Prados 2007: 135; Niveau de Villedary 2007: 188), existen indicios de la producción local de estas terracotas en Doña Blanca a finales del siglo III a. C. ya que se han encontrado dos piezas de estas características en las inmediaciones de un horno cerámico en dicho asentamiento, así como también se conoce el caso de los ejemplares ya citados de la calle Troilo, cuyas Series I y II se enmarcan entre los siglos II-I a. C.

A pesar de los datos a favor de esta propuesta, no hay que descartar como segunda opción que la terracota hubiera tenido un uso cultural de tipo doméstico dentro de la villa, independientemente de que hubiese sido fabricada en dicho horno o en otro de un punto cercano, lo que plantearía dudas sobre si la pieza pudo haber sido utilizada como pebetero, exvoto o *kérnos* en un contexto de religiosidad popular de tipo privado.

En favor de esta idea hay que indicar aquí que estos tipos cerámicos se introducen en la Península Ibérica principalmente gracias a la devoción y piedad populares, de ahí que tengan tanto éxito en contextos rurales (Marín Ceballos 2004: 330), como habría sido el caso del yacimiento de El Villar.

##### 5. CONTINUIDAD DE LA TRADICIÓN RELIGIOSA PÚNICA EN ÉPOCA REPUBLICANA EN LA BAHÍA DE CÁDIZ

No queremos acabar la modesta contribución que aquí hacemos a esclarecer el contexto de hallazgo de esta pieza roteña sin insistir una vez más sobre la continuidad de los cultos púnicos en época republicana en el entorno de la Bahía de Cádiz.

Ya se ha escrito en varias ocasiones que la presencia romana en la zona no supuso una ruptura brusca de sus estructuras sociales, políticas, económicas y religiosas (Chaves, García y Ferrer 1998: 1310; Roldán y Wulff 2001: 560; Niveau de Villedary y Blanco 2007: 218). La romanización de la Bahía de Cádiz es un fenómeno que arqueológicamente se muestra tardío. Como bien ha apuntado E. Ferrer, salvo en el ámbito minero, donde la intervención romana es directa, en el resto de ámbitos este proceso no da muestras de ocurrir plenamente hasta el siglo I a. C. Un buen ejemplo de ello es la continuidad tipológica que muestran muchas de las cerámicas de tradición púnica hasta el siglo I a. C. Es el caso de la vajilla cotidiana, así como también de los envases para salsas y salazones de pescado, que no sufrieron cambios hasta mediados de dicha centuria, momento en que empiezan a documentarse envases de tipología romana (Ferrer 2012: 681-682).

*Gades*, y posiblemente los asentamientos bajo su influencia, conservó durante los primeros siglos de romanización sus propias instituciones, sus costumbres y



su capacidad legislativa, así como el derecho a emitir moneda y a comerciar libremente (Marín Díaz 1988: 11; López Castro 1991: 279; 1995). El motivo de este conservadurismo se encuentra en que los elementos itálicos en las estructuras comerciales de la ciudad de *Gades* fueron mínimos, al menos durante los dos primeros tercios del siglo II a. C. (Montero, Montero, Sáez y Díaz 2004: 415), no encontrándose cambios en sus estructuras hasta el final de la República (Roldán y Wulff 2001: 560).

Esta actitud de Roma pudo deberse fundamentalmente a la escasa experiencia en la ocupación de territorios tan alejados, respetando aquello que no se oponía a sus intereses, consolidando lo que le favorecía y penalizando severamente a quienes se enfrentaran a ella. Esto fue lo que ocurrió con *Hasta Regia*, castigada por su resistencia a Roma con la pérdida de Lascuta (López Castro 1994).

Por su parte, la industria salazonera, ligada a la alfarería, parece que no sufrió graves cambios tras la conquista romana. Lejos de acabarse con estas actividades, hubo un notable incremento de las mismas (Lagóstena 1994: 10). En este sentido, la mayoría de los establecimientos continuaron con el mismo funcionamiento hasta mediados del siglo I a. C., momento en que se comienzan a percibir cambios como resultado de la actuación de Julio César en la Ulterior (Lagóstena 1996: 151; García Vargas 1997; García Vargas y Ferrer 2001: 33; Niveau de Villedary 2001: 332).

El mismo planteamiento puede verse en lo referente al urbanismo, donde de forma generalizada existió una pervivencia en las formas de organización urbana (Bendala 2000-2001: 419; González Román 2002: 16). En la Bética, un claro ejemplo de ello lo encontramos en las excavaciones de la antigua ciudad de *Celti* (Peñaflor, Sevilla), con una clara perduración de las estructuras precedentes al menos hasta época altoimperial (Keay, Creighton y Remesal 2000). Esta misma percepción puede extrapolarse a otras ciudades como *Carmo* (Beltrán 2001: 139-140; Rodà 2009: 197; Lineros y Román 2012: 610), *Carteia* (Roldán y Wulff 2001: 32-35; Bendala 2001: 47; Rodà 2009: 197), *Gades e Hispalis*, entre otras (Abad y Bendala 1996: 18), donde se observa una continuidad en el uso de las estructuras, al menos en las primeras décadas de la República. No obstante, la mayoría de ellas acabaron sufriendo paulatinamente cambios en la fisionomía urbana como producto de la introducción de edificios de carácter romano tales como foros, templos, teatros, etc. (Abad y Bendala 1996: 18).

Una situación similar es la que se documenta con respecto a las prácticas religiosas. A partir del siglo II a. C. se observa una intensificación de las tradiciones culturales púnicas, fruto quizás de la influencia cartaginesa en la zona tal y como han planteado algunos investigadores (López Castro 2002: 241 y ss.; Niveau de Villedary y Blanco 2007: 219-220; Ferrer 2012). Dentro de este proceso, los habitantes de *Gades* siguieron practicando cultos y enterramientos según la tradición

semita hasta el siglo I a. C., ocupándose los mismos espacios funerarios, utilizándose pozos y fosas para la amortización de los banquetes y manteniéndose la composición de los ajuares. A todo ello hay que añadir nuevas construcciones, caso de las piletas, que conformaron nuevos contextos dentro de la tradición púnica (Niveau de Villedary y Blanco 2007: 219). En palabras de A. Niveau de Villedary y F. J. Blanco:

“La evidencia material nos lleva a sostener sin ningún género de dudas que los habitantes de Cádiz en el s. II a. C. siguen sintiendo y continúan enterrándose como semitas, circunstancia que sólo variará cuando culmine el proceso de pérdida de identidad étnica de los gaditanos, lo que generalmente se sitúa hacia mediados del s. I a. C. Este hecho es la culminación del proceso paulatino de asimilación de las élites provinciales mediante la adopción de elementos culturales romanos como la lengua, la escritura y la religión” (Niveau de Villedary y Blanco 2007: 219).

## 6. CONCLUSIONES

El principal propósito de esta publicación ha sido aclarar, matizar y profundizar en el contexto de hallazgo de la única terracota con forma de cabeza femenina hallada dentro del término municipal de Rota en la actualidad. Hasta el momento se la había hecho proceder del yacimiento de La Peña y de la zona de Rincones, situados ambos en dicha localidad. No obstante, las conversaciones con la persona que halló la pieza nos permiten relacionarla con el yacimiento de El Villar.

A partir de las prospecciones realizadas hace escasos años en la villa de Rota, se sabe que el asentamiento estuvo activo en época romana entre los siglos II a. C. y II d. C. Los materiales identificados en superficie permiten proponer su función como villa con alfar asociado. La identificación cronológica de este yacimiento cuadra con las características tipológicas de la pieza. La terracota, perteneciente al tipo IV de Pena, puede fecharse entre los siglos II-I a. C., especialmente en la segunda mitad del siglo II a. C. si se toman como base los paralelos más cercanos de la calle Troilo de Cádiz. Lo mismo ocurre con su propuesta funcional, pues no es extraño encontrar piezas como ésta en hornos cerámicos y contextos domésticos. No obstante, dentro del ámbito púnico de la Península Ibérica este último contexto resulta mucho más escaso.

Por último, dentro de esta dinámica evolutiva puede concluirse que el área rotea participó de las mismas características neopúnicas que el resto de la Bahía de Cádiz en época romano republicana.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad y Bendala 1996: L. Abad, M Bendala, “Urbanismo y ciudad: de las formaciones ibéricas a la consolidación del modelo romano”, en *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología*, vol. II (Elche 1996) 11-20.
- Arteaga, Blech y Roos 2007: O Arteaga, M. Blech, A. M. Roos, “Las terracotas del Peñón de Salobreña (Granada). Contexto arqueológico y trascendencia histórica del santuario púnico-romano”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 219-256.
- Beltrán 2001: J. Beltrán, “Arqueología de la Carmona romana: el esquema urbano”, en A. Caballos (ed.), *Carmona romana*, vol. I (Sevilla 2001) 135-158.
- Bendala 2000-2001: M. Bendala, “Estructura urbana y modelos urbanísticos en la Hispania antigua: continuidad y renovación con la conquista romana”, *Zephyrus* 53-54 (2000-2001) 413-432.
- Bendala 2001: M. Bendala, “Carmona bárquida”, en A. Caballos (ed.), *Carmona romana*, vol. I (Sevilla 2001) 37-51.
- Chaves, García y Ferrer 1998: F. Chaves, E. García Vargas, E. Ferrer, “Datos relativos a la pervivencia del denominado ‘Círculo del Estrecho’ en época romana”, en *L’Africa romana. Atti del XII Convegno di Studio (Olbia, 1996)* (Sassari 1998) 1307-1320.
- Chérif 1991: Z. Chérif, “Les brûle-parfums à tête de femme carthaginois”, en *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma, 1987)*, vol. III (Roma 1991) 733-743.
- Cintas 1949: P. Cintas, “La kernophoria à Carthage”, *CRAI* 93 (2), (1949) 115-119.
- Cintas 1976: P. Cintas, *Manuel d’Archéologie Punique*, vol. II (Paris 1976).
- Corzo 2007: R. Corzo, “La coroplastia del santuario de La Algaida (Sanlúcar de Barrameda, Cádiz)”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 195-217.
- Fernández, Mezquida y Ramón 2007: J. Fernández, A. Mezquida y J. Ramon, “Pebeteros con representación leontocéfala de la calle Aragón, 33 (Eivissa)”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 85-107.
- Ferrer 2012: E. Ferrer, “El sustrato púnico en las urbes meridionales: persistencias culturales e identidades cívicas”, en J. Santos y G. Cruz (eds.), *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano* (Vitoria 2012) 665-689.
- Ferrer y Prados 2007: E. Ferrer, E. Prados, “Los pebeteros en forma de cabeza femenina en el contexto de las comunidades púnicas de Iberia”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 17-40.

- García Vargas 1997: E. García Vargas, *Producción y comercio de salazones y salsas saladas de pescado en la Bahía de Cádiz en la época romana*, Tesis Doctoral (Sevilla 1997).
- García Vargas y Ferrer 2001: E. García Vargas, E. Ferrer, “Las salazones de pescado de la Gadir púnica: estructuras de producción”, *Laverna* 12 (2001) 21-41.
- García y Bellido 1936: A. García y Bellido, *Los hallazgos griegos de España. Fichero de arte antiguo* (Madrid 1936).
- García y Bellido 1948: A. García y Bellido, *Hispania Graeca*. Instituto Español de Estudios Mediterráneos (Barcelona 1948).
- González Román 2002: C. González Román, *Ciudad y privilegio en Andalucía en época romana* (Granada 2002).
- Horn 2007: F. Horn, “Les ‘brûle-parfums à figure féminine’ en terre cuite de Baria (Villaricos, Almería). Caractéristiques de production d’un atelier punique d’Andalousie occidentale”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 257-283.
- Horn 2014: F. Horn, “La question de l’influence sarde sur les brûle-parfums à figure féminine découverts en péninsule Ibérique”, en M. C. Marín y A. M. Jiménez (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014) 127-154.
- Jiménez Flores y Camacho 2014: A. M. Jiménez Flores y M. Camacho, “Un pebetero en forma de cabeza femenina inédito del Museo Arqueológico de Sevilla”, en M. C. Marín y A. M. Jiménez (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014) 197-248.
- Keay, Creighton y Remesal 2000: S. Keay, J. Creighton, J. Remesal, *Celti. Peñaflor. The Archaeology of a Hispano-roman Town in Baetica* (Oxford 2000).
- Lagóstena 1994: L. Lagóstena, “Alfarerías romanas en El Puerto de Santa María. Un modelo de transición económica del ámbito cultural púnico al romano en la bahía gaditana”, *Revista de Historia de El Puerto* 13 (1994) 9-41.
- Lagóstena 1996: L. Lagóstena, “Explotación del salazón en la Bahía de Cádiz en la Antigüedad: aportación al conocimiento de su evolución a través de la producción de las ánforas Mañá C”, *Florilib* 7 (1996) 141-169.
- Líneros y Román 2012: R. Líneros, J. M. Román, “Sobre el origen y formación del urbanismo romano en la ciudad de Carmona”, en J. Beltrán y O. Rodríguez (eds.), *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas* (Sevilla 2012) 607-643.
- López Castro 1991: J. L. López Castro, “El *Foedus* de Gadir del 206 a. C.: una revisión”, *Florilib* 2, (1991) 269-280.
- López Castro 1994: J. L. López Castro, “El bronce de Lascuta y las relaciones de servidumbre en el sur de Hispania”, en C. González (coord.), *La sociedad de la Bética: contribuciones para su estudio* (Granada 1994) 345-364.

- López Castro 1995: J. L. López Castro, *Hispania Poena. Los fenicios en la Hispania romana* (Madrid 1995).
- López Castro 2002: J. L. López Castro, “Las ciudades de fundación fenicia en el sur de Hispania: integración y pervivencias durante el Alto Imperio”, en C. González y A. R. Padilla (coords.), *Estudios sobre las ciudades de la Bética* (Granada 2002) 241-262.
- López Garí, Marlasca y Escandell 2014: J. M. López Garí, R. Marlasca, M. J. Escandell, “El yacimiento de es Rafal (puig d’en Valls, Eivissa) y dos pebeteros en forma de cabeza femenina”, en M. C. Marín y A. M. Jiménez (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014) 61-80.
- López Rosendo y Niveau de Villedary 2014: E. López Rosendo, A. M. Niveau de Villedary, “Imitación de iconografías y asimilación de ritos. Acerca de un pebetero indígena procedente del Cortijo de la Negra (El Puerto de Santa María, Cádiz)”, en M. C. Marín y A. M. Jiménez (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014) 173-194.
- Marín Ceballos 1987: M. C. Marín Ceballos, “¿Tanit en España?”, *Lucentum* 6 (1987) 43-79.
- Marín Ceballos 2004: M. C. Marín Ceballos, “Observaciones en torno a los pebeteros en forma de cabeza femenina”, en G. Matilla, A. Egea y A. González (coords.), *El mundo púnico: religión, antropología y cultural material* (Murcia 2004) 319-336.
- Marín y Horn 2007: M. C. Marín, F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Pre-romana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007).
- Marín y Jiménez Flores 2014: M. C. Marín, A. M. Jiménez Flores (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014).
- Marín Díaz 1988: M. A. Marín Díaz, *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana* (Granada 1988).
- Montero, Montero, Sáez y Díaz 2004: A. I. Montero, R. Montero, A. Sáez y J. J. Díaz, “Innovaciones, transformaciones y pervivencias. Evolución de la alfarería gadirita durante los ss. III-II a.n.e.”, en D. Bernal y L. Lagóstena (eds.), *Actas del Congreso Internacional Figlinae Baeticae. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética Romana (ss. II a. C.-VII d. C.)* (Oxford 2004) 413-426.
- Mora y Arancibia 2014: B. Mora, A. Arancibia, “Pebeteros en forma de cabeza femenina procedentes de los territorios malacitanos”, en M. C. Marín y A. M. Jiménez (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014) 35-59.
- Moratalla y Verdú 2007: J. Moratalla, E. Verdú “Pebeteros con forma de cabeza femenina de la Contestania ibérica”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen*

- y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 339-366.
- Moscato 1993: S. Moscato, “Nuovi studi sull’artigianato tardo-punico in Sardegna”, *RStudFen* XXI (1) (1993) 83-98.
- Muñoz Amilibia 1963: A. M. Muñoz Amilibia, *Pebeteros ibéricos en forma de cabeza femenina (De Coroplastia ibérica I)* (Barcelona 1963).
- Muñoz Amilibia 1968: A. M. Muñoz Amilibia, “Sobre el comercio cartaginés en España”, *Pyrenae* 4 (1968) 129-140.
- Niveau de Villedary 2001: A. M. Niveau de Villedary, “El espacio geopolítico gaditano en época púnica. Revisión y puesta al día del concepto de ‘Círculo del Estrecho’”, *Gerión* 19 (2001) 313-354.
- Niveau de Villedary 2007: A. M. Niveau de Villedary, “Nuevos datos sobre la presencia de ‘pebeteros en forma de cabeza femenina’ en la bahía de Cádiz”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 151-194.
- Niveau de Villedary 2017: A. M. Niveau de Villedary, “Nuevos datos sobre la evolución formal y estilística de los ‘pebeteros en forma de cabeza femenina’. A propósito del ejemplar de Torralba d’en Salord (Alaior, Menorca)”, en F. Prados, H. Jiménez y J. J. Martínez (coords.), *Menorca entre fenicis y púnics. Menorca entre fenicios y púnicos* (Murcia 2017) 85-103.
- Niveau de Villedary y Blanco 2007: A. M. Niveau de Villedary, F. J. Blanco, “Continuidad púnica en la Gades republicana. La producción vascular del horno de la calle Troilo”, *Spal* 16 (2007) 195-224.
- Niveau de Villedary y López 2014: A. M. Niveau de Villedary, E. López Rosendo, “Imitaciones de formas rituales tardopúnicas en el ámbito de la campiña gaditana”, en R. Morais, A. Fernández y M. J. Sousa (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*, vol. I (Porto 2014) 95-107.
- Niveau de Villedary y Martelo 2014: A. M. Niveau de Villedary y M. A. Martelo, “Puntualizaciones sobre los ‘pebeteros en forma de cabeza femenina’ tardopúnicos. A propósito de un hallazgo reciente”, en M. C. Marín y A. M. Jiménez (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014) 155-171.
- Pena 1988: M. J. Pena, “Consideraciones sobre iconografía mediterránea: los pebeteros en forma de cabeza femenina”, en I. Moll (ed.), *La Mediterrània. Antropologia i Historia* (Palma de Mallorca 1988) 55-65.
- Pena 1989: M. J. Pena, “Los ‘thymiateria’ en forma de cabeza femenina hallados en el N.-E. de la Península Ibérica”, en P. Rouillard; M. C. Villanueva-Puig (eds.), *Greco et ibères au IVe siècle avant Jésus-Christ. Commerce et iconographie* (Paris 1989) 349-358.
- Pena 1991: M. J. Pena, “Considerazioni sulla diffusione nel Mediterraneo Occidentale dei bruciaprofumi a forma di testa femminile”, en *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma, 1987)*, vol. III (Roma 1991) 1109-1118.

- Pena 2000: M. J. Pena, “Sobre el origen y la difusión de los *thymiateria* en forma de cabeza femenina”, en M. E. Aubet y M. Barthélemy (eds.), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos (Cádiz, 1995)*, vol. II (Cádiz 2000) 649-659.
- Pena 2007: M. J. Pena, “Reflexiones sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina”, en M. C. Marín y F. Horn (eds.), *Imagen y culto en la Iberia Prerromana: los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2007) 17-40.
- Quintero 1918: P. Quintero, *Excavaciones en extramuros de la ciudad de Cádiz: memoria acerca de los resultados obtenidos en 1917* (Madrid 1918).
- Regoli 1991: P. Regoli, *I bruciaprofumi a testa femminile dal nuraghe Lugherras (Paulilatino)* (Roma 1991).
- Riesco 1987: F. Riesco, *Carta Arqueológica de la desembocadura del Guadalquivir: zona sur*, Tesis de Licenciatura (Sevilla 1987).
- Rodà 2009: I. Rodà, “Hispania en las provincias occidentales del Imperio durante la República y el Alto Imperio: unas perspectiva arqueológica”, en J. Andreu, J. Cabrero e I. Rodà (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano* (Tarragona 2009) 193-222.
- Rodríguez Mellado 2010: J. Rodríguez Mellado, *Revisión de las Cartas Arqueológicas del término municipal de Sanlúcar de Barrameda. Una puesta al día*, Trabajo Fin de Máster (Sevilla 2010).
- Rodríguez Mellado 2017: J. Rodríguez Mellado, *La implantación territorial romana en la Costa Noroeste de Cádiz: el Lacus Ligustinus como eje vertebrador del poblamiento*, Tesis Doctoral (Sevilla 2017).
- Roldán y Wulff 2001: J. M. Roldán y F. Wulff, *Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de Hispania en la era republicana* (Madrid 2001).
- Ruiz de Arbulo 1994: J. Ruiz de Arbulo, “Los cernos figurados con cabeza de Core. Nuevas propuestas en torno a su denominación, función y origen”, *Saguntum* 27 (1994) 155-171.
- Zamora 2014: J. A. Zamora, “Apéndice: el posible epígrafe neopúnico”, en E. López Rosendo y A. M. Niveau de Villedary, “Imitación de iconografías y asimilación de ritos. Acerca de un pebetero indígena procedente del Cortijo de la Negra (El Puerto de Santa María, Cádiz)”, en M. C. Marín y A. M. Jiménez (eds.), *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (Sevilla 2014) 195-196.

