

Universidad de Sevilla 50 - 2019

FILOLOGÍA CLÁSICA

HISTORIA ANTIGUA

ARQUEOLOGÍA CLÁSICA

HABIS

HABIS

50



SEVILLA 2019

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro pueden reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

DIRECTORES

Rocío Carande Herrero y Pilar Pavón Torrejón

CONSEJO DE REDACCIÓN

Luis Ballesteros Pastor (Universidad de Sevilla, España), José Luis Escacena Carrasco (Universidad de Sevilla, España), José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla, España), Antonio Bravo García (Universidad Complutense, España), Antonio Caballos Rufino (Universidad de Sevilla, España), José María Candau Morón (Universidad de Sevilla, España), Francisca Chaves Tristán (Universidad de Sevilla, España), Juan Fernández Valverde (Universidad Pablo de Olavide, España), Enrique García Vargas (Universidad de Sevilla, España), Pilar León Alonso (Universidad de Sevilla, España), José María Maestre Maestre (Universidad de Cádiz, España), José Luis Moralejo Álvarez (Universidad de Alcalá, España), Salvador Ordóñez Agulla (Universidad de Sevilla, España), Antonio Ramírez de Verger (Universidad de Huelva, España), José Miguel Serrano Delgado (Universidad de Sevilla, España), José Solís de los Santos (Universidad de Sevilla, España), Francisco Villar Liébana (Universidad de Salamanca, España)

SECRETARIOS

Francisco José García Fernández y José Miguel Jiménez Delgado

CONSEJO ASESOR

Rutger J. Allan (Universidad de Amsterdam, Holanda), Manuel Bendala Galán (Universidad Autónoma de Madrid, España), Alberto Bernabé Pajares (Universidad Complutense de Madrid, España), Genaro Chic García (Universidad de Sevilla, España), José Antonio Correa Rodríguez (Universidad de Sevilla, España), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia, España), Manuel García Teijeiro (Universidad de Valladolid, España), Juan Gil Fernández (Universidad de Sevilla, España), Luis Gil Fernández (Universidad Complutense, España), Cristóbal González Román (Universidad de Granada, España), Javier de Hoz Bravo (†) (Universidad Complutense, España), Simon J. Keay (Universidad de Southampton, Reino Unido), Peter Kruschwitz (Universidad de Viena, Austria), Francisco J. Lomas Salmonte (Universidad de Cádiz, España), Jesús Luque Moreno (Universidad de Granada, España), José María Luzón Nogué (Universidad Complutense, España), M.^a Cruz Marín Ceballos (Universidad de Sevilla, España), Patrizio Pensabene (Universidad de Roma “La Sapienza”, Italia), Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez (Universidad de Córdoba, España), Diego Ruiz Mata (Universidad de Cádiz, España), Eustaquio Sánchez Salor (Universidad de Extremadura, España), Bartolomé Segura Ramos (Universidad de Sevilla, España), Emilio Suárez de la Torre (Universidad Pompeu Fabra, España), Nicolas Tran (Universidad de Poitiers, Francia)

Este volumen ha sido parcialmente financiado por las Facultades de Filología y Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.

© Editorial Universidad de Sevilla 2019
c/ Porvenir, 27. 41013 Sevilla
Teléfonos: 954 48 74 46 - 74 51. Fax: 954 48 74 43
Correo electrónico: eus4@us.es
<http://www.editorial.us.es>

Impreso en España-Printed in Spain
ISSN 0210-7694
DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/Habis>
Depósito Legal: SE-669-1994
Maquetación: Referencias Cruzadas - referencias.maquetacion@gmail.com
Impresión: Pinelo Talleres Gráficos, s.l.-Salteras. Sevilla



ÍNDICE

JUAN GIL. Los primeros años de <i>Habis</i>	7
JOSÉ MARÍA LUZÓN NOGUÉ. Así nació la revista <i>Habis</i>	11
DIEGO RUIZ MATA. Años recordados por la revista <i>Habis</i>	15
JOSÉ ANTONIO CORREA RODRÍGUEZ. Javier de Hoz Bravo, helenista y paleohispanista	29
RAÚL SÁNCHEZ CASADO. El servidor del <i>ka</i> y la pureza ritual: algunas notas sobre la escena de circuncisión en la tumba de Ankhmahor	35
ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO / MARÍA LUISA LAVADO FLORIDO. Cremaciones fenicias y un nuevo saladero de pescado púnico de <i>Gadir</i> . Avance de los hallazgos registrados en el área de Los Chinchorros (Calle San Bartolomé, Cádiz)	49
ALEJANDRO ABRITTA. Una nueva perspectiva sobre el problema de la <i>performance</i> de los mimiambos de Herodas	83
ANTONIO RUIZ CASTELLANOS. <i>Hasta Regia</i> y la cultura religiosa fenicia	101
AGUSTÍN MORENO. Motivos griegos en el episodio de Tito Livio del ataque de Porsena a Roma	129
GORETTI OYA GARCÍA. <i>Genetrix Orbis</i> . Madre de la dinastía Julio-Claudia, madre del Imperio, madre del orbe. La imagen de Livia Drusila en el territorio de la Bética	147
FRANCISCO CIDONCHA REDONDO. Mujeres <i>infames</i> en la sociedad romana del Alto Imperio	167
MIGUEL MARTÍNEZ SÁNCHEZ. Cónyuges, familiares y compañeros: aproximación a la tipología de los dedicantes en la epigrafía gladiatoria romana	183
JOSÉ M. CANDAU MORÓN / FÁTIMA AGUAYO HIDALGO. Sangre judía en odres griegos. Flavio Josefo y la historiografía griega	205
ALBERTO ROMERO CRIADO. Análisis semántico de los lexemas <i>vũv</i> y <i>vuvĩ</i> en el Nuevo Testamento.....	225
ANA C. VICENTE SÁNCHEZ. Intercambios epistolares entre Darío y Alejandro. Perspectiva intertextual desde la plutarquea <i>Vida de Alejandro</i> ..	245
JOSÉ D'ENCARNAÇÃO. ¿Uma inscrição romana em S. Martinho do Porto?.	269

SALVADOR ORDÓÑEZ AGULLA / SERGIO GARCÍA-DILS DE LA VEGA. <i>Astigitanus ex Baetica</i>	283
JOSÉ ANTONIO CORREA RODRÍGUEZ. El hidrónimo <i>Tader</i> (Río Segura) .	297
ELEONORA GIUNCHI. Amor abrasador: carbones y brasas en los epigramas eróticos de la <i>Antología Palatina</i>	305
MATTIA C. CHIRIATTI. Il <i>De oratione dominica</i> . Nissenno ed i commenti esegetici anteriori: uno studio comparativo	327
PETER KRUSCHWITZ. How the Romans Read Funerary Inscriptions: Neglected Evidence from the <i>Querolus</i>	341
STÉPHANIE GUÉDON. El cristianismo en el extremo Occidente africano en la Antigüedad tardía: una presencia religiosa sometida a discusión.....	363
PEDRO CASTILLO MALDONADO. La <i>Epistola ad Vincentium</i> de Liciniano de Cartagena y la tradición de la <i>Epistola de die Sancto Dominico</i> en la <i>Spania</i> bizantina	379
FRANCISCO SALVADOR VENTURA. La <i>Historia Wambae</i> de Julián de Toledo y sus caracteres de historiografía clásica	391
RESEÑAS.....	409

A. Álvarez-Ossorio Rivas, E. Ferrer Albelda y Á. Delgado Pereira (coords.), *Guerra y Paz. Las religiones ante los conflictos bélicos en la Antigüedad*, *Spal Monografías* nº XXIII (Judit Mata Soler) 409 • A. F. Caballos Rufino, *Hispalis, de César a Augusto. La Colonia Romula y los orígenes institucionales de la Sevilla romana entre la República y el Imperio* (Victor A. Torres González) 411 • J. Gil, *Chronica Hispana saeculi VIII et IX*, *Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis* LXV (Juan Martos) 414 • H. Jiménez Vialás, *Carteia y Traducta. Ciudades y territorio en la orilla norte del Estrecho de Gibraltar (siglos VII a. C.-III d. C.)*, *Col·lecció Instrumental* 57 (Sergio España-Chamorro) 416 • J. J. Justel, A. García-Ventura (eds.), *Las mujeres en el Oriente cuneiforme* (Daniel León Ardoy) 420 • C. Martínez López y P. Ubric Rabaneda (eds.), *Cartografías de género en las ciudades antiguas* (Colección *Feminae*) (Julia Guantes García) 424 • Á. Narro, *Platón. El Banquete*, *Colección Rhemata Textos Griegos*, volumen 1 (Carmen Sánchez-Mañas) 426 • M. Navarro Caballero, *Perfectissima femina. Femmes de l'élite dans l'Hispanie romaine*. 2 vols (Francisco Cidoncha Redondo) 429 • G. Ottone – A. L. Chávez Reino, *Teopompo di Chio. Filippiche* (Fozio, *Biblioteca*, cod. 176), (Álvaro Ibáñez Chacón) 431 • S. Panzram y L. Callegarin (eds.), *Entre civitas y madina. El mundo de las ciudades en la Península Ibérica y en el Norte de África (siglos IV –IX)*. (Jerónimo Sánchez Velasco) 434 • P. Pavón (ed.), *Marginalización y mujer en el Imperio romano*, (Salvador Ordóñez Agulla) 436 • F. Prados Martínez, H. Jiménez Vialás y J. J. Martínez García (Coords.), *Menorca entre fenicis i púnics. Menorca entre fenicios y púnicos*, (Francisco José García Fernández) 441 • D. Quint, *Virgil's Double Cross. Design and Meaning in the Aeneid* (María Emilia Cairo) 446 • J. Rodríguez Mellado, P. Garrido González y J. Vázquez Paz (eds.), *La necrópolis tardoantigua de la Plaza del Humilladero de Ntra. Sra. de Regla (Chipiona, Cádiz): primera*

campaña de excavaciones arqueológicas (2015) (Luis Gethsemani Pérez Aguilar) 449 • M. Sánchez Romero, R. M^a Cid López, *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity* (Marta Álvaro Bernal) 453 • C. Sierra Martín, *Tucidides Archaialogikós. Grecia antes de la Guerra del Peloponeso*, (Marc Mendoza Sanahuja) 456 • N. A. Vitiglio, *Il lessico miceneo riferiti ai cereali* (José Miguel Jiménez Delgado) 457 • J. Untermann, *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band VI. Die vorrömische einheimische Toponymie des antiken Hispanien*, (José Antonio Correa Rodríguez) 461 • VVAA. *Costruzione e decostruzione della cartografia tolemaica*. Número monográfico de *Geographia Antiqua* 26 (Gonzalo Cruz Andreotti) 466

ASTIGITANVS EX BAETICA

Salvador Ordóñez Agulla
Universidad de Sevilla
sagulla@us.es
ORCID: 0000-0003-4965-0154

Sergio García-Dils de la Vega
UNED Sevilla
sergarcia-dils@sevilla.uned.es
ORCID: 0000-0002-2648-0001

ASTIGITANVS EX BAETICA

RESUMEN: Se da a conocer en este trabajo la edición de una inscripción actualmente no localizable procedente de las cercanías de Roma y que recoge el epitafio del astigitano *L. Licinius Iustus*, quien indica su procedencia mediante la locución *ex Baetica*. Debemos el conocimiento de esta pieza y los datos que permiten su edición a una nota manuscrita del difunto investigador Emilio Rodríguez Almeida.

PALABRAS CLAVE: Epigrafía; Roma; *Baetica*; *Asitigi*; emigración.

ABSTRACT: This paper presents the edition of an inscription not currently traceable coming from the vicinity of Rome and containing the epitaph of the astigitanus *L. Licinius Iustus*, who indicates his origin by means of the locution *ex Baetica*. We owe the knowledge of this piece and the data that allow its edition to a handwritten note by the late researcher Emilio Rodríguez Almeida.

KEYWORDS: Epigraphy; Rome; *Baetica*; *Asitigi*; emigration.

RECIBIDO: 9/05/2019. ACEPTADO: 27/05/2019

El lunes de Pascua de 1995, el recientemente fallecido arqueólogo e historiador abulense Emilio Rodríguez Almeida, tantos años afincado en Roma en el estudio de su topografía antigua y de los humildes pero significativos restos de la epigrafía del Monte Testaccio, envió al profesor de la Universidad de Sevilla Genaro

Chic García una nota epistolar que contenía información extraída de las fichas de su archivo personal, a propósito del inédito epitafio latino de un astigitano, a cuyo texto había tenido acceso¹. Años después, hacia 2009, el profesor Chic García, con su tradicional generosidad, nos pasó la citada nota, sabedor de nuestro interés en todo lo que atañe a la *res epigraphica astigitana*². Considerando que la pieza sería publicada por algún epigrafista italiano en un lapso de tiempo no excesivamente amplio, esperamos con interés que el texto fuese objeto de una edición adecuada en alguno de los canales habituales de difusión de las novedades epigráficas de la *Vrbs*. Pasados ya diez años de nuestro acceso al texto sin que hayamos tenido noticia de ello, damos a conocer en este trabajo este interesante testimonio, siendo conscientes de las carencias que supone no contar con la imprescindible documentación fotográfica y la información técnica precisa para avalar una completa edición del texto.

En lo que se refiere a la procedencia de la inscripción, en la nota mencionada de Rodríguez Almeida se señala textualmente lo siguiente: “*Procedente del “Albergo Traiano” de Grottaferrata (Roma)*”. Entendemos que se trata del edificio histórico de esta localidad inmediata a Roma conocido como *Grande Albergo Imperatore Traiano*, un antiguo hotel hoy día ya desafectado del uso turístico y objeto de controversias políticas en el ámbito local sobre sus usos futuros. Según se indica en el texto del historiador abulense, la pieza fue robada –asumimos que del mencionado establecimiento hotelero–, y había sido posteriormente “*recuperada en el mercado anticuario en Cuneo en enero 1993*”. Estimamos que esta indicación se refiere a la localidad de Cúneo, capital de la provincia homónima del Piamonte, en la antigua *Liguria*, en la *Regio IX*, al pie de los Alpes Marítimos. No disponemos de información alguna sobre su paradero actual.

Según indica en su nota, Rodríguez Almeida no llegó a ver la pieza en sí, sino únicamente una foto de la misma, es de pensar tras su recuperación, en algún momento entre 1993 y el lunes de Pascua de 1995, cuando escribe a G. Chic remitiéndole la información y una *scheda* de la lápida, que es la base de nuestra edición. La última línea de la nota de Rodríguez Almeida señala: “*Haré diligencias a ver si consigo encontrar datos más útiles*”. No hemos tenido información ulterior al respecto de si estas indagaciones se llevaron a cabo y, de ser así, cuáles

¹ Estudio llevado a cabo en el marco del Proyecto de I+D de generación de conocimiento “Funciones y vínculos de las elites municipales de la Bética. Marco jurídico, estudio documental y recuperación contextual del patrimonio epigráfico. II” (ORDO VI), Referencia: PGC2018-093507-B-I00 (MCIU/AEI/FEDER, UE), del Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Sirva esta contribución además como muestra del homenaje personal de los autores a la figura de Emilio Rodríguez Almeida, no solo en su faceta de investigador y estudioso de las cosas antiguas sino también como amigo, compañero y colega en los afanes epigráficos. *Vide* Chic 2001a para una glosa de los méritos que adornan la carrera de este eminente investigador.

² Desde estas líneas reiteramos nuestro agradecimiento al profesor Chic García por facilitarnos en su momento el acceso a este documento.

fueron sus resultados, aunque es de pensar que de haber sido estos positivos habrían llegado a nuestro conocimiento por alguna vía. Señala también en la nota Rodríguez Almeida que “no recuerdo dónde la he visto, si publicada o no...”. En cualquier caso, este texto no figura en ninguna de las bases de datos de habitual consulta en la epigrafía latina³, ni tampoco ha sido recogida en las actualizaciones periódicas que desarrolla la serie *Supplementa Italica* ni en las *schedae* de *Italia Epigraphica Digitale*.

Aparentemente, a juzgar por el diseño de Rodríguez Almeida, la pieza en cuestión parece ser, en razón del predominio de la altura sobre la anchura que refleja su dibujo, una estela funeraria de cabecera semicircular –*superne semicirculata* en la terminología de *CIL*–. Corresponde, pues, al tipo *c* de la tipología de formas de estelas de la ciudad de Roma elaborada por Di Stefano Manzella⁴. Según se indica en la nota, las medidas son 49 x 29 x 11 cm, y el material en que está esculpida es mármol, sin más precisión sobre su caracterización, calidad o posible proveniencia, como tampoco tenemos indicación alguna sobre el tamaño de los caracteres del texto o si el campo epigráfico se encontraba enmarcado por algún tipo de moldura o línea perimetral. En relación con esto último, a partir del diseño de la corona que decora la pieza es factible deducir que, frente a lo que es usual en el contexto epigráfico de la *Vrbs*, no se ha empleado ningún recurso para delimitar el campo epigráfico. No puede asegurarse que en el texto solo hubiese una interpunción, en l. 6, como se aprecia en la *scheda* de Rodríguez Almeida. A tenor del mismo dibujo, da la impresión de que el texto presenta una cuidada ordenación en torno a un eje central.

El único elemento decorativo que parece haber estado presente en la inscripción que nos ocupa es una gran corona ubicada en la parte superior de la pieza, que, tal como se ha diseñado en la *scheda*, consiste en una *corona lemniscata* con dos largas *uittae* o *lemnisci* pendientes cuyos extremos se proyectan hacia abajo a partir de un nudo atado en medio de la guirnalda⁵. Esto es, estamos ante una corona adornada con cintas o tiras de tela, originalmente de material vegetal, después de lana o de algún material precioso, que, asociada en principio a triunfos militares, recompensas de vencedores en juegos y *ludi publici* y de poetas, se incorporó con gran éxito de uso al aparato ornamental de la epigrafía funeraria y del mundo de los sarcófagos decorados como símbolo de inmortalidad y

³ EDCS (Epigraphik-Datenbank Clauss-Slaby), EDH (Epigraphic Database Heidelberg), EDR (Epigraphic Database Roma).

⁴ Di Stefano 1987: 292, fig. 129.

⁵ Vide a propósito las referencias colacionadas en *TLL* II, 648 s. u. *lemniscus*, Lewis y Short 1891: 1048-1049, s. u. *lemniscus*, y *OCD* s. u. *lemniscus*, especialmente Fest. 102.6-8: *lemnisci, id est, fascio-lae coloriae, dependentes ex coronis*. Un tratamiento reciente y completo sobre los diferentes aspectos de las *coronae* y elementos similares en las fuentes literarias puede verse en Grosso 2017, con atención específica al término *lemniscus* en pp. 38-40. Una aproximación tradicional en *Dar.-Sag.* 1.2, 1520-1537 s. u. *corona*, especialmente 1256, “Couronnes funéraires”.

emblema de la victoria sobre la muerte⁶. No podemos saber si el motivo en nuestro ejemplar corresponde a una corona incisa o en relieve, aunque quizás la simplicidad del texto apunte más fácilmente a la primera opción, tal como se aprecia en otros ejemplares documentados en Roma y sus alrededores. Si dos pueden ser las funciones que puede asumir una imagen en un monumento epigráfico –comunicativa y decorativa–⁷, parece claro que en este caso el empleo de la *corona lemniscata* no pretende tanto vehicular un mensaje específico y preciso –como sí hará tiempo después en un contexto cristiano, con significados diversos– cuanto utilizar más bien un recurso decorativo muy empleado en los talleres epigráficos del entorno donde se facturó la inscripción y que experimentó la previsible estandarización de su formulación gráfica. En Roma y en el *Latium uetus* son numerosos los testimonios del uso de este recurso decorativo en las inscripciones funerarias, especialmente cuando la corona incisa se sitúa en la parte superior de una estela, con menos frecuencia en el tímpano de un ara, y en ellas puede apreciarse claramente el mencionado proceso de normalización del motivo⁸.

En el texto, distribuido en siete líneas, se puede leer lo siguiente (Fig. 1):

D M
L LICINIUS
IVSTVS
ASTIGITANVS
EX BAETICA
VIX · AN XXVI
H S E S T T L

⁶ Cumont 1942: *passim*, especialmente 341, 429, 434, 481-482, 487, a propósito de la “corona de inmortalidad” en diversos contextos. *Vide* igualmente Cumont 1917: 64-68. Para el sentido de la *corona lemniscata* como símbolo de poder político y religioso, triunfo militar y favor divino, *uide* Carroccio 2004.

⁷ Zoia 2018: 250-251.

⁸ Algunos ejemplos al respecto son *CIL* VI 3626; *CIL* X 1774; *CIL* VI 9069; *CIL* VI 12305; *CIL* VI 12908; *CIL* VI 13635; *CIL* VI 15643; *CIL* VI 16403; *CIL* VI 18429; *CIL* VI 22778; *CIL* VI 28033; *AE* 2001, 385; *AE* 2001, 374; *CIL* VI 10730; *CIL* VI 10751. *Vide* además el repertorio de estelas con corona lemniscata recogido en Di Stefano y Gregori 2003: *passim*, con más de 250 testimonios de este recurso decorativo (listado en índice, *s. u.* corona vittata). Procedentes del entorno de Grottaferrata y alrededores son *EE* IX 572 (Castel Porziano); *CIL* XIV 2147 (*Lanuuium*); *EE* IX 665 (*Aricia*); *EE* VII 1248 (*Albanum*); *EE* VII 1250 (*Albanum*); *EE* VII 1251 (*Albanum*); *EE* VII 1253 (*Albanum*); *CIL* XIV 2351 (*Albanum*); *CIL* XIV 2373 (*Albanum*); *CIL* XIV 2583 (*Tusculum*); *CIL* XIV 4230 (*Tusculum*); *CIL* XIV 2725 (*Tusculum*); *CIL* XIV 2748 (*Tusculum*); *CIL* XIV 2687 (*Tusculum*); *EE* IX, 714 (*Tusculum*); *CIL* XIV 2770 (*Labici*); *CIL* XIV 3370 (*Praeneste*); *CIL* XIV 3352 (*Praeneste*); *EE* IX 917 (*Tibur*); *CIL* XIV 3904 (*Tibur*). Pocos son los ejemplares que hemos podido localizar con una disposición de los *lemnisci* similar al del diseño del texto que presentamos; así, *CIL* VI 10571, *CIL* 21393a.

*D(is) M(anibus) / L(ucius) Li-
cinius / Iustus / Astigitanus / ex
Baetica / uix(it) an(nos) XXVI /
h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra)
l(euis)*

La inscripción que nos ocupa ha sido mencionada en el ámbito de la investigación en una sola ocasión⁹, aunque sin dar cuenta del desarrollo del texto, ya que se trata realmente de una glosa del mismo a propósito del sello C.I.N EXOF//L.LIC F.MAG, hallado en Roma¹⁰ pero que se ha adscrito a la *figlina Macr*(), ubicada en Motores de Malpica (Écija), y en la que la secuencia L.LIC aludiría al dueño de una *officina* de ánforas olearias béticas¹¹. Sin embargo, esta marca no figura entre las registradas en la monografía más reciente sobre la epigrafía anfórica de la Bética¹², quizá porque no se considera que se trate de una Dr. 20 sino de un sello sobre ladrillo¹³, lo que debilitaría la vinculación que pueda establecerse entre el personaje mencionado en nuestra inscripción y la mencionada impronta alusiva a un L. LIC.

El epitafio que nos ocupa concluye con la fórmula *h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis)*. Cabe pensar que el difunto, o quien se encargara de la redacción de la minuta en la *officina* que facturó la inscripción, mantuvo esta fraseología tan

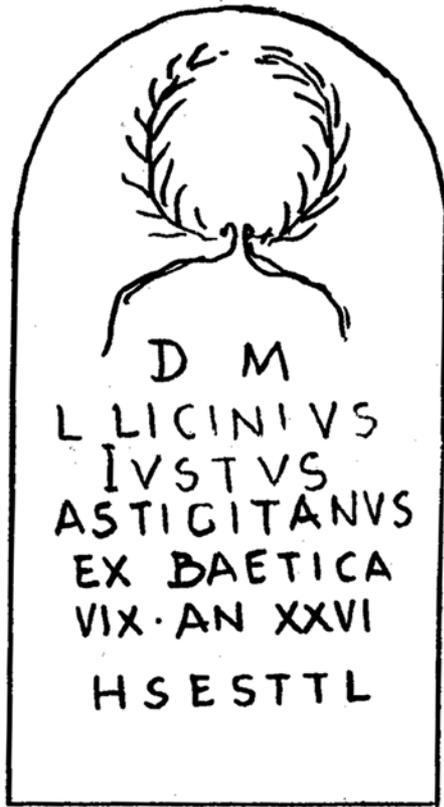


Figura 1.

⁹ Chic 2001b: 317 y nº 248. En la versión de este trabajo que su autor tiene de libre acceso en la red académica <http://www.academia.edu>, resultado de la actualización periódica de la edición impresa, la referencia a la inscripción que nos ocupa se encuentra en pág. 488 y nº 3732. En ambas versiones el texto es el mismo.

¹⁰ CIL XV 3471.

¹¹ Mayet 1986: 295 y 298; Chic 2001b (*uide* nº 9).

¹² Berni 2008. En pp. 395-398, donde se tratan las marcas de Malpica Sur –topónimo con que se denomina en esta obra la alfarería de Motores de Malpica– no se hace mención alguna de la marca aparecida en Roma.

¹³ Así se puede deducir del comentario *ad CIL XV 3471*, donde se menciona que Ch. Descemet *in schedis suis inter laterum inscriptiones eam posuit*. La marca no fue hallada en el Testaccio, sino en la propiedad de los Ceccarelli junto a la via Appia.

característicamente hispana en un entorno donde la fórmula es ciertamente extraña a los usos epigráficos funerarios. Efectivamente, en el conjunto del Imperio contamos con 2900 testimonios registrados de la combinación de las secuencias *HSE / HSS* y *STTL / SVTL*, sumando personajes masculinos y femeninos, así como enterramientos colectivos¹⁴. De estos, 2713 –un 93,55%– corresponden a las tres provincias hispanas, con mayoría en *Baetica* –1366 / 47,10%–, seguida por *Lusitania* –1003 / 34,59%– y la *Citerior* –344 / 11,86%–. Mientras tanto, la propia Roma solo ofrece una cifra testimonial, con 23 ejemplos –0,79%–, de los cuales cinco son de hispanos con *origo* expresamente indicada en sus textos. Como corresponde también a uno de los usos más habituales en la epigrafía bética¹⁵, el nombre del difunto se ha hecho constar en nominativo.

La asignación de una cronología a esta pieza sin disponer de una fotografía y contando solo con la *scheda* de Rodríguez Almeida implica partir necesariamente de la datación propuesta por este investigador en la misma nota manuscrita. Los criterios que usó este investigador fueron el tipo de *corona lemniscata* empleada en la decoración y la paleografía –“*por lo que recuerdo de la grafía*”–, y de ahí su sugerencia de que “*la inscripción debería ser del último cuarto del s. I, lo más tarde*”. La acreditada experiencia de este investigador en la arqueología y la epigrafía de la *Vrbs* y el hecho de que en su momento pudo acceder, si no a la autopsia de la pieza, sí a una fotografía de la misma, suponen en principio un argumento de peso para aceptar la cronología propuesta en su nota. No obstante, cabría ampliar este margen cronológico hasta la primera mitad del siglo II d. C. a tenor del tipo de soporte y el formulario empleados¹⁶.

La antroponimia de nuestro personaje es bastante común, si bien la confluencia de estos *nomen* y *cognomen* no es tan frecuente como podría parecer. De hecho, solo conocemos un personaje homónimo al nuestro, un soldado de una cohorte pretoria que realiza un exvoto a Silvano en *Forum Sempronii*¹⁷. En otros dos individuos vemos la presencia de un *praenomen* diferente¹⁸. Y es que el *nomen Licinius* está ampliamente atestiguado en la ciudad de Roma, con 985 entradas en la base de datos EDCS, e igualmente bien documentado en *Baetica*, con 77 referencias en el mismo registro, correspondientes tanto a personajes masculinos como femeninos. Contamos con un paralelo en la misma *colonia Augusta Firma*, ciudad de origen del personaje que nos ocupa, relativo a un *P. Licin[ius]*, veterano de la *legio II*, al que se le dedica una estatua sobre pedestal cilíndrico en los primeros años tras la *deductio* colonial¹⁹. Pese a no contar con más testimonios

¹⁴ Cálculos realizados por los autores a partir de ficheros propios, complementados con la consulta de EDCS.

¹⁵ Stylow 2002: 353.

¹⁶ Debemos esta sugerencia a uno de los revisores anónimos de este trabajo.

¹⁷ *CIL* XII 6111: *L. Licinius Iustu[s]*.

¹⁸ *AE* 1988, 361 (Bari): *C. Licinius Iustus*; *AE* 1983, 127 (Portus): *Q. Licinius Iustus*.

¹⁹ *CIL* II²/5, 1169.

epigráficos ecijanos, la presencia de un *Licinius* entre los genearcas de la *colonia* resulta un claro indicio de la importancia de esta *gens* en la misma. En comunidades cercanas a *Astigi* el gentilicio se encuentra bien atestiguado²⁰, especialmente en *Celti*²¹, *Arua*²² y *Corduba*²³.

En el ámbito de la epigrafía anfórica no se detecta en el entorno astigitano ningún sello que pueda relacionarse con seguridad con este *nomen*²⁴. En cuanto a los *tituli picti*, de los *Licinii* registrados en delta entre los propietarios de fincas olearias se desconoce la ubicación de sus predios²⁵, en tanto que de los conocidos a través de los rótulos beta tampoco existen indicios que permitan vincularlos con el distrito de control *Astigi*²⁶.

En lo referente al *cognomen Iustus*, resulta de uso común en un amplio sector de la población libre, que incluye desde la aristocracia senatorial hasta la *plebs ingenua*, siendo mucho más infrecuente en individuos de extracción servil²⁷. Son muy contados los ejemplos que nos han llegado en *Baetica*. En la misma *colonia Augusta Firma*, se registra la forma *M. Lucretius S(e)x(ti filius) Yustus*, en una inscripción sepulcral de época severiana²⁸. Además, se documenta un *Fabius Iustus* entre las marcas anfóricas del Testaccio *FGFIVSFM* y *[F]ABIVSFM*, en este caso procedentes del alfar astigitano de Malpica Sur, la antigua *figlina Macr()*, con una cronología que se puede situar a mediados del siglo III d. C.²⁹

Tras la consignación del *cognomen* el texto recoge la *origo* cívica del personaje, *Astigitanus*, que figura asociada a la fórmula *ex Baetica* como expresión identitaria del finado. La mención de la *ciuitas* es, como es sabido, el referente identitario por excelencia y el más sólido en cuanto a reconocimiento de la inserción de un individuo en el seno de un colectivo, de su patria local. En la misma

²⁰ *CIL* II²/5, 1050 (*Vrso*); *CIL* II²/5, 1130 (Lantejuela).

²¹ *CILA* II.1, 178; *CILA* II.1, 183 y *AE* 1980, 558; *CILA* II.1, 195; *HEp* 2000, 568; *HEp* 2000, 571.

²² *CILA* II.1, 241; *CILA* II.1, 242 y *HEp* 1997, 774; *CILA* II.1, 232 y *HEp* 1994, 657; *AE* 2012, 740 y *HEp* 2012, 438.

²³ *CIL* II²/7, 479; *HEp* 1997, 282 y *AE* 1996, 883; *AE* 2014, 649; *CIL* II²/7, 478; *CIL* II²/7, 448; *CIL* II²/7, 308.

²⁴ *Vide* los listados de Berni 2008: 612-613, donde solo la marca LICISPEC/FCPM y variante –Berni 2008: 144, 264, nº 1085 y 1179, de Villar Tesoro, orillas del Corbones– refleja claramente a una *Licina* implicada en la fabricación de contenedores olearios.

²⁵ Chic 1988: 102. *Q. Licinius Fabianus, Licinia*; el *fundus* de esta última podría estar situado en la zona de *Astigi*, *vide* Chic 1988: 75.

²⁶ Colacionados en Chic 1998: 32-33.

²⁷ Kajanto 1965: 68, 133, 252; Abascal 1994: 393; Lörincz 1999: II, 210.

²⁸ *CIL* II²/5, 1227; *HEp* 1997, 816; *HEp* 2010, 289; *AE* 1984: 524. Seguimos en la lectura una de las propuestas de la editora original del texto –Martínez 1982: 295; *cf.* el comentario de A. Canto en *HEp* 1997, 816–, entendiendo la llamativa secuencia *SXYVSTVS* como *S(e)x(ti filius) Iustus*, que nos parece más razonable que la mención de un *Xystus* –Solin 1982: 677– con un error de *XS* por *X*. En este sentido, cabe señalar la marcada separación entre *SX* y *YVSTVS* que se aprecia en la lápida, lo que circunscribiría el error de transcripción a la inicial de *Iustus*, un *cognomen* perfectamente habitual.

²⁹ Chic 1985: 47, que denomina a este alfar, como ya se ha visto, “Motores de Malpica”; Berni 2008: 396-397.

Écija la plasmación de la *origo intra ciuitatem* la tenemos constatada en algunas ocasiones, claro testimonio de orgullo cívico de sus portadores³⁰. En nuestro texto la *origo* figura individualizada en un renglón, como lo está también la expresión *ex Baetica*, que complementa la identificación geográfica de *Licinius Iustus* y expresa la conciencia de identidad y autodefinición como bético del personaje en un contexto foráneo a la provincia³¹. La epigrafía funeraria de la *Vrbs* ha dejado constancia de una serie de individuos para los que se ha especificado expresamente en sus epitafios su procedencia *ex prouincia Baetica*³². Tales son los casos de *C. Pupius Restitutus, ciuitate Baesarensi*³³; *P. Petillius Q. f. Ga[l.] Colonus*, de *Tucci*³⁴; *Iunia L. f. Amoena*, de *Italica*³⁵; y, por último, *Valeria, Ili-pensis*, que recibe sepultura por *Domitia Clodiana*³⁶. Hemos de destacar en este contexto la figura de *M. Vibius M. f. Marcellus, leg(atus) col(oniae) Aug(ustae) Firm(ae)*, quien también hace constar expresamente la locución *ex prou(incia) Baet(ica)* en su epitafio³⁷.

En lo que se refiere al lugar originario de procedencia de la pieza, la nota de Rodríguez Almeida indica, como se ha visto, que la inscripción se encontraba en Grottaferrata, en el Albergó Traiano. Es difícil avanzar con seguridad solo con este dato escueto. Se abren aquí, al menos, dos posibilidades. La primera, que la pieza fuese hallada en el entorno de esta comunidad en algún momento y que fuera a parar a este establecimiento —no sabemos si aislada o en el seno de una colección— por cualquiera de las vías que son usuales en el contexto del depósito de objetos sin el adecuado control arqueológico. Obviamente, no contamos con argumentos probatorios para justificar esta opción. Cabría pensar en este sentido, por ejemplo, en una hipotética vinculación de nuestro astigitano con la tradicionalmente denominada *uilla dei Licini* establecida en el *ager Tusculanus*, y atribuida usualmente a *L. Licinius Lucullus*. No son muy abundantes los testimonios de *Licini* en el área donde se encontraba la inscripción. Cabe recordar aquí la presencia de algunos *Licini* en el *ager Tusculanus*, como es el caso de los dos libertos mencionados en un epitafio procedente de Villa Muti, en Frascati, fechado a fines del siglo I d.C.³⁸. En *Tusculum* se halló una inscripción de plena época imperial alusiva a un *L. Licinius [---] L. f. [---]*³⁹. Otras piezas

³⁰ *CIL* II²/5, 1164; *CIL* II²/5, 1179; *CIL* II²/5, 1188; *AE* 2012, 746 y *HEp* 2012, 432.

³¹ Al respecto de la *Baetica* como referente identificador en la documentación epigráfica, con los datos y discusión pertinentes, *uide* Caballos 2011.

³² *Vide* relación de los *baetici* documentados en Roma en Ricci 1992: 109-117 y Noy 2000: 307-309.

³³ *AE* 1908, 108 y *CIL* VI 38809.

³⁴ *AE* 1975, 19. La interpretación del término *Colonus* no como *cognomen* sino como indicador de la condición de colono en Caballos 2011: 195-196.

³⁵ *AE* 1992, 153; *AE* 1996, 108.

³⁶ *CIL* VI 28151.

³⁷ *AE* 2005, 213e y *AE* 2013, 170. *Vide* por extenso Saquete 2013.

³⁸ *CIL* XIV 2721-2722.

³⁹ Valenti 2003: 77-78 n^o 358.

que recogen este *nomen* son, o bien epígrafes muy dudosos⁴⁰, o bien marcas sobre *instrumenta*, de nula utilidad para nuestro propósito⁴¹, como un sello circular sobre ladrillo con la leyenda *ex figul[---]Jabi. Licin* hallado en la *uilla* I Camaldoli (Monte Porzio Catone), fechada en el s. I d. C.⁴², o el sello sobre tégula de *C. Licinius Donax* procedente de la misma Grottaferrata, una marca de gran dispersión por Roma y Lacio⁴³. Esta marca dio origen a la denominación tradicional de “Villa dei Licini” cuya ubicación específica ha sido objeto de considerable interés por parte de la historiografía arqueológica tuscolana desde el siglo XVII. Entre las numerosas propiedades senatoriales existentes en el *ager Tusculanus*, sabemos de la existencia de grandes *uillae* de personajes tan relevantes como *L. Licinius Crassus* o, particularmente, *L. Licinius Lucullus*, cos. a. 74 a. C.⁴⁴. A este último se le han atribuido tradicionalmente algunas de las grandes y lujosas residencias señoriales del entorno de Grottaferrata, como la *uilla Torlonia* o el grandioso complejo que se encuentra enclavado en lo que hoy es el centro histórico de la actual Frascati⁴⁵. Sin embargo, creemos que no cabe relacionar a *Licinius Iustus* con ninguno de estos eminentes personajes de la aristocracia senatorial tardorrepública. El salto cronológico es demasiado amplio como para considerarlo seriamente, al margen de que los numerosos cambios de propiedad de las *uillae* de este entorno en pocos años –como es buen testimonio el caso de la *uilla* de Cicerón o la del mismo Craso, entre otras–, ponen en cuestión una posible permanencia en las mismas manos familiares de una propiedad rústica cuyo origen está en un factor de moda en el seno de las elites romanas tardorrepúblicas.

La otra posibilidad que podríamos manejar a la hora de considerar la hipotética procedencia de la inscripción de *Licinius Iustus* es que esta fuera a parar por alguna vía ignota a Grottaferrata procedente de la misma *Vrbs*. Evidentemente, resulta imposible recabar información sobre los motivos y las condiciones de vida de *L. Licinius Iustus* más allá de su nombre, procedencia local y provincial y que residiría en esta hipótesis –si temporal o permanentemente, no es discernible– en la Urbe al momento de su fallecimiento. De hecho, ni siquiera podemos establecer si estamos ante un emigrante a Roma o, más bien, ante un visitante de paso o para una estancia corta al que la *mors peregrina* cogió en la capital⁴⁶. No

⁴⁰ *CIL* XIV 209*: *l. lucul. luc. f.*

⁴¹ Como son *CIL* XV 226, 11; *CIL* XV 4091, 51h; *CIL* XV 265, 9; *CIL* XV 270, 7; *CIL* XV 272, 6-7; *CIL* XV 408, 20; *CIL* XV 630, 8; *CIL* XV 1243, 2.

⁴² Valenti 2003: 363.

⁴³ *CIL* XV 1244, 31: *C. LICINI DONACIS*; Valenti 2003: 380 n° 1179.

⁴⁴ Shatzman 1975: 378-381 n° 160. Valenti 2003: 59, 77-78.

⁴⁵ Para las diversas identificaciones de la “Villa di Lucullo” o del “sepulcro di Lucullo”, y las fuentes literarias y arqueológicas pertinentes, Valenti 2003: 142-146 n° 154; 148-150 n° 160-161; 238-255 n° 437-487; 257-258 n° 494; 268-272 n° 525-535.

⁴⁶ *Vide* Tacoma 2016, para el concepto de “formas semipermanentes de migración” en el mundo romano y sus implicaciones en la visión de los fenómenos migratorios romanos. Sobre la variedad de tipos

obstante, cabe pensar que a la vista de la mención expresa de la *origo* se trataría de un inmigrante lo suficientemente arraigado en la ciudad como para dejar constancia de ello, y que contaba además con familiares, herederos o allegados que se encargaron de su tumba y de disponer lo necesario para el mantenimiento de su culto.

Las razones por las que un provincial podía llegar a fijar su residencia en la capital imperial son diversas⁴⁷. De algunos de los *baetici* atestiguados en Roma es factible establecer las razones de su presencia a partir de sus epígrafes. Nada hay en nuestro texto que pueda clarificar este extremo, pero no quisiéramos dejar de señalar, dada la *origo* astigitana del personaje, una posible vinculación de su presencia asociada a la proyección de los intereses de las familias ecijanas implicadas en los negocios olearios. Cabría entonces la hipótesis de considerar a nuestro personaje como miembro de una de las comunidades de provinciales, más concretamente, béticos y astigitanos, que se establecen en Roma en los siglos I y II d. C. con propósitos comerciales y de negocios. La importancia de los lazos y redes sociales en la génesis y mantenimiento de este tipo de agrupaciones ha sido resaltada recientemente por la investigación⁴⁸ y sobre esa base T. Terpstra⁴⁹ ha elaborado una interesante hipótesis en cuanto a que el intercambio intercomunitario operaba a través de redes personalizadas basadas en la procedencia geográfica en el marco de instituciones de base mercantil que reunían a grupos de comerciantes de comunidades muy distantes operando sobre bases de reputación colectiva, confianza y buen nombre. No es este el lugar para detenerse en los datos específicos de que disponemos para certificar la presencia en la *Vrbs* sobre esta base de una comunidad de *baetici*, incluyendo oriundos de *Astigi*, información que ha sido analizada de forma recurrente por la investigación en los últimos años, especialmente la ligada con las cuestiones de la comercialización de la producción olearia bética en el marco del sistema anonario⁵⁰. Recordemos simplemente a los *Decimi Caecilii* y los *Iulii*, de algunos de cuyos miembros sabemos de su presencia estable en Roma a cuenta de estos negocios, terminando allí sus días algunos de ellos. Si la existencia de una comunidad de béticos y astigitanos en Roma parece avalada por la documentación, carecemos sin embargo de argumentos que permitan confirmar que la presencia de *L. Licinius Iustus* se deba efectivamente a razones de índole comercial o mercantil.

de movilidad Woolf 2016. Las nuevas perspectivas sobre los fenómenos de migración en el mundo romano en Tacoma y Lo Cascio 2017.

⁴⁷ Noy 2000; Ricci 2005; Ricci 2006: 11-33. Con un calado más hondo y reflexivo sobre el “sistema de migración romano” y sus complejas implicaciones, Tacoma 2016.

⁴⁸ Bang 2008.

⁴⁹ Terpstra 2013.

⁵⁰ Ricci 1992; Granino 1994; Remesal 2004; Tchernia 2011; Panciera 2008; Remesal 2008; Broekaert 2013: *passim*.

BIBLIOGRAFÍA

- Abascal 1994: J. M. Abascal Palazón, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania* (Murcia 1994).
- Bang 2008: P. F. Bang, *The Roman Bazaar. A Comparative Study of Trade and Markets in a Tributary Empire* (Cambridge 2008).
- Berni 2008: P. Berni Millet, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis* (Barcelona 2008).
- Broekaert 2013: W. Broekaert, *Navicularii et Negotiantes. A prosopographical study of Roman merchants and shippers* (Leidorf 2013).
- Caballos 2011: “La Bética como referente identificador en la documentación epigráfica”, en A. Caballos, Rufino y S. Lefebvre (eds.), *Roma generadora de identidades. La experiencia hispana* (Madrid 2011) 185-207.
- Carroccio 2004: B. Carroccio, “Dalla corona lemniscata alla corona imperiale: il ruolo di Cesare (spunti per una voce del LIN)”, en *La tradizione iconica come fonte storica. Il ruolo della numismatica negli studi di iconografia. Atti del I Incontro di studio del Lexicon Iconographicum Numismaticae* (Milano 2004) 409-419.
- Chic 1988: G. Chic García, *Epigrafía anfórica de la Bética. II. Los rótulos pintados sobre ánforas olearias. Consideraciones sobre la annona* (Écija 1988).
- Chic 2001a: G. Chic García, *Laudatio del Dr. D. Emilio Rodríguez Almeida. Acto solemne de Investidura como Doctor Honoris Causa de D. Emilio Rodríguez Almeida. Universidad de Sevilla* (Sevilla 2001).
- Chic 2001b: G. Chic García, *Datos para un estudio socioeconómico de la Bética. Marcas de alfar sobre ánforas olearias* (Écija 2001).
- Cumont 1917: F. Cumont, *Études syriennes* (Paris 1917).
- Cumont 1942: F. Cumont, *Recherches sur le symbolisme funéraire des romains* (Paris 1942).
- Di Stefano 1987: I. Di Stefano Manzella, *Mestiere di epigrafista. Guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo* (Roma 1987).
- Di Stefano y Gregori 2003: I. Di Stefano Manzella, G. L. Gregori (eds.), *Supplementa Italica Imagines. Supplementi fotografici ai volumi italiani del CIL. Roma (CIL, VI) 2. Musei Vaticani, 1. Antiquarium Comunale del Celio* (Roma 2003).
- Granino 1994: M. G. Granino Cecere, “D. Caecilius Abascantus, diffusor olearius ex provincia Baetica (CIL VI 1885)”, en *Epigrafía della produzione e della distribuzione. Actes de la VII^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain* (Roma 1994) 705-719.
- Grosso 2017: F. Grosso, *Coronae, Stephanai e Diademata. Manufatti per il capo e simboli del potere femminile (da Livia a Elia Ariadne)* (Milano 2017), Tesi di Dottorato.
- Kajanto 1965: I. Kajanto, *The Latin Cognomina* (Helsinki 1965).
- Lewis y Short 1891: C. T. Lewis, C. Short, *A Latin dictionary founded on Andrews' edition of Freund's Latin dictionary* (Oxford 1891).

- Lörincz 1999: B. Lörincz, *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum (OPEL). Vol. II: Cabalicius - Ixus* (Wien 1999).
- Martínez 1982: M. Martínez Ortega, “Tres nuevas inscripciones halladas en Écija”, en *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos (Jaén, 9-12 diciembre 1981)* (Jaén 1982) 294-299.
- Mayet 1986: F. Mayet, “Les *figlinae* dans les marques d’amphores Dressel 20 de Bétique”, *REA* 88 (1986) 285-305.
- Noy 2000: D. Noy, *Foreigners at Rome. Citizens and Strangers* (Swansea-London).
- Panciera 2006: S. Panciera, “II.24. *Olearii*”, en S. Panciera, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici* (Roma 2006) 289-305.
- Remesal 2004: J. Remesal Rodríguez, “Promoción social en el mundo romano a través del comercio”, en F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (eds.), *Vivir en tierra extraña. Emigración e integración cultural en el mundo antiguo* (Barcelona 2004) 125-136.
- Remesal 2008: J. Remesal Rodríguez, “*Olearii*”, en M. L. Caldelli, G. L. Gregori, S. Orlandi (eds.), *Atti della XIV^e rencontre sur l’Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori* (Roma 2008) 349-373.
- Ricci 1992: C. Ricci, “*Hispani* a Roma”, *Gerión* 10 (1992) 103-143.
- Ricci 2005: C. Ricci, *Orbis in urbe. Fenomeni migratori nella Roma imperiale* (Roma 2005).
- Ricci 2006: C. Ricci, *Stranieri illustri e comunità immigrate a Roma. Vox diversa populorum* (Roma 2006).
- Saquete 2013: J. C. Saquete, “El legado astigitano M. Vibio Marcelo y su muerte en Roma”, *Veleia* 30 (2013) 143-150.
- Schatzman 1975: I. Schatzman, *Senatorial Wealth and Roman Politics* (Bruxelles 1975).
- Solin 1982: H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch* (Berlin-New York).
- Stylow 2002: A. U. Stylow, “La epigrafía funeraria en la Bética”, en D. Vaquerizo (ed.), *Espacios y usos funerarios en el Occidente Romano* (Córdoba 2002) 353-368.
- Tacoma 2016: L. E. Tacoma, *Moving Romans. Migration to Rome in the Principate* (Oxford 2016).
- Tacoma y Lo Cascio 2017: E. Tacoma, E. Lo Cascio, “Writing Migration”, en E. Lo Cascio, L. E. Tacoma (eds.), *The Impact of Mobility and Migration in the Roman Empire* (Leiden-Boston 2015) 1-24.
- Tchernia 2011: A. Tchernia, “*D. Caecilius Hospitalis* et *M. Iulius Hermesianus* (CIL, VI, 1625b et 20742)”, en A. Tchernia, *Les Romains et le commerce* (Naples 2011) 315-322.
- Terpstra 2013: T. Terpstra, *Trading communities in the Roman World* (Leiden-Boston 2013).

- Valenti 2003: M. Valenti, *Ager Tusculanus. IGM 150 III NE-NO (Forma Italiae)* (Firenze 2003).
- Woolf 2016: G. Woolf, “Movilidad y estabilidad de las poblaciones en el mundo romano: una reflexión metodológica”, *Gerión* 34 (2016) 189-216.
- Zoia 2018: S. Zoia, *Mediolanensis mos. L'officina epigrafica di Milano* (Faenza 2018).

