

Universidad de Sevilla 51 - 2020

FILOLOGÍA CLÁSICA

HISTORIA ANTIGUA

ARQUEOLOGÍA CLÁSICA

HABIS

HABIS

51



SEVILLA 2020

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro pueden reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

DIRECTORES

Rocío Carande Herrero y Pilar Pavón Torrejón

CONSEJO DE REDACCIÓN

Luis Ballesteros Pastor (Universidad de Sevilla, España), José Luis Escacena Carrasco (Universidad de Sevilla, España), José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla, España), Antonio Bravo García (Universidad Complutense, España), Antonio Caballos Rufino (Universidad de Sevilla, España), José María Candau Morón (Universidad de Sevilla, España), Francisca Chaves Tristán (Universidad de Sevilla, España), Juan Fernández Valverde (Universidad Pablo de Olavide, España), Enrique García Vargas (Universidad de Sevilla, España), José María Maestre Maestre (Universidad de Cádiz, España), Carlos Márquez Moreno (Universidad de Córdoba), José Luis Moralejo Álvarez (Universidad de Alcalá, España), Salvador Ordóñez Agulla (Universidad de Sevilla, España), Antonio Ramírez de Verger (Universidad de Huelva, España), José Miguel Serrano Delgado (Universidad de Sevilla, España), José Solís de los Santos (Universidad de Sevilla, España), Francisco Villar Liébana (Universidad de Salamanca, España)

SECRETARIOS

Francisco José García Fernández y José Miguel Jiménez Delgado

CONSEJO ASESOR

Rutger J. Allan (Universidad de Amsterdam, Holanda), Manuel Bendala Galán (Universidad Autónoma de Madrid, España), Alberto Bernabé Pajares (Universidad Complutense de Madrid, España), Genaro Chic García (Universidad de Sevilla, España), José Antonio Correa Rodríguez (Universidad de Sevilla, España), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia, España), Manuel García Teijeiro (Universidad de Valladolid, España), Juan Gil Fernández (Universidad de Sevilla, España), Luis Gil Fernández (Universidad Complutense, España), Cristóbal González Román (Universidad de Granada, España), Javier de Hoz Bravo (†) (Universidad Complutense, España), Simon J. Keay (Universidad de Southampton, Reino Unido), Peter Kruschwitz (Universidad de Viena, Austria), Pilar León Alonso (Universidad de Sevilla, España), Francisco J. Lomas Salmonte (Universidad de Cádiz, España), Jesús Luque Moreno (Universidad de Granada, España), José María Luzón Nogué (Universidad Complutense, España), M.ª Cruz Marín Ceballos (Universidad de Sevilla, España), Patrizio Pensabene (Universidad de Roma "La Sapienza", Italia), Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez (Universidad de Córdoba, España), Diego Ruiz Mata (Universidad de Cádiz, España), Eustaquio Sánchez Salor (Universidad de Extremadura, España), Bartolomé Segura Ramos (Universidad de Sevilla, España), Emilio Suárez de la Torre (Universidad Pompeu Fabra, España), Nicolas Tran (Universidad de Poitiers, Francia)

Este volumen ha sido parcialmente financiado por las Facultades de Filología y Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.

© Editorial Universidad de Sevilla 2020
c/ Porvenir, 27. 41013 Sevilla
Teléfonos: 954 48 74 46 - 74 51. Fax: 954 48 74 43
Correo electrónico: eus4@us.es
<http://www.editorial.us.es>

Impreso en España-Printed in Spain
ISSN 0210-7694
DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/Habis>
Depósito Legal: SE-669-1994
Maquetación: Referencias Cruzadas - referencias.maquetacion@gmail.com
Impresión: Pinelo Talleres Gráficos, s.l.-Salteras. Sevilla



ÍNDICE

CARLOS GRACIA ZAMACONA. ¿Qué quería? Tiempos segundos y legitimación en los textos de los ataúdes del Egipto antiguo (c. 2000-1500 a. J. C.)	9
GONZALO BELTRÁN JIMÉNEZ SANCHO. El derecho de los héroes. Aproximación jurídica a la serie E- de las tablillas micénicas	23
MANUEL GONZÁLEZ SUÁREZ. El poeta Panfo a la luz de Pausanias y de Filóstrato.....	37
SILVIO BÄR. „Zur Beute den Hunden und den Vögeln zum Mahl“: Zu den iliadischen Implikationen in Aesch. <i>Supp.</i> 800-801.....	53
ENRIQUE GARCÍA DOMINGO. La leyenda fundacional de Roma: un enfoque lingüístico	63
MARÍA DE LOS REYES LÓPEZ JURADO / ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO. A propósito de un sello inédito sobre un ánfora Dressel 1 itálica encontrada en el Cerro de los Mártires (San Fernando, Cádiz).....	87
ANTONIO F. CABALLOS RUFINO. <i>Festus, Vibiorum libertus</i>	107
JULIÁN GONZÁLEZ FERNÁNDEZ. C. <i>Iulius Quadratus Bassus</i> y la sucesión de Trajano	117
M. ^a PILAR GONZÁLEZ-CONDE PUENTE. La visita de Adriano a <i>Hispania</i> y la reparación de la Vía de la Plata	139
FRANCISCA CHAVES TRISTÁN. El tesoro de áureos hallado en Itálica.....	161
VÍCTOR SABATÉ VIDAL / BORJA MARTÍN CHACÓN / IGNASI GARCÉS ESTALLO. Una nueva inscripción procedente del <i>Ager Aesonensis</i> (Isona i Conca Dellá, Lérida)	193
DAVID SERRANO ORDOZGOITI. Ακμαιότερον νῦν ἐπανθεῖ: la representación del emperador Galieno (253-268) y el culto solar en las ἐπιστολαὶ ἑορταστικαὶ de Dionisio de Alejandría.....	203
JOSEP VILELLA. Los obispos emeritenses del Imperio romano cristiano	223
RAÚL SERRANO MADROÑAL. Frederico: un miembro de la dinastía visigoda de los baltingos	245
FERNANDO BLANCO ROBLES. Sagunto y Numancia en las fuentes antiguas y medievales ¿Continuismo o ruptura?	263

- M.^a Á. Alonso Alonso, *Los médicos en las inscripciones latinas de Italia (siglos II a. C. - III d. C.): aspectos sociales y profesionales*, Santander, Universidad de Cantabria, 2018 (Víctor A. Torres-González) 281 • A. Álvarez Melero, *Matronae Equestres: La parenté féminine des chevaliers romains originaires des provinces occidentales sous le Haut-Empire Romain (I^{er}-III^e siècles)*, Brepols Publishers, Bruxelles, 2018 (Antonio Fajardo Alonso) 284 • G. Bernard, *Nec plus ultra: L'Extrême Occident méditerranéen dans l'espace politique romain (218 av. J. - C. - 305 apr. J. - C.)*, Madrid, Bibliothèque de la Casa de Velázquez, 2018 (Daniel León Ardoy) 286 • A. F. Caballos Rufino (ed.), *De Trajano a Adriano. Roma matura*, Roma mutans, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2019 (Daniel León Ardoy) 289 • G. Cruz Andreotti (ed.), *Roman Turdetania. Romanization, Identity and Socio-Cultural Interaction in the South of the Iberian Peninsula between the 4th and 1st centuries BCE*, Brill, Leiden/Boston, 2019 (Violeta Moreno Megías) 292 • J. L. Escacena Carrasco y L. G. Pérez Aguilar (coords.), *Todos en el Beagle. Darwinismo y Ciencias Históricas*. Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, (Colección de Divulgación Científica 19), 2018 (Luis Miguel Carranza Peco) 295 • M. P. González-Conde Puente, *Las provincias de Hispania en los años de Adriano*, Libros Pórtico, 2019 (Marta Moreno) 297 • Juan Antonio López Férrez (ed.), *La lengua científica griega: orígenes, desarrollo e influencia en las lenguas modernas europeas. IV*, Madrid, Ediciones Clásicas, 2019 (Estudios de Filología Griega; 17) (Sandra Plaza Salguero) 300 • L. Llewellyn-Jones, *Designs on the Past. How Hollywood created the Ancient World*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 2018 (Alejandro Valverde García) 303 • P. Moret, *Des noms à la carte. Figures antiques de l'Ibérie et de la Gaule* (Monografías de GAHIA 2), Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá - Editorial de la Universidad de Sevilla, 2017 (Pablo González Mora) 305 • R. Osborne, *The transformation of Athens. Painted Pottery and the Creation of Classical Greece*, Princeton y Oxford, Princeton University Press, 2018 (Unai Asarta Iriarte) 308 • D. W. Roller, *Cleopatra's Daughter and Other Royal Women of the Augustan Era*, Oxford University Press, New York, 2018 (Antonio Fajardo Alonso) 310 • M. Romero Recio (coord.), *El legado de los emperadores hispanos*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2018 (Alejandro Serrano Luque) 313 • J. A. Rosenblitt, *Rome after Sulla*, London-New York, Bloomsbury Academic, 2019 (Carlos Heredia Chimeno) 315 • Luis Unceta Gómez – Carlos Sánchez Pérez (eds.), *En los márgenes de Roma. La Antigüedad romana en la cultura de masas contemporánea*, Madrid, Catarata – UAM, 2019 (Alejandro Valverde García) 318 • A. Valmaña Ochaíta, *Los discursos de Catón y Lucio Valerio en el 195 a. C. "Las triunfantes" (la comedia de las mujeres), una dramatización en torno a la lex Oppia de A. Valmaña Ochaíta y Aristides Mínguez Baños*, Diálogos del Mundo Antiguo 1, Fundación Teatro Romano de Cartagena, Cartagena, 2019 (Francisco Cidoncha Redondo) 320.

EL POETA PANFO A LA LUZ DE PAUSANIAS Y DE FILÓSTRATO

Manuel González Suárez
Universidad de Oviedo
gonzalezsmanuel@uniovi.es
ORCID: 0000-0001-6492-3531

THE POET PAMPHUS IN PAUSANIAS AND PHILOSTRATUS

RESUMEN: este trabajo pretende recopilar y comentar todas las referencias antiguas al poco conocido poeta Panfo para tratar de arrojar algo de luz sobre su vida y su obra. Consiste en un análisis detallado de las principales fuentes transmisoras (Pausanias y Filóstrato) de este autor, probablemente un himnógrafo vinculado a los misterios de Eleusis; en el trabajo se amplía, a partir de las ediciones más modernas, la monografía de Eberhard, citada en la bibliografía.

PALABRAS CLAVE: Panfo; himnos; Eleusis; Pausanias; Filóstrato.

ABSTRACT: the purpose of this paper is to compile and discuss all the ancient references to the little known poet Pamphus, probably a hymnographer linked to the Eleusinian mysteries, in order to shed some light on his life and work. It mainly consists of a detailed analysis of the main sources (Pausanias and Philostratus), and the research of Eberhard, cited in the bibliography, is updated on the basis of the latest editions.

KEYWORDS: Pamphus; hymns; Eleusis; Pausanias; Philostratus.

RECIBIDO: 13/01/2020. ACEPTADO: 23/01/2020.

1. INTRODUCCIÓN¹

El nombre de Panfo forma parte de esa pléyade de poetas mencionados por los antiguos, cuyos nombres no solo evocaban a cantores míticos, sino que también se asociaban a numerosos poemas (en particular, teogonías) para darles autoridad

¹ Este trabajo se enmarca en el Grupo de Investigación GRECLAS de la Universidad de Oviedo, GR-2016-0013 Proyecto *DISIECTA MEMBRA*, financiado por el MICINN: FFI2017-83315-C2-1-P.

dentro de ciertos grupos de iniciados: Orfeo, Lino, Museo, Epiménides, etc.². En nuestro caso, el rastro del poeta Panfo solo se puede seguir a partir de dos autores: Pausanias (s. II d. C.), en su descripción de Grecia y de manera tangencial a la hora de comentar algunos monumentos, nos ofrece algunos datos sobre Panfo, tal y como veremos a continuación; y una pequeña obra atribuida a Filóstrato (ss. II-III d. C.), uno de los cuatro citados por el léxico *Suda*³, probablemente también el autor de la *Vida de Apolonio de Tiana* y que vivió entre los siglos II-III d. C., que lleva por título *Heroico*. En ella, un mercader fenicio llega a un viñedo en el Quersoneso tracio, donde se encuentra con un viñador que no utiliza el dinero, ya que cuenta con la ayuda del héroe Protesilao, en cuyo túmulo, que se alza en medio de la viña, transcurre el diálogo entre el fenicio y el viñador, que constituye el tema del *Heroico*. Aparece un paisaje concreto, con la descripción de fuentes, árboles, campos, etc. por donde se pasea el héroe que conversa en ocasiones con el viñador y le ofrece consejos para su subsistencia.

El objetivo de este trabajo consiste en reunir las únicas referencias dispersas que hay del poeta Panfo en tres autores antiguos (los dos citados antes más una breve referencia que aparece en un fragmento de Plutarco) y presentarlas al lector para, a partir de ellas, tratar de llegar a alguna conclusión a propósito de la vida, la época y el tipo de literatura que cultivaba este poeta. Las presentamos en fragmentos numerados, precedidos con la letra T para los testimonios y la letra F para los dos únicos fragmentos que se conservan, y el criterio para su distribución ha sido el de ofrecer en primer lugar el testimonio aislado y anecdótico de Plutarco sobre su invento del candil, para pasar luego a ofrecer los demás testimonios sobre su vida, su obra y su quehacer poético, de menor a mayor, en el sentido de ofrecer previamente los que contienen menos información, y concluir con los restos de los dos fragmentos que le han atribuido los autores. Para la tipología de los fragmentos y las citas, nos remitimos a Cuffari-D'Ippolito⁴, de donde hemos tomado la terminología.

2. TESTIMONIOS SOBRE SU VIDA Y SU OBRA

Fr. T1 (Plu. *Moralia*, fr. 62, Sandbach; sch. in Hes. *Op.* 421bis y 423-427, Pertusi)

καὶ τοὺς ἀρχαίους δὲ πολὺν καὶ τούτων ποιῆσθαι λόγον καὶ τῶν εὐρετῶν Πάμφων μὲν τιμᾶν, διότι τὸν λύχνον πρῶτος εὔρε καὶ τὸ ἐκ τούτου φῶς εἰσήγαγεν εἰς τε τὰ ἱερὰ καὶ τὴν ἰδίαν χρῆσιν.

² Cf. Martínez Nieto 2001: 115-116.

³ *Suid.* φ. 421, 422, 423 Adler.

⁴ Cf. Cuffari-D'Ippolito 1983: 8-13.

“Y los antiguos también tuvieron eso en gran estima y de entre los inventores honraban a Panfo porque fue el descubridor de la lámpara e introdujo su luz en los templos y su uso privado.”

En este caso, Plutarco nos ofrece simplemente el nombre del poeta sin referencia alguna a su vida, época o actividad poética. West⁵ cree que tanto el nombre de Panfo como el invento de la lámpara que se le atribuye en este fragmento son un intento de vincularlo con los misterios de Eleusis. Sin embargo, Maas⁶ no se atreve a identificar este fragmento con el poeta himnico. Esta consideración de Panfo como descubridor (πρῶτος εὐρετής), una categoría especial de sabio que gozaba de gran importancia y que confería prestigio a su nombre y a su ciudad de origen, parece que se basa en una etimología popular de su nombre (φῶς ‘luz’). A muchas otras figuras de la Antigüedad se les ha atribuido este papel: así, Esopo, ha pasado por ser el inventor de la fábula (Theo *Prog.* 73), Hiponacte, el del verso colíambico (Herod. 8), Terpandro, el de la citarodía y tantos otros personajes míticos, como Dédalo, Teseo, Prometeo, según transmiten las fuentes antiguas. Esta denominación es un tópico literario que se documenta por primera vez en Forón (ss. VII-VI a. C.)⁷, referido a los Dáctilos Ideos, y que se generalizó a partir del s. V a. C. para designar a los inventores de objetos o técnicas concretas.

Fr. T2 (Paus. 1.29.2)

κατιούσι δ’ ἐς αὐτήν (sc. Ἀκαδημίαν) περίβολός ἐστιν Ἄρτεμιδος καὶ ξόανα Ἀρίστης καὶ Καλλίστης· ὡς μὲν ἐγὼ δοκῶ καὶ ὁμολογεῖ τὰ ἔπη τὰ Πάμφω, τῆς Ἀρτέμιδος εἰσὶν ἐπικλήσεις αὐται, λεγόμενον δὲ καὶ ἄλλον ἐς αὐτὰς λόγον εἰδῶς ὑπερβήσομαι.

“Según se baja a ella (sc. la Academia), hay un recinto de Ártemis y estatuas de madera de Arista y Calista. Según me parece, y coinciden los versos de Panfo, esas son advocaciones de Ártemis y, aunque conozco otra narración que se cuenta sobre ellas, la omitiré.”

Se trata de un pasaje en que Pausanias está describiendo el Ática, menciona varios santuarios de dioses y tumbas que hay fuera de la ciudad de Atenas y, cerca de la Academia, un recinto de la diosa Ártemis con estatuas de madera (ξόανα) de Arista y Calista que, a juicio de Pausanias, son sobrenombres de Ártemis; a continuación, aduce el nombre del poeta y su obra para confirmar su opinión (καὶ ὁμολογεῖ τὰ ἔπη τὰ Πάμφω). Hay que señalar que Rocha-Pereira⁸ indica en su aparato crítico que la lectura Πάμφω es una propuesta de Hecker, mientras

⁵ Cf. West 1983: 53, citado por Gangutia 2011: 241, n. 2.

⁶ Maas 1949: 352.

⁷ Cf. fr. 2 Bernabé 1996-2007.

⁸ Rocha-Pereira 1990: 67, vol. I.

que los códices ofrecen la lectura Σαπφοῦς. En este caso, Pausanias no cita verso alguno, sino únicamente el nombre del poeta y el tipo de obra que compone con el término ἔπη. Por lo poco que se puede deducir del texto de Pausanias, el contenido de la obra de Panfo probablemente recogería estas dos denominaciones (Ἀρίστη y Καλλίστη) como invocaciones, denominaciones o sobrenombres de Ártemis. Cf. el fr. siguiente.

Fr. T3 (Paus. 8.35.8)

ἐπὶ δὲ ἄκρῳ τῷ χῶματι ἱερόν ἐστιν Ἀρτέμιδος ἐπὶ κλησὶν Καλλίστης·
δοκεῖν δέ μοι καὶ Πάμφως μαθῶν τι παρὰ Ἀρκάδων πρῶτος Ἄρτεμιν ἐν
τοῖς ἔπεσιν ὠνόμασε Καλλίστην.

“En la cima del túmulo hay un templo de Ártemis, con el sobrenombre de Calista: me parece que incluso Panfo fue el primero que denominó Calista a Ártemis en sus versos por haber aprendido algo de los arcadios.”

Pausanias, dentro de la descripción de la Arcadia y de una ruta que va de Megalópolis al interior de esta región, menciona un camino que hay cerca de Tricolonos en dirección a una fuente llamada Crunos, donde hay una tumba de Calisto y, en la cima, un santuario de Ártemis con el sobrenombre de Calista. A continuación, añade que, a su juicio (δοκεῖν δέ μοι) Panfo fue el primero que llamó Calista a Ártemis en sus poemas, porque recibió alguna información de los arcadios: se trata del mismo tema que aparece en el fr. T2. Aquí se nos presenta a Panfo como una especie de poeta viajero (Pausanias lo sitúa en la Arcadia) y como poeta sabio o curioso al estilo del poeta-viajero Solón, que se afana en su curiosidad entrevistándose y preguntando a las gentes con quienes se encuentra (μαθῶν τι παρὰ Ἀρκάδων). En este caso, nos encontramos con una mención del nombre del poeta, a quien cita explícitamente, y se trataría de una cita esencial y compendiaria, ya que resume únicamente una parte del tema que le interesa para su propósito (aquí, la denominación de Calista aplicada a Ártemis). En este pasaje se vuelve a presentar a Panfo como πρῶτος εὐρετής de uno de los nombres con que se designaba a Ártemis. Al margen de estos testimonios de Pausanias, el término Καλλίστη se documenta como nombre propio antiguo de la isla de Tera (cf., por ejemplo, A. R. 4. 1758, Hdt. 4.147, Str. 17.3.21, Call. Fr. 716, etc.). Como sobrenombre de Ártemis (o de Hécate), aparece recogido en la glosa de Hsch. (κ 489 Schmidt) en los siguientes términos: Καλλίστη· ἢ Θήρα τὸ πρότερον. καὶ ἢ ἐν τῷ Κεραμεικῷ ἰδρυμένη Ἐκάτη, ἣν ἔνιοι Ἄρτεμιν λέγουσιν.

Fr. T4 (Paus. 8.37.9)

ταύτην μάλιστα θεῶν σέβουσιν οἱ Ἀρκάδες τὴν Δέσποιναν,
θυγατέρα δὲ αὐτῆν Ποσειδῶνός φασιν εἶναι καὶ Δήμητρος. ἐπὶ κλησὶς
ἐς τοὺς πολλοὺς ἐστιν αὐτῇ Δέσποινα, καθάπερ καὶ τὴν ἐκ Διὸς Κόρην

ἐπονομάζουσιν, ἰδίᾳ δὲ ἔστιν ὄνομα Περσεφόνη, καθὰ Ὅμηρος καὶ ἔτι πρότερον Πάμφως ἐποίησαν· τῆς δὲ Δεσποίνης τὸ ὄνομα ἔδεισα ἐς τοὺς ἀτελέστους γράφειν.

“De entre las diosas es a esta Despena a quien más honran los arcadios y afirman que es hija de Posidón y de Deméter. Entre la mayoría tiene la advocación de Despena, igual que denominan Core a la hija de Zeus, aunque, en particular, su nombre es Perséfone, como han hecho Homero e incluso antes, Panfo. Pero el nombre de Despena temo escribirlo para los no iniciados.”

En este pasaje, Pausanias describe un santuario de la diosa Despena (nombre que significa ‘señora’ y que suele aparecer aplicado a diversas divinidades subterráneas) y explica de qué diosa se trata: sería una hija de Posidón y Deméter que la mayor parte de los poetas denominan así, igual que otros poetas denominan a Core Perséfone, entre ellos, Homero (por ejemplo, en *Il.* 11.457, 569; *Od.* 10.491-494, 509, 534; 11.47) e, incluso antes que él, Panfo (καὶ ἔτι πρότερον Πάμφως). Aquí nos encontramos con una mera mención del autor a propósito del tema del nombre de Despena, aunque de manera tangencial, ya que incluye la analogía de Core-Perséfone, y con una indicación importante desde el punto de vista cronológico, ya que Pausanias considera a Panfo anterior a Homero.

Fr. T5 (Paus. 1.38.3)

τὰ δὲ ἱερὰ τοῖν θεοῖν Εὐμόλπος καὶ αἱ θυγατέρες δρῶσιν αἱ Κελεοῦ, καλοῦσι δὲ σφᾶς Πάμφως τε κατὰ ταῦτὰ καὶ Ὅμηρος Διογένειαν καὶ Παμμερόπην καὶ τρίτην Σαισάραν·

“Las ceremonias sagradas en honor a las dos diosas las celebran Eumolpo y las hijas de Céleo, y Panfo e igualmente Homero las llaman Diogenea y Pamélope y a la tercera, Sésara.”

Cuando Pausanias está describiendo la región de Eleusis, menciona a diversos personajes del mito (Crocón, Céleo, Eumolpo, etc.) y comenta que, al concluir la batalla entre atenienses y eleusinos, en estos recayó la responsabilidad de celebrar los misterios en honor a las diosas y que los ritos sagrados los realizaron Eumolpo y las hijas de Céleo que, tanto Panfo como Homero, coinciden en que se llaman Diogenea, Pamélope y Sésara. En *h. Cer.* 109-110 aparecen también los nombres de Calídice, Clisídice, Demo y Calítoe, todos ellos, nombres parlantes. En este caso, también se limita a mencionar el nombre de Panfo, si bien Pausanias ofrece un pequeño indicio del contenido de la obra de Panfo: aparecerían en ella los tres nombres de las hijas de Céleo (Διογένεια, Παμμερόπη y Σαισάρα). Efectivamente, Céleo era rey de Eleusis y acogió a Deméter cuando buscaba a

Perséfone y más tarde llegó a ser sacerdote, con sus hijas como sacerdotisas de Deméter. También se le consideró inventor de las herramientas agrícolas. A partir de Hsch. (σ 61 Schmidt), se puede relacionar el nombre de la tercera hija de Céleo con el nombre primitivo de Eleusis: Σαισαρία· ἢ Ἐλευσὶν πρότερον.

Fr. T6 (Paus. 9.27.2)

Ὡλῆνος δὲ ὕστερον Πάμφως τε ἔπη καὶ Ὀρφεὺς ἐποίησαν· καὶ σφισιν ἀμφοτέροις πεποιημένα ἐστὶν ἐς Ἔρωτα, ἵνα ἐπὶ τοῖς δρωμένοις Λυκομίδαι καὶ ταῦτα ᾄδωσιν· ἐγὼ δὲ ἐπελεξάμην ἀνδρὶ ἐς λόγους ἐλθὼν δαδουχοῦντι.

“Después de Olén, Panfo y Orfeo compusieron versos: y ambos tienen poemas dedicados a Eros para que los Licómidas también los cantaran en sus rituales; yo los he leído después de trabar conversación con un portador de antorchas.”

Dentro de la descripción de Beocia, Pausanias menciona Tespias, donde la figura de Eros recibe gran veneración. Aunque la mayoría de los autores considera que Eros es hijo de Afrodita, el licio Olén, que según Pausanias es el himnógrafo más antiguo de los griegos, lo hace hijo de Ilitía. Después de Olén, tal como se dice en nuestro fragmento, compusieron sus poemas Panfo y Orfeo también sobre la figura de Eros para ser cantados en los rituales de los Licómidas, una vieja familia aristocrática con un santuario privado, en los misterios de Mesenia⁹. En Grecia hubo linajes que gozaban del privilegio de la realización de los rituales y sacrificios de un dios. A estos linajes pertenecía el gran Daduco, sacerdote de Heracles en Atenas, los Eumólpidas, familia sacerdotal que presidía los misterios de Eleusis y los Licómidas, que se encargaban de las ceremonias y ritos en honor a Deméter y a las grandes diosas. En este pasaje tenemos nuevamente una mención del nombre de Panfo, a quien Pausanias ubica cronológicamente después de Olén y ofrece la indicación compendiaria de que compuso poemas dedicados a Eros. A continuación, Pausanias afirma que tuvo contacto o que leyó estos poemas (ἐπελεξάμην), aunque el texto resulta ambiguo y no queda claro si se refiere a los de Panfo o los de Orfeo. Además, Pausanias menciona la figura del daduco (‘portador de antorchas’), el segundo personaje en la jerarquía sacerdotal de Eleusis; aparece vestido de púrpura y con la cabeza ceñida con una corona de mirto. Se desconoce con exactitud cuál era la función del daduco en los ritos de Eleusis: en el léxico *Suid.*, δ 6 Adler, se indica que rezaba con el hierofante por la salud del senado y del pueblo y en este mismo léxico (δ 1210 Adler) se explica que el daduco colocaba bajo los pies de las personas sometidas a la purificación la piel de

⁹ Sobre los Licómidas y el himno a Deméter compuesto en su honor, cf. Valdés Guía 2008: 45, 122.

las víctimas inmoladas a Zeus¹⁰. Igual que en el fr. T3 aparece aquí Panfo informándose y conversando (ἐς λόγους ἐλθῶν), en este caso, con el daduco, sin duda en su afán por incorporar a su obra explicaciones míticas o etiológicas.

Fr. T7 (Paus. 9.29.8):

Πάμφως δέ, ὃς Ἀθηναίοις τῶν ὕμνων ἐποίησε τοὺς ἀρχαιοτάτους, οὗτος ἀκμάζοντος ἐπὶ τῷ Λίνῳ τοῦ πένθους Οἰτόλινον ἐκάλεσεν αὐτόν. Σαφῶ δὲ ἢ Λεσβία τοῦ Οἰτολίνου τὸ ὄνομα ἐκ τῶν ἐπῶν τῶν Πάμφω μαθοῦσα Ἄδωνιν ὀμοῦ καὶ Οἰτόλινον ἤσεν.

“Panfo, que compuso para los atenienses los himnos más antiguos, este, cuando estaba en plenitud el duelo por Lino, lo llamó Etolino. Y Safo de Lesbos, que aprendió el nombre de Etolino a partir de los versos de Panfo, cantó, a la vez, a Adonis y a Etolino.”

Dentro de la descripción de Beocia y más concretamente del monte Helicón, menciona Pausanias un retrato de Lino en una pequeña roca e incluye un pequeño *excursus* sobre este personaje, sus ancestros y su muerte en una competición con Apolo. Recoge una cita de Homero (*Il.* 18.569-570) dentro de la descripción del escudo de Aquiles, donde figura un niño cantando a Lino, para mencionar a continuación dos veces el nombre de Panfo: en la primera ofrece el dato de que Panfo es el autor más antiguo de himnos para los atenienses (ὃς Ἀθηναίοις τῶν ὕμνων ἐποίησε τοὺς ἀρχαιοτάτους) e indica que denominó a Lino “Etolino” (‘el de amargo destino’) (Οἰτόλινον ἐκάλεσεν αὐτόν), cuando era más intenso el dolor por Lino (ἀκμάζοντος ἐπὶ τῷ Λίνῳ τοῦ πένθους); en la segunda mención, indica que Safo conoció este nombre de Etolino a partir de los versos de Panfo (ἐκ τῶν ἐπῶν τῶν Πάμφω). Nos hallamos, pues, ante dos nuevas menciones del nombre de Panfo, con la referencia a su calidad de himnógrafo más antiguo para los atenienses, así como una cita compendiaria del contenido de una de sus obras (quizás un himno a Lino o Etolino) y su mención como fuente para un fragmento de Safo (fr. 214 Voigt).

Fr. T8 (Paus. 1.39.1)

ἑτέρα δὲ ὁδὸς ἐξ Ἐλευσίνος πρὸς Μέγαρα ἄγει ταύτην ἐρχομένοις τὴν ὁδὸν φρέαρ ἐστὶν Ἄνθιον καλούμενον. ἐποίησε δὲ Πάμφως ἐπὶ τούτῳ τῷ φρέατι καθῆσθαι Δήμητρα μετὰ τὴν ἀρπαγὴν τῆς παιδὸς γραῖ εἰκασμένην· ἐντεῦθεν δὲ αὐτὴν ἄτε γυναῖκα Ἀργεῖαν ὑπὸ τῶν θυγατέρων

¹⁰ Cf. para más detalles Daremberg-Saglio 1904: 2-4, vol. II y, para el daduco y sus funciones, cf. *Schol. Ar. Ra.* 479 (= *PMG* 879), donde se menciona el daduco de las Leneas y se reproducen las fórmulas báquicas del oficiante y de los asistentes.

τῶν Κελεοῦ κοιμισθῆναι παρὰ τὴν μητέρα καὶ οἱ τὴν Μετάνειραν οὕτω πιστεῦσαι τοῦ παιδὸς τὴν ἀνατροφὴν.

“Otro camino conduce desde Eleusis a Mégara: según se recorre ese camino, hay un pozo llamado Antio. Panfo compuso en un poema que en ese pozo se sentó Deméter, tras el rapto de su hija, transfigurada en una anciana, y que desde allí, como si fuera una mujer argiva, se la llevaron las hijas de Céleo ante su madre y que Metanira le confió así la crianza de su hijo.”

Pausanias describe el camino que va de Eleusis a Mégara, habla de un pozo llamado Antio y aquí nuevamente menciona a nuestro poeta: dice que Panfo compuso un poema (ἔποίησε) en el que dice que en este pozo se sentó Deméter, transfigurada en una anciana, tras el rapto de su hija. En este caso, se trata de una cita, probablemente de memoria, en la que Pausanias nos ofrece el nombre del autor; sería una cita esencial, dado que tiene relación con el tema tratado (la mención del pozo Antio) y se trata de una cita parafrástica, ya que Pausanias no ofrece el texto literalmente, sino que lo incluye en estilo indirecto dependiendo del verbo inicial (ἔποίησε), con dos verbos en infinitivo (καθῆσθαι y κοιμισθῆναι). Nuevamente nos hallamos ante una referencia de nuestro poeta a una parte del mito sobre la diosa Deméter, estrechamente vinculada a los rituales de Eleusis (cf. fr. T5). La forma de la cita nos permite reconstruir, aunque sea someramente, el contenido del poema de Panfo, que presentaría a la enristecida Deméter sentada en este pozo Antio (‘florido’), angustiada por la pérdida de su hija; también contiene el pasaje del mito, según el cual las hijas de Céleo se la llevaron ante Metanira y esta le confió a la diosa la crianza de su hijo. No sería una hipótesis completamente descartable que Panfo hubiese compuesto un himno a Deméter.

Fr. T9 (Paus. 9.31.9)

νάρκισσον δὲ ἄνθος ἢ γῆ καὶ πρότερον ἔφυνεν ἐμοὶ δοκεῖν, εἰ τοῖς Πάμφῳ τεκμαίρεσθαι χρή τι ἡμᾶς ἔπεσι· γεγωνῶς γὰρ πολλοῖς πρότερον ἔτεσιν ἢ Νάρκισσος ὁ Θεσπιδεύς Κόρην τὴν Δήμητρός φησιν ἀρπασθῆναι παίζουσαν καὶ ἄνθη συλλέγουσαν, ἀρπασθῆναι δὲ οὐκ ἴοις ἀπατηθεῖσαν ἀλλὰ ναρκίσσοις.

“A mi parecer, la flor del narciso ya antes la criaba la tierra, si hemos de dar algún crédito a los versos de Panfo, pues, como vivió muchos años antes que Narciso de Tespias, afirma que Core, la hija de Deméter, fue raptada mientras jugaba y recogía flores y que su rapto se produjo mediante un engaño, pero no con violetas, sino con narcisos.”

Dentro de la descripción de Beocia, Pausanias habla de diversas estatuas y ofrendas votivas que hay en el monte Helicón, para pasar a referirse al río Lamo,

donde se ubica una fuente de Narciso, lo que le lleva a recoger dos leyendas sobre este personaje: una referida al enamoramiento de sí mismo y otra, menos conocida, según la cual tuvo una hermana gemela de la que se enamoró. Como conclusión a ambas leyendas, Pausanias indica que la flor del narciso ya la producía la tierra antes de su leyenda, si se da crédito a los versos de Panfo (εἰ τοῖς Πάμφῳ τεκμαίρεσθαι χρή τι ἡμᾶς ἔπεισι); además ofrece otra indicación cronológica situando la vida de Panfo en un tiempo muy anterior al de Narciso de Tespías (γεγονὼς γὰρ πολλοῖς πρότερον ἔτεσιν ἢ Νάρκισσος ὁ Θεσπιεύς) e indica que Panfo afirma que cuando Perséfone fue raptada, el engaño no se hizo con violetas, sino con narcisos. Como vemos, aparecen dos referencias con el nombre del poeta, una imprecisa indicación cronológica y una cita en forma de paráfrasis del contenido de una de su obra, ya que depende de un verbo principal (φησιν) dicho contenido, construido con infinitivo (ἀρπασθῆναι). La referencia a la flor del narciso aparece en *h. Cer.* 8 en el pasaje en que se describe el momento del rapto de Perséfone, cuando Hades utiliza como engaño (δόλον) esta flor para atraer a Perséfone mientras jugaba recogiendo flores en compañía de las Oceánides: se mencionan otras flores (rosas, azafrán, lirios, incluso violetas), pero en el himno se hace especial mención del narciso. En los versos siguientes (12-16) se describe cómo su raíz había echado cien brotes, así como el perfume que emanaba de esta flor y que envolvía el cielo la tierra y el mar, para concluir llamándolo καλὸν ἄθρυμα (“hermosa joya”). Más adelante, en este mismo himno (428) vuelve a mencionarse la flor del narciso en la lista de Oceánides que juegan con varias flores.

Fr. T10 (Paus. 9.35.4)

Πάμφως μὲν δὴ πρῶτος ὧν ἴσμεν ἦσεν ἐς Χάριτας, πέρα δὲ οὔτε ἀριθμοῦ πέρα οὔτε ἐς τὰ ὀνόματά ἐστιν οὐδὲν αὐτῷ πεποιημένον.

“Panfo, ciertamente, es el primero del que sabemos que cantó a las Gracias, pero no ha compuesto nada más ni acerca de su número ni respecto a sus nombres.”

Esta mención de Panfo en Pausanias la encontramos también dentro de la descripción de Beocia, en una breve digresión sobre las Gracias, cómo se llamaban, cuántas eran y cómo se las representaba en las artes plásticas. Como cierre de este pequeño *excursus*, y antes de explicar cuáles eran sus representaciones iconográficas, afirma que Panfo fue el primero de quien sabemos que cantó a las Gracias (πρῶτος ὧν ἴσμεν ἦσεν ἐς Χάριτας), pero que no ha compuesto nada más sobre su número y sus nombres, a diferencia de Homero que habló de distintas generaciones de Gracias. Aquí nos encontramos otra vez con la referencia al canto a las Gracias y una breve paráfrasis compendiaria sobre el contenido de la obra. Las Gracias cuentan con una larga tradición en Grecia y se las representa

vinculadas a la belleza, la armonía, la danza; el origen de su culto es difuso, aunque tradicionalmente se consideraba que tres piedras que habían caído del cielo en Orcómeno se comenzaron a venerar con los nombres de las tres Gracias¹¹. En cualquier caso, de nuestro pasaje podemos deducir que Panfo cantó a las Gracias, aunque sin citar sus nombres ni decir cuántas eran.

3. FRAGMENTOS DE LA OBRA DE PANFO

Fr. F11 (Paus. 7.21.9)

Πάμφως δέ, ὃς Ἀθηναίοις τοὺς ἀρχαιοτάτους <τῶν> ὕμνων ἐποίησεν,
εἶναί φησι τὸν Ποσειδῶνα
ἵππων τε δωτῆρα νεῶν τ' ἰθυκρηδέμων.

“Panfo, que compuso para los atenienses los himnos más antiguos, afirma que Posidón es Dador de caballos y de naves de velas rectas.”

Esta referencia a Panfo se enmarca en la descripción que Pausanias nos ofrece de la ciudad de Patras, más concretamente, de una estatua del dios Posidón que se encuentra en el templo que hay en el puerto de la ciudad y trata de explicar los distintos nombres que los poetas aplican a este dios, especialmente Pelageo, Asfalio e Hipio, que se refieren al mar, a la seguridad y a los caballos. Respecto a este último epíteto, el propio Pausanias cree que se le puso por ser el inventor de la hípica y, para probarlo, incluye una cita de Homero (*Il.* 23.584) en la que Menelao invoca a este dios como patrono de los caballos, y a Panfo, de quien incluye el verso en cuestión.

En este caso, se trata de una cita esencial, ya que trata de justificar el epíteto aplicado a Posidón con referencia a los caballos, en la que no solo menciona el nombre del autor, sino que también presenta un verso, al lado de otro de Homero, por lo que se trata de dos citas en serie, y tiene carácter literal, siendo monóstica. No obstante, la literalidad de la cita es discutible, ya que Pausanias la hace depender de un verbo principal (φησι) al que se subordina un infinitivo (εἶναί) con un acusativo como sujeto (Ποσειδῶνα). Además de la cita, Pausanias nos ofrece otro dato relevante sobre el quehacer poético y la posible cronología de Panfo, ya que afirma, igual que en nuestro fr. T7 y con las mismas palabras, que se trata del poeta que compuso los himnos más antiguos para los atenienses (ὃς Ἀθηναίοις τοὺς ἀρχαιοτάτους τῶν ὕμνων ἐποίησεν). En su edición, Siebelis¹² indica algunos

¹¹ Sobre las tres Gracias, sus orígenes locales, su relación con otras tríadas y su tratamiento en los distintos autores, cf. Pirenne-Delforge 1996: especialmente 195 y 198-199.

¹² Siebelis 1825: 169.

problemas en la transmisión del texto de Panfo ἵππων τε δωτήρα: la lectura de la vulgata es δωτήρα, que debe corregirse por razones métricas en δωτήρα a partir de Hes. *Th.* 633 (θεοὶ δωτήρες ἑάων) e incluye algunas propuestas como ἵππων τ'ἐλατήρα ('conductor de caballos') (Porson). También plantea sus dudas sobre el término ἰθυκρήδεμνοι¹³. Beekes¹⁴ interpreta el término κρήδημον como 'tocado femenino', 'velo' y, metafóricamente, como 'cubierta', 'tapa'. Por su parte, Schubart¹⁵ también recoge algunas dudas sobre la lectura ἵππων τε δωτήρα señalando que puede tratarse de una lectura errónea y recoge algunas propuestas de enmienda, como ἵππων τε δμητήρα ("domador de caballos") (Hecker) o ἵππων τ'ἰθυντήρα ("que dirige los caballos") (Lobeck-Kayser) y se plantea la posibilidad de leer ἵππων μὲν δωτήρα¹⁶.

Fr. F12. (Philostr. *Her.* 25.2 (28.3 De Lannoy))

Ὅρφέα δὲ ἐν πολλοῖς τῶν κατὰ θεολογίαν ὑπερήρε (sc. Ἡσίοδος),
Μουσαῖον δ' ἐν ᾧδαῖς χρησμῶν, καὶ μὴν καὶ Παμφῶ σοφῶς μὲν
ἐνθυμηθέντος, ὅτι Ζεὺς εἶη τὸ ζωογονοῦν καὶ δι' οὗ ἄνίσταται τὰ ἐκ τῆς
γῆς πάντα, εὐηθέστερον δὲ χρησαμένου τῷ λόγῳ καὶ καταβεβλημένα
ἔπη ἐς τὸν Δία ἄσαντος – ἔστι γὰρ τὰ τοῦ Παμφῶ ἔπη·

Ζεῦ κῦδιστε, μέγιστε θεῶν, εἰλυμένε κόπρω
μηλεῖη τε καὶ ἱππεῖη καὶ ἡμιονεῖη

τὸν Ὅμηρον ὁ Πρωτεσίλεως φησιν ἐπάξιον τοῦ Διὸς ἄσαι ὕμνον·

“A Orfeo lo sobrepasaba (sc. Hesíodo) en muchas cuestiones relativas a teología y a Museo, en sus cantos de adivinación, y ciertamente, como

¹³ *In Pamphi fragmento Vulgata habet ἵππων τε δωτήρα. metricam legem postulare δωτήρα Sylburgius iam animaduertit; quam formam, etiam in Hesiodi Theog. 633 repertam, in locum alterius substituit. Porsonus autem adnotauit, Ruhnkenium correxisse τ' ἐλατήρα. Clavier quoque suspicabatur ita corrigendum esse. Per metrum an liceat, me peritiores uiderint. Vocabuli autem ἰθυκρήδεμνοι interpretatio incerta est: Goldhagenus nescio quo iure reddidit 'bemastete'; equidem, si probabilia licet sequi, malim 'erectis uexillis ornatas uertere. κρήδημον fuit non tantum τὸ τῆς κεφαλῆς κάλυμμα, κεφαλοδέσμιον, sed etiam καταπέτασμα τι πλατύ. V. Schol. ad Iliad. XVI, 100. XXII, 470. ad. Odys. I, 334. V, 364. Quod autem uocabulo κόρυμβον, quod de capitis ornamento dicitur, accidit, ut ad nauis pupim transferretur, idem uidetur usu uenisse uoci κρήδημον, ut de uexillo pupis usurparetur, quod erectum uentorum cursus recta sequitur eosque nautis indicat.*

¹⁴ Beekes 2010: 776, s. v.

¹⁵ Schubart 1862: VIII.

¹⁶ ἵππων τε δωτήρα: lectio uitiosa, incerta medela. Equidem ex h. *Hom.* 21, 5 corrigam δμητήρα, quod tantum ad ἵππων pertinet. Substantiuum enim quod in altero uerso sequeretur, quod referendum esset νεῶν omisisse uidetur Pausanias, de priore tantum sollicitus. A. Hecker in *Schneidewini Philologo III*, 488. *Idem iam inuenit Prellerus (Pauly Real-Encyclopaedie s. n. Neptunus, p. 553 nota); at eiusmodi omissio sensum mancum efficiens apud Pausaniam est sine exemplo. Lobeckii coniecturam ἵππων τ'ἰθυντήρα (Paralipom. p. 429.) probat Kayserus; non placet uersus male sonans. Quidni ἵππων μὲν δωτήρα?*

también Panfo había reflexionado sabiamente que Zeus era el generador de vida y por el que crece todo lo de la tierra, pero utilizó el lenguaje de manera más simple y cantó versos calumniosos contra Zeus —pues estos son los versos de Panfo:

Zeus gloriosísimo, el máximo de los dioses, cubierto de estiércol de cordero, de caballo y de mula.”

Protesilao afirma que Homero cantó el himno a Zeus de forma digna.

En el cap. 25 del *Heroico* el viñador expone ante el fenicio la opinión que tiene Protesilao de Hesíodo como poeta e indica que en muchos aspectos ha sobrepasado a Orfeo. A continuación, indica que Hesíodo, junto con el poeta Panfo, ha comprendido que Zeus es el origen de toda la vida, pero que Homero lo ha expresado de forma mucho más elegante que Panfo y recoge la cita de ambos autores, en primer lugar, la de Panfo que hemos transcrito anteriormente y, a continuación, la de Homero (*Il.* 2.412):

Ζεῦ κύδιστε, μέγιστε, κελαινεφές, αἰθέρι ναίων.

“Zeus gloriosísimo, máximo, el de negras nubes, habitante del éter”.

Se trata de dos citas inmediatas y explícitas, dado que en ambos casos nos ofrece el nombre del autor, esenciales, dado que su presencia está en conexión directa con el tema en cuestión (en este caso, se trata de la valoración de la poesía homérica), son literales y su función es la de ejemplificar el asunto que se está tratando. También ofrece un pequeño dato sobre el estilo compositivo de Panfo, en el sentido de que, al menos en este texto, utiliza la lengua de manera más simple (εὐηθέστερον). El texto de Panfo, que es el que aquí nos interesa, aparece en Gregorio de Nacianzo (s. IV d. C.) (4.35.653), en un pasaje en que comenta la belleza para los oídos que suponen los versos de los antiguos poetas, como Hesíodo, con sus luchas entre gigantes y titanes, u Orfeo, de quien dice que supera a todos con su cítara y, como ejemplo de su forma de expresar que Zeus es el origen de la vida, recoge esta cita, aunque la atribuye a este poeta (Orfeo) y no a Panfo. Además, solo recoge literalmente el primer verso, mientras que parafrasea el segundo. Parece, por otro lado, que Gregorio de Nacianzo ha tomado el texto de Filóstrato, ya que utiliza una expresión similar para indicar que se presenta a Zeus como el origen de la vida: Ζεὺς εἶη τὸ ζωογονοῦν en Filóstrato y τὸ ζωογόνον τοῦ θεοῦ en Gregorio de Nacianzo.

En cualquier caso, el texto de Filóstrato es uno de los pocos fragmentos directos con que contamos en la Antigüedad sobre la figura de este poeta. El texto ha

sido editado por Bernabé¹⁷, que recoge algunas variantes del nombre de nuestro poeta, además de Παμφῶ (Παμφῶ, Πανεφῶ, Σαμφῶ, Παμφῶ), que también aparecen en el aparato crítico de la edición de De Lannoy¹⁸. La fórmula Ζεῦ κύδιστε μέγιστε aparece con diversas variantes en varios pasajes épicos: *Il.* 2.412; 3.276, 298, 320, *Hes. Th.* 548, *Theoc.* 16.82. Bernabé en su comentario (p. 373) señala la posibilidad apuntada por varios autores de que se trate de un verso en el que se parodia el panteísmo de los Estoicos¹⁹ o puede que haya cierta profundidad teológica pero esta se escapa a los no iniciados²⁰. A continuación, añade que quizás el verso de “Orfeo” podría haber sido Ζεῦ κύδιστε, μέγιστε θεῶν, εἰλυμένε κόσμῳ y que “Panfo” habría hecho una parodia sustituyendo la última palabra por κόπρω y añadido el segundo verso tal como aparece en el texto de Filóstrato.

4. CONCLUSIONES

Como hemos visto, las únicas fuentes del poeta Panfo son el fragmento de Plutarco en que alude a nuestro poeta como inventor del candil, Filóstrato y Pausanias quien, en general, transmite noticias que él ha visto personalmente o que ha oído directamente a los sacerdotes de los distintos templos.

En lo que se refiere a la datación de Panfo, las noticias que se pueden deducir de las referencias de Pausanias serían que vivió en época posterior a Olén quien, según las referencias antiguas (*Hdt.* 4.35 y *Paus.* 5.7.8), vino de Licia y compuso los himnos antiguos para los cantores de Delos; pudo ser contemporáneo o un poco anterior a Orfeo y Homero (frs. T4, T6, T7 y F11) y fue el himnógrafo más antiguo que tuvieron los atenienses (frs. T7 y F11). También nos indica Pausanias que fue más antiguo que Narciso de Tespias (fr. T9)²¹. Contra la antigüedad de Panfo, dice Maas²² que τε ante oclusiva como larga solo se documenta en época helenística y remite a *Paus.* 4.17.11, donde cita un verso de Riano (χείματά τε ποίας τε δῶω καὶ εἴκοσι πάσας) donde se aprecia este fenómeno, de modo que, según esto, nuestros dos frs. F11 y F12 solo podrían ser obra de un poeta helenístico. Sin embargo, dados los problemas de transmisión que plantean los fragmentos y dada su escasez, el argumento de la métrica podría no tener tanto peso.

En lo que respecta a su patria, hay varias opiniones. A partir del testimonio de nuestro fr. T6 y dado que Panfo compuso poemas que los Licómidas cantaban junto con los himnos de Olén y de Orfeo en los misterios de Eleusis y, como además los Licómidas eran una familia de Atenas y descendían de Lico, hijo de

¹⁷ Bernabé 1996-2007: 373-374, fr. 848F.

¹⁸ Cf. De Lannoy 1977: 29.

¹⁹ Maas 1949: 353.

²⁰ West 1983: 53.

²¹ Cf. a este propósito Eberhard 1864: 7, que, aunque reconoce que se trata de una cuestión problemática, supone que la fecha en que vivió Panfo sería entre los siglos XII y XI a. C.

²² Cf. Maas 1949: 352.

Pandión, Eberhard considera que Panfo sería ateniense. En cambio, Hermann, considera que Panfo, igual que Orfeo y Museo, procedería de Tracia, aunque Eberhard niega esta posibilidad aduciendo razones históricas y genealógicas. Si tenemos en cuenta los testimonios citados de Hdt. 4.35 y Paus. 5.7.8, también se podría considerar que era de origen licio²³. En cualquier caso, se trata de hipótesis y, hoy por hoy, nada se puede afirmar con exactitud en lo que atañe a la época y la patria de Panfo.

Respecto a su quehacer poético, en nuestros textos Pausanias y Filóstrato emplean estos términos para referirse a la actividad poética de Panfo: τὰ ἔπη (fr. T2), ἐν τοῖς ἔπεσιν (fr. T3), ἐποίησαν (fr. T4 y T6), πεποιημένα ἐστίν (fr. T6), ἄδωσιν (fr. T6), τῶν ὕμνων ἐποίησε τοὺς ἀρχαιοτάτους (fr. T7 y fr. F11), τῶν ἐπῶν (fr. T7), ἐποίησε (fr. T8), ἔπεσι (fr. T9), ἦσεν (fr. T10), ἐστίν... πεποιημένον (fr. T10), ἐποίησεν (fr. F11), ἄσαντος, ἔπη (fr. F12). Como se puede ver, predomina el verbo ποιέω, ‘hacer, crear, componer (poesía)’, así como el sustantivo ἔπος ‘palabra’, en plural, con el sentido de ‘poema, poema épico, canto’²⁴. En dos ocasiones se menciona explícitamente el término himno (ὕμνος), que tiene el sentido de ‘canto, himno, elegía’²⁵ para referirse a su actividad poética como himnógrafo. Por último, aparece en dos ocasiones el verbo ἄδω, ‘cantar’. Por tanto, lo único que cabe deducir es que Panfo se consideraba un poeta antiquísimo, cuya principal actividad fue la composición de himnos para los dioses, quizás al estilo de los *Himnos Homéricos*, y que viajaba de ciudad en ciudad para ofrecer sus servicios como aedo. En Hsch. (π 287 Schmidt) se recoge la glosa Παμφίδες γυναικες Ἀθήνησιν ἀπὸ Πάμφου τὸ γένος ἔχουσαι, es decir, un grupo de mujeres atenienses cuyo linaje remontaba al de nuestro poeta.

Respecto a su nombre, la forma parece que es Πάμφως y no Πάμφος, ya que, contra la forma que aparece una vez en la glosa de Hsch. citada, todas las formas documentadas en Plutarco, Pausanias y Filóstrato son nominativo Πάμφως, genitivo Πάμφω, acusativo Πάμφων. Algunos etimólogos hacen derivar este nombre del hebreo con el sentido de ‘lleno de sabiduría’, mientras que otros lo hacen remontar a πᾶν y φῶς; también hay quienes niegan que sea un nombre propio real y sostienen que puede referirse o bien a un conjunto de poetas (al estilo de los homéridas) o bien a un poeta mítico (al estilo de Orfeo o Museo)²⁶.

En cuanto a la obra que se le podría atribuir, resumimos la propuesta de Eberhard²⁷ a partir de los datos de nuestros textos. Según él, *Inter diuinos illos uates, qui himnos in laude deorum composuisse dicuntur, Pamphus noster numerandus est.* (p. 10) y Panfo habría compuesto los siguientes himnos:

²³ Sobre el origen de Panfo, cf. Eberhard 1864: 7-9.

²⁴ Cf. Beekes 2010: 447, s. v.

²⁵ Cf. Beekes 2010: 1531, s. v.

²⁶ Para estas hipótesis sobre el posible significado del nombre de Panfo, cf. Eberhard 1864: 4-6.

²⁷ Cf. Eberhard 1864: 9-20.

- Εἰς Δήμητρα (frs. T4 y T8 y T9): Eberhard incluso sostiene, tras comparar lo poco que se sabe de él con *h. Cer.*, que Panfo podría ser fuente de este.
- Εἰς Ἄρτεμιν (fr. T3): menciona algunos indicios sobre el culto entre los arcadios de Ártemis bajo la advocación de Καλλίστη y trata de explicar la conexión del culto a esta divinidad con el de Deméter y Perséfone.
- Εἰς Ποσειδῶνα (fr. F11): Pausanias cita un verso que correspondería a este himno y Eberhard subraya la conexión existente entre Posidón y Deméter para concluir que no sería absurdo que Panfo hubiese compuesto un himno en honor a este dios.
- Εἰς Δία (fr. F12), cuyos dos versos cita Filóstrato. Eberhard también trata de vincular a Zeus con el culto a Deméter.
- Εἰς Ἔρωτα (fr. T6).
- Οἰτόλινος (fr. T7).
- Εἰς Χάριτας (fr. T10).

Finalmente, Eberhard²⁸ llega a plantear la posibilidad de que Panfo hubiera pertenecido al orden de los primeros sacerdotes eleusinos que no solo ejercían su función religiosa, sino que también componían himnos en honor a los dioses. Estaría, por tanto, muy vinculado a los misterios de Eleusis, aunque no se habría limitado a componer himnos a Deméter, sino a otras divinidades estrechamente vinculadas a ella.

Como quiera que sea, hemos recogido los textos que nos ofrecen los antiguos sobre Panfo y, con los datos de que disponemos, nada se puede afirmar con rotundidad: puede que se trate de un himnógrafo antiquísimo, tal como nos dan a entender Filóstrato y, especialmente, Pausanias, o un imitador paródico de época posthelenística. Solo nos queda esperar el milagroso hallazgo de algún manuscrito olvidado en el estante de una biblioteca o de un papiro en las arenas del desierto que pueda arrojar algo más de luz sobre nuestro poeta.

BIBLIOGRAFÍA

- Adler 1928-1935: A. Adler, *Suidae Lexicon* (Leipzig 1928-1935).
 Beekes 2010: R. Beekes, *Etymological Dictionary of Greek* (Leiden-Boston 2010).
 Bernabé 1996-2007: A. Bernabé, *Poetae Epici Graeci. Testimonia et Fragmenta* (Berlin - New York 1996-2007).

²⁸ Eberhard 1864: 20.

- Cuffari - D'Ippolito 1983: G. Cuffari, G. D'Ippolito, *I riferimenti poetici di Imerio* (Palermo 1983).
- Daremberg - Saglio 1904: C. Daremberg, E. Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines: d'après les textes et les monuments* (Paris 1904).
- Eberhard 1864: J. B. Eberhard, *De Pampho et Musaeo* (Münster 1864).
- Gangutia 2011: E. Gangutia, "OF 531 I, Sapph. fr. 58 Voigt y la 'nueva Safo'", 241-247, en M. Herrero de Jáuregui, A. I. Jiménez San Cristóbal, M. A. Santamaría *et al.* (eds), *Tracing Orpheus. Studies of Orphic Fragments* (Berlin 2011).
- De Lannoy 1977: L. de Lannoy, *Flavius Philostratus. Heroicus* (Leipzig 1977).
- Maas 1949: P. Maas, "Pamphos" *RE* XVIII 2, cols. 352 ss. (1949).
- Martínez Nieto 2001: R. B. Martínez Nieto, "La Θεογονία de Museo: fragmentos inéditos e intento de reconstrucción", *Emerita* 49.1 (2001) 115-152.
- Pertusi 1955: A. Pertusi, *Scholia vetera in Hesiodi Opera et Dies* (Milano 1955).
- Pirenne-Delforge 1996: V. Pirenne-Delforge, "Les Charites à Athènes et dans l'île de Cos", *Kernos* 9 (1996) 195-214.
- Rocha Pereira 1990: M. H. Rocha-Pereira, *Pausanias Graeciae Descriptio* (Leipzig 1990).
- Sandbach 1967: F. H. Sandbach, *Plutarchi Moralia* (Vol. VII, *Fragmenta*) (Leipzig 1967).
- Schmidt 1965: M. Schmidt, *Hesychii Alexandrini Lexicon* (Amsterdam 1965).
- Schubart 1862: C. Schubart, *Pausanias Descriptio Graeciae*, vol. II (Leipzig 1862).
- Siebelis 1825: C. G. Siebelis, *Pausaniae Graeciae descriptio*, vol. III (Leipzig 1825).
- Valdés Guía 2008: M. Valdés Guía, *El nacimiento de la autoctonía ateniense: cultos, mitos cívicos y sociedad de la Atenas del s. VI a. C.* (Madrid 2008).
- Voigt 1971: E. M. Voigt, *Sappho et Alcaeus. Fragmenta* (Amsterdam 1971).
- West 1983: M. L. West, *The Orphic Poems* (Oxford 1983).



Nº DE CERTIFICADO: FECYT/53/2020
FECHA DE CERTIFICACIÓN: 6 de octubre 2014 (1ª convocatoria)
ESTA CERTIFICACIÓN ES VÁLIDA HASTA EL: 13 de julio 2021